TRAVAUX ET MÉMOIRES DE L'ILNIVERSITÉ DE LILLE



LES MANUSCRITS

DU

ROMAN DE LA ROSE

DESCRIPTION ET CLASSEMENT

PAR

Ernest LANGLOIS

PROFESSEUR A L'UNIVERSITÉ DE LILLE



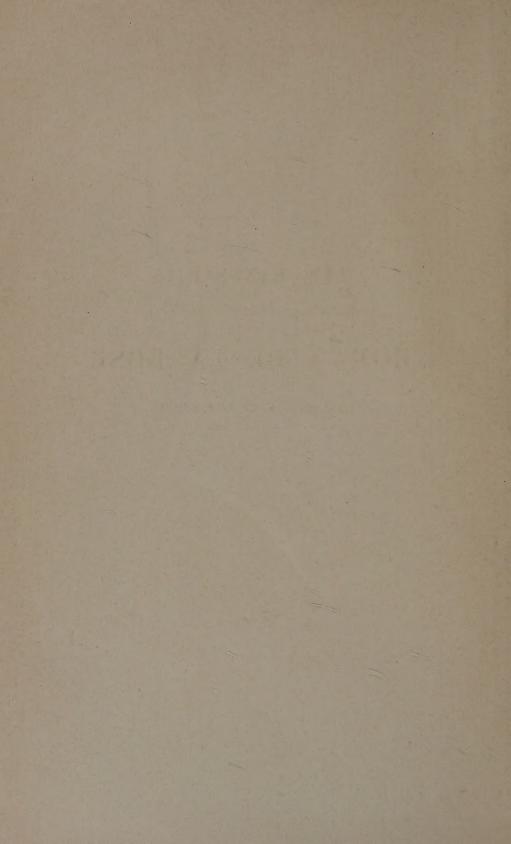
LILLE
TALLANDIER
5, rue Faidherbe, 5

PARIS Honoré CHAMPION 5, quai Malaquais, 5

1910





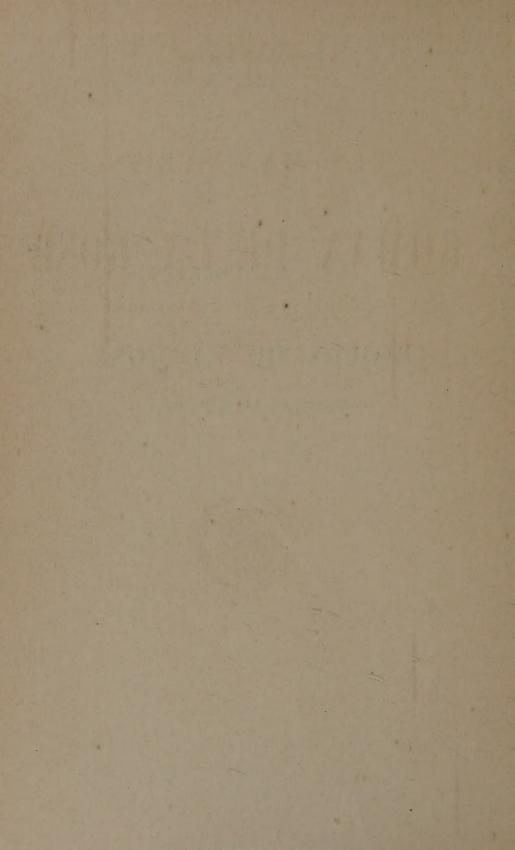


LES MANUSCRITS

DU

ROMAN DE LA ROSE

DESCRIPTION ET CLASSEMENT



TRAVAUX ET MÉMOIRES DE L'UNIVERSITÉ DE LILLE NOUVELLE SÉRIE

I. Droit, Lettres. - Volume 7

LES MANUSCRITS

DU

ROMAN DE LA ROSE

DESCRIPTION ET CLASSEMENT

PAR

Ernest LANGLOIS

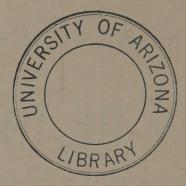
PROFESSEUR A L'UNIVERSITÉ DE LILLE



TALLANDIER
3, rue Faidherbe, 5

PARIS
Honoré CHAMPION
5, quai Malaquais, 5

1910



Le Conseil de l'Université de Lille a ordonné l'impression de ce mêmoire le 22 Février 1910.

L'impression a été achevée à l'Imprimerie Centrale le 15 Novembre 1910.

841,187

A la Mémoire de mon regretté Maître

GASTON PARIS



DESCRIPTION ET CLASSEMENT

DES

MANUSCRITS DU ROMAN DE LA ROSE

Cette étude sur les manuscrits du Roman de la Rose sera divisée en trois parties, suffisamment indépendantes l'une de l'autre pour que chacune soit suivie de ses propres index: 1° Description des mss.; 2° Classement des copies du poème de Guillaume de Lorris; 3° Classement des copies de la continuation de Jean de Meun.

PREMIÈRE PARTIE

DESCRIPTION DES MANUSCRITS

La première partie ne sera guère autre chose qu'un catalogue, dans lequel seront soigneusement décrits les manuscrits que j'ai pu étudier moi-même, et signalés ceux que je n'ai connus qu'indirectement, par l'intermédiaire de quelque publication antérieure.

Il est possible que plus d'un manuscrit, conservés dans des bibliothèques publiques, m'aient échappé; il est certain que nombreux sont ceux qui, jalousement gardés, parfois soigneusement cachés dans des bibliothèques privées, ne seront pas mentionnés ici. Les catalogues des bouquinistes du XIX° siècle, surtout ceux de Paris et de Londres, ont offert souvent des manuscrits du Roman de la Rose qui ne se retrouvent pas dans des dépôts publics; j'ignore ce que beaucoup sont devenus; quant à ceux dont j'ai pu suivre les pérégrinations, il ne m'appartient pas d'indiquer où ils se trouvent actuellement. Je ne mentionnerai des bibliothèques privées que les mss. qui m'ont été communiqués et ceux qui ont été déjà signalés, soit dans des catalogues imprimés de ces bibliothèques, soit dans des revues.

Le nombre des mss. complets ou fragmentaires que je cataloguerai dépasse deux cents; il est impossible d'évaluer, même par approximation, ceux des bibliothèques privées; il en existe dans tous les pays d'Europe, et même, paraît-il, dans le Sud de l'Afrique (4). Barbazan en connaissait à Paris 209, « en différentes bibliothèques et cabinets (2) ». Depuis quelques années, l'Amérique en fait provision. Mais le nombre des mss. qui existent aujourd'hui, tout considérable qu'il soit, ne représente qu'une bien faible partie de ceux qui ont existé. Les témoignages de cette abondance, peutêtre unique dans l'histoire du livre écrit à la main, sont divers :

⁽¹⁾ On en avait signalé un au Cap à G. Paris.

⁽²⁾ Voir ci-dessous la notice du ms. Arsenal 2989.

influence extraordinaire du roman dans la littérature subséquente; inventaires des anciennes bibliothèques; *ex tibris*, qui montrent que le poème était répandu dans toutes les classes instruites de la société, etc. Le plus suggestif de ces témoignages est celui que fournit le classement des mss., en révélant dans leur filiation une quantité considérable d'intermédiaires perdus (1).

L'ordre que j'ai suivi pour mes notices est celui qui permettra de trouver le plus rapidement un manuscrit cherché : bibliothèques publiques et privées de Paris, de Chantilly, des autres villes de France par rang alphabétique; ensuite, bibliothèques des différents pays d'Europe et d'Amérique; enfin, mentions de mss. perdus, signalés dans des documents anciens.

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE fr. 378 (anc. 6988^{2,2})

Parchemin, 0,365 sur 0,272, fin du XIIIe siècle (?), 74 feuillets à trois colonnes de 60 vers. Début du 2e feuillet : *Qu'ele eüst non misericorde*. Miniatures (2).

Ms. décrit par P. Paris, Les Manuscrits françois, III, 246.

1°. — Fol. 1a-1d. « C'est des trois mors et des trois vis ». Dit de Baudouin de Condé, publié en dernier lieu par A. Scheler, dans les Dits et contes de Baudouin de Condé et de son fils Jean de Condé, I, p. 197-203 (Bruxelles, 1866-1867, 3 vol. in-8°).

2°. — Fol. 1 d-3 f. « C'est li dis des Quatre sereurs ».

Par un sien saintisme poete

Ce poème allégorique, en 840 vers environ, est attribué dans le présent ms. à Richard de Fournival. M. Robert Reinsch en a imprimé les 43 premiers et les derniers vers dans l'Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literatur, LXII (1879),

(2) Une de ces miniatures est reproduite dans l'Histoire de la Langue et de la Lillérature française, publiée par Petit de Julleville, II, p. 120.

⁽¹⁾ Le Roman de la Rose a eu des adversaires terribles: « Si esset mihi liber Romancii de Rosa, qui esset unicus, et valeret mille pecuniarum libras, comburerem eum potius quam ipsum venderem ad publicandum eum sicut est. Si scirem ipsum [Johannem Medunensem] non egisse penitentiam, non potius rogarem pro eo quam pro Juda. Si audirem confessionem persone que abuteretur, preciperem ei ut multa deleret vel prorsus eum abjiceret » (J. Gerson, sermon pour le 4° dimanche de l'Avent. Édition de 1706, t. IV, col. 931).

p. 379. Il en existe d'autres copies, dont M. Paul Meyer a donné une liste dans la *Romania*, XXXVII, p. 485.

3°. — Fol. 3. « La Bible Hugue de Berzi ».

Cil qui plus voit plus doit savoir.

Sur cet ouvrage et son auteur, Huon de Berzé, voir Romania, XVIII, p. 553; Ch. V. Langlois, La Vie en France au moyen-âge d'après quelques moralistes du temps. Paris, 1908, in-12.

4°. — Fol. 6. «Li dis de la Tremontaine».

Dame plus douce que seraine

P. Paris a publié de ce poème, d'après le présent ms., la première et la dernière strophes, et trois autres qui donnent une curieuse description de la boussole (*Man. françois*, III, p. 249); ces trois dernières avaient été déjà publiées par lui, par Fr. Michel et par F. Wolf, d'après le ms. de Rothschild 2800, alors qu'il appartenait encore à Techener. (Voir la notice du ms. de Rothschild.)

5°. — Fol. 7. « Dis des trois mors et des trois vis ».

Conpains, vois tu ce que je voi?

Poème publié d'après le présent ms. par A. de Montaiglon, dans l'*Alphabet de la mort*, par Hans Holbein (Paris, 1856, in-8°). D'autres nass. en ont été signalés dans la *Romania*, XXV, p. 416.

6°. — Fol. 8. « Li dis dou cerf amoureus ».

As sages loiaus honorables

Il existe d'autres mss. de cette pièce. Voir Hist. titt., XXIII, 290.

7?. - Fol. 9. « La Comparoison dou Faucon ».

Cil qui trop prise ce qu'il n'eure

Voir Hist. litt., XXIII, 290.

8°. — Fol. 9. « La Comparoisons dou Pré ».

Ki de raison son cuer atempre

Voir Hist. litt., XXIII, 253.

9°. — Fol. 40. « G'est dou roi qui racheta le larron ».

Ki riche oevre met entre mains

Voir Hist. litt., XXIII, 130.

10°. — Fol. 11. « De la brebis desrobee ».

Li preudons qui het les descors

Voir Hist. litt., XXIII, 259.

11°. - Fol. 12. « Dou sot le conte ».

Molt est li hon de grant hautece

Voir Hist. litt., XXIII, 167.

Le contenu de tous ces poèmes a été sommairement indiqué par P. Paris dans Les Man. fr., III, p. 246 et suiv.

12°. — Fol. 13. Le Roman de la Rose.

Cist commence li Romans de la Rose. Mainte gent cuident que en songes.

Entre les deux parties du roman, cette rubrique : « Ci endroit tina maistre Guillaume de Lorris cest roumanz, que plus n'en fist, Ou pour ce qu'il ne vost, Ou pour ce qu'il ne pot. Et pour ce que la matiere embelissoit a plusors, il plot a maistre Jean Chopinel de Meun a parfaire le livre et a ensivre la matiere. Et commence en tele maniere comme vous porroiz oïr ci après. »

Le dernier feuillet du ms. a disparu et la fin du poème manque; le dernier vers est:

Si savroiz com je me contins (v. 21673).

BIBL, NAT. fr. 380 (anc. 69853.3)

Parc hemin, 0,374 sur 0,280, écrit vers 1400, 160 feuillets à deux colonnes de 41 lignes. Début du 2° feuillet : *Ens én le milieu vi Haîne*. Très belles miniatures. Relié aux armes de Colbert.

Ms. décrit par P. Paris, Les Man. fr. III, p. 474-476.

Sur une feuille de garde : « Le Romant de la Rose. Est a Jehan, filz de roy de France, duc de Berry et d'Auvergne, conte de Poitou, d'Estampes, de Bouloingne et d'Auvergne. Flamel. » Au feuillet 160 r° : « Ce livre est au duc de Berry. Jehan » (1)

⁽¹⁾ Le duc de Berry l'àvait reçu le 7 juillet (ou juin) 1403 de Martin Gouge, évêque de Chartres, « lors son tresorier general ». Il fut donné à Guillaume Lurin le 3 mars 1414 (L. Delis e, Cabinet des Manuscrits, III, 192; Recherches sur la librairie de Charles V, partie II, p. 267).

1°. — Fol. 1-439 r°. Le Roman de la Rose.

2°. — Fol. 140 r°-153 r°. Le **Testament**, en 533 quatrains.

 $3^{\circ}.$ — Fol. $454\,\mathrm{r}^{\circ}\text{-}459\,\mathrm{v}^{\circ}.$ Les Sept articles de la foi, de Jean Chapuis.

4°. - Fol. 159 v°-160 r°. Le Codicille.

BIBL. NAT. fr. 797 (anc. 7193)

Parchemin, 0,322 sur 0,246, XV° siècle, 134 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : Si vous dy bien certainement. Le premier feuillet est encadré de feuillage. A l'intérieur de la première initiale, M, l'amant est représenté dans son lit. C'est la seule miniature du manuscrit. Reliure aux armes de Charles 1X.

Ms. signalé par P. Paris, Les Man. fr. VI, 230.

Au bas du dernier feuillet, la signature Bonvalet.

Ce ms. contient des leçons empruntées au texte de Gui de Mori. Voir à ce sujet ma note dans la *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 1907, p. 270.

BIBL. NAT. fr. 798 (anc. 71935)

Parchemin, 0,304 sur 0,240, XV° siècle, 274 feuillets à deux colonnes de 37 lignes. Début du 2° feuillet: *D'erbes de fleurs blanches et perses*. Le 1° feuillet a une miniature et un bel encadrement, le tout très effacé. Au bas de ce feuillet, des armoiries qu'on ne distingue plus.

Décrit par P. Paris, Les Man. françois, VI, 230.

La mention « Ce livre appartient a moy Claude Mondin, advocat en la cour de Parlement », est répétée en tête du volume sur le plat intérieur de la couverture, au bas du dernier feuillet et sur une feuille de garde à la fin du volume. Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Cy fault le Rommans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Le Mirouer aux Amoureux, Ou il a moult de bien pour eulx (1).

BIBL. NAT. fr. 799 (anc. 7194)

Parchemin, 0,321 sur 0,235, milieu du XIV^o siècle, 421 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du premier feuillet (autrefois le second): *D'un tertre qui près d'îlec iere*. Reliure aux armes de Charles IX.

Mentionné par P. Paris, Les Man. fr., VI, p. 231.

Au bas du dernier feuillet vo: « Ce livre est a Artault de Barey, que le ly retendra ne seras pas son amy. »

Ce manuscrit avait de nombreuses miniatures, qui toutes, sauf une (f. 41 r°), ont été enlevées (2). Outre les lacunes provenant de ces découpures, onze feuillets entiers manquent : le premier (v. 1-107), deux (v. 2842-3122) entre les feuillets actuels 48 et 19, un cahier de 8 feuillets (v. 3513-4679), entre 21 et 22.

BIBL. NAT. fr. 800 (anc. 7195)

Parchemin, 0,340 sur 0,255, XV° siècle, 115 feuillets à deux colonnes de 48 lignes. Début du 2° feuillet: En haut en millieu vi Haïnne. Une seule miniature, en tête du poème; encadrement du 1° feuillet. Outre les initiales alternativement bleues et rouges, quelques grandes lettres bleues sur fond d'or, correspondant à celles du ms. Bibl. Nat. fr. 1572. Reliure aux armes de Charles IX.

⁽¹⁾ Les deux derniers vers sont les v. 10651-2 du roman. L'explicit est le mème dans le ms. de Cambridge, S. John's College. Le titre de Mirouer aux Amoureux est donné aussi dans l'explicit du ms. Bibl. Nat. fr. 12594 et celui de Liber Speculorum Amantium dans l'explicit du ms. de Rothschild 2800.

⁽²⁾ Leur disparition est déjà signalée à la fin du XVI^e siècle, dans le catalogue des mss. de Fontainebleau (P. Paris, *Ibid.*).

Décrit par P. Paris, Les Man. françois, VI, p. 231.

La devise *A vous en est*, qui paraît être celle d'un propriétaire, dont le nom a été gratté, et dont le prénom « Henry » peut encore se lire, est répétée aux feuillets 1, 8, 9, 13, 24, 32, etc. Sur une feuille de garde, à la fin du volume : « Ce Roman de la Roze a esté achapté de l'inventaire de feu maistre Jehan Brinon, seigneur de Villennes, par moy. De Ranconnet ».

Les livres du président de Ranconnet ont été confisqués sous Charles IX et réunis à la bibliothèque de Fontainebleau, où celui-ci recut le nº 499.

Maintes gens qui cuident que en songes.

Atant fut jour et je m'esveille.

Explicit le Romment de la [Rose].

Entre les deux parties du poème, cette rubrique, qui est aussi celle du ms. Bibl. Nat. fr. 1572 :

Explicit actoris primi tractatus Amoris. Incipit alter ibi, laus sit honorque sibi.

BIBL. NAT. fr. 801 (anc. 7196)

Parchemin, 0,350 sur 0,248, XV° siècle, 128 feuillets à deux colonnes de 40 à 50 lignes. Début du 2° feuillet : Son nom dessus sa teste lui. Quelques miniatures grossières.

Au bas des feuillets 1, 21, 65, un écu d'or, à la bande de sable, chargée de trois quintefeuilles d'argent. Ce sont les armes, dit P. Paris (1), de la famille Martel, originaire du Dauphiné.

. Au commencement et à la fin du volume, comme feuilles de garde, deux feuillets liturgiques du XII^o siècle.

Au verso d'une seconde feuille de garde, en tête du ms., on a écrit, au XV° siècle, comme préambule au roman, un dialogue en quatre huitains, entre Macquet (2), l'auteur probablement de ces vers, et « le dormant ».

Povre dormant, que fas tu la? T'as beaul dormir, se je t'esveille. Quel est ton non? diz moy; o la! Tu songes trop, je me merveille.

⁽¹⁾ Les Manuscrits françois, VI, p. 232.

⁽²⁾ P. Paris a lu Marquet.

Je te requier que tu t'esveille, Et me ditz ce que t'as songé; Ungne aultre fois pour la pareille, Mais que ne sois point mensongié.

Il est passé plus de mi jour, Lieve toy sus a ma requeste. Ou la! compains, Dieu doint bon jour! Tu moustres bien qu'il est hui feste. Se t'as faing de toy fere honeste, Ne songe plus, car, sur mon arme, Au gran palais on fait gran feste; Toutes y sont, ausi ta dame.

LE DORMANT.

Se tu savoys quel desplaisir Tu m'as fait, ceste matinee, Macquet, tu as tort du gran plaisir Que m'as ousté ceste journee. Ellas! or fut ma vie finee Ung point devant que fusiés ci! J'estoie eureux, or est pasee Joie de moy, et ay prins soussi.

Je suis content de toy conter Ce de quoy tu me fas priere, Seulemant pour toy contempter, Remetant ma douleur dariere; Tu ne trouveras point mensongiere Ma foy, con bien soye-trevaillés; Or liz d'affection entiere Tout le fin long de ses feuillés.

Premier et dernier vers du roman:

Maintes gens dient que en songes.

Atant fu jour et je m'esveille.

BIBL. NAT. fr. 802 (anc. 7197)

Parchemin, 0,321 sur 0,223, troisième quart du XIV° siècle. 144 feuillets à deux colonnes de 39 lignes. Début du 2° feuillet : D'un tertre qui près d'îlec iere. Miniatures sans intérêt.

Ms. signalé par P. Paris, Les Man. fr., VI, p. 234 (1).

(1) P. Paris, qui se croyait probablement tenu d'apprécier les textes des mss. dont il parlait, lors même qu'il ne pouvait avoir, pour ce faire, aucune indication, qualifie sans hésitation le présent exemplaire de : « Leçon précieuse pour son exactitude et même son ancienneté ». Or, cette leçon est absolument inutilisable.

Le Roman de la Rose, complet, occupe 143 feuillets:

Ici commence le Rommans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes.

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit le Rommans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Nature y est ramenteüe
Comment doit estre soustenue,
Et ryt tousjors, si com moy semble,
Quant hie et hee joignent ensemble.

Le feuillet 144 a reçu, au XV° siècle, deux morceaux qu'on trouve interpolés dans le texte d'autres manuscrits, et que Méon n'a pas écartés de son édition : la définition de l'amour sous forme de litanie (v. 5019-120, de Michel) (1) et les 24 vers apocryphes, dont le premier et le dernier sont :

BIBL NAT. fr. 803 (anc. 7198) (3)

Parchemin, 0,308 sur 0,220, seconde moitié du XIV° siècle, 154 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet : Si com me vient a remembrance. Une seule miniature a été exécutée ; les blancs ménagés pour d'autres n'ont pas été utilisés.

Au recto d'une feuille de garde, en tête du volume : « Memoire que le .xxııj. jour du mois de novembre l'an mil .cccc. et sept, le jourde saint Clement, a .x. eures de nuit, [fut tué] a Paris, en la vieille rue du Temple, Mons. le duc [d'Orleans], frere du roy de Franche, lequel duc avoit non Louis de Vallois, par Roulet d'Ectonville ».

Au-dessous: « Munus exiguum pauperculi Lipambuli Parietarii, pareciani in Hacheim, prope arcem Moguntinam, reverendo in Christo patri et domino Gwilhelmo, ex familia de Honstein prognato, ecclesie ac diocesis Argentinensium presuli, oblatum. Anno virginei

⁽¹⁾ C'est ce que P. Paris appelle « des vers ascétiques sur l'amour de Dieu ».

⁽²⁾ Ces vers sont empruntés à la famille N.

⁽³⁾ P. Paris, Les Man. fr., VI, 235.

partus supra millesimmum quingentesimmum vicesimo». Guillaume de Hohnstein occupa le siège épiscopal de Strasbourg de 1506 à 1541.

Plusieurs copistes ont écrit simultanément les différents cahiers de ce volume, dont le texte est très altéré. Le changement d'écriture est très visible à la fin du fevillet 80 et au commencement du feuillet 89. Les deux derniers feuillets ayant disparu, la copie s'arrête au vers:

Et de pluseurs viandes taste (v. 21555).

BIBL. NAT. fr. 804 (anc. 7199)

Parchemin, 0,330 sur 0,255, XV° siècle, 195 feuillets de 36 lignes, à une colonne pour le Testament, à deux colonnes pour les autres compositions. Début du 2° feuillet. *Pourtraiz dehors et entaillez*. Une belle miniature au premier feuillet, qui est encadré de feuillage (1). Initiales alternativement bleues et or.

Dans l'encadrement du premier feuillet, un écu *émanché d'argent et de sable à 4 pièces*. Eu bas du f. 1951°, le nom de «Le Fevre».

Décrit par P. Paris, Les Man. fr., VI, p. 236-238,

1°. — Fol. 1-152. Le Roman de la Rose.

Aucunes gens dient qu'en songes

Atant fu jour et je m'esveille.

Cy fine le Rommant de la Rose,

Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Entre les deux parties du poème, cette rubrique : « Yey fine maistre Guillaume de Saint Amour, dit de Lorris, et aprez yey commence maistre Jehan de Meun, dit Clopinel ».

2°.— Fol. 453-4641°. Les **Sept articles de la foi,** de Jean Chapuis, appelés « Codicille maistre Jehan de Meun » à *l'incipit* et à *l'explicit*

 3° . — Fol. 164e-165a. Le **Codicille**, sans titre.

4°. — Fol. 165b-165d. Le Codicille en latin.

Miserere deffunctorum

Le texte de cette pièce sera imprimé plus loin, dans la notice du ms. de Besançon.

⁽¹⁾ Cette miniature est reproduite dans l'Histoire de la Langue et de la Littérature française, publiée par Petit de Julleville, II, p. 120.

5°. — Fol. 166°-199. Le **Testament**, en 528 quatrains, plus quatre quatrains ajoutés en marge.

BIBL. NAT. fr. 805 (anc. 7200)

Parchemin, 0,350 sur 0,263, XV° siècle, 145 feuillets à deux colonnes de 35 à 40 lignes. Début du 2° feuillet: *Et l'eave belle et reluisant*. Deux miniatures au 1° feuillet; aux feuillets suivants des dessins, puis à partir du feuillet 44 les blancs réservés pour des miniatures sont restés sans emploi.

Sur le second feuillet on a collé les armes de Guillaume Bigot (voir la notice du ms. Bibl. Nat. fr. 1571).

Décrit par P. Paris, Les Man. fr., VI, p. 238.

Cy commence un notable livre appelé le Rommant de la Rose, lequel fist maistre Jehan de Meun.

Aucunes gens dient qu'en songes

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit.

Cy fine le Rommant de la Rose, Ou l'Art d'Amour est toute enclose.

Entre les deux parties du poème (fol. 29 v°) cette rubrique : « Jusques cy parle maistre Guy de Lorris, qui commença cest rommant, et atant s'en taist, que plus n'en fit que on sache. Et pour ce que la matiere du rommant, pour la soubstiveté qui y estoit, embellissoit a pluseurs gens, il plut a maistre Jehan Clopinel de Meun a poursuivre ce que le dit maistre Guy avoit commencié. Et parle en representant la personne maistre Guy en ceste maniere, en soi complaingnant des malx qu'il souffroit pour s'amie. » (1)

BIBL. NAT. fr. 806 (anc. 72002)

Parchemin, 0,320 sur 0,235, XV° siècle, 473 feuillets. Début du 2° feuillet actuel : *Quant itz les treuvent trop engresses*. Le ms. n'a plus une seule miniature, mais il est certain que les feuillets enlevés en contenaient.

Ms. de Baluze, mentionné par P. Paris, Les Man. fr., VI, 239.

(1) Cette rubrique se trouve déjà dans le ms. de Montpellier H 438, beaucoup plus ancien (voir ci-dessous).

1°.— Fol. 4-438. Le **Roman de la Rose**, sur 2 colonnes de 35 à 37 vers. Le texte commence au vers 598 :

Et fist la dehors pourtraire.

Les einq premiers feuillets du ms. ont donc disparu. Il manque en outre un feuillet (v. 738-871) entre les feuillets actuellement cotés 1 et 2, un (v. 1308-1346) entre 4 et 5, un entre 5 et 6, un entre 6 et 7, un entre 17 et 18, un entre 19 et 20, un entre 40 et 41, un entre 74 et 75, un entre 94 et 95, un entre 104 et 105.

2°. — Fol. 139-166r°. Le Testament.

Le texte commence au 3e vers du 16e quatrain de l'éd. Méon :

Qui n'aime a ceste fin humaine creature.

Ce fragment de quatrain est suivi de 515 autres quatrains. Les feuillets 148-151 devraient être placés entre 139-140.

 $3^{\circ}.$ — Fol. $166\,v^{\circ}\text{-}172\,v^{\circ}.$ Les Sept articles de la Foi, sur deux colonnes.

4°. — Fol. 173 r°-v°. Le Codicille.

BIBL: NAT. fr. 807 (anc. 7200 3,3)

Parchemin, 0,314 sur 0,254, fin du XIV° siècle, 129 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet : *Ens ou mitieu je vis Haîne*. La place ménagée pour les rubriques et pour les miniatures est restée en blanc.

Ms. incomplet; la fin est enlevée; il s'arrête au vers 19678. Il lui manque en outre 4 feuillets (v. 5258-5812) entre les feuillets actuels 39-40, 2 feuillets (v. 14656-11935) entre 81-82, 1 feuillet (v. 12430-12557) entre 85-86, 1 feuillet (v. 14926-15056) entre 102-103, 1 feuillet (v. 16234-16369) entre 140-111, 1 feuillet (v. 16663-16812) entre 142-143, 2 feuillets (v. 18959-19252) entre 126-127.

Aucunes gens dient qu'en songes

S'ilz n'en arent adès les os.

BIBL, NAT. fr. 812 (anc. 7204)

Parchemin, 0,304 sur 0,254, XV° siècle, 319 feuillets à deux colonnes de 38 lignes, plus un feuillet blanc. Début du 2° feuillet :

Merancoliam et suspire. Une miniature en tête de chaque composition.

Dans l'encadrement du premier feuillet, les armes de France, recouvrant celles de la Gruthuyse. Le ms. a appartenu à Louis de Bruges, seigneur de la Gruthuyse, avant d'être à Louis XII (cf. L. Delisle, Cab. des Man., I, p. 143).

Au verso du feuillet 320, quelques notes, essais de plumes, en français et en anglais. A relever seulement : « Loiaument et liement. Le Bourgehier. » et : « Nomen scriptoris Salfridus Waryn plenus ».

Ce ms. a été décrit très imparfaitement par Van Praet, Recherches sur Louis de Bruges, seigneur de la Gruthuyse, p. 140-142 (Paris 1831, in-8°), et beaucoup mieux par P. Paris, Les Man. fr., VI, p. 274-277. Il contient :

- 1º. Fol. 1-76 v°. **Boece, de Consolation.** C'est la traduction anonymé en vers, qu'on a faussement attribuée à Charles d'Orléans.
- 2°. Fol. 76 v°-120. Le **Livre des échecs moralisés,** traduit par-Jean de Vignay.

La table des rubriques est suivie de ces lignes : « En telle maniere est ce livre ordonné, l'un chappitre aprez l'autre selon le jeu des eschez. Et pour ce, se aucuns veullent trouver a part aucunes auctorités sans tout le livre lire, les ay je toutes signees de saffran en chascun chappitre, affin que l'en les puist trouver plus legierement ».

3°. -- Fol. 120 v°-264 v°. Le Roman de la Rose.

Maintes gens cuident que en songes.

Atant fu jour et je m'esveille. Cy fenist le Rommant de la Rose, Ou l'Art d'Amors est toute enclose. Amen.

4º. — Fol. 264d-266a. Les **Notables**. Série de 100 distiques moraux, sans titre:

Les bonnes meurs et les sages notables Ramentevoir souvent sont proffitables. Prudence aprent l'omme vivre a raison, La ou elle est eureuse est la maison.

Soy departir par bel en fin de compte Est necessite a qui de paix fait compte. Explicit les Notables. Ces distiques ont été publiés, à la suite des *Dits moraux* de Guillaume de Tignonville, par Pierre Vidoue, en 1531.

5°. — Fol. 266a-319. « Les **Dis moraulx des Philosophez,** translatés de latin en franchois par noble home messire Guillaume de Tygnonville. »

BIBL. NAT. fr. 814 (anc. 7203)

Parchemin, 0,312 sur 0,235, fin du XIV^o ou commencement du XV^o siècle, 132 feuillets à 2 colonnes de 43 vers en moyenne. Début du 2º feuillet: *Après fu pointe Couvoitise*. Pas de miniature, mais encadrement de feuillage au 1° feuillet. Reliure aux armes de France sur les plats, de Louis XIV sur le dos.

Ms. mentionné par P. Paris, Les Man. fr., VI, 279.

Le volume ayant été longtemps sans couverture, la première page est d'une lecture difficile.

1º. — Fol. 4-432 rº. Le Roman de la Rose.

Cy commence le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintez gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille.
Explicit.
Ci fenist le Romans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
Maistre Guillaume de Lourris,
Qui est ore en terre pourris,
Et maistre Jehan Clopiniau,
Qui de fouir n'iert pas yniau,
Ces .ij. maistres firent ce livre.
G. commença et J. delivre.
Leurs ames soient en paradiz,
Et a toulz ceulz qui sont or viz.

Le texte a subi de nombreuses corrections au XV° siècle. Au fol. 55 v°, au-dessus de la colonne qui contient les vers 9134-9173, on a écrit cette réflexion : « Jehanne de Conte (?) e ne (*lisez* : en est) la prove ce que ess. »

2°. — Fol. 432 v°. Le **Codicille**, incomplet. Le bas du feuillet a été enlevé, peut-être pour faire disparaître des explicits.

BIBL. NAT. fr. 1558 (anc. 7597)

Parchemin, 0,300 sur 0,205, premier tiers du XIV^e siècle, 165 feuillets à deux colonnes de 34 lignes. Début du 2^e feuillet : *Si estoit poi mendre de Saine*. Miniatures ; initiales alternativement d'or et d'azur.

L'écriture change à partir du v. 7300 (premier vers du f. 57) (1). Sur le recto du dernier feuillet, cet hexamètre :

Troum protector, Daneum metus, hic jacet Hector.

Sur le verso, deux noms: Malgareta et Antonia.

Maintes genz dient que en songes.

Atant fu jors et je m'esveille. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amors est toute enclose.

BIBL. NAT. fr. 1559 (anc. 7598)

Parchemin, 0,285 sur 0,204, fin du XHI^o siècle, 177 feuillets à 2 colonnes de 32 lignes. Début du 2º feuillet: *Mon vis rafreschi et tavé* Miniatures.

Le volume a appartenu à Jacques d'Armagnac, comme en fait foi la note qui suit, inscrite au verso du dernier feuillet : « En ce present livre du Roumant de la Rose a cent et lixxix. feilletz, histoires .xxj. Ce present volume du Roumant de la Rose est au conte de la Marche. Pour Carlat. Jacques » (2).

Sur le plat des couvertures et sur les feuilles de garde, de nombreuses notes insignifiantes ou effacées. En voici quelques-unes : « La botique de messire Jehan de Meurdon » (XV° s.). — « Trois paroles sont perdues. C'est assavoir quant on est a cheval, chaucié d'esperons, et on dit a son cheval : da avant ; l'autre quant on est a belle table ou il a bien a mengier, et on dit a son compaignon : mengez ; l'autre quant on est couchié avec une belle dame et on lui dit : tournez vous de ça. Et aussi troys eaves sont perdues, c'est assavoir eave ou on baptise viel juif, l'autre l'eave que on met en bon

⁽¹⁾ A ce changement d'écriture correspond un changement de leçon.

⁽²⁾ La signature Jacques a été grattée, mais se devine encore. Sur les livres de Jacques d'Armagnac, voir L. Delisle, Cabinet des Manuscrits, I, p. 86.

vin et l'autre l'eave o vieille putain se baigne » (XIVe ou XVe s.). — « Colas le Dieu de Vaulx » (XVe s.). — « Hugues », nom plusieurs fois répété. — « Plante burde », qui paraît être un anagramme.

Voici quelques particularités graphiques du texte : Jamès, atant sont toujours écrits en un mot; en grant (engrant), neis un (nesun), vin aygre (vinaigre) sont en deux mots; el (en le), nel (ne le) sont souvent écrits u, nu; poor, vooir pour peor, veoir; ovec pour avec; è latin est devenu ai dans lai (lege), estaile (stela), saie (seta), oait, poait, joait; Challes pour Charles; le suffixe - atorium est - eoir (mireoir); aus pour as (a les); l's est constamment supprimée dans blamer, Atenance; la syllabe initiale de convent, convient est représentée par le signe d'abréviation 9.

Le ms. a été collationné au XIV° siècle sur un autre et a reçu à cette époque des corrections et surtout de nombreuses additions. Les feuillets 37 et 92 sont de la même écriture que ces corrections; les vers 17213-16 ont été ajoutés au XV° siècle. Le dernier feuillet a été remplacé à la même époque et le texte primitif s'arrête au vers 21719.

En tête du feuillet 140 recto, qui commence au vers 17091 et où la prescience de Dieu est discutée, on a écrit au XIV° siècle : « Nota contre l'oppinion Jehan du Pré. »

BIBL. NAT. fr. 4560 (anc. 7598 3,3)

Parchemin, 0,285 sur 0,196, milieu du XIVe siècle, 3 + 131 feuillets (1) à deux colonnes de 40 vers. Début du 2e feuillet: Si ne me plaing des elemens CXXII; du 4e (second du roman): Vers une rivière m'adresce. Miniatures. La miniature liminaire (fol. 3) est à quatre compartiments; dans l'encadrement du feuillet, des médaillons à personnages.

Les *ex-libris* du ms. sont, dans l'ordre chronologique, les suivants :

⁽¹⁾ Deux feuillets contenant une table des matières et le 1er feuillet du roman ne sont pas compris dans la numérotation, qui a été faite soit par le scribe, soit par le rubricateur.

Au verso du dernier feuillet :

Si Jo ponitur et han simul associatur Et nes addatur, cui pertinet ita vocatur (XVe siècle).

Au-dessous: « Ce livre, nommé le Rommant de la Rose, apartenoit a Jacques de Croismare, en son vivant conseillier du roy nostre sire en son grant conseil, et lieutenant general de Monseigneur le grant seneschal en Normandie, lequel trespassa le . . jour de janvier l'an de grace mil IIIIc IIIIx et douze. Priez Dieu pour luy et pour son ame » (XVe siècle). — Les mots apartenoit a, que j'ai soulignés, semblent écrits sur un grattage: y avait-il primitivement apartient a moi?

Au-dessous: « Et en l'an mil cinq cens quarente, estant au dit Rouen, ce dit livre m'a esté donné liberallement par Nicolas de Croismare, filz du dessus dit maistre Jacques. Preudomme. »

Au verso du premier feuillet de garde, en tête du volume: « Acheté par Claude Fauchet, conseiller second president pour le roi en sa cour des monnaies, l'an 1570 ». Fauchet ajoute : « Les autheurs du Romans de la Rose sont nommés f. LXIX et LXX ».

Au-dessus de cette note de Fauchet s'en trouve une autre, qui me paraît avoir été écrite à la fin du XIVe siècle, dont l'indication ne s'applique peut-être pas au manuscrit, mais qui prouve que déjà à cette époque celui-ci se trouvait en Normandie, son pays d'origine probablement : « Escript a Rouen ce lundi, troisieme jour de novembre. Le tout vostre en paiant ».

Un lecteur du XIVe siècle a écrit dans les marges des citations empruntées l'une à Tibulle, une autre à l'Écclésiaste, une troisième au Pamphilus, des renvois à Mathieu de Vendôme, au 4º chapitre des Physiques, aux 1er et 3º livres des Métamorphoses d'Ovide, et les deux notes suivantes :

« Nota quod Scipio senator romanus, cum iret in Affricam ad destruendam Cartaginem, apparuit ei in sompniis Anchises, pater suus, qui multa ventura sibi revelavit et multa mistica sibi ostendit, quod sompnium postea Macrobius philosophus eleganter exposuit, interserendo multa de philosophia naturali et de scientiis mathematicis in duobus commentariis. Et intitulatur liber ille Liber Macrobii sive Expositiones sompni Scipientis (*sic*) senatoris » (fol. 2 v°).

« Nota quod ista vicia sive defectus non participant ad 'a[ctu]m de delectione et [id]eo dicuntur esse extra murum » (fol. 1, à propos des figures qui ornent la façade du verger de Déduit).

Après l'explicit du Roman de la Rose, on a ajouté la finale apocryphe en 24 vers des mss. du groupe N :

Puis 158 vers, correspondant aux vers 11983-12134 de l'édition Michel, avec l'indication de l'endroit du manuscrit où il faut les placer : « Ce qui est ci aprez escript faut ou chapitel ou Faussemblant parle au dieu d'Amors, et le troverez sus le nombre de LXXIIII, a telle enseigne +, entre ces vers : Moult sont li dit az fais divers, et Ci se volt taire Faussemblant, etc.

Au folio exxum verso se trouve en effet le signe indiqué, auquel Fauchet a ajouté : « Voyez la fin du livre au mesme signe ».

BIBL. NAT. fr. 1561 (anc. 7599)

Parchemin, 0,268 sur 0,180, première moitié du XIV° siècle, 127 feuillets à deux colonnes de 42 ou 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Estoit par semblant cete ymage*. Reliure aux armes de Charles IX.

Les 72 premiers feuillets semblent n'être pas du même scribe que les suivants.

Le ms. est incomplet et s'arrête au vers 20709; en outre, il manque deux feuillets (v. 8017-8334) entre les feuillets actuels 51 et 52, et un (v. 15766-15924) entre 96 et 97.

BIBL. NAT. fr. 1562 (anc. 7599 3,3)

Papier, 0,300 sur 0,235, XV° siècle, 129 feuillets à deux colonnes de 35 à 38 lignes. Pas de miniature. Ni les rubriques ni les initiales n'ont été exécutées. Reliure sur onglets.

Le début (4 feuillets) et la fin du poème ont disparu; le texte commence actuellement au vers 470 et finit au vers 21338 :

Ou oncques n'avoit entrés bergier

[Qu]e Dieus ambedeus vous [amant].

Manquent, en outre, 1 feuillet entre les feuillets actuels 19-20, 1 entre 21-22, 4 entre 40-41, 1 entre 42-43, 2 entre 58-59, 1 entre 60-61, 1 entre 62-63, 2 entre 64-65, 4 entre 115-116.

BIBL. NAT. fr. 1563 (anc. $7599^{3,3}$ A)

Papier, 0,265 sur 0,181, commencement du XV° siècle, 223 feuillets à deux colonnes de 35 à 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Ens en te mîlieu vi Haïne*. Nombreuses petites miniatures, grossièrement exécutées. Reliure du XVI° siècle, à ais recouverts de cuir; les fermoirs, en métal, ont disparu.

Sur le plat intérieur de la couverture, en tête du volume :

Escas cum potu benedic, Deus, ore tuo tu.

Au recto du premier feuillet, une table, incomplète, du contenu du volume. Au-dessous : « Frere Jehan de Merville, de l'orede de Perechue (sic). »

1º.— Fol. 1-144 c. Le Roman de la Rose.

Sancti Spiritus assit nobis gratia.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jours et je m'esvoille.

Amen.

Ci faut li Romans de la Rose, Ou l'Ars d'Amours est toute enclouse.

2°. – Fol. 144d-147 v°. Le Gouvernement des batailles, de Végèce.

Icy s'enxeut lez regles don governement des baitelles astraictes don livre de Vegecez, de l'Art de Chevallerie, et sont premierement en latin et en romant transelatees,

Expliciunt regule Artis belicose in latino et in galico.

Chaque règle, d'abord en latin, est suivie de sa traduction en prose.

 3° . — Fol. 148 r°-174 r°. Le **Testament**, de Jean de Meun, en 516 quatrains.

4°. -- Fol. 174 v°-175 r°. Le Codicille.

Les feuillets 175 v°, 176 et 177 sont restés blancs.

5°. — Fol. 178 r°-199 b. Lettres et traités sur le Roman de la Rose.

A (fol. 478°-180b). « L'Epistre Crestienne au prevost de Lisle, envoyé par la dicte contre le Romant de la Rose. »

Reverance, honour avec recommandacion...

Cette lettre de Christine à Jean de Montreuil est de 1401.

B (fol. 180b-184b). « Le tractié d'une vision faite contre le Roumant de la Rose par le chancellier de Paris.»

Par ung matin, n'a gaires...

La Vision de Gerson parut en mai 1402.

C (fol. 185b-190d). « La responce maistre Pierre Col, chanoine de Paris, aux deux tractiés precedens.»

Après ce que je oy parler...

D (fol. 190d-199a). Réponse de Christine de Pisan à Pierre Col.

A maistre Pierre Col, secretaire du roy nostre sire.

Pour ce que entendement humain...

Cette réponse de Pierre Col est du 2 octobre 1402.

E (fol. 199a-199b). Réponse de Pierre Col a Christine de Pisan.

A fame de hault entendement, damoiselle Christine de Pizan. Combien que tu aies proposé...

La copie de cette dernière lettre n'est pas complète; elle s'arrête à la quatrième figne avant le bas de la colonne b du fol. 199, aux mots : « vez cy que tu t'appelles petite biauchette, et toutesvoyes».

Les feuillets 199 v° et 200-202 sont restés blancs.

Sur ces écrits, voir le mémoire de M. Arthur Piaget, intitulé Chronologie des Epistres sur le Roman de la Rose, dans les Études romanes dédiées à G. Paris, p. 113-120 (Paris, 1891, in-8°).

6°. — Fol. 203 a-221 b. L'Adresse de Povreté et de Richesse Poème d'environ 2620 vers :

> C'est le livre de Povreté et de Richesse. On dit souvent en reprochier

Ung proverbe que j'ay mout chier.

Ainssy vuel mon livre a fin traire, Appellé la Vois ou l'Adresse De Povreté et de Richesse.

Explicit hoc totum, pro pena da michi potum. Explicit, expliceat; scriptor ludere eat.

7°. — Fol. 221 b. Six vers intitulés « Balade ».

8°. — Fol. 222 a-223. Le Lai de Paix, d'Alain Chartier, d'une autre écriture que le reste du manuscrit :

Paix eureuse, fille du dieu des dieux

Leur ame est saulvee avec la deïté C'est ung lay fait par maistre Alain, secretaire du roy nostre sire.

BIBL. NAT. fr. 1564 (anc. 7600)

Parchemin, 0,253 sur 0,167, première moitié du XIVe siècle, 90 feuillets à deux colonnes de 60 à 63 lignes. Début du 2e feuillet : *Envie. A près refu pourtraite Envie*. Petites miniatures.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit le Livre de la Rose, Ou l'Art d'Amors est toute enclose.

BIBL. NAT. fr. 4565 (anc. 7600 2)

Parchemin, 0,302 sur 0,226, daté de 1352, 169 feuillets à deux colonnes de 40 vers. Début du 2° feuillet : d'argent. Belles miniatures, dont la première est à quatre compartiments. Dans l'encadrement de ce feuillet, un écu aux armes de la maison de Poitiers : d'azur à 6 besants d'argent posés 3, 2 et 1, au chef d'or.

1°. — Fol. 1-142. Le Roman de la Rose. Quelques additions et corrections du XVIII° ou du XVIII° siècle.

Maintes gens dient que en songes

.

Est fine et pure verité. Explicit et completur anno luo.

2°. — Fol. 143-169. Le **Testament**, en 530 quatrains, se terminant par : « Explicit le **Testament** maistre Jehan de Meun, qui est dit Le Livre de l'Estat du monde ».

Au-dessous de cet explicit, on a écrit, au XVIIIº siècle : « Ce qui suit se trouve à la fin d'un ms. in-4º sur velin qui est à la bibliothèque du Roy, parmy ceux de M. de Seignelay, nº 4389 ».

BIBL. NAT. fr. 1566 (anc. 7602)

Parchemin, 0,289 sur 0.210, daté de 1351, 129 feuillets à deux colonnes de 42 lignes. Début du 2° feuillet : Ainz sembloit estre forsence. Des espaces ménagés pour les miniatures, les trois premiers seulement (f. 1 et 2) ont été utilisés. Reliure au chiffre (deux G adossés) de Gaston d'Orléans.

C'est le numéro 34 de la liste des livres offerts par Gaston d'Orléans à Louis XIV, liste conservée dans le ms. Bib. Nat. lat. 17172, fol. 14.

Aucunes gens dient que en songez

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit li Rommans de le Roze, On l'Art d'Amours est toute enclose.

Anima magistri Johannis Medunensis per misericordiam Dei requiescat in pace; quia ad laudem, circumspectionem et honorem tocius gentis hunc libellum gallicis verbis intellective et proficue composuit. Et nos cum ipso requiescamus et vivamus in pace, et feliciter transeamus per bona temporalia. Amen.

Explicit anno Lio, die Veneris post festum beati Laure[n]cii.

Au-dessous de cet explicit, on a écrit, au XV° siècle, quatre distiques, qu'on rencontre dans de nombreux mss. et que Hauréau a publiés dans ses *Notices de quelques manuscrits latins de la Bibliothèque nationale*, III, p. 369 (1). On les retrouvera dans le ms. de S. John's College, de Cambridge. Voici le premier :

Sanguineus Largus, amans, hilaris, ridens rubeique coloris, Cantans, carnosus, satis audax atque begnignus.

(1) Cf. Romania, 1908, p. 369.

BIBL. NAT. fr. 4567 (anc. 7603)

Parchemin, 0,283 sur 0,209, XIVe siècle, 154 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2e feuillet: Et venoit bruiant bele et clere. Nombreuses et jolies miniatures; toutes les initiales sont en or, avec arabesques bleues et rouges.

Dans le cadre du 1° feuillet, les armes de Joyeuse écartelées de Saint-Didier (1). Au verso d'une feuille de garde : « Anthoyne de Tournon. » — « Jehan. »

10. - Fol. 1-148. Le Roman de la Rose.

· Maintes genz dient que en songes

Atant fu jours et je m'esveille. Explicit li Rommans de la Rose.

Le feuillet 77 (v. 10290-10426) devrait être placé entre les feuillets 74-75.

2°.— Fol. 149-151. Le **Testament**, inachevé, d'une autre écriture que le roman, mais encore du XIVe siècle. Il se termine avec le premier vers du 108° quatrain de l'édition Méon:

De grant descognoissance sont li hoir par usage.

Les feuillets 152-154 sont blancs.

BIBL. NAT. fr. 1568 (anc. 7603 5)

. Parchemin, 0,300 sur 0,201, XIV° siècle, 143 feuillets (2) à deux colonnes de 44 lignes. Début du 3° feuillet (le 2° du texte) : C'est celle qui les biens fait prendre. Pas de miniature.

Au bas du 2º feuillet; « C'est a moi Claude Fauchet, 1596 », et au-dessous : « Maintenant a moy Claude Chrestien, 1602 ». Au bas du fol. 142 vº, des *ex-libris* ont été grattés. Sur les feuilles de garde, des *ex-libris* et des notes, aujourd'hui illisibles; il semble qu'on y découvre les noms de Ysabiau — Gilot Peris... (?) — Le Guiguet (?) — Pro Peris... diocesis Parisii (ou Perusii).

Au bas du feuillet 103 r°, cette note du XIVe ou du XVe siècle :

⁽¹⁾ Louis, baron de Joyeuse, épousa Tiburge, dame de Saint-Didier, le 26 mai 1379.

⁽²⁾ Les feuillets 1 et 143 sont des feuilles de garde; d'autre part, il y a un feuillet $15\,bis$.

« .xxiii. f. a faire, cestui compté » ; et après l'explicit du Roman : « Somme des fueilles : .vixx et v. ». C'est le compte probablement d'un scribe, qui prenait une copie du présent manuscrit.

1º. - Fol. 2-126. Le Roman de la Rose.

2°. — Fol. 127-142. Le Testament.

« C'est le Roumant de la Trinité, autrement le Testament maistre Jehan de Mehun.... Explicit le Testament maistre Jehan de Mehun suz Loire, qui parfina le Roumant de la Rose, que maistres Guillaumes de Lorris avoit commencié. Diex hait les ames d'eulz. Amen.

Le scribe qui a transcrit les deux poèmes écrit ha (habet), a, fa (habeo, facio), aussis pour aussi, au pour aus = aux, souvent y pour il; il marque par une h l'hiatus entre e et u: ehu, crehu, dehu; il fait toujours-iez d'une seule syllabe, et réduit-eor à - eur.

BIBL. NAT. fr. 1569 (anc. 7604)

Parchemin, 0,272 sur 0,188, fin du XIII° siècle ou commencement du XIV°, 144 feuillets à deux colonnes de 40 lignes jusqu'au f. 136 inclus, de 43 à partir du f. 137 (nouveau cahier). Début du 2° feuillet : Ci raconte l'amant et dit. Miniatures.

En bas du dernier feuillet : « Robert des Esleu, bon garçon, et qui faict la ribauderie ».

1°. — Fol. 1-439d. Le Roman de la Rose.

Ci commenche li Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Atant fu jor et je m'esveille. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

La rubrique entre les deux parties du roman est: «Ci dit l'aucteur comment mestre Jehan de Meun parfist cest romans a la requeste mestre Guillaume de Saint Amor, qui le commencement en fist, si ne le pot parfaire. »

20. — Fol. 140-144. Le Jeu de Robin et Marion. Incomplet. Texte

qu'a reproduit paléographiquement M. A. Rambeau: Die dem Trouvere Adam de la Hale zugeschriebenen Dramen (Ausgaben und Abhandlungen aus dem Gebiete der romanischen Philologie, LVIII. Marbourg, 1886, in-8°) (1).

Manuscrit picard, d'un scribe inintelligent. Beaucoup de mots sont dénués de sens. De nombreuses surcharges du XVº siècle empêchent souvent de lire la leçon primitive. Nombreuses corrections aussi en marge. Formes intéressantes : largue, larguesche, laidenguent, etc., boin, pume; l's est généralement supprimée devant t: et pour est, trites pour tristes; souvent aussi devant d'autres consonnes : ocure pour oscure; ou employée devant des consonnes où elle n'est pas étymologique : mestre (metre), lestre. Le z est généralement employé à la finale après un e féminin : tu donez, et souvent à l'article lez; hormis ces cas, le scribe écrit toujours s: donés. Engrans, jamais, aubespin sont écrits en un seul mot; le suffixe - er est remplacé par - ier dans bacelier, seculier, et la rime où figurent ces mots a été modifiée conformément à ce changement; lor (illorum) a pris l's du pluriel; graignor est remplacé par plus grant; toutevoies par tout adès; l'en par on.

Sur une feuille de garde en papier, on lit cette note, que je crois de Méon : « Cette leçon du Roman de la Rose, toute nette qu'elle paraisse, a été transcrite par un copiste très négligent, qui a tronqué une foule de mots et passé grand nombre de vers. Elle n'est pas des plus anciennes, puisque l'on y trouve corrompu le passage important relatif à Mainfroi roi de Sicile et à Charles d'Anjou. Toutefois elle est sans doute encore du XIII°s., mais des dernières années. » Aux fol. 34 v°, 38 v°, 44 v°, des variantes de la même main.

BIBL. NAT. fr. 1570 (anc. 7605)

Parchemin, 0,285 sur 0,210, XV° siècle, 466 feuillets à deux colonnes de 34 lignes (2). Début du 2° feuillet : *Quant il ot chanter sur la raime*. Miniatures. Le 1° feuillet a un bel encadrement. Reliure aux armes de la maison de Béthune.

⁽¹⁾ Quelques corrections à cette reproduction sont données dans Le jeu de Robin et Marion, par Adam le Bossu, publié par Ernest Langlois, p. 11 (Paris 1895, in-12).

⁽²⁾ En numérotant les feuillets, on a passé par inadvertance de 123 à 129, de sorte que le ms. paraît avoir 171 feuillets.

Sur une feuille collée en tête du ms., les armes de Guillaume Choul et sa devise : *Souvenir et taire*, avec cet *ex-libris* : « Ce Romans est a messire Guillaume Choul, bailly des Montaignes du Daulphiné» (1).

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit hoc totum, pro Christo da mihi potum.

BIBL. NAT. fr. 1571 (anc. 7605 2)

Parchemin, 0,255 sur 0,190, XIV° siècle, 146 feuillets à deux colonnes de 34 lignes. Début du 2° feuillet; *Pourtret dehors et entaillié*. Les miniatures sont enlevées.

Sur une feuille de garde sont collées les armes de Guillaume Bigot, conseiller au parlement de Rouen, vers 1647; sur une autre on lit : « Ms. de M^{rs} Bigot 326 ».

Trois copistes différents se sont succédé dans la transcription de ce ms.; les 143 premiers feuillets sont d'une seule main, du XIV° siècle; les feuillets 114-127 sont d'une écriture plus récente, peut-être du XV° siècle; au feuillet 127 v°, l'écriture change de nouveau. La fin du ms. a disparu; il s'arrête aujourd'hui au vers 21622. Les feuillets 114-127 (2) n'avaient aucune miniature; les deux autres parties du volume étaient au contraire richement enluminées, mais toutes les miniatures ont été enlevées, et avec elles de nombreux vers.

Du commencement au vers 16798, où j'ai cessé ma collation, à cause du changement d'écriture, les vers suivants ont été enlevés en partie ou totalement : v. 29-98, 99-103, 142-148, 163-169, 198-204, 229-234, 242-253, 304-310, 323-329, 406, 448-483, 503-512, 525-615, 622-650, 689-755, 794-1280 (4 feuillets manquent entre les feuillets actuels 7 et 8), 1421-1428, 1794-1801, 1829-1835, 1851-1857, 1934-1940, 1963-2094 (un feuillet manque entre 12 et 13), 2817-2823, 3005-3012, 3120-3126, 3277-3283, 3218-3579 (2 feuillets manquent entre 21-22),

⁽¹⁾ Cf. L. Delisle, Cabinet des Manuscrits, II, 355.

⁽²⁾ Le feuillet 114 ne commence pas un cahier.

3639-3645, 3709-3747, 3808-3809, 3965-4062 (un feuillet manque entre 24-25), 4230-4233, 4258-4266, 4855-5126 (2 feuillets manquent entre 30-31), 7229-7280, 8926-9059 (1 feuillet manque entre 59-60), 9728-10119 (3 feuillets manquent entre 64-65), 10213-10218, 10247-10362 (1 feuillet manque entre 65-66), 10420-10426, 10578-10585, 41063-41128 (1 feuillet manque entre 71-72), 11297-11532 (2 feuillets manquent entre 72-73), 12198-12203, 12267-12273, 12395-12399, 12639-12644, 13125-13246 (1 feuillet manque entre 85-86), 14755-14762, 14856-14862, 14903-14907, 15213-15218, 15226-15343 (1 feuillet manque entre 101-102), 15591-15596, 15721-15730, 15760-15765, 15866-15871, 16750-16756.

En outre, de nombreuses corrections, dont il n'est pas possible de déterminer la date, ont été faites en surcharges ou sur grattage. Plusieurs de ces corrections, sinon toutes, sont d'un Normand; témoin celles des vers 3890 Ot soudoiers de Normandie, 10724 O ses Normanz, et 12374 Trestouz les soudoiers Normanz, modifiés en Ot s. d. Picardie, O s. Francheis, T. l. s. Flamenz. Quelques additions marginales sont du XVe siècle.

Voici quelques formes intéressantes habituelles aux copistes: don devant un mot commençant par une consonne et dom devant un mot commençant par une voyelle (fr. dont); miauz, viaus, orgueaus, solaus, etc.; aus (pron.), oncore, ovec, dou (art.), po (adverbe), sanz (prépos.), consoil, resin, eve, poair, joait, paine, duell, vuell, abaesse, querole, cisne (cygne), fos (fou); la 2º pers. plur. du futur est en -oiz; l's est distinguée du z; la nasale représentée par n devant b, p.

BIBL. NAT. fr. 1572 (anc. 7605 3)

Parchemin, 0,284 sur 0,200, XVe siècle, 153 feuillets à deux colonnes de 37 lignes. Début de l'ancien 2e feuillet, aujourd'hui le 4e: De chascune d'eux la semblance. Une seule miniature, en tête du Roman de la Rose; encadrement du 1er feuillet, aujourd'hui le 3e; quelques grandes lettrines d'or (cf. la notice du ms. Bibl. Nat. fr. 800). Reliure aux armes de France.

Sur le 1er feuillet blanc, cette note : « Des mss. de Mgr. l'archevêque de Reims, 29. »

Sur le 2º feuillet, les notes suivantes, toutes de la même main,

de la fin du XVI^e siècle, ou du commencement du XVII^e : « Ex-libris Johannis de la Pelonnye. J. Delapelonnye. »

Pyerides Nimphe, (nunc) nostrum servate libellum, Ne rapida hunc Cacus vertat in entra manu. Stet liber hic donec fluctus formica marinos Si bibat et totum testudo perenbulat orben.

Par maniere de passetemps, En luy quasi de rien ne faire, Pour contenter les escotans Et mon intension parfaire, Ay faict ceste translation; S'il i a rien a refaire, Je me metz a correction.

1°. - Fol. 3-151. Le Roman de la Rose.

Assit principio sancta Maria meo. Maintes genz cuident que en songes

Atant fu jour et je m'eveille.

Au-dessous de ce vers, on a ajouté, au XVº siècle :

Explicit.

Par la grant haynne diverse, Qui dedens Faulx Semblant converse, Cloppinel fut aux champs couvert, Pour ce que voir ot descouvert.

Ce quatrain se retrouve dans les mss. Bibl. Nat. fr. 19154 et Laurentienne 153.

Entre les deux parties du poème, cette rubrique, qui est aussi celle du ms. Bibl. Nat. fr. 800 :

Explicit actoris primi tractatus amoris.
Incipit alter ibi, laus sit honorque sibi.

2°. — Fol. 452. Les douze premiers quatrains du **Testament**. Le feuillet 453 est blanc.

BIBL. NAT. fr. 1573 (anc. 7605 4)

Parchemin, 0,253 sur 0,168, fin du XIIIe siècle, 182 feuillets à deux colonnes de 30 lignes. Début du 2e feuillet: Cele eve qui si bien seoit. Pas de miniature ni de rubrique dans le texte.

Ici comence le Roumanz de la Rose. Aucunes genz dient qu' en songes Atant fu jorz et je m'esveille.

Explicit la fin du Romanz de la Rose.

L'incipit probablement et sûrement l'explicit sont d'une écriture moins ancienne que celle du texte.

Les deux parties du roman ne sont pas de la même écriture. Il est très important de constater qu'elles ont été copiées séparément, et que l'une des deux tout au moins. la première, l'a été sans préoccupation de l'autre, c'est-à-dire par quelqu'un qui ne connaissait pas encore celle-ci. A la vérité, deux écritures différentes peuvent très bien sortir de la même main. Les exemples ne sont pas rares d'un copiste qui, dans une longue transcription, modifie peu à peu son caractère, de même que son orthographe; c'est le cas précisément du copiste de la seconde partie du poème dans le présent ms. (1). Mais ces modifications se produisent graduellement, tandis que de la première à la seconde partie le changement est brusque et radical.

D'autre part, bien que les formes dialectales soient en général les mêmes dans les deux parties, et bien que l'orthographe d'un copiste soit variable, certaines formes sont constamment différentes d'un poème à l'autre; par exemple, à la graphie, à peu près invariable, dans la première partie, des mots tot jorz, encore, vers (prép.), s'opposent dans la seconde partie les formes également constantes tourjorz, oncore, ver. Il est fait dans la seconde partie un plus grand usage que dans la première des signes de ponctuation. Le texte de la seconde est bien supérieur à celui de la première. Si quelques-unes de ces différences peuvent être attribuées à un changement de modèles suivis par le copiste, d'autres s'expliquent mieux par un changement de copistes.

La disposition matérielle même du ms. prouve qu'on a bien affaire à deux copistes. A la vérité, pour les deux parties, le nombre des lignes à la colonne est le même; les lettrines paraissent être d'un rubricateur unique. Mais la première partie finit à la colonne c du feuillet 34, tandis que la seconde ne commence qu'au haut de la colonne a du feuillet 35. Les 34 premiers feuillets forment 4 cahiers,

⁽¹⁾ Il est curieux de le voir aux fol. 39, 40, tracer encore des m et des n de sa première manière, puis se reprendre et les réformer. Au fol. 81 v° seulement, il rend le mot *est* par deux virgules superposées, séparées par un trait horizontal; peu à peu, ce signe devient fréquent, puis il finit par être constant.

dont les trois premiers sont de 4 feuilles, et le quatrième de cinq (1-8, 9-16, 17-24, 25-34). Ce cahier de cinq feuilles devait bien, dans la pensée du copiste, être le dernier; autrement, il n'aurait pas craint, après le feuillet 32, de faire un nouveau cahier. La seconde partie commence au feuillet 35, qui est le premier d'un nouveau cahier. Dans la seconde partie, à la fin de chaque cahier, un appel donne les premiers mots du cahier suivant; ces appels n'existent pas, ou n'existent plus dans la première partie; s'ils ont été supprimés par le couteau d'un relieur, c'est qu'ils étaient placés plus bas que dans la seconde partie, et cette particularité dénote de part et d'autre deux habitudes différentes.

Je crois donc que la première partie du ms. Bibl. Nat. fr. 1573 a existé isolément.

Jules Doinel a publié les mille premiers vers du ms. (1). D'après Doinel, ce ms. aurait appartenu à Agnès du Bey, sœur d'Alain du Bey, prévôt d'Orléans au commencement du XIV° siècle. « Cela », dit G. Paris, « donne assurément de la valeur à ce manuscrit au point de vue des formes » (2). Mais les formes d'un texte ne tirent pas leur intérêt du nom d'un possesseur d'un ms.; d'autre part, Agnès du Bey n'a rien à voir en l'occurrence. Voici la seule note que contienne le ms., celle par conséquent où Doinel a cru trouver le nom de cette Orléanaise; elle est au verso du dernier feuillet, d'une encre très pâle, du XIV° siècle : « A noble demoizele asz. sage et puisant demoizele Alis du Bohz ». Je ne garantis pas ma lecture du nom Bohz, dont seuls le B et le z sont assurés; mais le prénom Alis n'est pas douteux. Est-ce un ex-libris ou un simple essai de plume ?

Le ms. n'en est pas moins d'origine orléanaise, et ses formes dialectales sont très intéressantes; j'en signalerai quelques-unes :

1º partie : voair, choair, pour veoir, cheoir; la syllabe ai est écrite ai, e et surtout ei; la 2º pers. plur. du futur est en -oiz; piart pour pert (de perdre).

2º partie: poair, voair, choair, soair, benoail; imparf. poait, mais voiet, saiet, (veoit, seoit), saif (soif), sair (soir), saie (soie); boevre, poevre, moestes, boestes, mirouer; o, u sont devenus souvent oi, ui devant ch, j: boiche, aproiche, loige, druige,

⁽¹⁾ Gui Fabi et Guillaume Rebrachien. Orléans, 1887, in-8°.

⁽²⁾ Romania, XVI, 628.

refuige, deluige, juigié, etc.; cruieuse; tourjorz, oncore ou onquores, emprès pour après, ainsinc, ausinc, iglise, occierre, desierre sont des formes constantes; l'r est tombée devant l: paler, etc.; les préfixes a et es se substituent l'un à l'autre : esteler (ateler), etc.; dont est le plus souvent remplacé par dom à partir du fol. 45 environ; iestes est souvent pour estes; l's est supprimée devant t et c, même dans joutice, Atenance, occurcie; mais dans beaucoup d'autres mots elle indique l'allongement d'une voyelle : mestre (lat. mittere), traïstres, veust, vistoier, etc. (1).

BIBL. NAT. fr. 4574 (anc. 7605 5 - Baluze 80)

Parchemin, 0,251 sur 0,172, XIVe siècle, 159 feuillets à deux colonnes. Début du 2e féuillet : Quant j'ou un pou avant alé. Des espaces ont été ménagés pour des miniatures qui n'ont jamais été exécutées. Les huit premiers cahiers (fol. 4-64) ont 36 lignes à la colonne, d'une belle écriture régulière, avec des rubriques dans les marges et en tête des feuillets, et des appels numérotés à la fin de chaque cahier. Les feuillets 65-82 (deux cahiers de 8 feuillets, et un de deux) sont d'une autre écriture, le parchemin est de qualité inférieure ; le nombre des lignes varie de 34 à 36. Plus de titre en haut des feuillets ; les rubriques sont du copiste; les appels ne sont plus numérotés. Les premiers mots du feuillet 65 : Voire neys, ne répondent pas exactement à l'appel du feuillet 64 : Voire moins. Avec le feuillet 83, nouveau changement d'écriture et réapparition des titres au haut des pages. Un blanc, au bas du feuillet 82, semble indiquer que les feuillets 65-82 ont été écrits après le feuillet 83. L'appel du feuillet 82 se rapporte au feuillet 123. Enfin, les feuillets 115 et 122, feuillets extérieurs d'un cahier, sont de la même main que les 62 premiers. Le volume a donc été constitué en utilisant les débris d'un manuscrit plus ancien.

Quelques notes latines marginales aux feuillets 65, 111, 115, 131, sont de la même main que les appels des rubriques, probablement du copiste de ces feuillets.

L'appel au bas du cinquième feuillet est suivi du nom « Hugo »,

⁽¹⁾ Les formes de ce ms. seront étudiées en détail en même temps que les dialectes des deux auteurs.

de la même écriture. C'est peut-être le nom du rubricateur des 64 premiers feuillets.

Une bande de parchemin, collée sur une feuille de garde, porte cette mention : « Ce livre du Romant de la Rose est à M° Hurault, conseiller du roy et maistre des requestes ordinaires de son hostel, et a cousté cent livre » (XVI° s.). Sur la même feuille de garde, le nom de « J. B. Hautin » (XVII° s.) (1).

Explicit.

Particularités graphiques: le pron. on, les temps du verbe avoir, la préposition or sont toujours écrits avec une h initiale; les participes présents sont en -ent; la terminaison -aut est écrite -aust; de même veust pour veut; les groupes ai, ain, sont écrits ei, ein; de même deivent, receivent; et (en le) est écrit u; à noter aussi poair (pooir), oesiaus, suef (soif), teint, veint (tint, vint), chescun, dues (deus), ligier, pichier; et (pron.) est remplacé par elle, iert par estoit, estuet par couvient; l'hiatus ëu, chëoir, etc., est supprimé, de même la déclinaison n'existe plus. Beaucoup de vers faux.

BIBL. NAT. fr. 1575 (anc. 7629 3 3)

Parchemin, 0,255 sur 0,177, première moitié du XIV° siècle, 171 feuillets à deux colonnes de 32 lignes. Début du 2° feuillet : *A une perche mout grailete*. Quelques miniatures, en général salies ou effacées; toutes les initiales sont d'or sur fond bleu ou rouge.

Un feuillet (v. 121-212) a été enlevé entre les feuillets actuels 1 et 2, et un autre (v. 323-434) entre les feuillets 2 et 3. Le texte présente

(1) De nombreux mss. grecs de la Bibliothèque Nationale ont appartenu à Hurault. Hautin est un collectionneur dijonnais, mort en 1640; une cinquantaine de volumes provenant de sa collection sont à la bibliothèque de l'Université de Cambridge (Romania, XV, p. 239).

d'autres lacunes importantes, celles, par exemple, des vers 1387-1424 et des v. 1709-1830, qui paraissent correspondre à des feuillets manquant au ms. sur lequel a été copié celui-ci.

Les feuillets blancs qui précédaient et suivaient le poème ont été enlevés; on n'en a laissé qu'un à la fin du volume. Au recto de ce feuillet on a dessiné à l'encre un homme, qui, guidé par le dieu d'Amours, s'avance pour cueillir une rose. Au verso, une main du XV° siècle a écrit les vers et l'ex-libris suivants:

Est sine virtute quem decipit f. silicet v. Christus nos tute defendat ab f. et ab v. Omnis homo domum debet amare suam. Qui se vult subici taxillis et meretrici, Norma sibi datur quod dives non moriatur.

Entre vous qui par ci passez,
Priez pour les trespassez;
Car vous mourés certainement,
Et ne sarez quant ne commant.
Amen.
Hoc pertinet J. E.

BIBL. NAT. fr. 4576 (anc. 76295)

Parchemin, 0,261 sur 0,480, première moitié du XIVe siècle, 409 feuillets à deux colonnes de 50 lignes. Début du 2e feuillet actuel : Ainz sont detereuses et tristes; du feuillet qui devrait être le second : Sembloit bien estre mouverresse. Miniatures sans grande valeur et détériorées. Devant chaque colonne, un ornement, formé d'une ligne et de longues virgules, va du haut en bas de la page.

Les feuillets ont été intervertis par le relieur; des renvois en provençal, dans le genre de celui-ci, du 1^{er} feuillet : « Cerqua apres a xev cartas en aital senhal », indiquent les erreurs. Voici dans quel ordre ils se trouvent : 1, 95, 13, 3, 2, 12, 94, 4-11, 14-93, 96-109.

Au recto de la première feuille de garde, un compte, en latin, daté du 22 février 1422.

La devise Sans ly falhir, accompagnée de la signature Nogaret XVe siècle, se lit au recto de la première feuille de garde et au verso de la dernière. Dans le premier cas, le nom de Nogaret recouvre celui de Secret, répété au-dessus, effacé, mais encore lisible. On a effacé également cette mention: Iste liber est mey Francissi de Robiano, qui moror in domo domni Petri de Robiano, patris mey. 1463; et une autre signature que je n'ai pas pu déchiffrer.

Sur la dernière feuille de garde, on lit encore ce blason du cheval (XVe siècle) (1):

En un cheval a xv condicions, c'est assavoir iij de feme, iij de lievre, iij d'asne, iij de buef et iij de raynard.

Premierement les iij de feme : gros cul, beaus crins et legiere volunté.

Les iij de levre: maygre teste, gros yeux et vitesse.

Les iij d'asne : patience, bons piez et fort eschine.

Les iij de buef : gros boyel, bien mengant et bas en jo[i]nte. Les iij de renard : grosse quene, petites oreilles et souef trotent.

D'autres lignes, sans doute des ex-libris, ont été grattées.

Maintes genz dient que en songes

Atant fu jor et je m'esveille.

Explicit li Roumanz de la Rose,
Ou l'Art d'Amors est tote enclose.

Ce ms. est l'œuvre d'un copiste de l'Est et contient de nombreuses particularités dialectales qu'on attribue généralement à la Lorraine, bien qu'elles puissent être de la Bourgogne ou de la Franche-Comté. Les plus remarquables sont les suivantes. Régulièrement par est remplacé par por, mout par mont, nus (nullus) par nuns, comment par comme; ai final perd son i: j'a, je fera; on trouve de même mas (magis), pasible, brat (bragit), lassast (pour laissast), masnies, plaroit, fasoient; quand il n'est pas à la fin du mot, ai est le plus souvent représenté par e; a n'est remplacé par ai, en général, qu'à la 3° ps. sg. de l'ind. pr. du verbe avoir, et à la même personne du futur de tous les verbes; a atone, quelquefois a tonique, entravé devant r ou devant s, est remplacé par e: Mercel, ferdeaus, ergent, couerdie, terderez, berré, peller,

⁽¹⁾ Ce blason a été imprimé plusieurs fois, en dernier lieu dans le Recueil de poésies françaises des XVe et XVI siècles, VI, p. 197 (Bibliothèque elzévirienne). Le texte imprimé diffère beaucoup de celui de ce ms.

pelleure (parler, parleure), vellet (varlet), quer (constamment pour car), etc.; bes, besse (bas, basse), pes (négation), pesse, pessent (passe, passent), les, lesse (las, lasse), lez (laz), messe (masse), amesse (ind. pr. de amasser), -est, -essent (finales de l'impf. du subj.) (1), blesme, blesmer, chestioit, essembler, essaut (dans ces derniers mots, on pourrait voir le remplacement signalé plus loin du préfixe a par le préfixe es). De même grece pour grace; quelquefois aussi la 2º pers. sg. du futur est en -es; au provenant de al est remplacé par a : chace, chacier (calceat, calceare), atre, Juvenas, solaz (soliculus), a (ad illum), atel, atant, assi, savage, mavès, samon, satier, roiaté, loiaté, fasceté, etc., et inversement aucourut (pour acourut); -aul, -auble remplacent -al, -able; a atone est souvent remplacé par e; et e atone souvent remplacé par a : melade, jemės, perole, sevrez, sechiez, regier, frepons, cheperons; d'autre part: saront, faroit, flachir, ravance (revenche) (2); une fois sas (suos); — e provenant de \bar{e} , i entravés est remplacé quelquefois par a : memale (mameles), arbelaste, apalez. — Le préfixe es est remplacé par a et le préfixe a par es: aperdue (pour esperdue), alection (pour eslection), mais esgrandissent, esperance (aparence), esperillier (apareillier), espernez (aprenez). — L'h initiale est souvent supprimée : onte, aïr, ardement, ysdeus, estent (hastent), aut; en revanche, elle est souvent ajoutée à certaines personnes du verbe avoir. — L'r est assimilée à l'1 qui la suit dans peller, pelleure (parler, parleüre), vellet (varlet). — Le t final de dont, quant, mont (pour mout) est quelquefois, mais rarement, supprimé. — L'n mouillée finale est souvent rendue par g simple: besoig. — La première r est tombée dans abre. - Le pronom ou adjectif lor, leur est le plus souvent terminé par une s.

BIBL. NAT. fr. 1665 (anc. 7653)

Parchemin, 0,270 sur 0,210, fin du XIV° ou commencement du XV° siècle, 163 feuillets (3) à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2°

⁽¹⁾ On trouve aussi alaist, parlaist.

⁽²⁾ Mais aussi ligier pour legier.

⁽³⁾ En réalité, le ms. n'a que 161 feuillets; en paginant, on a passé par erreur de 57 à 59 et de 100 à 102.

feuillet: Que j'oy près d'illecques bruire. En tête du 4er feuillet, une miniature à compartiments. Des blancs avaient été ménagés dans le texte pour d'autres miniatures, qui n'ont pas été exécutées. Reliure aux armes de Béthune.

BIBL. NAT. fr. 2194 (anc. 7998 3)

Parchemin, 0,242 sur 0,156, XIVe siècle, 121 feuillets, dont le dernier est blanc, les 43 premiers feuillets sont à deux colonnes de 43 à 46 lignes; à partir du feuillet 44 (v. 8204), qui commence un cahier, l'écriture est différente et les colonnes ont régulièrement 44 lignes. Début du 2e feuillet: Hayne. Droit ou mi lieu vi Hayne. Aucune miniature.

Un blanc ménagé pour une miniature, en tête du premier feuillet, s'étendant aux deux colonnes, n'a pas été utilisé. En haut de ce feuillet, une invocation du scribe :

Ne scribam vanum, duc, pia virgo, manum.

Deux feuillets, contenant les vers (304 597), manquent entre les feuillets actuels 2 et 3; deux (v. 5523-5868) entre 30-31; un (v. 7545-7713) gentre 40-41; un (v. 20795-20974) entre 413-414. Le feuillet 117, contenant les vers 18868-19043, devrait être entre 104-105, et le feuillet 148, qui contient les vers 20447-20622, devrait être entre 412-413.

La colonne d du feuillet 35 est restée en blanc, sans que le ms. présente en cet endroit une lacune ou un changement d'écriture.

BIBL. NAT. fr. 2195 (anc. 7998 3)

Parchemin, 0,20 sur 0,44, daté de l'an 1361, 496 feuillets, dont les 146 premiers sont à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Et sembla bien estre orgueilleuse*. Miniatures.

Au bas du feuillet 146 c: « Cest livre est a Massiot Austin de Rouen,

qui l'acheta le mois de jiung l'an mil IIII LXX, de ung libratier de Rouen nommé Gautier Neron; qui le trouvera si le raporte, et on lui donrra ung bon pot de vin.» L'ex-libris de Massiot Austin est répété au recto du feuillet 196.

1º. — Fol. 1a-146c. Le Roman de la Rose.

Maintes gens cuident que en songes

Atant fu jour, atant m'esveille.
Explicit le Rommans de la Rose,
Ou tout l'art d'amer est enclose,
Parfait le derrain jour de may,
En quel compaign out grant say,
L'an mil .ccc. soixante et un,
D'un clerc qui n'aimme point jeun.

J'ai o'y haultement amer
Noblez, mout veulent los oster
Tout d'eulz se prouesche n'y est,
Car loenge si leur desplest
Se proeische ne peuent avoir.
Et se le nom voles savoir
De cellui qui cest livre escript,
Et le sournom, sanz nul respit
En .II. lignez lez trouverez,
Se esbatre vous y voulez,
Excepté une seule lettre
Qu'en la tierce ligne fault mettre.

En réunissant les initiales des mots de « deux lignes » et du premier mot de « la tierce ligne », on a la clef de l'énigme : Johan Mulot :

J'ay oy haultement amer Noblez moult veulent los oster Tout...

Les feuillets 129 et 130 d'une part, et 133 d'autre part, sont en papier blanc et remplacent deux feuillets enlevés, qui contenaient, l'un les vers 19324-19474, l'autre les vers 19777-19850.

Le feuillet 147 est blanc.

2°. — Fol. 148a-169d. Les deux livres du Roman de Fauvel.

Sur cette composition et sur les mss. qui nous l'ont conservée, voir l'article de G. Paris dans l'*Histoire tittéraire*, XXXII, p. 408-453.

. 3°. — Fol. $470\,\mathrm{r}^{\circ}$ - $496\,\mathrm{r}^{\circ}$. Le **Testament** de Jean de Meun, en 512 quatrains.

BIBL. NAT. fr. 2196 (anc. 7998 4.4)

Parchemin, 0,228 sur 0,460, première moitié du XIV° siècle, 437 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : .I. autre ymage d'autre taille. L'unique miniature que possédait le ms., à la première page, a été enlevée. Reliure au chiffre et aux armes de Colbert.

L'écriture du ms. est belle, régulière, mais les vers faux et les mots privés de sens sont nombreux; des lignes, d'abord laissées en blanc, avec, en marge, la mention *deficit*, ont été remplies à différentes époques. Nombreuses corrections, nombreux *nota* de diverses mains.

Particularités graphiques: multum est rendu par mont et mlt; miroir est écrit mirouer; Charles est devenu Challes; saiele est écrit soiete, justice est écrit jostice; oait, poait, choair, poair et poer, soair et soer, voair et voer.

Les vers 7513-8034 ont été omis sans qu'il manque aucun feuillet au manuscrit. Au-dessus du vers 8108 : Et les grasses pitances ont, on a écrit au XIV° siècle : « vel putains ». En regard du vers 8888, cette note : « Verte folium et incipe ad paragrafum Mes deniers » (v. 9079). C'est apparemment une indication pour un copiste qui devait omettre les vers 8889-9078.

BIBL, NAT. fr. 3939

Dans ce recueil, en papier, du XVe et du XVIe siècles, 42 vers (4615-4628) du *Roman de la Rose* ont été copiés au XVIe siècle (fol. $42\,\mathrm{v}^{\mathrm{o}}$) :

 BIBL. NAT. fr. 9345 (anc. supl. fr. 423)

Parchemin, 0,376 sur 0,260, XIVe et XVe siècles, 72 feuillets à trois colonnes (1). Début du 2e feuillet (numéroté 3e): Ne reconforter a nul fuer. Petites miniatures.

La devise $Riens\ sans\ cela$ est répétée en haut du fol. 1r° et en bas du fol. 71v°. Au verso du fol. 72, la signature : A. $Fourniere\ (2)$.

Au bas du fol. 7 v°:

Nescio quid sit amor, nec amoris sentio nodum, Sed scio si quis amat nescit habere modum.

1º.— Fol. 2rº-61 vº. Le Roman de la Rose. Sur trois colonnes de 62 lignes ; première moitié du XIVe siècle.

Veez ci le Romant de la Rose, Ou l'Art d'Amors est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Atant fu jours et je m'esveille. Explicit li Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

- 2º. Fol. 62a-71a. Les **Sept articles de la foi,** de Jean Chapuis, sous le nom de « Codicille de maistre Jehan de Mehun ». Sur deux colonnes ; XVe siècle.
 - 3°. Fol. 71 a-71 c. Le **Codicille,** de Jean de Meun.
 - 4°. Fol. 71 d-72 a. Le Codicille en latin :

Miserere deffunctorum

.

Le texte de cette traduction sera donné plus loin dans la notice d'un ms. de Besançon.

BIBL. NAT. fr. 12587 (anc. supl. fr. 1276)

Ce ms. est dans un état lamentable : les marges de la plupart des feuillets ont été enlevées au ras du texte, puis rapportées, mais pas toujours à leur place; les feuillets ont été réunis au hasard par le relieur et devraient se suivre dans l'ordre suivant : 85, 47, 24, 25, 50, 86, 87, 59, 22, 54, 23, 26, 55, 27, 62, 44, 30, 33, 83, 84,

⁽¹⁾ Le premier feuillet est une feuille de garde ; deux feuillets portent le numéro 22. Il ne reste du feuillet 72 que la colonne intérieure.

⁽²⁾ Je ne suis pas certain de l'f initiale.

28, 31, 41, 53, 4, 47, 60, 61, 20, 9, 56, 6, 5, 12, 65, 66, 13, 8, 19, 48, 49, 18, 68, 70, 7, 16, 34, 36, 35, 38, 37, 39, 21, 81, 80, 52, 29, 32, 57, 82, 46, 64, 58, 10, 15, 63, 67, 51, 69, 40, 42, 11, 14, 43, 45, 71-79, 88-103, 3, 2, 1.

Dans la description qui suit, je suppose les feuillets remis en place.

Parchemin, environ 0,280 sur 0,495, belle écriture du commencement du XIV° siècle, 103 feuillets à deux colonnes de 42 lignes. Début du 1° feuillet, qui a été à l'origine le second : *Hydeusement d'une touaille* ; début du 2°, qui était le 3° avant la disparition du premier : *Que soffroit de jours et de nuit*. Nombreuses petites miniatures dans tout le cours du poème.

Bien que des lacunes dans le volume aient été comblées à différentes époques, il lui manque encore aujourd'hui plusieurs feuillets : un au début (v. 1-150), un entre les f. 31-32 (v. 5159-6329), un entre les f. 45-46 (v. 7757-7928), deux entre les f. 59-60 (v. 10383-10701), huit entre les f. 92-93 (v. 16065-17400), les derniers feuillets, comprenant les v. 18741 et suivants. Le dernier vers actuel est :

Or est li temps ad ce venu (v. 18740).

Vingt feuillets ont été ajoutés au volume, dont 17 à l'intérieur, pour remplacer des feuillets manquants, et 3 à la fin (f. 101·103), pour suppléer à des lacunes du texte même du premier copiste. En outre, des blancs, parfois très étendus, laissés par le copiste, ont été remplis. Enfin de très nombreuses corrections ont été faites au texte, soit dans les marges, soit sur le texte même préalablement gratté.

Les feuillets intercalés dans le volume sont de quatre mains différentes: f. 3-4, 33-38, 39-43, 95-98. Les plus anciens paraissent être les f. 95-98 (v. 17737-18409), dont l'écriture diffère peu de celle du premier copiste. Pour ces quatre feuillets on a adopté exactement la justification du ms.; mais le scribe a répété au début du f. 95 les deux derniers vers du f. 94, et, pour arriver jusqu'à la dernière ligne du f. 98, il a dû reproduire les quatre premiers vers du f. 99. Si l'on compare les leçons fournies de part et d'autre par ces quatre vers, on constatera que la leçon du second scribe est meilleure que celle du premier:

1re main

Lors si songeront ataïne Et corrois a leurs anemis, Par qu'il sont en haïne mis, En choses gerres contenables. 2e main

Couroux songent et ataynes Et contens ot (1) lor anemis, Qui les ont en haïne mis, Et choses a guerre ensivables.

Les quatre feuillets nouveaux n'ont donc pas été transcrits d'après ceux qu'ils remplacent, mais représentent une version différente.

Les cahiers du ms. primitif étaient de 8 feuillets: le feuillet 32, qui se termine au v. 5504, était le second, et le feuillet 44, qui commence au v. 7314, était le 6e du 5e cahier; les 3 feuillets intermédiaires, qui ne pouvaient contenir, même s'ils n'avaient pas de miniatures, qu'un maximum de 504 vers, devaient présenter de grandes lacunes, puisqu'ils tenaient la place de 1830 vers. Ces trois feuillets sont aujourd'hui remplacés par onze feuillets nouveaux, qui se divisent nettement en deux groupes d'écritures différentes: d'abord 6 feuillets (f. 33-38) de même réglage que le ms. primitif et comprenant les v. 5505-6517; puis 5 feuillets (f. 39-43, v. 6518-7313) d'un réglage et d'une écriture différents. Les quatre premiers de ces feuillets, formant un petit cahier, ont 44 lignes à la colonne, au lieu de 42; pour le 5e, comme il ne restait plus que 84 vers, on a élargi le réglage et laissé en blanc le bas de la 3e colonne et toute la 4e.

Les f.3-4(v.460-784), en caractères gothiques, sont moins anciens que les deux groupes précédents. Les lettrines sont exclusivement en rouge, sans les arabesques qui ornent celles des autres feuillets du volume. Le nombre des lignes est de 40 pour le recto du 3° feuillet, de 41 pour le verso du même feuillet et pour tout le 4°, mais le scribe a dù laisser en blanc la dernière ligne de ce feuillet pour ne pas reproduire le premier vers du feuillet suivant.

Les v. 4683-4770 avaient été omis, sans indication de la lacune, par le copiste (f. 29 c); ils ont été transcrits plus tard sur un feuillet (f. 104) ajouté au volume. Le premier copiste avait omis les v. 7619-7718 et avait laissé un blanc de 44 lignes (f. 45 v°); plus tard les quarante-quatre premiers des vers omis ont été transcrits dans l'espace réservé par le copiste, et les suivants sur un feuillet spécial (f. 102).

⁽¹⁾ Il y a aujourd'hui a, mais un t a été gratté, et l'a surcharge un o.

De même, pour l'omission des v.10143-10230 (1), le copiste n'avait laissé en blanc que deux lignes $(f.\ 57\,a)$; les deux premiers vers omis ont été ajoutés plus tard à la place réservée, et les autres sur un feuillet spécial $(f.\ 103)$.

Les feuillets ajoutés 101 et 102 sont de la même main, mais le feuillet 103 est d'une autre main.

En outre, les feuillets 33-38 ne sont pas du premier copiste.

Outre les lacunes signalées plus haut, sciemment laissées par le premier copiste dans son texte, et pour la correction desquelles il avait ménagé un espace, je dois encore en mentionner une de deux vers, comblée ensuite par lui-mème, au f. 8a; une de trois vers et demi f.9, et une de quatorze vers f. 18 a-b, comblées plus tard. Enfin, sans qu'il y ait omission d'aucun vers, et sans que je m'explique bien pour quel motif, le copiste a laissé en blanc la dernière colonne du f. 24 et la première du f. 25.

Les nombreuses corrections du ms. sont de différentes époques; les plus anciennes paraissent être du premier copiste lui-même, qui les aurait faites d'après un ms. autre que celui qu'il suivait : c'est le cas, par exemple, pour celles des f. 2 r°. 6 r°, 8 a, 44 d'; dans ces quatre corrections, l'écriture est identique à celle du texte, mais l'encre est plus foncée; or, il est facile de constater que l'encre du copiste devenait avec le temps plus noire dans son encrier ; c'est pourquoi elle n'avait plus la même teinte lorsqu'il a fait ses corrections; la correction du f. 8 d a été faite sur un blanc ménagé à cette intention; apparemment, si le copiste avait laissé deux lignes en blanc, c'est qu'il ne pouvait pas les remplir d'après son premier modèle.

BIBL, NAT. fr. 12588 (anc. supl. fr. 2811)

Parchemin, 0,275 sur 0,178, première moitié du XIVe siècle, 138 feuillets à deux colonnés de 40 lignes en moyenne. Début du 2º feuillet: Rechignié avoit et froncié. Miniatures.

L'écriture change à chaque cahier: les cahiers n'ont pas une composition uniforme; ils sont de 4, de 8, ou de 12 feuillets. Les f. 4-24, 29-48, 53-60, 69-72, 77-80, sont du même copiste: les f. 25-28, 49-52, 61-68, 73-76, 81-88, sont d'une autre main; peut-être les

⁽¹⁾ Voir l'explication de cette lacune dans la notice consacrée au classement de ce ms.

f. 89-438 sont-ils d'un troisième copiste; en tous eas, les trois écritures pourraient être contemporaines.

Sur une feuille de garde, en tête du volume, sont collées les armes de Rosambo et l'ex-libris de la « Bibliothèque de Rosay ». Le ms. a été acheté par la Bibl. Nat. en 4837 (nº 2427 du catalogue de Rosny).

Au bas du dernier feuillet, on a écrit cette curieuse note: « Domine carissime, precor vos ut non habeatis pro malo quia retinui sex folias isti libri, ubi sunt fabule Ysopi, quia quando videbo vos, vobis satisfaciam de dictis sex foliis ad vestram voluntatem, et libenter em[em totum] (?) librum si videbam vos. »

BIBL. NAT. fr. 12589 (anc. supl. fr. 1083)

Parchemin, 0,292 sur 0,201, premier quart du XIVe siècle, 168 feuillets à deux colonnes de 32 lignes. Début du 2e feuillet actuel : *Mout iert a duel faire ententive*. Quelques miniatures sans valeur ; lettrines d'or sur fond alternativement rouge et bleu.

Sur le dernier feuillet est collé l'ex-libris de l'évêque d'Avranches, Huet, année 1692. Sur le 1^{er} feuillet : *Domus profess. Paris. Societatis Jesu.* « Paraphé au desir de l'arrest du 5 juillet 1763. Hesnil. »

Le texte du poème commence au v. 217, les deux premiers feuillets ayant disparu :

D'aignaus noirs veluz et pesanz

Atant fut jor et je m'esveille. Ci faut le Romant de la Rose, Ou l'Art d'Amor est toute enclose.

Il manque en outre un feuillet (v. 3955-4065) entre les feuillets actuels 30-31, un (v. 7074-7191) entre 54-55, et un (v. 12105-12218) entre 93-94.

BIBL. NAT. fr. 12590 (anc. supl. fr. 489)

Parchemin, 0,32 sur 0,23, XVe siècle, 446 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2e feuillet : *A regarder te tieu plaisant*. Aucune miniature.

Le 1er feuillet est du XVIe ou du XVIIe siècle.

Atant fut jour et je m'esveille.

Finit le Rommant de la Rose, Ou l'Art d'Amour est toute enclose. Deo gracias,

Ce ms. contient des leçons empruntées au texte de Gui de Mori. Voir à ce sujet ma note dans la *Bibliothèque de l'École des Chartes*. 4907, p. 270.

BIBL. NAT. fr. 12591 (anc. supl. fr. 214,4)

Parchemin, 0.276 sur 0.207, XV° s., 143 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2° feuillet : *Vers une fontaine m'adresse*. Les espaces ménagés pour des miniatures n'ont pas été utilisés. Reliure aux armes de Castagnères, marquis de Châteauneuf et de Marolles (Î).

Le premier feuillet, du XVI° siècle, a été copié sur l'édition de Marot. Il est précédé de deux feuillets non numérotés, qui contiennent le prologue de cette édition ; et la table qui se trouve en tête de cette édition a été copiée à la suite du roman, sous le titre de « Briefye recolection des matieres contenues au present livre ».

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit.

BIBL. NAT. fr. 12592 (ane, supl. fr. 4835)

Parchemin, 0,308 sur 0,246, fin du XIV° siècle, 64 feuillets à trois colonnes de 60 lignes en moyenne. Début du 2° feuillet : *Le temps qui s'en va nuit et jour*. Reliure aux armes de Caumont-la-Force 2).

Dans la marge du bas, surtout vers la fin du manuscrit, "de nombreux dessins et miniatures, grossièrement exécutés, mais intéressants pour l'archéologie; en partie rognés par le relieur.

Au-dessous du dernier explicit, une ligne a été grattée.

- (1) Catalogue général des Man. fr., par H. Omont et C. Couderc.
- 2) Catalogue general des Man. fr., par H. Omont et C. Couderc.

BIBL. NAT. fr. 42593 (anc. supl. fr. 496)

Parchemin, 0,305 sur 0,210, XIVe siècle, 183 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2º feuillet: *M'en vois lors tous seuls esbatant*. Miniatures, dont la première, à quatre compartiments, paraît être celle que Michel a reproduite en tête de son édition du poème (1).

Un feuillet, contenant la fin du *Codicille* et le commencement du *Testament*, a été enlevé. Il en manque aussi un ou plusieurs à la fin du volume.

1º. — Fol. 4-458 r°. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité.
Explicit li Roumans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
Nature rit, si com moy samble,
Quant hic et hec joignent ensamble.

Le feuillet 107 doit être placé avant 106, et 111 avant 110.

2°. — Fol. 458 v°. Le **Codicille**, intitulé « Le derrenier testament maistre Jehan de Meun ». La fin manque, le dernier vers est le premier du neuvième huitain :

Lors sont cil .ur. si repeü.

3°. — Fol. 159 r°-183 v°. Le **Testament**. Le début et la fin manquent. Il commence au dernier vers du 5° quatrain de l'édition de **M**éon :

Je ne sai bien ou mal ou grace encontre eür.

et s'arrête au quatrain 471 de la même édition (p. 95):

La verrons nous la fin de touz les sacremens En Dieu qui est de tout fin et commencemens. Ce ne puet ci comprenre humains entendemens, Tout soit ce que le croire soit nostre sauvement.

En tout, un vers, plus 453 quatrains.

(1) M. L. Delisle cite ce ms. parmi ceux de la seconde moitié du XIV^{*} siècle dont les miniatures ont une bordure tricolore (*Recherches sur la librairie de Charles V*, 1^{re} partie, p. 64).

BIBL. NAT. fr. 12594 (anc. supl. fr. 190)

Parchemin, 0.286 sur 0.203, 197 feuillets à deux colonnes de 42 lignes, les 177 premiers feuillets sont du second tiers du XIV^e siècle, les autres du XV^e. Début du 2^e feuillet: *Car bien sambloit estre vilaine*. Ni miniatures ni rubriques.

A. G. Van Hamel a donné sommairement le contenu de ce ms. (1), sans se douter qu'avant lui Gabriel Martin l'avait déjà décrit dans la *Bibliotheca Fajana*, p. 238, n° 1901 (2). L'identité du ms. de Charles Jérôme de Cisternay du Fay, dont la bibliothèque fut dispersée en 4725, n'est pas douteuse.

1°. — Fol. 4-131 b. Le Roman de la Rose.

Explicit li Rommans de le Rose, ou l'Ars d'Amours est toute enclose. Selonc maistre Guillaume de Lorris, qui commencha cest livre, et selonc maistre Jehan Clopiniel dit de Meun, qui fu parfaiserres du dit livre, doit estre appelés li Mireours as Amoureus.

2°. — Fol. 431 c-135 a. Le **Miroir de l'Ame.** Poème moral en 48 douzains. Une miniature, dont la légende eût été *Via Vite*, *Via Mortis*, et dont l'espace avait été réservé au-dessus de l'incipit, n'a pas été exécutée.

Chi commenche li Mireoirs de l'ame.

Benedicite Dominus.

Trop longuement me sui tenus

Delés sa mere glorieuse. Amen.

Explicit le traitiét du Myreoir de l'ame.

3°. — Fol. 136 a-149 b. Le **Testament**, en 560 quatrains.

4°. — Fol. 149 c-169 b. Le **Miserere** du Renclus de Molliens. C'est le ms. N de l'édition de ce poème publiée par A. G. Van Hamel.

 $5^{\circ}.$ — Fol. $169\,\mathrm{b}\text{--}197\,\mathrm{r}^{\circ}.$ La Voie d'enfer et de paradis, de Jean de le Mote.

Chi commenche li traitiés de le voie d'infer et de paradis, fais et compilés par

⁽¹⁾ Les romans de Carité, et de Miserere, du Renclus de Moiliens, I, p. 16 (Paris, 1885, 2 vol. in-8°).
(2) Cf. L. Delisle, Journal des Savants, 1899, p. 508.

Jehan de le Mote, pour l'amour de Symon de Lile, bourgois de Paris, sen maistre, maistre orfevre du roy de France.

Cil qui son sens ne met a oevre

Chi faut Dieu confort toute gent.

Explicit li traitiés de le voie d'infer et de paradis, compilés par Jehanin de le Mote, a l'instance de maistre Simon de Lille, sen maistre, bourgois de Paris et maistre orfevre du roy de France; et appartient tout cest livre, qui encommenche au Romant de la Rose, a [messire Renault...]

Le nom du propriétaire est effacé, et sous le grattage je n'ai pu lire que deux mots.

On a de même gratté le nom d'un autre *ex-libris*, du XV° siècle, écrit au-dessous du précédent : « Ce livre est a... qui le trouverra le luy rende et il paiera bon vin. »

BIBL. NAT. fr. 12595 (anc. supl. fr. 188)

Parchemin, 0,325 sur 0,231, XV° siècle, 200 feuillets numérotés par le rubricateur, à deux colonnes de 37 lignes. Début du 2° feuillet : D'un aiguillier mignot et gent. Belles miniatures. Reliure aux armes de Napoléon.

La mention : « Ce livre est au duc de Berry. Jehan », bien que grattée, se lit encore sur le feuillet de garde de la fin. A la suite du Roman de la Rose, f. 457 ro, des ex-libris effacés et illisibles (1).

 4° . — Fol. $4\text{-}157\,\mathrm{r}^{\circ}$. Le **Roman de la Rose**. Le feuillet $30~(\mathrm{v}.~3712\text{-}3844)$ manque.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Ci fine le Rommant de la Rose.

2°. - Fol. 458 r°-467 v°. Le Testament, en 550 quatrains.

3°. — Fol. 168 blanc.

(1) Des quatre mss. du Roman de la Rose qui figurent dans les inventaires des livres du duc de Berry, il y en a trois que leur contenu et l'incipit du 2º feuillet empêchent d'identifier avec celui-ci. La mention du 4º, dans l'inventaire de 1402, est très vague : « Un livre du Romant de la Rose » (L. Delisle, Cabinet des Manuscrits, III, p. 192; Recherches sur la librairie de Charles V, 2º partie, p. 267); et il ne réapparaît pas dans les inventaires ultérieurs, parce qu'il avait été donné à Guillaume de Lode. Il est donc impossible de dire si ce ms. est le même que celui de la B. N. fr. 12595; mais peut-ètre dans les ex-libris que je n'ai pas pu lire retrouverait-on le nom de Guillaume de Lode.

- 4º. Fol. 169 a-200 b. Les **Sept articles de la foi**, intitulés : « Le codicile maistre Jehan de Meun », avec cet explicit : « Ci tine le codicile maistre Jehan de Meun, qui parle de sept articles de la foy Nostre Seigneur Jhesu Crist ».
- 5°. Fol. 200 b-200 d. Le **Codicille**, ayant pour incipit « Ci après un beau petit dittié que maistre Jehan de Meun a fait », et pour explicit : « Ci fine un moult beau petit dittié que maistre Jehan de Meun fist ».

BIBL. NAT. fr. 12596 (anc. supl. fr. 318)

Parchemin, 0,285 sur 0,225, XVe siècle, 212 feuillets à deux colonnes de 32 à 35 lignes. Début du 2e feuillet : *Descendoit l'iaue clere et roide*. Grisailles ; initiales d'or sur fond rouge et bleu.

Au verso du dernier feuillet : « Ce livre appartient a Monsieur de la Voute. » Le nom de *La Voute* est répété aux f. 1, 5, 11, 20, 29.

1°. — Fol. 1-168 c. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Cy fault le Romant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est tout enclose.

Un feuillet (v. 10666-10771) manque entre les feuillets actuels 82-83.

- 2°. --- Fol. 168 d-204 d. Le « **Testament** maistre Jehan de Meun, le penultiesme livre qu'i fist », en 570 quatrains, précédé d'une table des matières.
- 3°. Fol. 205 a-205 d. Le **Codicille**, intitulé « Le petit testament maistre **J**. de Meun », et précédé d'une table.
- 4° . Fol. 206a-212 v°. Les **Sept articles de la foi**, de Jean Chapuis, attribués à Jean de Meun. « Explicit les sept articles de la foy, que maistre Jehan de Meun compilla en sa maladie, près du jour de son trespassement. »

BIBL. NAT. fr. 12786 (anc. supl. fr. 319)

Parchemin, 0,279 sur 0,250, fin du XIII° siècle ou commencement du XIV°, 98 feuillets à deux colonnes de 35 lignes. Début du 2° feuil-

let : Cele amor a esté entre nos .ii. veraie. Blancs ménagés pour des miniatures qui n'ont pas été exécutées.

1°. — Fol. 1 a-24 c. Le Roman de la Poire. Ms. B de l'édition Stehlich.

2º. — Fol. 24c-30d. Lapidaire, en prose. Ms. A de L. Pannier, qui en a reproduit quelques fragments (Les Lapidaires français du moyen-age, p. 291-297. Paris, in-8°, 1882. Bibl. de l'École des Hautes Études, LII). Pannier identifie, mais sans bonnes raisons, le roi Philippe mentionné dans le prologue avec Philippe de Valois (1325-1350). La fin manque.

Entre les feuillets 30 et 31, il manque 2 feuillets qui contenaient la fin du Lapidaire.

3°. — Fol. 31 r°-42 v°. Le **Bestiaire d'Amours**, de R. de Fournival. Il est écrit à longues lignes, tandis que le Lapidaire qui précède est sur deux colonnes. L'encre du feuillet 34 r° est très pàlie, comme si ce feuillet avait été longtemps le premier du ms. et sans couverture.

4º.— En bas du f. 42 vº: « Son poitevin ». C'est le premier couplet de la chanson qui porte le nº 1208 dans la *Bibliographie des Chansonniers français* de M. G. Raynaud. Le présent ms. n'est pas mentionné par M. G. Raynaud; mais il a été connu de J. Brakelmann, qui a publié la chanson dans *Les plus anciens chansonniers français*, p. 26 (Paris, 1870-1891, in-12).

5°. — Fol. 43a-75a. La première partie du Roman de la Rose, suivie de la conclusion anonyme en 76 vers, qui fut d'abord ajoutée au poème inachevé de G. de Lorris. Entre les feuillets 73 et 74, il semble manquer trois feuillets, dont il ne reste plus que les talons, faisant partie des mèmes feuilles que les feuillets 71, 72, 73. Les feuillets 74-75 actuels sont d'une même feuille et ne font partie d'aucun cahier. Cependant le texte ne présente aucune lacune et finit au milieu de la première colonne du feuillet 75, dont le reste n'a pas été utilisé. Le copiste n'avait donc pas à sa disposition le poème de Jean de Meun. Les feuillets 74-75 faisaient partie du même cahier que les trois feuillets précédents; ils étaient placés entre le f. 73 et trois feuillets laissés en blanc, qui ont été ensuite supprimés.

Ci commence li Romanz de la Rose.

Maintes genz cuident que en songe

Droit a la tor tout belement

S'an revont tout celeement.

6°. — Fol. 76 a-82r°. **Motets**, publiés par G. Raynaud. *Recueil de Motets fr.*, II, p. xu, 92-407, 455-457. M. G. Raynaud date le ms. de la fin du XIII° siècle.

7°. — Fol. 82 c-83 a. « Ci comencent les Propheties que Ezechiel li prophetes fist. »

Se li jorz de Noel afiert au diemenche, yvers est bons... Se il avient que li jorz de Noel tresaille au lundi dou samedi, achete touz les blez qui seront trop chier dedenz l'an dou lundi et s'an soies certains.

Voir sur cet ouvrage les *Notices et Extraits des Man. de la Bibl. Nat.*, XXXIV, I, p. 237, et J. Camus, *Notices et Extraits des Man. fr. de Modène*, p. 34 (Modène, 1891, in-8°).

8°. — Fol. 83a-84d. « Ce sont li Songe ».

Qui voit en songes oisiax combatre a soi tançons senefient... Qui songe peeschier, travail li sourt.

9°. — Fol. 84d-87c. « Ci commence l'Ordre d'Amors ».

Chascuns i a s'amiete,
Chascune i a son ami;
Ainsi est establi;
Et je qui en suis apostoles,
Sachiez de voir j'ai nom Nicholes,
Qui tel ordre vueil establir.

Qui deseur touz autres ama Et vit et regna et regnera Per omnia secula seculorum. Amen,

Poème en 375 vers de 8 syllabes. Ce sont les règles d'une abbaye d'Amours, fondée par Nicole. Ces règles sont les commandements d'Amours tels qu'ils sont exposés dans la première partie du Roman de la Rose. Chacun peut « acoler » son amie, mais « le seur plus » est défendu.

10°. — Fol. 87c-90 d. « Ici commence la **Trinitez Nostre Dame »**. Ce titre s'applique, je crois, aux trois pièces qui suivent, en vers octosyllabiques rimant deux à deux.

[A]idiez Dieus et sainte trinitez, Une foiz une majetez... (87 c 88 b) Douce dame, sainte Marie, Qui mere estes Dieu et amie... (88 b-88 d) Glorieuse vierge pucele, Royne dou ciel bone et bele... (88 d-90 d) Le premier morceau et une partie du second ont été publiés par I. Bekker dans les Abhandlungen der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1842, p. 387, d'après un ms. de Wolfenbüttel; ils l'ont été de nouveau, d'après la même copie, par M. E. Levy, dans la Revue des langues romanes, XXXI (1887), p. 197 (sans séparation entre les deux pièces). Cf. Romania, XVII, p. 316.

41°. — Fol. 90 d-92 a. « Ici commencent les **IX Joies Nostre Dame.**» Voir, sur cette composition, *Not. et Extr. des Man. fr.*, XXXIV, 1, p. 463.

Royne de pitié Marie

Et veraie confession.

42°. — Fol. 92°a. Le **Dit d'Aristote**. Publié par Jubinal, Œuvres comptètes de Rutebeuf, II, p. 93. Le titre que porte ce poème dans le présent ms. est moderne : « Enseignemens Aristote (au crayon), par Rutebeuf (à l'encre). »

Aristotes a Alixandre

43°. — Fol. 92d. Le Lunaire de Salomon, publié par Méon, Nouveau recueil de fabliaux, I,364. Voir, sur ce poème, Romania, XXIX, 77. Le titre de cette composition dans le présent ms. est d'une écriture moderne, au crayon : « La resons qui fist li bons rois Salemons. »

Salemons qui la seignorie

Que tenir et que commencier.

BIBL. NAT. fr. 15109 (anc. supl. fr. 1552)

Parchemin, 0,25 sur 0,19, XIV° siècle, 121 feuillets à deux colonnes de 33 lignes. Début du 2° feuillet : *Cele eve qui si bien seoit*. L'espace réservé pour des miniatures n'a pas été utilisé; toutes les grandes initiales sont uniformément rouges, sans arabesques.

Sur une feuille de garde: « J. Goislard ». Au verso du dernier feuillet: « Au seigneur des Essars, N. de Herberay, par le don que luy en a faict mo Jehan du Val, changeur du tresor, le xvj^{me} advril 1541, de Herberay ». — « Nich, de Herberay me l'a depuys donné,

ou moys de janvier Mv° XLI. Arnoul ». — « Et depuis a Goislard » (XVII° siècle).

Le manuscrit n'a pas été terminé; il s'arrête avec le vers :

Quant le texte m'orrés gloser (v. 15150),

dans la colonne c du feuillet 121. En outre, les feuillets 117-119 (v. 14419-14879) ont été enlevés; ils sont aujourd'hui remplacés par des feuillets blancs.

BIBL. NAT. fr. 19137 (S. Germain fr. 1240)

Parchemin, 0,305 sur 0,228, XV° siècle, 194 feuillets à deux colonnes de 44 lignes. Début du 2° feuillet: Elle qui tout son temps se paine. Miniatures.

1°. — Fol. 1-46. La Consolation de Boèce, traduction de Renaud de Louhans.

Fortune mere de tristesce

2°. — Fol. 46-68. Le Respit de la Mort, de Jean le Fèvre, de Ressons.

Tous ceulz qui ce dit orront

3°. — Fol. 68° 104° Le Roman de la Rose.

Aucunes gens cuident que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit le Rommant de la Rose.

BIBL. NAT. fr. 19153 (S. Germain fr. 1241)

Parchemin, 0.345 sur 0,255, XV° siècle, 450 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet : *Lors trais une aguille d'arquet*. Miniatures très belles.

Ce manuscrit de luxe a appartenu au chancelier Séguier; il a été donné au monastère de Saint-Germain-des-Prés par H. Ch. de Cambout de Coislin, évêque de Metz. Cf. L. Delisle, *Cabinet des Manuscrits*, t. II, p. 78 et suiv.

Ci commance le Rommant de la Rose. Maintes gens dient que en songes. Est toute pure verité.

Explicit.

Cy finist le Rommant de la Rose,
On l'Art d'Amours est toute enclose.

BIBL. NAT. fr. 19154 (S. Germain fr. 1653)

Parchemin, 0,272 sur 0,200, XIVe siècle, 140 feuillets (1) à deux colonnes, dont le nombre des vers varie autour de 38. Début du 2e feuillet: De ches ymagez la semblanche. Une seule miniature, en tête du volume, très détériorée.

L'écriture et le réglage changent aux f. 13, 29, 61 (nouveaux cahiers), mais ces différences semblent résulter d'un changement d'habitudes du copiste plutôt que d'un changement de main; cependant, le cahier qui commence avec le f. 61 a dû être écrit avant que le précédent ne fût terminé, car le copiste de celui-ci a desserré les lignes à la fin du feuillet 60 pour éviter un blanc. Une partie du f. 15 r° paraît être d'une autre main. Nouveau copiste à partir du f. 70 v°. Ces changements d'écriture ne correspondent pas aux changements de famille du texte.

Une note collée au bas du 1^{er} feuillet indique que le ms. a fait successivement partie des bibliothèques de Séguier, de Coislin et, depuis 1732, de Saint-Germain-des-Prés.

Le haut du 1^{er} feuillet de garde, qui contenait des *ex-libris*, a été rogné. Du dernier feuillet de garde, qui était chargé de notes, il ne reste qu'un fragment sur lequel on lit, au recto, du XIVe ou du XVe siècle, un quatrain que j'ai déjà relevé dans le ms. Bibl. Nat. fr. 1572:

Par la grant fausseté div[erse] Qui dedans Faus Semblant c[onverse] Fu Clopinel es chans couve[rt] Pour chen que voir out d[escouvert].

⁽¹⁾ En réalité 141, parce qu'un feuillet, entre 87-88, a été oublié dans la pagination.

Au-dessous: Gui de Ho (?).

Au verso, des ex-libris (XIV° ou XV° siècle): ... ot de Guingant.. m (Je n'ai pas su interpréter le signe qui se trouve entre t et la finale m ou in); P. de la G arde; G. de G (?).

En bas du feuillet 15 ro: g. e. t. o. q. p. (XVe siècle).

BIBL. NAT. fr. 19155 (S. Germain fr. 1654)

Parchemin, 0,276 sur 0,206, XV° siècle, 146 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet : *Ens en le milieu vy Haïne*. Les espaces ménagés pour des miniatures n'ont pas été utilisés. Initiales alternativement rouges et bleues.

Une note collée sur le premier feuillet indique que le ms. a fait successivement partie des bibliothèques de Séguier, de Coislin et, depuis 1732, de Saint-Germain-des-Prés.

A la fin du volume, au-dessous de l'explicit, une signature de la même époque, sinon de la même date que le ms., est effacée; on ne peut plus en lire avec certitude que la dernière lettre s.

Le feuillet 81, remplaçant un feuillet enlevé, est du XVIº ou du XVIIº siècle.

BIBL. NAT. fr. 19156 (S. Germain fr. 1655)

Parchemin, 0,289 sur 0,213, première moitié du XIV° siècle, 140 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : A maintes riches escriptures. Miniatures.

Le ms. a appartenu successivement au président Séguier, au duc de Coislin, à l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés.

Sur le verso d'une feuille de garde on lit : « $Anno\ Domini$ $millesimo\ ccc^{mo}\ sex$ ».

BIBL. NAT. fr. 19157 (S. Germain fr. 1656)

Parchemin, 0,264 sur 0,480, second tiers du XIVesiècle, 125 feuillets à deux colonnes de 42 lignes. Début du 2e feuillet : *Descendoit l'ayve belle et roide*. Miniatures, dont la 1re est à 4 compartiments. Dans l'encadrement du premier feuillet sont peints huit blasons différents.

En bas du f. 1 ro: Ex bibliotheca Sancti Germani a Pratis. 1684.

Parmi les nombreux essais de plume qui couvrent les derniers feuillets, on peut signaler les noms de « Jaques Chaserart escuier » — « Montresel » — « Saichent tuit que nous frere Jehan Chassan, prieur du monastaire dez bons homes du boys de Vincennes, fais savoir » — « J. Huguerin » — et la signature « N. Perrot » (XVIo s.).

Ci commence le Roumanz de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Exsplicit.

Chi fenist li jolis Rommans de la Rose.

Les feuillets 29 et 30 ont été intervertis par le relieur. Il est possible que tous les cabiers ne soient pas écrits de la même main. On a fait au texte, surtout au XIVe siècle, beaucoup d'additions (1); quelques-unes, faute de place, ont été reportées à la fin du poème, après l'explicit. Du fol. 28 au fol. 42, de très nombreuses corrections en marge, ne portant souvent que sur la graphie.

BIBL. NAT. fr. 22551 (S. Victor 45)

Parchemin, 0,365 sur 0,301, écrit en 1428, 97 feuillets à deux, trois ou quatre colonnes de 46 lignes en moyenne. Début du 2° feuillet: Sa malice trop longuement.

En bas du 1er feuillet: Jhesus, Maria, S. Augustinus.

Hic liber est Sancti Victoris Parisiensis; Inveniens quis ei reddat amore Dei.

Un écu aux armes de S. Victor, dont *l'ex-libris* est répété au fol. 97.

⁽¹⁾ Je signalerai, entre autres additions marginales, celle du portrait d'Orgueil emprunté à la leçon de Gui de Mori.

1º. — Fol. 1-78 vº. Le Roman de la Rose. Sur trois colonnes. Le dernier vers est :

Et fine et pure verité.
Explicit le Rommans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Deo gracias.

- 2°. Fol. 79 r°. Le Codicille. Sur deux colonnes.
- 3°.— Fol. 80°-90°. Le **Testament**, en 531 quatrains; sur quatre colonnes, un vers occupant deux lignes.
- 4º. Fol. 94 rº-97 rº. Les **Sept articles de la foi,** de Jean Chapuis, sans titre, se terminant par : « Explicit le codicille maistre Jehan de Meun ».
- 5°. Fol. 97. « Les VI aagez depuis la creation du monde, que Dieu crea Adam, jusquez a la nativité N. S. ». Le 6° âge donne la date du ms.: « Le vi° aagez si est de la nativité nostre seigneur Jhesu Crist jusquez atant que cest present transcript fu fait, ou quel temps a MIIII° et XXVIII, etc. »

Le feuillet 98 est blanc. Les feuillets 91-98 forment un cahier dont l'écriture paraît un peu plus récente que celle des feuillets précédents.

BIBL, NAT. fr. 24388 (Sorbonne 452)

Parchemin, 0,292 sur 0,201, XIVe siècle, 472 feuillets (1) à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2e feuillet écrit (numéroté 3e): Pour oïr des oysiaus les sons. Nombreuses miniatures; la première est à quatre compartiments et le feuillet a un encadrement avec médaillons. Reliure aux armes de Richelieu. Timbre de la Sorbonne.

Au verso du feuillet 1, qui est blanc, le numéro d'inventaire des livres de Richelieu fait par Blaise et Vitré : « Blaise. 2725. Vitré » (2).

Fol. 172v°: « Iste liber emptus fuit a Petro dicto Chevalier in vico novo Beate Marie Parisiensi a me supscripto». En face: « St. Remensis» (XV° siècle). Le tout est biffé. Au-dessous:

⁽¹⁾ Le 1er feuillet est un feuillet blanc de garde ; en revanche deux feuillets successifs portent le numéro 78.

⁽²⁾ M. L. Delisle cite ce ms. parmi ceux de la seconde moitié du XIV° siècle dont les miniatures ont un encadrement tricolore (Cabinet des Manuscrits, II, 204: Recherches sur la librairie de Charles V, 2° partie, p. 64).

«Baillé a Monsieur Jehannyol, le 4 may 1583, a Lissy. Marie Chevrier dame et doueriere de Lissy». Puis cette allusion à une légende bien connue: « Virgilles fut tant infamme qu'il faisoit allumé les chandelles au cu d'unne fame. »

1º. — Fol. 2rº-145. Le Roman de la Rose.

Ci commence le Rommant de la Rose. Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité.
Explicit li Romans de la Rose,
Ou l'Art d'Amors est toute enclose.
Nature rit, si com moi semble,
Quant hic et hec joingnent ensemble.

 2° . — Fol. $146 \, \mathrm{r}^{\circ}$ - $472 \, \mathrm{v}^{\circ}$. Le **Testament** de Jean de Meun, en 531 quatrains.

BIBL. NAT. fr. 24389 (S. Victor 92)

Parchemin, 0,317 sur 0,218, second tiers du XIV° siècle, 140 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet: *A regarder le lieu plaisant*. Quelques miniatures.

Au 1ºr et au dernier feuillets, la signature : « Du Bouchet. 1641 ».

Maintes gens cuident que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit le Roumans de la Rose, Ou l'Art d'Amors est toute enclose.

L'écriture change avec le feuillet 97, premier d'un cahier.

Après la 1^{re} partie du roman (f. 27 v°), on a écrit en marge et signé (fin du XIVe siècle ou commencement du XVe) les vers suivants :

Cy fait fin li premier aucteur,
Qui de moult hault entendement
Ce livre fist premierement.
Bien part que fut saichant docteur:
A lui donc comme inventeur
Premier, a part et en commun,
Je veulx que soit donné honneur,
Non pas a maistre Jehan de Mehun,
Combien certes que ung chascun
Y doit avoir honneur et los;

Car pour tant, se je loe l'un, De loange l'autre ne exclos. Certainement bien dire l'os Que ne congnois homme mortel. Nul n'en excepte, tous en forclos, Qui sceust perfaire ung œuvre tel Comme cestui, qui est tant bel Qu'on jugeroit estre tout un, Ja soit que trouve bien nouvel L'escript de maistre Jehan de Mehun. Philibertus.

BIBL. NAT. fr. 24390 (Sorbonne 305)

Parchemin, 0,302 sur 0,227, second tiers du XIVe siècle, 159 feuillets (1) à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2º feuillet écrit (numéroté 3º): Comme puis ou comme fontaine. Quelques miniatures. Reliure aux armes de Richelieu.

Au verso du fol. 1, qui est blanc : « Ce manuscrit, du commencement du XIVe siècle, contient le Roman de la Roze, copie fort imparfaite de l'Art d'Aimer d'Ovide. Cet ouvrage fut d'abord commencé par Guillaume de Lorris, qui mourut en 1260. Il fut achevé par Jean Clopinel, né à Meun, en 1280. Gaiet de Sansale. B. de S. (lisez : Bibliothécaire de la Sorbonne), 1784 ». Au-dessous : « Blaise. 2726. Vitré » (Cf. la notice du ms. B. N. fr. 24388)

1°. - Fol. 2-141. Le Roman de la Rose.

Ici est li commencemanz D'un moult soutif et gay rommanz, Ou mainte soutive parolle Est trouvee par bonne escolle. Si est la Rose seurnommé Ce [rommanz] pour sa grant biauté. Maintes genz dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Ci faut le [Romman] de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute e[n]close.

En marge du texte, des additions, de nombreux nota, quelques citations latines, dont les suivantes seules ne sont pas empruntées à Ovide :

⁽¹⁾ Le premier est un feuillet blanc de garde.

A propos des vers 1137-38:

Sunt aliqui qui dant et rebus semper [habun]dant, Et sunt qui rapiunt sem[per et] esuriunt.

du vers 19282 :

Temptalus in Stigiis nec aqua utitur neque pomo; Sic in divitiis eget avarus homo.

- 2°. Fol. 142-155a. Le **Testament** de Jean de Meun, en 529 quatrains, plus trois quatrains ajoutés en marge.
- 3°. Fol. 155 b-459 b. Un poème moral, de 660 vers de 8 syllabes à rime plate, où l'anteur s'efforce de montrer quels bénéfices pour la vie future on peut retirer des tribulations de ce monde.

Qui tribulation ara

Si que nous puissons optenir La joie qui est sans fenir. Amen.

4°. — L'un des annotateurs du Roman de la Rose au XIV° siècle a utilisé les parties laissées en blanc du feuillet 159 en y écrivant, au recto, ce quatrain :

Si n'estoit point de Dieu pour pechief pardonner Et n'estoit point d'enfer pour ame tourmenter, Si est pechief si vil et fait cy a doubter Qui n'est nulz hons en monde qui s'i deut asseurer.

une prière en six vers, sans aucun intérêt, et au verso, sur trois colonnes, environ 450 vers de huit syllabes sur les devoirs et les droits de l'amour, imités de ceux du Roman de la Rose sur le même sujet.

BIBL. NAT. fr. 24391 (Notre-Dame 197)

Parchemin, 0,270 sur 0,493, second quart du XIV° siècle, 150 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Ai moult volentiers remiré*. Une seule miniature, en tête du ms., très effacée.

La signature de « Jehan Canut » (XVe siècle) se trouve deux fois au recto du feuillet 74.

Le ms. a appartenu à « Claude Joly, mars 1651 ».

1°. — Fol. 1-438a. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jours et je m'esveille, Car bien est temps que me repose. Ci faut li Romans de la Rose. Explicit le Romans de la Rose.

Un feuillet (v. 4078-4234) manque entre les feuillets actuels 7 et 8, et un autre (v. 21563-21622) entre les feuillets 436-437.

- 2°. Fol. 138 a-150 d. La Prise amoureuse. Ce titre désigne une série de neuf ballades, alternant avec neuf rondeaux; des extraits en ont été publiés, d'après le présent ms., par A. Dinaux, dans ses Trouvères, jongleurs et menestrels, III, 251 et suiv.; le premier vers de chaque pièce a été donné par M. G. Raynaud dans sa Bibliographie des Chansonniers français, I, 242; enfin, les ballades ont été publiées par M. E. Stengel à la suite du livre de M. Fr. Noack. Der Strophenausgang in seinem Verhältnis zum Refrain und Strophengrundstock in der Refrainhaltigen altfranzösischen Lyrik. Marburg, 1899, in-8°.
- « Ceste prise amoureuse fist freres Jehans Acars de Hesdin, hospitalier, en l'an de grace mil trois cens trente et deus, ou mois d'avril. »

BIBL. NAT. fr. 24392 (La Vallière 28) (1)

Parchemin, 0,330 sur 0,236. XV° siècle, 216 feuillets. Début du 2° feuillet : *Que j'oy près d'ilecques bruîre* (ou ce vers, ajouté dans la marge du haut : *Car je ne sceuz ailleurs deduire*). Très nombreuses et très belles miniatures ; reliure très riche.

 1° . — Fol. 2-175 v°. Le Roman de la Rose, sur deux colonnes de 38 lignes.

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit.

2°. — Fol. 177r°-206r°. Le **Testament**, en 530 quatrains, écrit sur une seule colonne.

3°. — Fol. 207 r°-v°. Le Codicille.

4°. — Fol 208 r°-214 r°. Les Sept articles de la Foi, de Jean

(1) Catalogue des livres de feu M. le duc de La Vallière, n° 2742 (1re partie, II, p. 253).

Chapuis, avec cet explicit: « Ci fine le Tresor maistre Jehan de Meun des sept articles de la foy, lequel il fist et compila ou lit de sa mort. »

Les feuillets 1 et 176 sont restés blancs. Les feuillets 214-216 ont été remplis, à la fin du XV° siècle, par des réflexions, des sentences, des conseils moraux, en vers, en prose, en latin, en français, extraits de différentes sources, beaucoup du Roman de la Rose, quelques-uns du Testament. On y lit ce compliment:

Cecy s'adresse a Madame la duchesse de Bourbon, Anne de France, fille du meilleur maistre qui oncques fut, le roy Loys xje de ce nom, et seur du roy Charles, qui a present est, viije de ce nom :

Quant la beaulté de la chaste Lucresse, Les grans vertuz Penelope de Grece, Et d'Ottea le bon sens et prudence, De Minerve la grave sapience, Lustre si doux que la clere Orora, Qui son cher filz Cynus si fort ploura Ou'encore(s) en ist la trés douce rouzee, De cueur autant comme Panthazilee, Aussi d'Ester le maintien et faconde, De Christine l'eloquence parfonde, O tous les dons que Grace peut donner Et que Raison en saroit ordonner Pour eslever ung noble personnaige De biens, d'onneur, de triumphant lignaige, Plain de bonté et grant magnificence, De franchise, loyaulté et constance, [S]eroient touz joings en ung corps femenin Et composé par ouvraige divin De touz les dieux et deesses ensemble. A mon advis, ainsi come il me semble, Ne souffiroit a si parfaicte femme, Digne de lox que vous estes, Madame,

BIBL. NAT. fr. 25523 (Notre-Dame 196)

Parchemin, 0,24 sur 0,48, écrit vers 1330, 177 feuillets (1) à deux colonnes de 30 lignes. Début du 2° feuillet : *Comme puis ou comme fontainne*. Quelques miniatures très grossières. Reliure ancienne à ais.

(1) En réalité 176 sculement, car le 144° feuillet a été coté 145.

Dans les marges, des indications pour le miniaturiste, quelques *nota* du XIV^e siècle ou du XV^e siècle.

Au verso du $1^{\circ r}$ feuillet de garde : « A Christofle Mesngier (sic) ecuuier (sic), s. duc (ou du ?) d'Epernon » (?). Au f. $73r^{\circ}$ une signature : « Guigerne » (?)

Entre autres inscriptions, la plupart illisibles, du dernier feuillet, j'ai relevé ces 8 vers $(XV^{\circ}\,s.)$:

Pour ce furent les lois trouvees
A ce que les faultes prouvees
Des folz humains fussent soubz craintes,
D'elles corrigiees et fraintes,
Si que de mau peuple asseür
Fussent ly bon et ly meür
Et que paour pour torment fuire
Soubmeïst puissance de nuire.

Au verso du dernier feuillet, après le dernier vers du poème, le chiffre 1330, qui, bien qu'il semble correspondre à l'âge du ms., paraît avoir été écrit au XV° siècle seulement. A cause de cette date, Méona pris ce ms., dont l'idiome lui « a paru le plus pur pour le temps », pour base de son édition.

Le copiste écrit mavais pour mauvais, clerf pour clef.

BIBL. NAT. fr. 25524 (Notre-Dame 276)

Parchemin, 0,480 sur 0,433, première moitié du XIV^e siècle, écriture du midi de la France, 108 feuillets (1) à une seule colonne de 30 lignes. Début du 2^e feuillet : *Si fait si cointe robe faire*. Pas de miniature. Les initiales des alinéas sont constamment rouges.

Les cahiers 8 et 9 sont întervertis, de sorte que les vers 7245-7910 (f. 56-62) sont placés avant les vers 4003-7244 (f. 63-70). Entre les feuillets 62 et 63, il reste le talon d'un feuillet lacéré qui comprenait les vers 7911 et suivants. De plus, le 10° cahier du volume primitif a disparu, et le feuillet 71 commence au vers 8219, de sorte que la lacune est de 310 vers.

⁽¹⁾ En réalité 109, car il y a un feuillet 55 bis.

Au bas du 1er feuillet, le nom de *Jehannin* (XIVe ou XVe s.), répété à l'encre rouge et à l'encre noire dans le corps du volume. Dans la marge supérieure de la même page, le nom d'*Ant. Loisel*·Sur le plat intérieur de la couverture : « A la bib. de l'Eglise de Paris ».

Maintes gens cuident que en songes

Les suppressions dans le texte sont nombreuses à la fin du poème, qui se termine par les vers suivants, placés immédiatement après le v. 21346:

A genous vois sans demourer (v. 21591) Ausinc comme pour aourer (21592) Le bel saintuaire honorable, (21593) Puis m'en entrai sans nule fable Pour baisier la bele chassete Dedans l'archiere petite[te], Mais toute iert ja combe par guerre, (21595) Au feu ne puet riens tenir guerre. (21596) Entre les pilerès me mis, (21641) Mais je n'i entrai pas demis. (21642) Moi pes[oit] que [plus] n'i entroie, (21643) Mais outre pooir ne pooie. (21644) Ains que d'ilec me remuasse, (21775) En baisent la trés bele chasse, Par grant jolieté coilli (21777) La flour dou bel rosier foilli. (21778) Ainsinc oi la rose vermoille. (21779) Atant fu jours et je m'esvoille. (21780) Ci faut li Rommans de la Rose. Qui le texte fist et la glose Dieus li otroit bone aventure Tant comme [yvers et] (?) estez dure.

BIBL. NAT. fr. 25525 (S. Victor 931)

Papier, 0,202 sur 0,147, daté de 1402, 420 feuillets à une seule colonne de 25 lignes, plus 1 feuillet, non paginé, en tête, et 10 à la fin du volume. Début de l'ancien second feuillet : En moy estoie si songoye, du second feuillet actuel : [M]aintes gens cuident que en songes. Les miniatures et les initiales, pour lesquelles de nombreux blancs ont été ménagés, n'ont pas été exécutées. Sur la reliure, les armes de Du Bouchet

Comme il ressort des notes qu'on lira plus loin, ce ms. a été écrit « en court de Romme », à Avignon, par Michel Alès, d'Avranches, clerc du cardinal Nicolas Brancaccio, évêque d'Albano. Michel Alès, qui toujours s'est « fort curey de extraire livres en roumant », ne pouvant pas garder longtemps l'original, a dù faire sa copie, d'ailleurs fort mauvaise, en cinq semaines, malgré ses occupations professionnelles. Il s'était proposé d'enrichir son livre de nombreuses figures; à cette intention, il avait réservé dans le texte des blancs, parfois de plusieurs pages, et noté dans les marges quels personnages ou quels objets devaient être représentés. Il n'a pas mis son projet à exécution.

Outre les noms de Michel Alès et de Du Bouchet, ceux de trois autres possesseurs du ms. nous sont révélés par les deux *ex-libris* suivants, qui se trouvent à la fin du volume : « Cest livre est a Denis du Mesnil, de Dinan: qui le trouvera, si le luy rande, et il poyra le vin. » — « Ce livre est a moy, Abraham Valier, par don du seigneur de Saint Priest (?) ».

Sur un feuillet non numéroté, ajouté au commencement du volume, M. Alès a écrit, pour servir d'« introîtte » au Roman de la Rose, les très médiocres vers suivants:

lcy comence l'istore Du Roumans et le memoire

De la Rose, que li vroy amant Souvent vont en leurs cuers clamant. Celuy qui le fist n'iert point vilains, Ains mout les havt, pour quov je l'ains; Quer quant que sont en une tourbe, Ilz sont des amans tourjors destourbe, Mais malgré leur destourbier, Ly faux vilains zelotipier, Nous amerons, vieullent ou non; Et de vroy amer aront le non Ceulx qui aux dames et damayselles Portent honnour, laides ou belles; Non pour tant ne di ge mie Ou'es plus belles n'en estudie : Les laides souvent recordent Des homs paroles qui abordent En bien aux belles qui escoutent, Et doncque point ne se doubtent Ou'on se vieulle d'elles moquer;

Pour ce se fait bon deffroter D'estre humbles a toutes gens ; Car les gens dient : Celluy est gens, Plaisant, courtois de saluer; Il avroit plus chier ahan suer Ains que faire a nul desplesir, Tant a son cuer et son desir Et son penser en amours mis, Bien est il digne d'estre amis De dame ou de damayselle. Ester, lerre, ceste querelle; Ouer ly doulx Roumans de la Rose, Ou maint notable reppose, En parle mielx, les yeux touz clos, De moy, qui de fouir en un clos Chardons ne seroie pas digne, Ou d'estre en la cuysine La ou fu la plume prise Qui escripst tout[e] la devise Du roumans et la figure. Mais vcv j'av mis ma cure Affaire ceste introïtte Affin que la chose escripte Puist ly luysant mielx entendre, Affigureer (sic) me volu prendre, Si ne l'avoy ge oncque veü-; Et se tout au mielx que j'av peu L'ay extrait en pourtraiture, Autant bien en escripture, Se faulte y a je m'en atant A qui plus de moy s'y entent; Mais pour ce qu'iere de lesir...

La suite manque; elle se trouvait sur un autre feuillet, qui est perdu.

Le Roman de la Rose occupe les feuillets 4-420 v° et se termine ainsi :

Alant fu jour et je m'esveille. Scripturas tales Michael explicit Alès. (4) M. Allès.

Cet explicit est complété, au feuillet suivant, par ces vers :

Chi fenist le Romans de la Rose,

⁽¹⁾ S'il est vrai que Michel Ales a écrit de nombreux livres romans, cet hexamètre a pu lui servir de signature.

Qu'en .v. sepmaines, veritable chose, Michiel Alès, par hativesté Copia, quer la largesce (sic) N'ovoit (sic) de tenir l'original. Sovent tart couché et matinal, Quer n'escrivoit pas a sa guise, Ains luy convient faire servise; Pour sa vie convient qu'ahenne O son seignour de Albenne, Cardinal en court de Romme. Du Roumans fenist la somme.

La première illustration, qui devait occuper quatre pages et deux demi-pages (f. 22r°-25r°), est ainsi annoncée :

Ains que devise de Richesce, De son port et de sa noblesce, Legierement en pourtraiture, Du vergier la compasseure Pouez voir, et des nobleces Qui sont la de maintes especes, Et le gros estroit de la matiere Qu'avez chi devant oy liere.

Celle qu'attendait le feuillet 32 r° et v° aurait eu pour rubrique :

Du vergier verrés l'istoire.

Au-dessous de cette annonce, devenue sans objet, Michel Alès a mélancoliquement écrit :

Non pas comme il vert, mes memoire, Ouer lors estoit bien le plesir De Michiel Alès et le desir Oue ce livre fust figurey, Car tourjours c'est il fort curey De extraire livres en roumant, Combien que soit lort escrivant, Si est sa volenté bonne. Existent a court de Romme, Par hativeté et mirencolie De cest roumant escripst la copie L'an mil quatre cens et puis deux, Et lors yert le temps dangereulx Pour l'eglyse, que en discort Estoit, et troublee si fort, Car en esperant la union Fut faicte grant trayssion

En Avignon, chose provee; Mainte teste en fut couppee Et mainte mayson destruite, Et engins tenduz qui bruite Fesoient et grant derompement. Avis yous fust que proprement Du ciel descendist tampesté, Ouer qui oïst la molesté Oui descendoit ens ou palays, Je suv informé par cent fovs Que tous ceulx qui dedens estoient Dehors volentiers estre vouldroient. Lors puis furent faictes treves, Si ne furent les assaux si greves Comme elles avoient devant estey: Ainsy c'est le fait arrestey. Or y vieulle mettre acordance Celuy qui a toute puissance.

Dans les marges du volume, Michel Alès n'a placé que quelques notes, se rapportant au texte du roman :

Fol. 137, à propos des paroles de Phanie sur l'inconstance de la Fortune :

Ut Fortuna levis miseros facit esse beatos, Sic fortunatos destruit hora brevis.

Fol. 184, en face du vers : Telle la mere telle la fille :

De meretrice puta quod sit sua filia puta.

Mais après avoir copié le Roman de la Rose, Michel Alès a utilisé, pour des inscriptions de différentes natures. les dix feuillets blancs qui lui restaient à la fin du volume.

C'est d'abord l'explicit reproduit ci-dessus ; puis une prière en douze quatrains latins à saint Antoine, pour lui demander la disparition du mal qui porte son nom :

O Anthoni, sancte pater, Salutaris, nite frater, Qui nos turbat multis malis Morbus epydymialis Ut a nobis extirpetur Tua virtus operetur.

Suivent d'autres invocations au même saint, en prose latine. Ensuite: L'an de grace mil quatre cens
Et deux, de ce bien me recens,
Vers occidens la comette
Fut veue, la queue tout drette,
Enclinant vers septentrion,
Senefiant destrucion
De grant seignour, ou adversité,
Com disoit l'université,
Du peuple, ou mort advendroit,
Et qu'ainsy le trouvoient en droit.
Lors apparut, comme a my pars,
De mie fevrier jusqu'a my mars.
Adonc mourit voir Amiens.
Dieux ait s'ame, j'eu de ses biens!

Copie d'une lettre datée d'Avignon, neuvième indiction. 27 février 1402, par laquelle Nicolas, cardinal, évêque d'Albano, admet Michel Alès, clerc, « civitatis Abrincensis oriundum... in familiarem nostrum domesticum continuum commensalem ».

Cette note:

XXV° jour de may, Jour de la feste s. Urbain, En Avignon fut dit a moy S'estoit trespassé le cuer vain De cest siecle Thomas Mulot, Chanoyne, qui fort reculot A mourir; or est o Iy vers. Mil.cccc. ij., c'est l'yvers...

Une prière en latin à saint Jean-Baptiste; Le récit suivant du chisme :

Scisma presens qualiter Promam stillo breviter Cepit inchoari: Gregorius moritur, Rumor Rome oritur, Hoc nequit celari.

Populus nampe confluit, Strepit sonus valide, Omnis sensus abfuit Res dum sic fit calide.

Cardinales voteres
Turpius quam crederes
Erant prearctati,

Coguntur ut eligant, Et si quoquam fugiant Essent trucidati. Portas namque ceperat Tota gens cum furia Quas papa tenuerat Sub sua custodia. . Barensis erigitur Pro papa et fingitur; Est nam rumor fortis. Epistola scribitur, Principibus mittitur Metu dire mortis. Scisma sic sustenditur, Rex, dux, princeps, populus Clerusque dividitur Et fit mundus frivolus. Senes cuncti cardinales, Videntes caligines Orbis excecati, Anagniam veniunt, Extra Romam fugiunt, Presule orbati. Urbem Fondanam adeunt

Omnes unanimiter,
Tunc Clementem eligunt
Ubique concorditer.
Clemens papa nobilis,
Famosus, spectabilis,
Sedem Petri regit;
Rex Francorum inclitus,
Rex christianissimus.

Se illi subegit.

Ac tota universitas Papam ipsum predicat, Procerum nobilitas Ad ipsum commendat.

Puis:

Est sola nobilitas animum que moribus ornat. Nobilitas hominis res est pietatis ymago, Nobilitas hominis virtutum clara propago, Nobilitas hominis humilem relevare jacentem, Nobilitas hominis mentem refrenare furentem. Nobilitas hominis nisi turpia nulla timere. Nobilitas hominis verissima jura tenere,

Aristotiles dixit regi Alexandrino:

Posquam nobilitas servilia cepit amare. Posquam servile suscepit nobilitare, Cepit nobilitas in dampnum degenerare.

A la suite des deux ex-libris ci-dessus reproduits, on a transcrit cette note, dans laquelle on semble lire des vers de huit syllabes: « Icy gist Jehan Carnel et son vallet joueur deu lus, en son vivant fol naturel, qui tous les jours i batoit sa fame. Priés a Dieu qu'il en ait l'ame, etc. pour les chandelles. »

BIBL. NAT. fr. 25526 (La Vallière 67) (4)

Parchemin, 0,254 sur 0,185, mílieu du XIV° siècle, 163 feuillets à deux colonnes de 35 lignes. Début du 2º feuillet : Hors de ville oi talent d'aler. Très nombreuses et belles miniatures, dont la première est à quatre compartiments. Chaque feuillet a un encadrement, et, dans la marge du bas, de petites miniatures généralement comiques, souvent intéressantes pour l'archéologie.

> C'est le Romant de la Rose. Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Et fine et pure verité. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

BIBL, NAT. Nouv. Acq. fr. 934

Recueil de fragments de manuscrits, dont M. Paul Meyer a publié une notice dans le Bulletin de la Société des Anciens textes francais, an. 1896, p. 59 et suiv. Deux de ces fragments proviennent de deux manuscrits du Roman de la Rose:

- 1°. Fol. 17. Un demi-feuillet, c'est-à-dire la première colonne du recto (v.10610-10642) et la seconde du verso (v.10725-10758). Écriture de la première moitié du XIVº siècle.
- 20. Fol. 18. Un feuillet à 2 colonnes de 37 lignes, contenant les v. 15321-15468. Écriture cursive du XVe siècle.

⁽¹⁾ Catalogue des livres de feu M. le duc de La Vallière, nº 2739 (1re partie, II, p. 252).

BIBL, NAT. Nouv. Acq. fr. 5094

Ce volume contient des fragments de divers poèmes dont on trouvera la liste dans le *Catalogue général des Manuscrits français*, entre autres des feuillets de trois mss. en parchemin du Roman de la Rose:

- 1°. Fol. 9-10. Deux feuillets du commencement du XIV° siècle, écrits sur 2 colonnes de 32 lignes. Dimensions du feuillet : 0,20 sur 0,16; hauteur de l'espace couvert par le texte: 0,155. Initiales alternativement rouges et bleues. Les feuillets contiennent les v. 8299-8426, 8685-8812.
- 2°.— Fol. 12-43. Deux feuillets du commencement du XIV° siècle, écrits sur 2 colonnes de 40 lignes. Dimensions du feuillet : 0,264 sur 0,184; hauteur de l'espace couvert par le texte : 0,497. Initiales alternativement rouges et bleues. Vers 18655-18812 et 18493-18654.
- 3°. Fol. 24-25. Deux feuillets du XIV° siècle, écrits sur 2 colonnes de 36 lignes. Dimensions du feuillet : 0,260 sur 0,492; hauteur de l'espace couvert par le texte : 0,466. Initiales alternativement rouges et bleues. Donnés à la bibliothèque par Arthur Dinaux le 10 mai 1847. Vers 8259-8406 et 8983-9426.

BIBL. NAT. Nouv. Acg. fr. 9252

Parchemin, 0,388 sur 0,265, première moitié du XIV° siècle, 40 feuillets à deux colonnes de 50 lignes. Nombreuses petites miniatures, noircies par un acide ou un enduit et devenues invisibles.

Le manuscrit est incomplet du début et de la fin ; il ne comprend plus que les vers 1836 à 11950 :

Car en la fin ce m'est avis

Ainsit la grace du monde emblent.

Le 1^{er} feuillet actuel était, dans une ancienne numérotation, le 10^e. La langue de ce ms. ne présente pas de particularités dialectales, et ce n'est probablement pas son copiste qui a changé le v. 3534 en *Estre a Vernon ou a Baiex*, pour *E. a Estampes ou a Miaus*.

Nombreux *nota* du XVe et surtout du XVIe siècle. En face des vers 9149-50 :

Ne voit l'en comment les marrastres Cuissent venins a lor fillastres,

cette note: Cave M. de N.

BIBL. NAT. Nouv. Acq. fr. 20001

Recueil de fragments de mss. dont M. H. Omont a donné la liste dans la *Bibliothèque de l'École des Chartes*, LXIV (1903), p. 243. Le feuillet 15 est du XIVe siècle et provient d'un manuscrit du Roman de la Rose; les deux colonnes du recto ont chacune 49 vers, les deux du verso en ont chacune 50. La hauteur de l'espace couvert par le texte est de 0,21 au recto, de 0,215 au verso. Le fragment contient les v. 544-739.

BIBL. DE L'ARSENAL 2872 (101 S. A. F.) (1)

Manuscrit en parchemin, du XIVe siècle, 477 feuillets. Provient de la bibliothèque de Paulmy.

Les feuillets 475 v°-477 sont occupés par 396 vers sur l'alchimie, dont les 84 premiers sont du Roman de la Rose.

Ici comence la recapitulacion d'iceste art par maniere de verificacion et de probacion selon maistre Jehan de Meun, mise et descripte en son Romant de la Rose :

Ou d'alkimie tant apréigne (v. 16065)

BIBL. DE L'ARSENAL 2988 (anc. 487 B. F.) (2)

Parchemin, 0,254 sur 0,471, troisième quart du XIVe siècle, 182 feuillets à deux colonnes de 30 lignes. Début du 2e feuillet : *Tant m'embelissoit et seoit*. Miniatures sans intérêt.

Au verso du dernier feuillet: « Cest Romans est a mon s^r des Pins, qui se nomme Lazare de Bayf». Les mots que j ai soulignés ne sont pas de la même écriture que les précédents (3). Une note sur la première feuille de garde indique que le ms. a été vu par Barbazan

⁽¹⁾ Catalogue général. Arsenal, III, p. 138.

⁽²⁾ Catalogue général. Arsenal, III, p. 182.

⁽³⁾ Au-dessus de cette note, une autre, d'une encre très pâle, et qui a été grattée, comprend quatre mots dont les deux premiers semblent être deux noms commençant par E et J, et dont les deux autres sont : A Bayf.

dans la bibliothèque du duc de La Vallière (4). Au bas du 1er feuillet : « Paulmy ».

Il manque deux feuillets (v. 13505-13744) entre les f. 413-414.

La partie supérieure du dernier feuillet ayant été lacérée, les derniers vers du poème, qui se trouvaient au verso, ont disparu, et le texte s'arrête au bas du recto, avec le vers 21763. Les 24 ou 26 vers apocryphes, qui dans beaucoup de copies font suite au dernier vers du roman, ne se trouvaient certainement pas dans ce manuscrit.

BIBL, DE L'ARSENAL 2989 (anc. 203 B. F.) (2)

Papier, XVIIIe siècle, xxv + 653 pages. De la bibl. de Paulmy. Copie, préparée pour l'impression, par E. Barbazan, du ms. de la Bib. Nat. fr. 12594. Elle est précédée d'une « Table qui contient les Matières les plus intéressantes contenues dans ce Roman » (p. 1-xvI), et, en guise d'introduction (p. xvII-xxv), d'un extrait du songe de Gerson, précédé de ces quelques lignes : « De tous les ouvrages de nos anciens auteurs, il n'y en a point dont il nous reste un aussi grand nombre d'exemplaires que celuy de ce roman; tout le monde le vouloit avoir et j'en connois à Paris 209 exemplaires en différentes bibliothèques et cabinets. Ce roman excita la bille de plusieurs faux dévots, qui, sans l'avoir lu, s'imaginèrent qu'il contenoit des impiétés; mais dans le fond il contient d'excellents traits de morale, des plaisanteries à la vérité, mais très fines, et des satires très judicieuses.

» Peut-être que tous les sermons de ces prédicateurs ne firent qu'exciter la curiosité du peuple ; tout le monde voulut avoir le roman et les étrangers le firent même traduire en leur langue. On jugera des sorties contre ce roman par le songe de Jean Gerson dont l'extrait suit. »

Un titre très long fait des promesses que le ms. ne tient pas: « Le Roman de la Rose, par Guillaume de Loris et Jehan

⁽¹⁾ Il ne figure cependant pas dans le Catalogue des livres de feu M. le duc de La Vallière.

⁽²⁾ Catalogue général, Arsenal, III, p. 183.

Clopinel dit de Meun, poètes du XIII' siècle. Avec des notes littérales, historiques et critiques. Précédé d'une préface et de l'analise ou extrait de ce roman. Une liste de tous les ouvrages de Jean Clopinel. Et suivi d'un vocabulaire en forme de glossaire de tous les mots hors d'usage avec leurs étimologies. D'une table alphabétique de touttes les principales matières traitées dans ce Roman et de tous les Livres et auteurs qui y sont citéz, soit historiens sacrés et profanes, soit poètes et romanciers. Par.....» (sic).

Ce titre est complété par quelques lignes d'avertissement :

« Cette édition ou copie a été fidèlement et soigneusement extraite d'un ms. in-4° de la Bibliothèque royale n° 1901 (1), très beau et très bien conservé. Le caractère de l'écriture est d'environ 1360, très peu de temps après la mort de Jean Clopinel... J'ay comparé cet exemplaire manuscrit avec un autre dont le caractère est d'environ 1400, et qui est dans la mème bibliothèque sous le n° 260, et j'en ay marqué les variantes considérables. Je ne me suis point attaché à marquer les variantes par rapport à l'ortographe, parce qu'il auroit falu un volume entier. Je l'ay aussi comparé avec l'édition de M. Lenglet. Je n'en relève par la mème raison que les principales fautes, il faudroit un volume trop gros pour les relever toutes. Il est certain qu'il s'est servi d'un exemplaire très défectueux et très moderne, car il y a dans cette édition de M. Lenglet 768 vers de plus que dans celle-cy. »

Le texte (p. 3-653) a 21964 vers, accompagnés seulement de quelques variantes. Il se termine par l'explicit (donné ci-dessus, p. 47) du ms. B. N. fr. 12594.

BIBL. DE L'ARSENAL 3336 (anc. 496 B. F.) (2)

Parchemin, 0.297 sur 0,256, XVe siècle, 196 feuillets à deux colonnes de 31 lignes. Début du 2º feuillet : A regarder le lieu plaisant. Les miniatures et les majuscules, dont l'emplacement a été réservé par le copiste, n'ont pas été exécutées.

De la bibliothèque de Paulmy.

1°. — Fol. 1 a-180 b. Le Roman de la Rose.

⁽¹⁾ Aujourd'hui fr. 12594, anc. supl. fr. 190.

⁽¹⁾ Catalogue général. Arsenal, III, p. 336.

[M]aentes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit le Romans de la Rose, lequel est a Jehanne Chevalier.

Ce nom en remplace un autre, qui a été gratté.

2°. - Fol. 181 a-196c. Le Testament, en 530 quatrains.

BIBL. DE L'ARSENAL 3337 (anc. 198 B. F.) (1)

Parchemin, 0,296 sur 0,213, daté de 4390, 424 feuillets à deux colonnes de 45 lignes. Début du 2° feuillet : *Une ymage qui villenie*, Pas de miniature. L'espace ménagé en tête du premier feuillet pour une miniature n'a pas été utilisé. Le dernier feuillet est resté blanc.

Au bas du f. 1 : « Paulmy ». Au f. 124, la signature de « André Sevin », plusieurs fois répétée.

Dans les marges, de nombreuses citations latines, se rapportant au texte du poème; elles sont de deux mains différentes. L'un des annotateurs ne cite guère qu'Ovide. Ces citations sont reproduites, sans indication de la source, dans les notes de l'édition du Roman de la Rose de Méon. Méon a cependant négligé les quatre vers suivants, qui sont transcrits, à la suite de deux vers d'Ovide (Art d'Aimer, II, 57-58), en face d'une allusion à Dédale (v. 5226-28):

Icarei fati memores, estote parati

Jussa paterna pati: medium tenuere beati.
Icare nate, bibis, sed tu sine patre peribis,
Cum dixi tibi bis: medio tutissimus ibis.

Voici l'incipit et l'explicit du roman :

Duc pennam, rege cor, virgo Maria, precor.
Maintes gens dient qu'en songes

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit, expliceat, ludere scriptor eat.

Hujus scriptori da bene, Christe, mori.

Cy faut le Rommans de la Rose,

Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

L'an mil.ecc. mix dis

Fu ce rommans yey escrips.

A Suly le Chastel sur Loire

Fu commencé, c'est chose voire.

(1) Catalogue général. Arsenal, III, p. 336.

Ou mays d'aoust, sans nul sejour. Droit le xxvie jour, Et achevé, bien m'en membre. Le vine jour de novembre.

Ou paradis, après sa mort. Dittes Amen, tous d'un acort. Oui ce rommans voudra entendre Et les raisons en bon sens prendre. Noble science v trouvera Dont sages hons se prouvera; Et qui ou droit sens l'entendra Pour vaillant clerc l'ateur tendra.

BIBL. DE L'ARSENAL 3338 (anc. 202 B. F.) (2)

Parchemin, 0,31 sur 0,23, XIVe siècle, 145 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2º feuillet : Lors pris l'aguille a enfiler. Miniatures dont quelques-unes sont détériorées; la première est à deux compartiments superposés; médaillons dans l'encadrement du premier feuillet.

« De la bibliothèque de Paulmy », dit le catalogue imprimé. Sur la première feuille de garde et sur le dernier feuillet, une notice moderne, sans aucun intérêt, sur Jean de Meun (3).

> Ci commenche le Romans de la Rose. Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

(1) Les deux vers, remplacés ici par des points, ont été grattés.

(2) Catalogue général. Arsenal, III, p. 336.

(3) L'auteur de cette notice ajoute : « Ce manuscrit icy n'est pas du nombre de ceux qui ont été altérés ; il est semblable au manuscrit très ancien qui se trouve dans la bibliothèque d'Oxford, ainsi qu'on l'a confronté dans les vers rapportés dans une lettre de M. de Maizeaux écrite à M. de Saint-Évremond ».

La lettre dont il s'agit est publiée au tome V, p. 380-98, des Œuvres de M. de Saint-Èvremond (Amsterdam, 1739, in-12). Elle répond à une demande adressée dans une lettre antérieure par M. de Saint-Evremond à M. de Maizeaux : « Dans la dernière conversation que j'eus avec vous, vous me dites certaines particula-rités du Roman de la Rose, que je voudrais bien voir plus au long » (*Ibid.*, p. 379). Tout ce que dit M. de Maizeaux du Roman de la Rose est emprunté à « trois ou quatre de nos anciens auteurs », c'est à dire à Fauchet, à Pasquier et à La Croix du Maine. A ces renseignements, pour montrer combien la langue du poème est différente dans les mss. et dans les éditions imprimées, il joint la transcription des 44 premiers vers d'un ms. d'Oxford, « qui est très bien écrit sur velin et orné de jolies figures en miniature ». Il s'agit du ms. de la Bodléienne Selden Supra 57.

La copie se terminait d'abord au vers :

Atant fu jour et je m'esveille.

D'une écriture différente de celle du scribe, mais de la même époque, on a ajouté la finale apocryphe du groupe N.

Est fine et pure verité.

Explicit le Roumans de la Rose,

Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

 $Au\text{-}dessous \ de \ cet \ explicit \ on \ a \ \'ecrit \ au \ XVI^e \ si\`ecle \ (ou \ au \ XVII^e) \\ trois \ vers \ extraits \ du \ premier \ Triomphe \ de \ P\'etrarque :$

Petrarca

(Amour) naque d'occio e di laccivia humana, Nuttrito di pensieri dolci et suavi, Fatto seignior e dio da gente vana.

BIBL. DE L'ARSENAL 3339 (anc. 204 B. F.) (1)

Parchemin, $0.330 \, \mathrm{sur} \, 0.263, \mathrm{XV^c}$ siècle, $193 \, \mathrm{feuillets} \, \mathrm{å} \, \mathrm{deux} \, \mathrm{colonnes}$ de 36 lignes. Début du 2^{c} feuillet: $Et \, me \, dormoie \, moult \, formant.$ Une miniature en tête de chaque poème.

Ms. de Paulmy.

1°. — Fol. 1 a-155 d. Le Roman de la Rose.

L'aucteur.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Ci fine le Rommant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Et après commence le Testament maistre Jehan de Meun.

- 2°. Fol. 456 r°-485 v°. Le **Testament**, en 532 quatrains, écrit sur une seule colonne.
 - 3°. -- Fol. 186a-186c. Le Codicille.
- 4°. Fol. 187a-193a. Les **Sept articles de la foi**, avec cet explicit : « Ci fine le Tresor maistre Jehan de Meun, lequel il fist et compila au lit de sa mort, et fait menction des sept articles de la foy ».
 - (1) Catalogue général. Arsenal, III, p. 337.

BIBL. DE L'ARSENAL 5209 (anc. 201 B. F.) (4)

Parchemin, 0.31 sur 0.22, second tiers du XIVe siècle, 171 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2e feuillet : *Mon vis refreschi et lavé*. Miniatures, dont la première est à quatre compartiments ; médaillons dans l'encadrement du 1er feuillet.

Provient de la bibliothèque de Paulmy.

Sur une feuille de garde : *Extibris Joannis Mariette*, *Bibliopolae Parisiensis*. En bas du 1^{er} feuillet : *Charles Adrien Picard*.

1°. — Fol. 1a-145b. Le Roman de la Rose.

Ce est le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amour est toute enclose. Maintes genz dient que en songes

Est fine et pure verité.

Explicit le Rommans de la Rose,
Ou l'Art d'Amors est toute enclose.

Nature rit, si com me semble,
Quant hic et hec joignent ensemble.

- 2º. Fol. 145 b-146 d. Le **Codicille**, se terminant par : « Explicit le derrain Testament maistre Johan de Meun. Prions pour l'ame de luy ».
 - 3°. Fol. 146 a-171 d. Le Testament, en 513 quatrains.

BIBL. DE L'ARSENAL 5240 (anc. 200 B. F.) (2)

Parchemin, 0,276 sur 0,185, fin du XIVe siècle, 141 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du second feuillet: *Et mesdisant et ramponeuse*. Miniatures.

Au fol. 1, on a écrit entre les deux colonnes : « Pour Mons. de Marcousy » (XV° ou XVI° s.). D'après le *Catalogue général*, ce volume a appartenu à M. de Paulmy et probablement au duc de La Vallière » (3).

Fol. 4-439 v°: Le Roman de la Rose.

Ci est le Rommans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes genz dient qu'en songes

⁽¹⁾ Catalogue général. Arsenal, III, p. 156.

 ⁽²⁾ Catalogue général. Arsenal, III, p. 157.
 (3) Il ne figure pas dans le Catalogue des livres de feu M. le duc de La Vallière.

Atant fu jour et je m'esveille.

Explicit le Rommans de la Rose,

Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Au f. 140 v°: « Madame, je vos priie que vos me voillés amer » (XV° s.). Au f. 141 r°, les vers suivants, de la même écriture. Des corrections prouvent qu'ils sont autographes.

Ja soy ce que donné vous ay Autre fois ceur, corps et penssee, Serez vous de moy estrenee En ce jour du surplus que j'ay. S'et loyalté que vous tendray, Qui par moy vous est presentee. Se mieux avoye que je n'ay. Vous aryez; se il vous agree, Joye sera sur moy donnee Par vous qui tourjours serviray.

Quant vous plera j'aray mieux,
Ma très belle doubce maistresse,
Quant vous m'i pouez lyesse
Donner, mal gré tous envyeux.
Se je ne suy pas joyeux,
Il me souffist que on me lesse;
En moy n'a ne ris ne jeux',
Dangier say (l. sanz) touchier me blesse,
Je n'ay se deuil et tristesse,
A toute heure se m'eit Dieux.

BIBL. DE L'ARSENAL 5226 (anc. 199 B. F.) (1)

Parchemin, 0,265 sur 0,197, troisième quart du XIVe siècle, 154 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2e feuillet : *Et tes oisellons escoutant.* Miniatures, dont la première a quatre compartiments.

Entre les deux parties du poème, une miniature représentant Jean de Meun à son pupitre de travail est précédée de cette rubrique:

⁽¹⁾ Catalogue général. Arsenal, III, p. 167.

Ci fine mestre Guillame de Lorris de Bel Acueil, et conmence mestre Johan de Meun a parfaire tout le Roumans de la Rose, ou l'Art d'Amours est tout enclose. Si parle pour conclure le bonhomme mestre Johan de Meun sur Tille.

Ge ms. a subi, dès le XIVe siècle, une importante restauration : des pièces ont été collées au bas des feuillets 90-96, et les feuillets 97-120, 140-141, 152-154 ont été remplacés ; il en résulte que les v. 12643-44 f. 91 v°, 12689-90 f. 92 r°), 12935-36 et 13015-46 (f. 94 r°), 13085 f. 94 v°, 43146-22 et 13149-56 f. 95 r°), 43185-94 et 13228-36 f. 95 v°, 13267-77 et 13306-313 f. 96 r°), 13336-349 et 13376-384 f. 96 v°), 13385-16887 f. 97-120, 49667-955 (f. 140-141), 21414 à la fin du poème f. 152-154, sont d'une nouvelle écriture et représentent une nouvelle version.

Les feuillets 33-40 ont été intervertis par un relieur et doivent être lus dans l'ordre suivant : 33, 35, 36, 34, 39, 37, 38, 40.

Une note, inscrite sur une feuille de garde, en tête du volume, indique que ce ms. a été examiné, dans la bibliothèque du duc de La Vallière, par Barbazan, qui l'a jugé « le plus bel exemplaire de plus de soixante qu'il a connus » (1).

Le ms. a appartenu à M. de Paulmy.

BIBL, DE L'ARSENAL 5874 (anc. 161 B, B, F.) (2)

Les feuillets 24-61 de ce registre ne sont autres que les pages 1-76 v. 1-2243) d'une édition imprimée du Roman de la Rose, au bas desquelles on a collé des feuilles manuscrites contenant un glossaire des mots vieillis du texte.

BIBL. DE L'ARSENAL 6045 (203bis B. F.) (3)

Papier, 0,350 sur 0,220, XVIIIe siècle, 446 feuillets.

Le Catalogue général présente ce ms. comme une « Copie préparée pour l'impression avec des notes, des corrections et des variantes ». C'est exact, mais il importe d'ajouter que cette copie ne reproduit pas le texte d'un ms. perdu. seul cas où elle aurait pu être

⁽i) Cette appréciation cadre mal avec ce que j'ai dit de la restauration ancienne du ms., lequel, d'ailleurs, ne figure pas dans le Catalogue des livres de feu M. le duc de La Vallière.

⁽²⁾ Catalogue général. Arsenal, V, p. 465.

⁽³⁾ Catalogue général. Arsenal, VI, p. 38.

intéressante; elle a été faite sur une édition imprimée, antérieure à celle de Marot. Les corrections et variantes ne portent que sur les 3750 premiers vers environ. Le texte est suivi de variantes empruntées au ms. « de Bonvallet » (Bibl. Nat. fr. 797) et aux mss. de la Bibliothèque royale 7197 et 1480 (ces deux cotes se réfèrent au ms. actuel Bibl. Nat. fr. 802) (1).

BIBL. DE L'ARSENAL 6848 (203ter B. F.)

"Différences qui se trouvent entre le ms. du Roman de la Rose de la bibliothèque de la Ville et le ms. de la bibliothèque du Roi cotté \(\frac{1480}{7197}\)" (aujourd'hui Bibl. Nat. fr. 802)(2). La dernière des « différences » signalées mentionne l'absence des v. 3925-36 daus le ms. de la Ville. La comparaison ne va pas plus loin. Ensuite sont comparés deux passages de ces deux mss. aux passages correspondants de l'édition Lenglet du Fresnoy.

Le Catalogue général (3) attribue ces pages à Ameilhon.

BIBL. MAZARINE 3684 (4)

Recueil de traités d'alchimie des XVIe et XVIIe siècles, formé de deux volumes reliés ensemble.

Les f. $77\,v^\circ$ et $78\,r^\circ$ du premier volume contiennent, sous le titre d'« Extraict du Romant de la Rose », quelques notes qui n'ont d'autre intérêt que de montrer dans quel esprit les alchimistes lisaient le poème de Jean de Meun :

Au premier feuillet parle d'une riviere vers la fin du chapitre.

Au 7 et 8 f., au chap. Deduyt, parle d'ars et de fleches. En ce chap. parle d'une boucle d'or.

Au chap. de Narcisus, IIe f., parle comment Naaman approcha de la fonteine. Au 27 f.... fist faire une tour a Jalousie et le mortier fut destrempé de fort vinaigre avec chaulx vive. Bel Acueil fut mis en lad. prison.

Au chap, de Fortune parle de deux fleuves, l'un doulx e l'autre amer; feul. 43 et 44, qui est bon a notter pour leb/2 eaues que sçavés; en ce chap, de Neron, qui est au 43 f., est dit et nommé de quoy le subject est engendré.

- (1) Cf. ci-dessous la notice du ms. Ars. 6818.
- (2) Cf. ci-dessus la notice du ms. Ars. 6045.
- (3) Catalogue général. Arsenal, VI, p. 339.
- (4) Catalogue général. Mazarine, III, p. 159.

BIBL. MAZARINE 3872 (1)

Parchemin, $0.35~{\rm sur}~0.26$, fin du XIVe siècle ou commencement du XVe: 189 feuillets à deux colonnes de 33 lignes. Miniatures sans valeur.

Sur une feuille de garde, à la fin du volume, on lit : C. Mesnagier, et : Ex libris Dusoul(?) (2).

1°. — Fol. 1-152d. Le Roman de la Rose. Les feuillets contenant les 1438 premiers vers ont été remplacés par une copie faite sur l'édition de 1531 à la marque de Jean Petit. Deux cependant des anciens feuillets ont été conservés en tête du volume, mais l'un adhère par le recto au plat de la couverture, et le verso de l'autre est masqué par une feuille de papier blanc, de sorte qu'on ne peut plus lire que le verso du premier (v. 1243-1308) et le recto du second (v. 1309-1374). D'un autre feuillet, collé sur le plat de la couverture à la fin du ms., le recto contient les vers 1044-1106.

Narcisus fu un damoisiaulz (v. 1439)

Atant fu jour et je m'esveille.

Cy fine le Roumant de la Rose,
Ou l'Art d'Amour est toute enclose.

2°. - Fol. 153a-d. Le Codicille.

 3° . — Fol. $453\,\mathrm{d}\text{-}484\,\mathrm{d}$. Le **Testament**, en 262 quatrains.

4°. — Fol. 185-189 c. Les Sept articles de la Foi.

BIBL. MAZARINE 3873 (3)

Parchemin, 0,275 sur 0.203, second quart du XIV° siècle, 140 feuillets à deux colonnes de 39 lignes. Début du 2° feuillet : Lors m'en atai par mi la pree. Miniatures effacées.

Ce ms. vient des Augustins du faubourg Saint-Germain, d'après le catalogue imprimé.

Entre les deux parties du Roman de la Rose, cette rubrique : « Ci fenist mestre Guillaume de Saint Amour, et commence mestre Jehan de Meun. »

- (1) Catalogue général. Mazarine, III, p. 21.
- (2) L'auteur du Catalogue général a lu Dasoul.
- (3) Catalogue général. Mazarine, III, p. 210.

BIBL. MAZARINE 3874 (1)

Parchemin, 0,274 sur 0,200, première moitié du XIVe siècle, 155 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du second feuillet de la table : Les regrais de le vielle ; du 2e feuillet du texte (4e du ms.): Très au pié de l'iave batoit. Miniatures sans valeur et fort détériorées.

Les feuillets 41 et 42 sont intervertis, de même 45 et 46; il manque un feuillet (v. 235-356) entre les f. 4-5, et un (v. 20233-376) entre les f. 144-145. Les v. 407-408 et 434-442 ont été enlevés en même temps que des miniatures.

Les deux premiers feuillets sont remplis par une table des matières du roman, d'une écriture semblable, sinon identique, à celle du ms. Cette table a été transcrite par un Picard. En voici les deux premiers articles:

Que songes peuent apparoir. I. Que songes vient de frenesie. VIxx et IX.

Le copiste du ms. était Picard; il conserve régulièrement c et g latins devant a et écrit ch pour c devant e, i: chine, chieux (caelos), cha, feuquiere, pourcache, gayant, guerbe, etc.; sont aussi picardes les formes pule (= peuple), deaules (= deables), duch (= dui), puchast (= puisast), commanch, rench (ind. pr. 1 de commander, rendre), meteroit, boin, ent (= en); au < dl: assaudre, taudre, cauper, tausis, vaudriés, etc.; te, te

⁽¹⁾ Catalogue général. Mazarine, III, p. 211.

ta, ma, mon; la réduction de z < ts à s, la substitution de on à l'en. Voici quelques particularités plus spéciales : movais et ses dérivés sont toujours écrits avec un o, l'n mouillée finale est constamment représentée par ig (g seul aprés ie ou i) : besoig, doig, loigtiegne, preig, plaig, devieg, tieg, vig, tig, engig; u formant syllabe après e est représenté constamment par w jusqu'au feuillet 94, puis pendant quelques pages par uu ou par w, puis par w seul, et vers la fin du poème par uu : rechew, sewrement, pewssent, etc., et recheuu, peuussent, etc. (à noter aussi wui = ui, awgle = avugle); le z représente parfois l's intervocalique : pezer, poza, Thezeus, ambezas; l'h sépare, mais pas constamment, deux voyelles syllabiques dans des mots où on ne l'emploie pas d'habitude : johes, bohes, mohes, vehé, truhant; escient, essaier sont toujours rendus par enscient, enssaier; de même englentier remplace esglentier.

BIBL. SAINTE-GENEVIÈVE 4426 (4)

Parchemin, 0,302 sur 0,217, milieu du XIVe siècle, 155 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du second feuillet : Lors de ville ou talant d'aler. Miniatures, la première à quatre compartiments, avec personnages dans l'encadrement.

Il manque deux feuillets (v. 337-593) entre les feuillets actuels 3-4, un (v. 4131-4255) entre 7-8, un (v. 4194-4315) entre 29-36, un (v. 20652-20773) entre 147-48.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille.
Explicit le Romans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
Nature rit, si com moy semble,
Quant hic et hec joingnent ensemble.

BIBL. SAINTE-GENEVIÈVE 1127 (2)

Papier, 0,289 sur 0,207, XV° siècle, 139 feuillets, dont ceux qui contiennent le roman sont à deux colonnes de 37 lignes. Début du 3° feuillet, autrefois le second : *Et plaine de trés grant outtrage*.

- (1) Catalogue général. Ste Geneviève, I, p. 508.
- (2) Catalogue général. Ste Geneviève, I, p. 509.

Sur le plat intérieur de la couverture, en tête du volume : « Ce livre, nommé le Romant de la Roze, apartient a M. Pierre Geraut, quel Jacquet Hagomar(1), s^r de la Morlaye, luy donna, l'an mil .cccc. saexante deiz. Qui le trouvera esgaré le luy rende, aultrement la corde le pende. P. Geraut ». Au recto du 1^{er} feuillet : « Ex libris Petri Dumolinet ». « Ex libris Genovefae Parisiensis. 1753 ».

Les feuillets 131 et suivants ont été remplis au XVI° siècle par des brouillons de lettres, dont une est datée de Nantes et signée Yves Bolineau (?) (2).

Sur la dernière feuille de garde, une tête de femme avec la mention : Jannete des Prez.

Le premier feuillet est blanc ; le poème commence au second :

Maintes gens dient que en songes...

et s'arrête au fol. 430 ro, sans être terminé, avec le vers :

Pour Dieu, seignours, que la n'ailliés Contre les vices batailliés, Que Nature nostre mestresse. (v. 19867)

BIBL. DE L'INSTITUT 209

Papier, 0,382 sur 0,282, XVe siècle, 140 feuillets à deux colonnes de 40 lignes; début du second feuillet: *Ens en le milieu vi Hayne*. Des blancs ménagés pour des miniatures n'ont pas été utilisés.

Sur un petit carré de papier collé au dos de la couverture, la mention : « Manuscrits de M. Théodore et Denis Godefroy. » Il est douteux que cette attribution soit exacte. Le ms. fait bien partie aujourd'hui du fonds Godefroy ; mais au XVIIIe siècle il appartenait à Antoine Moriau, dont le timbre, portant l'inscription : « Ex bibl. Ant. Moriau proc. et adv. regis et urbis », est imprimé au bas de la première page.

Le texte du roman est complet :

- (1) Le catalogue dit Hagomaz.
- (2) Le catalogue dit Boliveau.

A la suite de cet explicit, le copiste a ajouté 164 vers :

Ces v flesches sont d'un afaire Des nobles gens de la carole.

Rien n'indique en quel endroit du poème ces vers devraient être insérés. Dans le remaniement de Gui de Mori, ils tiennent la place des v. 871-884. C'est une discussion sur les vices qui ont donné leurs noms aux cinq mauvaises flèches du dieu d'Amours. Le ms. ne contient aucun autre emprunt au texte de Gui de Mori.

La copie présente de nombreux picardismes : anchois, che, chu (adjectif démonstratif), larguesse, riquesche, faichons, etc., et même chonjoie.

BIBL. DE LA CHAMBRE DES DÉPUTÉS 1230 (1)

Parchemin, 0,300, sur 0,214, second tiers XIVe siècle, 148 feuillets à deux colonnes de 38 lignes; début du 2º feuillet : Comme puis et comme fontaine. Miniatures.

Sous le dernier vers du roman, mais d'une écriture moins ancienne: « Ce livre yci est a Jehan d'Averton ».

> Maintes gens dient que en songes Atant fu jour et je m'esvaille.

BIBL, JAMES DE ROTHSCHILD 2800

Parchemin, 0.228 sur 0,463, écrit en 4329 (2), 470 feuillets (3) à deux colonnes de 38 lignes. Début de 2e feuillet : De ces ymages les samblances. Miniatures.

En 1836, ce ms. était en vente chez le libraire Techener (4); Paulin Paris (5) et Francisque Michel (6) en ont donné à cette époque

(1) Catalogue général. Chambre des Députés, p. 466.

(3) Plus 3 feuillets modernes, non numérotés, intercalés, l'un entre les f. 78-79.

les deux autres entre les f. 98-99.

⁽²⁾ Par Robechonnet de Gommecourt. Ce copiste étant Picard, sa patrie ne peut être le Gommecourt de Seine-et-Oise, mais bien celui du Pas-de-Calais (arr. d'Arras), ou Gomiécourt du même département.

⁽⁴⁾ En 1847, le même libraire offrait à 240 francs un autre ms. du Roman de la Rose, sur parchemin, du XIVo siècle, ayant 135 feuillets à 2 colonnes de 40 lignes, orné de 13 miniatures (Bulletin du Bibliophile, 1847, p. 61).

⁽⁵⁾ Dans le Bulletin du Bibliophile, 2° serie, numéro 7 (1836), p. 241 et suiv. (6) Lais inédits des XIIe et XIIIe siècles... Paris et Londres, 1836, in-8.

chacun une description dont les éléments ont été reproduits l'année suivante par Ferdinand Wolf (1). Le ms. a été vendu par Techener au bibliophile J. Barrois (2), en 4836, puis par celui-ci à lord Ashburnham.

Le fonds Barrois dans la bibliothèque Ashburnham comprenait trois manuscrits du Roman de la Rose, cotés 11, 105 et 202 dans le Catalogue of the Manuscripts at Ashburnham Place. Part the second, comprising a collection formed by Mons. J. Barrois. Le signalement du numéro 11 dans ce catalogue ne laisse aucun doute sur son identité avec le volume de Techener, décrit par P. Paris et F. Michel (3).

Les trois manuscrits ont été mis aux enchères en 1901; ils sont décrits sous les numéros 518, 519, 520 dans le Catalogue of the portion of the famous Collection of Manuscripts the property of the Rt. Hon. the Earl of Ashburnham know as the Barrois Collection (Londres, 1901). Le numéro 11 fut adjugé, pour 345 livres sterling, au libraire J. Rosenthal, de Münich; le numéro 202, pour 100 livres, au libraire B. Quaritch, de Londres, et le numéro 105, pour 110 livres, aux libraires J. et J. Leighton, de Londres. Le 8 mai 1909, le manuscrit de Techener figurait de nouveau dans une vente publique à Paris (4); il fut acquis pour la bibliothèque James de Rothschild (5). On ne saurait trop se féliciter que ce précieux manuscrit, qui contient l'une des meilleures copies du poème de Jean de Meun, soit pour toujours rentré en France. Grâce à la libéralité de Madame la baronne J. de Rothschild et à l'extrême obligeance de M. Émile Picot, j'ai pu le collationner à loisir. Il comprend:

⁽¹⁾ Iahrbücher für wissenschaftliche Kritik, II, p. 139-158 (1837). Article réimprimé dans les Kleinere Schriften de F. Wolf (Ausgaben und Abhandlungen aus dem Gebiete der romanischen Philologie, LXXXVII, p. 124 et suiv.). Wolf n'a pas vu le ms.

⁽²⁾ F. Michel, Lais inédits, p. 11.

⁽³⁾ L'identification a déjà été faite par E. Mann dans son étude sur le Bestiaire de Guillaume: Der Bestiaire divin des Guillaume le Clerc, p. 5. Heilbronn, 1888 (Französische Studien, Band VI, 2* Heft).

⁽⁴⁾ N° 23 du catalogue de vente : Collection de M. L. D. Manuscrits avec miniatures du XI° au XV° siècle (Paris, Th. Belin, 1909). Une page du ms. (v. 1202-1260) est reproduite en facsimilé dans le catalogue.

⁽⁵⁾ A la même époque le nº 105 du fonds Barrois de la collection Ashburnham se trouvait encore dans la librairie J. et J. Leighton. Il est en parchemin, du XVº siècle, formé de 145 feuillets à 2 colonnes de 37 lignes, orné de 11 miniatures. Le nº 202, actuellement en vente chez M. Voynich, libraire de Londres, sera décrit plus loin.

1°. — Fol. 1-138. Le Roman de la Rose.

Maintes gens cuident qu'en songes

Atant fu jours et je m'esveille.

Explicit li Roumans de le Rose,
Ou l'Ars d'Amours est toute encloze.

Explicit Liber Speculorum Amantium (1).

Chis livres fu escris l'an m. ccc. xx. et nuef, ou mois de octembre, le venredi après le Saint Deuis de Franche.

Et si le fist uns hons escrire Oui mout trés bien le savoit lire, Pierre de Boucher (2) l'oï nommer. Onkes ne se pot tenir d'amer : Et si vous fai bien asavoir. Et si le vous tesmoigne pour voir, Oue volentiers s'esbanioit Et mout grant entente metoit Au ju dont le Rose parole, Car il n'amoit autre carole. Quant lui plaira j'ai deservie Mout très bien me cote hardie, Pour escrire ce biau livret. On m'apele Robechounet, De Goumecourt par men surnon, Dieus nous otroit sa benichon. Amen, Amen, che face mon.

Le poème de Guillaume de Lorris est immédiatement suivi des deux premiers vers de Jean de Meun, puis des deux suivants :

« Desespoir, las » (3) qui chi lira En l'autre livre trouvera.

Entre ce dernier vers et « l'autre livre », c'est-à-dire la seconde partie du roman, est intercalée la continuation anonyme (72 vers), qui a précédé chronologiquement celle de Jean de Meun. Cette conclusion est séparée du 3º vers, pris pour le premier, de Jean de Meun par

Explicit primus, Incipit secondus.

⁽¹⁾ Pour ce titre, voir la notice du ms. Bibl. Nat. fr. 798.

⁽²⁾ Ce nom, qui fausse la mesure du vers, a été écrit au XVe siècle, sur l'emplacement d'un autre nom gratté.

⁽³⁾ Desespoir las sont les deux premiers mots du 3e vers de Jean de Meun.

Entre les feuillets 40-41, une lacune des v. 5909-6250 résulte probablement de la perte de deux feuillets; trois feuillets comprenant les vers 12363-12505 et 15515 à 15796, où l'on a cherché à imiter l'écriture ancienne, mais qui datent certainement du XIXe siècle, probablement de l'époque où le volume appartenait à Barrois, ont été intercalés, l'un entre les f. 78-79, les deux autres entre 98-99.

2°. — Fol. 138 v°-139 v°. Le **Moine.** Fableau dont le titre est donné à l'explicit; il est inédit et n'a rien de commun avec les fableaux connus sous un titre analogue.

3°. — Fol. 140 r°-163b. Le **Bestiaire** de Guillaume le Clerc Oui bien commenche et bien define

Cette copie n'a pas été utilisée par Reinsch pour son édition du poème.

4°. — Fol. 163b-165a. Le **Dit de la Tremontaine.** J'emprunte ce titre au ms. Bibl. Nat. fr. 378. Le présent ms. n'en donne aucun. Voyez ci-dessus la notice du ms. Bibl. Nat. fr. 378.

Bele plus douche que seraine, Estoile clere trés montaine

5°. — Fol. 165a-170c. Le **Lai des III chevaliers,** publié, sous le titre de *Lai de Conseil*, par F. Michel, avec, pour les 268 premiers vers seulement, les variantes du présent manuscrit (1).

Qui a biaus dis vieut bien entendre

A sa grace Dieus nos amaine. Explicit.

BIBL, JAMES DE ROTHSCHILD 2801

Parchemin, 0,318 sur 0,222, milieu du XIVe siècle, 158 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Belles miniatures.

(1) Lais inédits, p. 85.

En tête de la première page, qui est encadrée de feuillages, avec 6 médaillons, une grande miniature à quatre compartiments.

Au recto d'une feuille de garde, au commencement du volume : « Iste liber, nominatus Le Romans de la Rossa, est mei Astrufini seu Manuelis Bote de Saviliano, comitis palatini » (écrit à l'encre rouge, au XIVe siècle). De la même main, mais à l'encre noire, au verso de la dernière feuille de garde : « In nomine sante et individue Trinitatis. Amen. Emptus fuerit hic liber, nuncupatus Romanus de Rossa, qui est Astrufini Bote, comitis palatini, et constitit franchos viginti. »

D'une autre inscription, placée au bas du dernier feuillet, audessous de l'explicit du Testament, et dont on a gratté fes deux premières lignes, il reste : «... ville achaté le xxv jour de jan... M.CCC.LIII, cousta.... pour le temps quinze sols parisis. Il est vrai qu'il i a IX^{XX} feuilliez tous escriz et XXXVI chapistres tous figurés de fins ymages. » N'était cette note, on serait facilement porté à croire le ms. postérieur à 1354.

Le volume comprend:

1°. — Fol. 1-130 d. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité.
Explicit le Rommant de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
Nature rit, si com moy samble,
Quant hic et hec joignent ensamble.

2°. — Fol. 430 d. Le **Codicille**, dont il ne reste que les quatre premiers huitains, sur onze.

C'est le derrenier Testament maistre Jehan de Meun.

Dieus ait l'ame des trespassés

C'est escript et je leur recors.

3°. — Fol. 431a-452b. Le **Testament**, incomplet du début. Il commence avec le second vers du 5° quatrain :

De morir, mais du terme moy n'autre n'asseür

Ou saint livre de vie qu'il meïsmes escript. Amen.

Ce manuscrit a perdu un certain nombre de feuillets : six probablemententre les f. 1-2 actuels (v. 104-899), deux entre 5-6 (v. 1481-1756), cinq entre 11-12 (v. 2655-3406), un entre 12-13 (v. 3158-3694),

un entre 20-21 (v. 4744-4875), un entre 60-61 (v.10831-10970), un entre 68-69 (v. 12019-12150), un entre 69-70 (v. 12298-12438), un entre 92-93 (v. 15878-16017), un entre 114-115 (v. 19391-19534), un entre 130-131 (fin du Codicille et début du Testament).

CHANTILLY. MUSÉE CONDÉ 664 (1)

Parchemin, 0,273 sur 0,183, troisième quart du XIVe siècle, 141 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet: Par ses verges iers qui florissaient. En tête de la 1^{re} page, une grande miniature à quatre compartiments (2).

A la suite du poème, cette mention : « Ce livre du Romant de la Rose est a Jehan du Mas, seigneur de L'Isle». Sur un des premiers feuillets de garde, les armes des Montmorency (3).

Le ms. figure à l'inventaire de l'hôtel de Condé de 1654.

Ci est le Roumans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité.
Explicit le Rommans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
Nature rit, si comme semble,
Quant hic et hec jongnent ensemble.

CHANTILLY, MUSÉE CONDÉ 665(4)

Parchemin, 0,276 sur 0,202, milieu du XIV^a siècle, 473 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2^a feuillet : *Que j'oy près d'ilueques bruire*. La première miniature est à 4 compartiments; encadrement de la première page.

1°. — Fol. 1-145 d. Le Roman de la Rose.

Ce est li Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

- (1) Nº 481 du Cabinet des Livres, de Chantilly.
- (2) Reproduite dans le Cabinet des Livres, t. I.
- (3) Au sujet des livres de Jean du Mas, qui ont appartenu aux Montmorency avant d'entrer à Chantilly, voir le Cabinel des Livres. I, p. vi-xi.
 - (4) N° 482 du Cabinet des Livres.

Est fine et pure verité. Explixit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Immédiatement après le vers 41222 venaient les vers 41981-42081. Ils ont été effacés et on a ajouté un feuillet supplémentaire, contenant le chapitre des Privilèges de Faux-Semblant.

2°. — Fol. 147 a-173 d. Le **Testament**, en 530 quatrains. Le ms. figure dans l'inventaire de l'hôtel de Condé de 1654.

CHANTILLY. MUSÉE CONDÉ 686 (1)

Parchemin, 0,290 sur 0,183, milieu du XIV° siècle, 148 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet: Et pleine de grant cuvertaige. De nombreux blancs ont été ménagés pour des miniatures, dont les deux premières seulement ont été exécutées.

Sur la 1^{re} page, les armes et le chiffre d'Antoine de Chourses et de Catherine de Coëtivy (2).

C'est ci le Romanz de la Rose, Ou l'Art d'Amors est tote enclose. Meintes genz cuident que en songes

Atant fu jor et je m'esveille. Explicit le Romant de la Rose.

Dans les marges, quelques notes du XIVe siècle, dont les unes sont des interprétations dévotes du texte, et dont les autres indiquent des rapprochements d'auteurs latins; elles ont été en grande partie enlevées par le couteau du relieur. Je rapporterai seulement les vers suivants :

Nobilitas generis, quam copia parturit eris, Morum ni frueris nobilitate, peris; Nam nec avet genera neque regia recta nec era: Nobilitas vera mente locata mera. Que preciosa solis a cordibus est sata solis Cardineso solis que caruere dolis.

A propos du passage où il est question de Robert d'Artois (v. 17799-17804), on a écrit en marge :

⁽¹⁾ Nº 480 du Cabinet des Livres.

⁽²⁾ Voir le Cabinet des Livres, I, p. XIII et suiv.

Tant qu'il morut sans sejornance A Courtray, o la fleur de France Des chevaliers, dont fu grans deux, En l'an .m. ccc, et deux.

Le ms. figure déjà dans l'inventaire de l'hôtel de Condé de 1654. Voici les plus notables particularités de la graphie du texte : le pronom personnel féminin régime de la 3e personne est le (fr. li); la diphtongue $oi(<\tilde{e})$ est toujours écrite oe devant v : boevre, aboevre, aperçoevre, deçoevre, reçoevre, ramentoevre, poevre, boevent, aperçoevent, reçoevent, doevent; il en est de même dans loerre (leurre); à part ces cas, elle est généralement représentée par ai, quelquefois par ei ou oi: fai (foi), lai (loi), rai (roi), paires (poires), paissons (poissons), taile (toile), trais faiz (trois fois); dolair, volair ne comportent pas d'exception. Entre o, u et ch, j s'intercale un i : boiche, aproiche, roiche, toichier, juige, refuige. Sont constantes les formes ainsint, aussint (ainsi, aussi), oncore, oncor (encore), donc (dont, donc), jenne, jennece (jeune, jeunesse), empres (après), premetre, premesse (promettre, promesse), cheitif, huevre (opera, operat). Très fréquemment voil pour vueil, queneistre pour conoistre.

CHANTILLY. MUSÉE CONDÉ 914 (1)

Parchemin, 0,224 sur 0,169, commencement du XIV° siècle (2), 185 feuillets à deux colonnes de 30 lignes. Début du 2° feuillet : *M'en vois trestous seus esbatant*. Des espaces ménagés pour des miniatures, le premier seul a été utilisé, au XV° siècle. Les rubriques, à l'encre noire, ont été écrites par le copiste mème, dans les marges.

Au bas du 1^{er} feuillet: *Antonio Papilioni donavil Nicolaus* frater canonicus Turonensis. Turone, cal. Mart., an. Do. M. D. XXI., mention écrite sur un plus ancien ex-libris gratté.

Sur le recto d'un des premiers feuillets de garde a été transcrite la Ballade des vins, de Pierre d'Anthe.

Le ms. figure dans l'inventaire de l'hôtel de Condé de 1673. Le texte du roman contient quelques corrections et additions

⁽¹⁾ Nº 479 du Cabinet des Livres.

⁽²⁾ Daté de la fin du XIII s. dans le *Cabinet des livres*. Il ne peut être en tous cas antérieur à 1290, puisque le copiste a connu le remaniement de Gui de Mori.

de la main même du copiste, dont voici les plus intéressantes : Entre les vers 602-603, un renvoi à une petite feuille de parchemin ajoutée au ms. et contenant 26 vers empruntés au remaniement de Gui de Mori :

Après les vers 10512, nouveau renvoi à une autre petite feuille contenant les vers 10513-10539. En face des vers 11222 et 11233, qui se suivent immédiatement, un signe indique qu'ici se rapporte cette note marginale : « Ci faut li privileges des freres, qui est a la fin dou livre escris ». Et en effet le scribe a copié après l'explicit le chapitre des Privilèges.

Une lacune du ms. de Tournai m'a empêché de savoir si c'est la leçon de Gui de Mori qu'a reprise le ms. de Condé pour les vers 10153-10539. Quant aux « privilèges des frères », ils sont omis dans le ms. de Tournai.

Le nom de Chopinel est écrit sur un mot gratté, qui était probablement Clopinel.

CHANTILLY. MUSÉE CONDÉ 1480 (1)

Parchemin, 0,292 sur 0,208, milieu du XIV° siècle, 158 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2° feuillet : *Vers une riviere m'adresce*. Nombreuses et belles miniatures.

 $N^{\circ s}$ 2825 de la bibl. Mac Carthy, 527 de la bibl. Cigongne.

⁽¹⁾ No 483 du Cabinet des Livres.

ALBI, BIBL, MUNICIPALE

Dans le fonds Rochegude (4) se trouvent deux mss. du Roman de la Rose (2):

Nº 30. Copie faite par Rochegude.

Nº 403. Ms. en parchemin, 0,300 sur 0,200, XVº siècle, 439 feuillets à deux colonnes. Les feuillets 434-439 contiennent des corrections et des additions faites par Rochegude, d'après trois des mss. de la Bibliothèque nationale.

Je n'ai pas vu ces copies.

AMIENS. BIBL. MUNICIPALE 437 (3)

Parchemin, 0.281 sur 0.203, seconde moitié du XIV^o siècle, 185 feuillets à deux colonnes de 37 vers. Début du 2º feuillet : *Si n'estoit pas bien atournee*. Quelques miniatures sans valeur.

Les feuillets 1-437 et 144-185 sont d'une même écriture, les feuillets 138-143 d'une écriture postérieure. Le ms. vient du monastère de Corbie.

Premier feuillet de garde, au recto : « A Anthoine Louvel (ou Louvel ?) le pere (ou le prestre ?) » ; au verso : Roman de Molien. Num. centesimus septuagesimus sexctus. Une partie du f. 185, contenant des ex-libris, a été enlevée.

Fol. 1-443. Le Roman de la Rose. Incomplet.

Maintes gens cuident que en songes

Et je qui chi tant me travail (v. 21628).

Fol. 144-165. Le Miserere du Reclus de Molliens.

Fol. 166-185 ro. Le Roman de Charité, du même.

A.-G. Van Hamel a utilisé et décrit ce ms. dans son édition de ces deux dernières compositions : Li Romans de Carité et Miserere du Renclus de Moiliens... p. xxvm-xxx, Paris, 1885, 2 vol. in-8 (Bibliothèque de l'École des Hautes-Études, 61° et 62° fascicules).

Le Roman de la Rose a été copié sur un ms. picard. Des fautes telles que *se vie*, pour *se jue* (v. 45765), le prouvent. Le copiste

⁽¹⁾ Sur ce fonds, voir A. Thomas, Les papiers de Rochegude à Albi (Romania, XVII, p. 75-88).

⁽²⁾ Catalogue général, XL, p. 93 et 99.

⁽³⁾ Catalogue général, XIX, p. 214.

lui-même était Picard. De nombreuses corrections en surcharge ou sur ratures et des additions dans les marges, faites d'après d'autres mss., au XIV° et peut-ètre au XV° s., en rendent la collation très délicate. Le ou les correcteurs étaient également Picards. Un cahier, comprenant les vers 20789 à la fin du poème, a été enlevé et remplacé par un autre cahier d'une écriture postérieure, sans doute parce que les variantes devenaient si nombreuses qu'il a paru plus simple de recopier que de corriger.

Le dernier feuillet du nouveau cahier, qui a dû être longtemps le dernier du manuscrit, a disparu, de sorte que le poème s'arrête au vers 21628. Il manque en outre les trois feuillets qui contenaient les vers 4375-4548, 8223-8367, 13983-14130, et qui se trouvaient entre les feuillets actuels 30-31, 55-56, 93-94.

Voici quelques notes relevées dans les marges. D'abord celle-ci du copiste, en regard du vers 16322, fol. 108 : « Ci devez noter comment nus hons ne doit dire cose qu'il ne veut avoir revelé, ne nul secret a se feme ne simplement a nule femme quele qu'elle soit, ou boine ou mauvaise, etc. ». En face du vers 3909, folio 19 : « Figure d'un chastel ». Cette note, du XIV° siècle, paraît destinée à un copiste chargé de reproduire le ms. d'Amiens, qu'on invite à laisser ici un blanc pour y peindre un château. Fol. 28, en marge de la continuation anonyme de la 4r° partie : « Isti versus En ce etc. usque Et si l'ai etc. non habentur in aliquibus libris » (XIV° s.). En face du vers 10522, fol. 70 : « Chy finit l'euvre de Guillaume de Loris, contenant la moictié de ce livre » (XVI° ou XVII° s.). En face du vers 10618, fol. 71, de la même main : « Chy commence maistre Jehan de Meun a parfaire ce livre ».

L'étude des formes habituelles au scribe serait intéressante, j'en donne quelques-unes : Ind. prés. 4 cuich, quich, quidch, quidh, quid (cogito), redouch (redubito), commanch (commando), rench (de rendre), mench (de mentir), desfench, sermonch, faich, loch (laudo), perch (perdo); ateng (attendo), veng (vendo), tieng, maing, ploing (plumbico), ves (de vestir). Impératif mech (mitte), atench. Pf. de l'ind. 4 euch et och (habui), seuch et soch (sapui), peuch (potui), deuch (debui), vauch (volui), vich et vitch (vidi), juch (jacui), fuch (fui), cruch (credui), vinch (de venir), deving; 6 fisent, risent. Subj. pr. 1 bateche (de balre), aimeche (de aimer); 2 meches (de metre); 3 s'asieche (de s'aseïr), abateche

(de abatre), procureche, membrece (de membrer), jurce (de jurer), deffenge (de deffendre), entenge, espange, perge (de perdre), escrise (de escrire); 6 ceurechent (de courir). Subj. impf. 1 presisse, desisse; à la 1^{re} conj.,1-aisse; 3 fesist, requesist, mesist. La 1^{re} pers. plur. du cond. prés. est en - iemes ou - iens.

Douch, laich (laqueum), cauch (calcem), puch, brach, tierch; espuchier (fr. espuisier), puchast, eschaim (fr. essaim), servichable; char (carnem), joie (gaudia), pamison, orison, comparison, cognissance, connissoit, sommilla, esvilla, pisson, wiseuse; engenrer, pourreus (pulverosus); humble; favle; waster, warder, wans, wigne (fr. guigne); losenghes, masenghes (fr. mésanges), rotrowenghes, gherbe (fr. gerbe), larghece, larghe, longhe, langhe, gherroie, onghement; l mouillée finale est très rare: aceul, veul ou vuel, conselle, Marselle, marvelle, parelle, resvelle, velle (vigilat), sommelle, coulles, consel, solel, parel, salir, falir; cependant metail, perilg, conselg une fois; m, n entre deux voyelles sont toujours doubles; pas de z; $\delta + t >$ au; ne, ainsi écrit devant un mot commençant par une consonne, devient ni devant un mot commençant par une voyelle; le part. passé des verbes en - ier a gardé le t final (- iét); le pron. on n'est jamais remplacé par l'en; aus (illos), chaus (eccillos); prins part. et prinst pf. de prendre; craisse (fr. graisse); tiewe (tua), ententiewe, ovelment, larrenchin, dieuesse, bonnes (fr. bornes), od (apud), wi (hodie), ewangile, ceuwe (coda), couwarder, iawe, ganne (fr. jaune), gannir, glore, mireoir, virges (virgines), reube (fr. robe), faichon, liçon, closon, cleu (fr. clou), peu (paucum), pumes (fr. pommes), aveuc, illeuc, fu (focum), lieu, gieu, sievre (sequere), segu (secutum), bain (bonum), caasté (castitatem), coillier (fr. cueillir), povers mais povre (constamment), dusques, ensi, ramprosne, ramprosner.

ARRAS. BIBL. MUNICIPALE 845 (anc. \$32) (4)

Parchemin, 0,34 sur 0,24, XIV° siècle, 282 feuillets à deux colonnes de 42 lignes, pour les *Pèlerinages*. Début du 2° feuillet : *Les comandemens de le premiere table*. Miniatures sans art, mais intéressantes pour l'archéologie.

⁽¹⁾ Catalogue général, in-4°, IV, p. 211.

Ce manuscrit provient du monastère de Saint-Vaast, dont l'ex-libris se trouve en tête du 2º feuillet : Bibliotheca monasterii S. Vedasti Atrebatensis. K. En bas du même feuillet, la cote K 1. Au bas du f. 1r°, cette mention : « Ce livre obvenu a S. Vast vers 1625 ».

Le volume appartenait, au XV° siècle, à Cornille Queval, fils de Jean, et père de nombreux enfants, dont il a noté la naissance au recto du premier feuillet :

Cornelius Q [ueval] (1) (pater) duxi(t) uxorem anno 1552, 24 die 8 bris, (et obiit ondecimo die may anno 1596) (2).

Quid prodest hominy sy omny mundum lucretur et anime sue vero facietur?(3) Les aages des enfans Cornille Q[ueval] (4) filz Jan.

Gillette fu nee le 3 de febr 1553.

Katelinette le 27e aprills an 55, quant Therouane fut ruyné de Bourguignion.

Jan premir le 18^e septembre an 56.

Anthonette fut nee le 10e de janvir, a la prinche de Calès d'Estach[e]... (3) Magritte le 15e de mars an 59.

Jan le 2e le 15e de septembre an 60.

Guilammes fut né le 10e novembre an 61.

Jacques fut né 5e de febr an 62.

Jennette le 28° janvir 63.

Anthoine an 65, la nuit St. Martin.

Clouvys fut né an 66, an decembre.

Nicolas fut né le 9e de may an 68, le jour St. Nicolas.

Cest année furent descapité le comte d'Egremont (sic) et le comte de Horne et plusieurs aultres nobles, la nuit Penthecoste, au dit an, en la ville de Bruxelles.

Cornille fut né le premier jour d'aoust 69.

Mariette fut nee en novembre en 70.

Engherem fut né le jour Nostre Dame my aust 71.

Pierret fut né le 15e jour de janvier an 72.

Phlipe fut né le 2e jour d'aust an 76.

Finis coronnat opus.

Le nom de Cornille Queval est accompagné du chiffre 1554 au f. 229, et du chiffre 1555 au f. 240. Ce sont probablement des dates où le propriétaire lisait son volume. Le même nom se retrouve en latin au verso du dernier feuillet : Sum [Cornelij Queval] (6) et

⁽¹⁾ Le nom a été gratté.
(2) Les mots et les lettres placés entre () ont été ajoutés après la mort de Cornille par un de ses fils, probablement par Anthoine.
(3) La même sentence se retrouve au dernier feuillet (283 v°), dans le même

latin.
(4) Le nom a été gratté.
(5) Rogné par le relieur.

amicorum omnium sanctorum et sanctarum Dey dominy nostry. Enfin Antoine Queval, évidemment l'un des fils ci-dessus mentionnés de Cornille, a mis plus tard son nom en haut du f. 109: Frater Antonius Queval, premonstrensis. 1598.

Les feuillets primitivement numérotés III (entre les f. 2 et 3 actuels de là numérotation moderne), XI (entre 10 et 11), XXII (entre 19 et 20), ont disparu. Il manque de même un feuillet entre 31 et 32 (1), un autre entre 33 et 34.

Voici ce que contient le ms. :

4°. — Fol. 4. Une grande miniature occupant toute la largeur du feuillet et plus des trois quarts de la hauteur. Elle représente un grand cercle : au centre, un homme à genoux, tenant une banderole avec l'inscription : *Miserere mei Deus secundum misericordiam tuam*. Sur la circonférence sont écrits les commandements de Dieu, en français. De chaque commandement une flèche est dirigée vers le centre. Au-dessus du cercle, Dieu, d'un côté, Moïse cornu, de l'autre, présentent les deux tables des commandements.

Au-dessous, la page est remplie par deux « exortations », dont la première en 20 vers :

Tout cil qui se voelent sauver...

et la seconde en 40 vers :

Grant peur doit avoir femme et homme...

La 4^{re} explique la miniature :

Car li ars est toudis tendus Et li saiette mise en coche Pour traire celi que bescoche Et ne voet les commands tenir. Exemple en poet on ci veïr, A cel homme que ces .x. ars Avironnent de toutes pars,

 $2^{\rm o}.$ — Fol. $2{\rm r}^{\rm o},$ à deux colonnes de 55 lignes. Commentaires des 10 commandements. Les commentaires des quatre premiers offrent quelque intérêt ; les voici :

Les comandemens de le premiere table.

Aime Dieu et crieng deseure tout. C'est a dire: Tu ne croiras ne serviras

(1) L'ancienne numérotation finit au f. xxxIII (31 actuel).

ne ne meteras l'esperance ne l'amour principalment fors en Dieu seul, en faisant ce qu'il commande et wardant ce qu'il deffent. Contre [ce] commandement font ceulz qui aourent le soleil, le lune, les estoillez, le fu ou aultres quelconques creatures; sorciers, carneurs, devins et ceus qui y croient. Ceulz qui sortissent mal de vir ou oyr ou encontrer aulcunes gens ou bestes ou oysiaus ou aultres coses communes. Ceus qui croient que uns jours est plus eureus ou plus perilleus que uns aultres a faire ou commencier aulcune besoigne, et ceus qui croient que le lune en croissant ou en decours fait boin eur ou mal eur a removoir manaige ou a aultre coze faire, se n'est selonc nature, comme de semer ou coper. Ceulz qui pour garir enfermetés et maladies lisent ou mesurent ou lyent briés, ou font aultres coses qui n'est point forme de l'eglise, peccent moult griefment et ceus qui y croient, mais par requerre Dieu et lez sains, par fizique ou par boines herbes y poet on aydier. Ceulz qui trop mettent leur cuer en or, en argent et en riqueces mondaines, ou curent plus l'onneur et lez aises du monde ou leur folez plaisances que avoir l'amour de Dieu.

Ne jure point le nom de Dieu en vain. C'est : Ne jure Dieu ne les sains, ne par ses creatures. Mais dy : oyl nenil, si est, non est, sans aultre serment, se ce n'est pour droit entretenir devant juge, ou pour le foy aidier a soustenir a droit. Contre ce commandement peccent cil qui jurent pour nient et sans boine cause, especialment ceus qui jurent lez creaturez, comme par le fu, par le pain, par le vin, par le sel, par les ames de leur parens ou aultrez. Mais cil qui jurent laidement et orriblement le char, le sang, les plaiez, le naissance, le mort ou sanlablement peccent mortelment, ne il ne poent avoir cause qui lez puist excuser.

Saintefie lez festes. C'est a dire: Fay saintes oeuvrez espirituelz, a l'onneur de Dieu et pour ten salut, car es dimences et es festes commandees doi on loer Dieu et priier, amenrir ses pecciez et moultepliier virtus et boines oeuvres. Contre ce commandement font ceus qui se occupent es coses terrienez et temporeles, ou font aultruy occuper, comme vallez, mesquines ou leur enfans, si qu'il n'entendent a leur salut. Et cil qui vendent ou accatent ou font aulcune labeur pour covoitize. Et especialment cil qui font malvaisez oevrez, comme faire grandes mengeriez plus que neccessité, longement seir a table, aler es tavernes, boire, galer, jurer, mentir, moquier ou mesdire, danser, juer as tables ou as dez, ou a aultres jus la ou il occupent et perdent leur tamps, si qu'il ne leur sovient de Dieu a droit, ne de leur salut.

Les commandemens de la seconde table.

Honeure pere et mere carneulz et esperitueulz. Contre ce commandement font cil qui n'obeïssent diligentement as comandemens de Dieu et de sainte eglize, et de leur prelas soverains quant il commandent aulcune coze de raison, et pour salut, et cil qui en l'eglise vendent, accatent, plaident ou font coze que on ne doit, comme ceus qui y viennent aorné et paré curieuzement, cointe, joli, par maniere d'orgueil ou boebant et vanité, dont il empeecent eulz et aultruy, et cil qui ne honneurent pere et mere carneus et ne voelent obeïr a eulz si qu'i doivent et ne les prizent ne deportent ne sequeurent a leur neccessité selonc leur pooir.

Les autres commentaires n'offrent pas d'intérêt.

3°. — Fol. 2v°. En tête, une miniature occupant la largeur du feuillet. D'un côté un ermite à genoux devant Dieu. Dieu tient une banderole avec cette inscription : « Mes .x. commandemens que je donnay ja dis » ; sur la banderole de l'ermite : « Quel cose faut il faire pour avoir paradis ». De l'autre côté un jeune homme, debout, parle au diable. Sur sa banderole : « Les commandemens de Dieu sont trop fort » ; sur celle du diable : « Fay men conseil, il a grant tort. »

Sous la miniature, à gauche, «les .x. commandemens de le loy », suivis d'une « exortation » en 14 vers; à droite, « le conseil du diable d'infer », également suivi d'une « exortation » en 14 vers. Les commandements, le conseil et les exhortations ont été publiés d'après ce ms. par Caron, dans les *Mémoires de l'Académie d'Arras*, tome XXVIII, p. 286 et ss.

4°. — Fol. 3rº-65v°. Le **Pèlerinage de Jésus Christ**, par Guillaume de Digulleville.

Chi s'ensieut li Pelerinages no doulch sauveur Jhesu Crist fais et compilez du moine de Chaalis après ce qu'il eut fait le pelerinage humain et cetera.

Entre pluseurs aultres paroles Que Jhesus Crist en ses escoles

La 1^{re} partie se termine au f. 31 v° ; le début de la 2° partie occupait un feuillet qui a disparu. Cette partie finit au fol. 65 v° :

Ou après grans labeurs alé Es et en ton lieu retourné. Amen.

Ce poème a été imprimé par J. J. Stürzinger, pour le Roxburghe Club: Le Pelerinage de Jhesucrist, de Guillaume de Deguilleville (Londres, 1897, in-4°).

Le bas de la colonne a été rempli par le copiste du feuillet suivant avec neuf vers :

Qui souvent a Dieu penseroit En pensant se deliteroit, En delitant se serviroit....

5°. — Fol. 66 r°-73 r°. D'une écriture nouvelle, avec une encre plus pâle, les **Sept articles de la foi**, sans titre mais avec cet explicit:

Explicit tractatus super .vij. articulos fidei, compositus a magistro J. de Meun, qui fecit roman. de Roza, etc.

6°.— Fol. 73 r°-73 v°. Un poème moral et dévot, sur la vanité des choses de ce monde, d'environ 180 vers :

Choze mondaine est tost perie, Tost vient, tost va, tost est fenie

C'est le joie de paradis, Que Diex doinst as mors et as vifs. Amen

Au-dessous, pour terminer la colonne, 4 quatrains :

Trop a le conscience

Et met sen ame en grant or

Et pour ce mond qui riens ne

Perd paradis qui tous jours

Puis qu'ainsi est qu'il fault morir Et en le fin rendre raison. Avant que tu voizes morir, Pour Dieu ordenne te maison.

Ly homs qui riens ne scet et aprendre ne voet Et qui n'a qui le serve et servir ne se voelt, Et celuy qui riens n'a et gaagnier ne voet, Ce n'est pas grand merveille se poverte l'acuelt.

Tout ainsi que descend en le fleur le rousee, La face en mireoir et en cuer le pensee, Le vois en le maison sanz porte deffermee, Entra (1) li fielx de Dieu en le (2) virge honoree.

7°. — Fol. 74 a. Une série de vers de 8 syllabes, donnant des conseils moraux ou dévots.

Fol. 74b. Sept huitains en vers de 10 syllabes rimant en a b a b b a b a; les trois premiers en-ir,-er, les quatre autres en-ie,-oir. Ils ont été publiés d'après ce ms. par Caron. dans les Mémoires de l'Académie d'Arras, t. XXVIII, p. 304.

8°. -- Fol. 74 v°-156. Le **Pèlerinage de la Vie Humaine**, de Guillaume de Digulleville.

Chi s'ensieut li Pelerinages, qui est uns biaux miroirs de sauvement, et le compila uns grans clers en divinité, moines de l'abbie de Chaalis. Et est fais par poeterie, comme li livres de le Roze, qui est en grant partie de philozofie. Mes cilz pelerinages est de theologie, scilicet des sacremens, des virtus et dez vices et de cognoistre l'ame, etc., et est divisés en .ij. parties. Li première contient le pelerinage du corps, scilicet depuis que on est né jusques a le separation de

⁽¹⁾ Au-dessous: vel yssi.

²⁾ Au-dessous : vel de le.

l'ame hors du corps, et est le vie humaine, et ly seconde partie est li pelerinages de l'ame separce du corps, comment elle est jugie de saint Mikiel, prevost du ciel, a recepvoir selonc se desserte glore (1) ou infer ou paradis, et devise de ces .iij. lieux.

Li premiers pelerrinages se devise en .iiij. livres. Li premiers est des sacremens et des virtus divines et cardinalz. Li secons est de raison contre ruide entendement, d'occupation contre huiseuze, de perece, d'orgueil, d'envie et de ire. Li tiers livres est de avarice, de gloutonnie et luxure et des grans plainz regrès et orisonz du pelerin, etc. Li quars est de le mer, *id est* ce monde, et de Sathan qui y pesque, de jovenece, de tribulation, de religion, de viellece et de le mort.

Suivent les tables des chapitres, qui occupent le verso du f. 74 et le recto du f. 75.

Fol. 75 v°. Une grande miniature représentant le ciel où entrent, soit par les portes, soit à l'aide d'une corde à nœuds et d'une échelle, des religieux. Au-dessous, la page est remplie par trente vers exposant ce qu'il faut faire pour aller au ciel :

Qui voet en paradis aler Chi en poet on voye trouver

Fol. 76 r°-456 v°. Le texte du Pèlerinage de la Vie Humaine :

Chy comence le pelerinage, Coment de ce monde sauvage On poet venir a paradis, Par le grand grace Jhesu Cris, Qui par bien faire et mal laissier Fait le cemin moult abregier (2). A cheus de ceste region

.

De le joie de paradis,
Que diex doinst as mors et as vifs (3). Amen.
Chi define une partie
De ce miroir de sauvement;
N'est gueres plus de la moitie,
Qui bien avise au consequent (4).
Li quelz demonstre proprement
Ou l'ame va quand est partie

- (1) Glore est une faute, pour purgatoire.
- (2) Ces six vers sont écrits sur 4 lignes.
- (3) Ce defnier vers sur un grattage.
- (4) A la suite de ce vers : « scilicet peregrinatio anime »,

Du corps, et par droit jugement La desserte li est baillie (1).

Ce poeme a été imprimé par J. J. Stürzinger pour le Roxburghe Club: Le Pelerinage de vie humaine, de Guillaume de Digulleville Londres 1893, in-4°, d'après un seul ms., avec des variantes de quelques autres copies. Stürzinger a donné les variantes des 35 premiers et du dernier vers du ms. d'Arras.

9°. — Fol. 157 r°-v°. « Les Dis des .III. mors et .III. vis ».

Du premier mort

Se nous vous apportons nouvellez

Ce texte a été publié d'après le présent ms. par Caron, dans les Mémoires de l'Académie d'Arras, t. XXX, p. 204.

10°. — Fol. 158r°-459v°. Un poème de 52 sixains de vers octosyllabiques, publié d'après ce ms. par Caron, dans les *Mémoires de l'Académie d'Arras*, t. XXVIII (1854), p. 306.

Li fil Adam, avant venés

11°. — Fol. 159 v°-222 v°. Le Pèlerinage de l'Ame, de Guillaume de Digulleville.

Chi s'ensieut le Pelerinage de l'ame hors du corps; et est divisés en .iiij. partiez et compilés de ce qui s'ensieut. Li premiere devise comment l'ame est jugie de saint Mikiel, prevost du ciel, et est mis en long procès pour le bien faire entendre, combien que ce sera tantost fait en l'eure du trespas, etc., in ictu occuli. Li seconde partie est de purgatoire, de l'argument du corps et de l'ame, et des tormens d'infer. Li tierce est de l'arbre vert et du sek, qui est bele poeterie, et de doctrine qui parle de l'ame et de le statue Nabugodesor (sic), etc. Li quarte et derraine partie est des joies de paradis, que nous ottroit J. C. Amen.

Suivent les rubriques, qui occupent le reste du feuillet et une grande partie de la page suivante (f. 160 r°).

Fol. 160 v°. Une grande miniature représentant ûn chérubin. Audessous, l'« Exposition de Cherubin et Plenitudo sapientie ». C'est l'énumération des vertus que symbolise chacune des ailes du chérubin; cette énumération est continuée au bas de la page précédente (f. 160 r°).

⁽¹⁾ Ces huit vers sont écrits sur 4 lignes; ils ont été très inexactement imprimés par Stürzinger à la suite de son édition du poème (p. 423).

Fol. 161 r°: Chi ensieut li Pelerinages de l'ame hors du corps et est du (1) pelerinage humain.

Incipit Prologus.
Advis m'est que le voyaige (2)

Ainsi a ceus qui le liront
Le pri et a ceus qui l'orront (3).
Hic explicit speculum
Corporis et anime,
Prebens bonum conspectum
Humane creature.
Qui composuit ipsum
Et qui legit vel audit
Salventur per Christum
Oui in trinitate vivit (4). Amen.

Imprimé par J. J. Stürzinger d'après un seul ms., avec des variantes de quelques autres copies: *Le Pèlerinage de l'ame*, de Guillaume de Deguilleville. Printed for the Roxburghe Club. Londres, 1895, in-4°.

12°. — Fol. 222 r°-228 v°. Le **Testament**, en 324 quatrains, intitulé « *Tractatus Testamenti magistri J. de Meum* ».

13°. — Fol. 229 r°. « Les **Diz des Philozophez** », divisés en 31 quatrains. Publiés par Caron, d'après le présent ms., dans les *Mémoires de l'Académie d'Arras*, t. XXVIII, p. 298 (5).

A le fois avient que li hom Bat le cien devant le lyon. Belle doctrine prent en luy Qui se castye par aultruy.

Fol. 229 v°. Une grande miniature représentant Fortune et sa roue. Au-dessous, dans l'espace resté blane, deux quatrains des *Dits des Philosophes* de la page précédente ont été reproduits par le possesseur du manuscrit, qui a signé : «Cornille [Queva]l. 1554 » (6).

(1) Pour dit.

(2) Vers 11 de l'édition Stürzinger.(3) Vers 11029 de l'édition Stürzinger.

(4) Ces huit vers sont écrits sur quatre lignes. Stürzinger a imprimé la première ligne.

(5) La plupart de ces quatrains se retrouvent dans le ms. qu'a utilisé Madame de Saint-Surin, et dont il sera parlé plus loin.

(6) Le nom est gratté.

14°. — Fol. 230 r°-250 v°. Une partie, 3452 vers, d'une traduction de la Consolation de Boèce :

O createur du firmament Et de toute cose creable

N'est pas ainsi, n'en tel maniere. Dame, n'est pas vostre priere; Car qui a droit faire le veult, Sans efficace estre ne peut. Laissiés doncques toute folie, Amés bonté et sainte vie. Vous prieres en hault d[r]eciez, Voz esperances adreciez De humble effection et courage, Or vous gardés de tout oultrage, Grant cause avez et necessaire De mal laissier et de bien faire: Car par ses diz presens savez, Se dissimuler ne voulés, Oue toutes coses que vous faites Presentement tost sont retraittes Devant les veux du juge droit Oui toutes coses scet et voit. Explicit partie du livre Boece.

Ce texte est apparenté de très près à celui du ms. de la Bibl. Nat. fr. 25418, le VIº dans la liste des traductions de Boèce dressée par M. L. Delisle (1), considéré par M. P. Meyer (2) comme une contrefaçon du VIIIº. Voici, pour faciliter la comparaison entre la version d'Arras et celle du ms. Bib. Nat. fr. 25418, la fin de cette dernière, d'après le mémoire de M. Delisle ; je souligne les vers qui sont identiques, où à peu près, de part et d'autre :

Ceste guerre est fuïr les vices.

Lessiez donquez mauvese vie,
Amez bonté et sainte vie,
Et fuiez toute vanité :
Vos prieres en haut dreciez
A Dieu le seigneur tout puissant,
En-unité trinité regnant,

⁽¹⁾ Bibliothèque de l'École des Charles, XXXIV, p. 5 et suiv.; Incentaire général et méthodique des mss. français de la Bibliothèque Nationale. II. p. 317 et suiv.

⁽²⁾ Romania, II, p. 271-73.

Qui toutes choses seet et voit
Et tout trés justement pourvoit,
Qui toutes chosses a en baillie,
Et qui sur tout a seigneurie,
Et a sa glorieuse mere
Saincte Marie, non amere,
Qui tant est bonne, belle et sage
Que rien a lui ne s'aparage,
Et a touz les sainctifiez,
Pour estre ou ciel glorifiez
En felicité perfaicte,
En joye de touz biens perfaicte.

15°. — Fol. 250 v°-274 v°. Extraits du Roman de la Rose. A la suite de la traduction de Boèce, une grande miniature représente « le castel de Jalousie », du Roman de la Rose. Au-dessous, la rubrique : « Chi s'ensieut partie du livre de le Roze, *scilicet* le capitle de Raison, de Nature, de Faux Samblant et Viel Amy. »

Le chapitre de Raison va du f. 251 r° au f. 259 a; il comprenait, si l'on compte un feuillet qui a été enlevé entre les f. 254-255 (v. 4900-5099), environ 1710 vers, correspondant aux vers 1575-84, 1607-14, 2955-58, en guise d'introduction, puis 2971-3072, 4279-7102. La description du palais de Fortune, les exemples tirés des auteurs anciens ou de l'histoire, la discussion sur l'emploi des mots obscènes, etc., sont supprimés :

Cieux qui en fol regart se mire (v. 1575)

Pour enseignier et pour aprendre (v. 7102).

Fol. 259b-261d. « Chi s'ensieut le capitle de Faussamblant. »

Faus Samblant, tu es malz traïtres (v. 10940)

Si sera de la playe quites (v. 15290).

L'extrait comprenait environ 700 vers, correspondant aux vers 10940-12147 et 15251-15290. Il manque aujourd hui un feuillet, entre les f. 260-261.

Fol. 262 a-270 d. « Chi s'ensieut grand partie du capitle de Nature. »

Nature qui pensoit des cozes (v. 45893)

Et tout faire et tout depechier (v. 19426). Explicit Confessio Nature. Extrait d'environ 2000 vers, correspondant aux vers 15893-19426. Il y manque aujourd'hui un feuillet entre les f. 266-67, et un autre entre les f. 269-270 (1).

Fol. 271 a -274. « Partie du capitle Viel amy. »

Jadis au tamps nos premiers peres (v. 8355)

Environ 600 vers, correspondant aux v. 8355-8402, 8433-54, 9493-9509, 9617-9664, 8887-8963, 15195-15224, etc.

Le f: 274 v° est terminé par des conseils d'hygiène et de morale. 16°. — Fol, 274 v°. Une miniature représente un jeune homme qui, placé entre Dieu et le diable, ne sait vers qui il veut se diriger. Au-dessous, dans la colonne de gauche: « Les .x. commandements ».

Primus

Aimme Dieu souverainement
De cuer et de pensee.
S'aultre amour as aulcunement,
En Dieu soit ordenee...

Dans la colonne de droite: « Le conseil du diable ».

Contre'le premier
Se le tien cuer metoiez
Toudis en Dieu amer,
Jamais joie n'aroys,
Tout te seroit amer...

 47° — Fol. 275-282b. Le **Doctrinal aux simples gens** (2), sans autre titre que l'explicit : « Chi commenche une boine et plaine doctrine des layes gens, necessaire a cascun. » Pas de prologue, mais une table des 42 chapitres.

Che qu'est en ce livret doivent enseignier li prestre a leurs parrochiens; et pour les simples prestres et pour les simples gens est fais en franchois, par grand conseil de Pariis (sic) examinés et esprouvez par pluseurs maistres en divinité.

(1) La dernière colonne du f. 170 a été complétée par les huit vers suivants:

Femme pece contre nature
Ou contre droit de nourreture,
Soyent dames ou damoisiellez,
Qu'au propre let de leur mamellez
Ne veulle[n]t leur enfants nourrir.
Telz mamelles deussent pourrir!
Miex venist qu'elz nelz eussent nient;
Tel desdaing trop leur desavient.

(2) M. G. Gröber en a donné une liste de mss. dans son *Grundriss*, II, p. 1090, n. 8. M. Amos Perducci en a signalé depuis une copie conservée à Lucques (*Zeits. für rom. Philologie*, 1906, p. 663). Il en existe d'autres.

Et pour ce que il est briefment fais, pointie le bien qui l'escripra, se le entendera on clerement, aultrement non.

De alticles de le foy. Nous devons croirc et en ce vivre et morir.... Et si sommes hiretier a tous jours maiz sans fin du dit glorieus royaume de paradis, auquel nous amaint par se grace li doulz Jhesu Chris. Amen.

Explicit Doctrina laycarum gentium.

Au-dessous, la reproduction de deux quatrains déjà copiés au f. 74 v°:

Li homs qui riens ne scet et aprendre ne voelt...
Tout ainsi que descend en le fleur le rozee...

18°. — La 1° colonne du f. 282 v° a été remplie par un court dialogue entre « une devote femme » et Dieu, qu'elle prie de venir « en sen gardin, *sciticet* conscience, *vel* en sen coer », et par les trois comparaisons morales suivantes :

Uns poucins est en une cave et uns renars ne le poet avoir se il n'ist hors. Quant il est hors, li renars le prend s'il ne s'en vole, et il ne poet voler s'il n'a .ij. boinez eles. Se l'une est boine et l'autre maise, il est pris et perdus. Ensi est de no ame, qui est en no corps come le poucin en le cave...

Une feme va a l'église et dist a sez enfants : « Gardez bien le maison sans issir, et faites bien le besoigne, se yrés abanoyrier (sic) après diner, et aré[s] vo bele cotte, et se ce non, vous serés batu, et n'yrés point esbatre, et n'arés point le bele cotte », etc. Ainsi de no sauveur...

Uns homs tient une pome en une main et unez verges en l'autre et apele i, sien enfant qu'il viegne querre celle pomme qu'il luy voet donner, et s'il n'y vient il sera batus de ces verges. Ensi est de Dieu...

ARRAS. BIBL. MUNICIPALE 897 (anc. 587) (1)

Parchemin, 0,30 sur 0,20, daté de 1370 (nouveau style), 182 feuillets à deux colonnes d'environ 46 lignes. Début du 2° feuillet : Le fons del euwe de gravelle. Miniatures.

Les ex-libris sont, au f. $4\,\mathrm{r}^\circ$: Bibliotheca monasterii S. Vedasti Atrebatensis, 1628. K (2). En bas du feuillet: K 10. Au verso du dernier feuillet: Mossr. de Lo[ui]s (?) habitant Achie[t] (3). Plus bas, la signature « Ballet ».

- (1) Catalogue général, in-4°, p. 235.
- (2) 1628 est probablement la date où le ms. est entré au monastère.
- (3) Je crois apercevoir l'u de Louis, mais je ne vois pas du tout l'i. On ne voit pas davantage le t d'Achiet.

1°. — Fol. 1 ro-120 v°. Le Roman de la Rose, sans titre.

2°. — Fol. 121 r°-134 a. Le **Testament** de Jean de Meun, en 521 quatrains, sans titre, mais avec cet explicit:

Explicit li Testamens maistre Jehan de Meun, qui contient .ij. mil. $iiij^c$ (sic) et iiij ve s.

L'equel escripsi Jehanz Desirés, notairez de le court d'Arraz, et fu escripz le xve jour de fevrier l'an mil ccc lxix. Priez a Dieu pour luy.

3°. — Fol. 434b-436c. La **Vision de l'ermite Fulbert,** sans titre, en 88 quatrains monorimes d'alexandrins.

L'autre que je ne sçay ou je feray demeure; Mais en sa compaignie pri Dieu qu'il me sequeure. Amen.

Il existe une autre traduction, conservée en de nombreux mss., de la *Visio Philiberti* (voir G. Gröber, *Grundriss*, II, 871) en quatrains monorimes d'alexandrins. Celle-ci, déjà signalée par M. Gröber (*loc. cit.*), en est entièrement différente. Il n'est cependant pas douteux que l'auteur de la plus récente ait connu l'autre.

4°. — Fol. 136 c-d. Une **Priere**, en 4 douzains aabaabbbabba, avec rime riche commençant à la pénultième voyelle :

5°. — Fol. 136d-137a. Deux **Serventois**, sans titre, commençant, l'un par

S'Amours n'estoit pluz poissans que Nature, Dont nous verroit le cause d'esperer

l'autre par

S'Amours n'estoit plus poissans que Nature, No foys seroit legiere a condempner Sur ces deux serventois, dont le second est attribué dans un Art de seconde Rhélorique à Brisebarre, de Douai, voir mon Recueil d'Arts de Seconde Rhélorique, p. 12, n. 5.

6°. — Fol. 437e-441 b. Le **Purgatoire Saint Patrice**, en prose, sans titre. Cette traduction paraît assez différente de celle dont M. Paul Meyer a signalé de nombreux mss. dans la *Romania*, XVII, 382 (voir aussi *Not. et Extr. des Man.*, XXXVI, p. 445).

Sains Patris preechoit en Irlande, et pour ce que il trouvoit la gent bestial, grant paine metoit de eulz retraire de lor errour, pour la pauour d'infer, et pour l'amour des joyes de paradis; mais il disoient que ja ne se convertiroient ne pour miraclez ne pour sa predication, se aucuns d'eulz ne veoit lez tormens des pecheours et lez joyes des justez, et sains Patris donques pour lor salu se travilla plus en veillez, en jeunez et en orisons... Et dist que chil qui en repairent, pour les grans tourmens que il ont souffert languissent longuement; mais il sont certain que se il vivent sobrement et vistement, que il jamais aultres tourmens n'y souferont pour lor pechiés.

Explicit le Purgatoire Saint Patris.

7°. — Fol. 141 a-151 a. L'**Amoureuse prise**. Poème allégorique en 1670 vers, dont l'auteur donne le titre dans son prologue :

Pour che que plaisant sentement Font encliner l'entendement A jugier selonc ce qu'il sentent, Font il que li voloir s'assentent A moustrer par dit et par oevre Che que sentemens en coeur oeyre, Et pour che cascuns coeurs s'assent A parler selone ce qu'il sent, Car la parole fait sentir Ou li coeur se voeult assentir, Meïsme chieux qui joye esmoet, Car parole volentiers moet De coeur ou joye a demeuré; Pour che du mien enamouré, Espris de joye plaisanment El douch serviche loyaument D'Amours, ou leeche est enclose, Est drois qu'il ysse aucunne cose Com d'amoureusement espris, Pour moustrer comme[n]t il est pris Es doulz las dont Amours scet prendre Par cheli qui en li comprendre Poeut trestout quanquez boins coers prise, Et pour che L'Amoureuse prise
Ara par droit chiex dis a non.
Et jou le doy voloir; el non (1)
Et honneur la bele parfaite
Par qui fu cheste prise faite
Sera chieux dis furnis (2) et fais,
Car ses gens corps est tous parfais (3),
Sy biaus qu'aprèz li n'iert mais teus.
A men petit sens souffraiteus
Donne avis, voloir et matere;
Et se je proie (4) par mistere;
N'en soit vers moy meüe d'ire,
Car ch'est pour plus plaisamment dire (5).
En avril en la saison gaye,
El tamps que toute riens s'esgaye

Par vous qui tous li mondez prise Amours sur moy a corné prise.

> Gens corps en biaulté parfais Et par fais Sur toutes dames parfaite, Or suv je pris et atrais Par les trais De vostre amoureuse atraite, Si voeulliés de moy curer Et mirer (6) Cheluy qu'en vous tout a mis, Mort ou vie, comme amis. Pour voir si me plaist li fais Si qu'a fais Ne m'est l'atente, ains m'afaite Que mos ne soit ja retrais Que retrais Soye et fust merchis retraite, Ains voeul tant com puis durer Endurer Chou que par vous m'ert tramis, [Mort ou vie, comme amis.]

- (1) Edition Car, me doie valoir ou non, En l'onnour...
- (2) furnis est écrit sur fais ; éd. d. rimes e. f.
- (3) Ed. en tout p.
- (4) proie est écrit sur parollg ; éd. parol.
- (5) Entre ce vers, qui est le dernier du prologue, et le suivant, qui est le premier du poème, le ms. de Paris intercale un rondeau.
 - (6) Ed. curer.

Non pourquant seroit refais
Et refais
Mes coeurs, se grace m'est faite
Qu'Amours se fust en vous trais
Si qu'estrais
Fust otrois, et merchis traite,
Car adonc sans refuser
Porroye user
Es biens qu'Espoirs m'a pramis,
Mort ou vie, comme amis.

Ce texte n'est accompagné dans le manuscrit d'aucune indication, ni sous forme d'incipit, ni sous forme d'explicit; le nom de l'auteur, qui, d'après la langue, était Picard, n'est pas donné. Mais un manuscrit de la Bibliothèque nationale, fr. 24391, attribue le poème à Jean Acart, de Hesdin (1), frère hospitalier, et le date de 1332 (2).

Le texte du manuscrit de Paris (3) est précédé d'une ballade, et suivi d'une autre; sept ballades et neuf rondeaux sont en outre insérés dans le corps du poème (4); mais ces pièces font à la lecture l'effet d'y avoir été introduites après coup; souvent même elles ne sont pas annoncées. Elles n'existent pas dans le manuscrit d'Arras sauf la ballade qui est transcrite à la suite du poème. On ne voit pas bien pourquoi le copiste artésien les aurait supprimées s'il les avait trouvées dans son original. Il semble donc que son texte présente un état du poème plus ancien que celui de la Bibliothèque nationale (5).

(1) Chef-lieu de canton du Pas-de-Calais.

(2) L'incipit du ms. de Paris, qui fournit ces renseignements, a été imprimé

plus haut, p. 61.

(3) Il vient d'être publié: La Prise amoureuse, von Jehan Acarl de Hesdin. Allegorische Dichtung aus dem XIV Iahrhundert, zum ersten Male ausgegeben von Ernst Hoepffner. Dresde, 1910, in-80 (Gesellschaft für romanische Literatur, Band 22). Lorsqu'a paru cette édition, la feuille 7 de mon volume, où commence ma notice du manuscrit d'Arras, était tirée, et j'avais donné le bon à tirer des trois feuilles suivantes; j'ai donc été gêné pour conformer cette notice à la situation nouvelle. C'est pour ne pas bouleverser la mise en page que j'ai gardé le texte de la ballade. N'ayant pu donner les variantes du manuscrit de Paris qu'à partir du vers 24 du prologue, j'ajoute ici celles des 23 premiers vers : v. 4 Fait (le sujet est un pluriel), pour Font; v. 19 Amours ensement, pour amoureusement; v. 23 tout (qui fausse la mesure du vers), pour trestout.

(4) Dans ma description du ms. Bibl. Nat. fr. 24391 (ci-dessus, p. 60), je m'en

(4) Dans ma description du ms. Bibl. Nat. fr. 24391 (ci-dessus, p. 60), je m'en suis rapporté, pour la *Prise amoureuse*, à ce qu'en avaient dit les savants qui en ont parlé antérieurement, et pour cette raison ma notice est sur ce point

inexacte.

(5) M. Hæpffner n'a pas connu le manuscrit d'Arras, qui lui aurait certainement fourni pour son édition d'utiles variantes, et qui, notamment, lui aurait permis de combler les lacunes que dans le texte de Paris il a dü représenter par des lignes de points.

80. — Fol. 152 vo-466 c. Le Jugement du roi de Behaigne, de Guillaume de Machaut, sans titre. Publié, d'après ce ms., par Caron dans les Mémoires de l'Académie d'Arras, t.XXXIII (1861), p. 307 (1).

Au tamps pascour, que toute riens s'esgaye

9°. — Fol. 166c-d. Exposition, en vers, des soins à donner à de petits oiseaux en cage :

Trés bien nous couvient deviser Pour lez oiselez gouvrener. C'est pour .ij. rossignolz jolis Que je fais ycy ce devis. Prenez de tourtel, pour la foys

10°. — Fol 167 a-171 d. **Tobie**. Histoire de Tobie, en prose, sans titre.

Thobie fu nés de la lignie Neptalin, qui est es plus hautez parties de Galilee, qui est sour Naason... si que il estoient convingable devant Dieu et devant tous chiaux ki habitoient devant Dieu en terre. Explicit Thobie.

41°. — Fol. 172a-176a. **Histoire de Saint Jean-Baptiste**, en prose, sans titre. D'autres mss. de cette légende sont signalés dans les *Not. et Ext. des Man.*, XXXVI, p. 20.

[M]oult deveroit cascuns crestiens oir volentiers parler de Jhesu Cris et de ses sains, car li parole Dieu est viande a l'arme. Au tamps que Davis estoit rois de Jherusalem, il ordena en le loy des juis, pour le loy Dieu essauchier, xiiij prestres, qui le serviche Dieu feroient en tel maniere que il estoit acoustumé en le loy. Dont li uns de ces xiiij prestres devant dis estoit plus grans; sires que nuls des aultres... que par la proiere mon singneur saint Jehan que nous puissons venir au rengne qui toudis durra. Ensi le nous otroit il qui est benedictus in secula seculorum. Amen.

42°. — Fol. 177a-182c. Vie de saint Jean-Bouche-d'or, par Rainaut, en 834 vers, sans titre. Ce poème a été publié d'après le présent ms. par Caron dans les *Mémoires de l'Académie d'Arras*, t. XXXIII (1861), p. 367; puis, d'après un autre ms., dans la *Romania*, VI, p. 328. par M. Weber, qui n'a pas connu l'édition de Caron.

⁽¹⁾ Et tout récemment par M. E. Hoepffner dans les Œuvres de Guillaume de Machaut, I, p. 57 et suiv. (Sté des Anc. Textes français, 1908). M. Hoepffner ne cite ni l'édition de Caron ni le ms. d'Arras.

[S]e chil qui les rommanz ont fais

Pour les mss., voir G. Gröber, Grundriss, II, 924.

Voici quelques formes notables du copiste : $\delta l > au : vaurra$, taulra, vausist, vautis; gane (jaune); pauour, auïr; cavel (chevel); magre, magreche, amagrir; assayer (essaier), aravles (esrables); tamps; infer; jovles (juvenis); euve, euwe, iawe (aqua); glore (gloria); sieurre (sequere); vintime (20e); pappegais; illeuc, illeuques, aveuc, aveuques; ainc (onc); paller (parler); raffressy (rafreschi), fressement (freschement); menchoignes, menchongnier; e atone devant m devient u: deffrumé (defermé), frumail (fermail), prumierement, fumier; e entre consonne muette et r disparaît : preche (parece), prieux (perils), fortreche, caproen (chaperon), fri (feri), prens (parens); aymon (aime on), laissiele (laissiez le); ainch (amo), bache, abache (bate, abate); la 6º pers. du pf. en -i se termine en -isent; l'impf. du subj. est en -aisse; l'en est remplacé par on ; le pronom fém. el est évité; estavoir (toujours, pour estovoir), casure (deux fois, pour chasuble), bisfamer (deux fois, pour diffamer), dieuesse (deesse), devens (fréquent, pour dedenz).

BAYEUX, BIBL, DU CHAPITRE

Parchemin, 0,289 sur 0,216, XIVe siècle, 414 feuillets, dont 412 à deux colonnes et les deux derniers à trois ; 36 lignes à la colonne.

Entre autres obligations contractées envers mon confrère et ami M. Henri Omont pendant la préparation de ce volume, je lui dois la connaissance et la communication du présent manuscrit, qui contient :

1°. — Fol. 1-112. Le **Roman de la Rose,** incomplet du début et de la fin. Le fragment commence au vers 3796 :

M'a pourchacee ceste sausse,

et se termine au v. 21642:

Mes je n'i entray pas demis.

Par conséquent, les 27 premiers feuillets du ms. ont disparu. Il

manque aussi un cahier de 8 feuilles, contenant les v. 4503-5659, entre les f. 5-6, la colonne extérieure du f. 25 (v. 8389-8460), un feuillet (v. 9360-9503) entre les f. 31-32, quatre feuillets (v. 19610-20188) entre 102-103.

2°. — Fol. 413-414. Fragment du **Testament** de Jean de Meun, dont chaque vers est écrit sur deux lignes. La 4re ligne : ne l'aiment par amours, est le second hémistiche du dernier vers du 476e quatrain de l'édition Méon; la dernière ligne : Pour les biens ettes messes, est le 4er hémistiche du dernier vers du 234e quatrain. Il manque donc entre le Roman de la Rose et le Testament au moins 8 feuillets, qui contenaient les 136 derniers vers du roman, et les 175 premiers quatrains du Testament. Il manque également, à la fin du ms., environ 12 feuillets correspondant aux 234 derniers quatrains du Testament. Il est vraisemblable en outre que le ms. comprenait à l'origine le Codicille (88 vers).

BESANÇON. BIBL. MUNICIPALE 553 (4)

Parchemin, 0,320 sur 0,254, fin du XIV° siècle, 163 feuillets à deux colonnes de 38 à 40 lignes. Début du 2° feuillet : Si n'estoit pas bien atournec. Les miniatures, pour lesquelles on avait réservé des emplacements, n'ont pas été exécutées.

En marge du fol. 1 recto: Janus Caecitius Frey, e foro Tiberii, Aureliis, 32 assibus, anno mocvi (Frey, philologue et médecin, né à Kaiserstuhl (Bade) vers 1580, mort à Paris en 1631, fut professeur au collège Montaigu à Paris, et médecin de la reine-mère Marie de Médicis). Sur une des deux feuilles de garde de tête: Ex bibliotheca Joan. Bapt. Boisot, abbatis S. Vincentii Vesontini (Boisot est mort en 1694. On sait qu'il avait acheté du comte de Saint-Amour, héritier de la maison de Granvelle, la bibliothèque du cardinal de Granvelle). Sur les mêmes feuilles, trois autres ex-libris plus anciens ont été grattés; de l'un, on peut deviner encore: C'est a moy Jehan B(?)... mil cinq cens quarante, de l'autre: C'est a moy Ch. de Framb... On a aussi gratté un nom au-dessous de l'explicit du Roman de la Rose et de celui des Sept articles de la Foi.

10. — Fol. 1-142a. Le Roman de la Rose.

⁽¹⁾ Catalogue yénéral, XXXII, p. 320.

20

Maintes gens dient qu'en songes

Atant fu jour etjje_m'esveille. Explicit le Rommant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

2°. — Fol. 142 a-143 a. Le Codicille.

Cy commence le Codicile maistre Jehan de Meun en françois. Diex ait merci des trespassez

3°. — Le Codicille en latin. J'ignore qui est l'auteur de cette traduction; je la suppose de la seconde moitié du XIVe siècle; la plus ancienne copie que j'en connaisse est celle de Besançon; j'en ai signalé précédemment deux autres, du XVe siècle, dans les manuscrits de la Bibliothèque nationale fr. 804 et fr. 9345. Comme elle n'a jamais été imprimée, je vais en donner le texte d'après le ms. de Besançon, avec les variantes des mss. de Paris (4).

Ci après s'ensuit le Codicile maistre Jehan de Meun en latin.

Miserere deffunctorum,

Theos, partem quos bonorum Suam, nec sat gregatorum, Totam constat habuisse. 5 Nosque qui congregabimus, Statim cum obierimus, Partem quam relinquerimus Totam constat perdidisse. Nunc vos volens consolari, 10 Solans volo sic ortari: Mox optate quas portari Vultis vobiscum sarcinas. Ut oportet vos tegentes, Comedentes et bibentes, 15 Nichil hinc plus retinentes, Spargatis elemosinas.

> Nam nil rerum terrenarum, Morte vobis perditarum, Solum elemosinarum Meritum importabitis.

⁽¹⁾ Dans les variantes, a= Besançon, b= B. N. fr. 9345, c= B. N. fr. 804. Les mss. partagent les vers, par des lettrines, en quatrains, au lieu de les grouper en huitains.

⁵ b omet qui - 8 b c Constat totam - 12 b et peut être c V. v. saisinas.

	Ex his ergo ne perdetis, Pauperibus large detis, Ut eterna vobis detis Detur vita pro meritis.
25 30	Nec loquor de pauperibus Mendicis nil habentibus Et cuncta possidentibus Qui sunt validi corpore, Pasci volentes octio, Quis non rerum oblacio Quas petunt, sed correctio Danda est omni tempore.
35 , 40	Quod si nichil tribuatis, Quia pondus paupertatis Vos expertos potestatis Dandi forte non fecerit, Velle dandi concipite, Deo preces porrigite, Deum semper diligite: Id velle tantum proderit.
45	Et per duos possum clare Meos canes hoc probare, Quorum unus me juvare Promptus adest alacriter, Alter, quia stat ligatus, Non me juvat; hine iratus Planctus promit et latratus: Amandi sunt equaliter.
55 .	Nam voluntas lance pari Facto debet adequari : Potest Deus hoc testari Justus, fortis et paciens, Qui cor humanum conspicit. Cum posse dandi deficit, Voluntas Deo sufficit, Pro dono sati[s]faciens,
60	Et ecce quando morimur, Cum bonis quibus fruimur In tres partes dividimur, Nam vermes molem corporis,

21 a b c Ex hiis — 23 a Et e.; a b c ont bien detis, peut-être pour ditis -- 29 b volens — 30 a b c Qui n. — 36 a b c omettent non — 40 b Hic v.

70

75

80

85

Deus aut demon capiunt Animas, et quas cupiunt Opes amici rapiunt, Post nostri lapsum temporis.

Qui tres, cum sic parciuntur,
Parciendo sic pascuntur
Quod has quibus pociuntur,
Tam sunt contenti propriis
Letabundi sic potiri,

Nolent partes sic partiri,
Nec suam quisque cambiri
Duabus vellet aliis.

Nunc ygitur evitamur Ut a malo retrahamur Et ad bonum convertamur, Preces Deo porrigentes Ut qua mors hora venerit, Demon, qui presens aderit, Cum vivos expectaverit,

Non importet morientes.

Nunc si nolentes credere
Possit demon vos vincere,
Inferni tetro carcere
Semper degetis ardentes,
Et tunc statim senseritis
Quam decepti fueritis
Quod hic michi non creditis,
Heu! Heu! sero penitentes.
Explicit.

4°. — Fol. 144a-157a. Le **Testament**, en 528 quatrains.

5°. — Fol. 158a-163 c. Les **Sept articles de la Foi,** de Jeha Chapuis.

Cy commencent les VII articles que maistre Jehan de Meun fist.

O(1) glorieuse trinité

Car ce plaist que on puet faire.

Explicit le livre des Sept articles de la Foy que maistre Jehan de Meun fist a son trespassement. Dieu mette son ame en paradis, Amen,

62 a omet et — 67 b potuntur — 74 b Et a; α a malis eruamur (Or devons donc de mal retraire Noz cuers et penser a bien faire) — 77 α Et quia — 81 b volentes (Peut-être Tunc serait-il préférable : Lors se vous ne voulez ce croire, Quant il avra seur vous victoire; cf. v. 85).

(1) Le rubricateur a fait un G au lieu d'un O.

CHALON-SUR-SAONE. BIBL. MUNICIPALE 33 (1)

Parchemin, 0,308 sur 0,225, XIVe siècle, 119 feuillets à deux colonnes.

Plusieurs noms de possesseurs : « Ex dono domini, domini de S. Christophle. Guichenon. » — « Ex musaeo du Tilliot, anno 1710. » (2) — « Lantin, 1751. » (3) — *Ex-libris* gravé de la famille Clerguet.

Le ms. comprend:

1º. — Le Roman de la Rose;

2°. — Le Testament;

3°. — Fol. 107-119. Les actes de naissance des enfants et petitsenfants de Geoffroy de Tenay, baron de S. Christophle en Brionnais (1507-1632).

Il m'a été impossible de voir ce manuscrit. Quand je suis allé à Chalon pour le collationner, j'ai trouvé la bibliothèque fermée pour deux mois ; aux vacances suivantes, j'ai écrit au bibliothécaire pour lui demander un rendez-vous ; il m'a répondu qu'il était malade. La municipalité m'a refusé la communication du volume hors de la bibliothèque.

CHALONS-SUR-MARNE. BIBL. MUNICIPALE 270 (Gar. 9548)

Parchemin, 0,316 sur 0,226, XIVe siècle (4), 159 feuillets à deux colonnes. Miniatures.

(1) Catalogue général, VI, p. 369.

(2) On trouvera des notes d'un Lucotte, seigneur du Tillot, dans le ms. de Montpellier H 245. La famille Lucotte était de Dijon.

(3) La famille Lantin est de Dijon; l'un de ses membres, Lantin de Damerey, a publié en 1737 un volume de supplément à l'édition du Roman de la Rose de Lenglet du Fresnoy; il est mort en 1756. Dans son livre, Lantin de Damerey donne des « Variantes du ms. de Bouhier pour servir à l'édition de 1735 ». Ces variantes, qui sont d'ailleurs sans intérêt, ne proviennent d'aucun des trois mss. de Montpellier, qui ont appartenu au président Bouhier; peut-être se retrouveraient-elles dans le ms. de Chalon. Les Bouhier étaient de Dijon. Pour une édition, qu'il a renoncé à publier, Lantin de Damerey avait consulté, outre le ms. de Bouhier, ceux des Minimes de Tonnerre, des Jésuites de Dijon, de l'abbé Filsjan, conseiller au parlement de Bourgogne (Dissertation sur le Roman de la Rose, réimprimée par Méon en tête de son édition, I, p. 102).

(4) Le Catalogue général, III, p. 58, dit : « Le Roman de la Rose a dû être copié vers 1320. Les feuillets 155-59 datent de la fin du XIVe siècle »

10. — Fol. 1-155. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

2°. — Fol. 155 v°. « Che sont les heures de le Crois ».

Sire Diex qui pour mort souffrir

3°. — Fol. 157. Prières en prose, en dialecte picard.

Je n'ai pas, pu voir ce ms. La municipalité a refusé de me le communiquer hors de la bibliothèque, que j'ai trouvée fermée chaque fois que je m'y suis présenté.

DIJON. BIBL. MUNICIPALE 525

Ce manuscrit a été l'objet d'une notice détaillée de G. Paris dans le Bulletin de la Société des Anciens textes français, an. 1875, p. 44-49. Cette notice a reçu d'abord quelques rectifications dans le Catalogue général des Manuscrits des Départements, t. V., p.128. Elle a été depuis complétée par M. Omont, qui a retrouvé quelquesuns des feuillets qui manquent au ms. (Romania, XXXIV, p. 364-74).

A ces trois notices, j'ajouterai quelques remarques. Le copiste Mathias Rivalli (1), qui a daté son travail à trois reprises différentes : 1355 (explicit du Roman de Fauvel), 1361 (explicit des Lettres d'Abélard et d'Héloïse), 1362 (explicit de la Consolation de Boèce), n'est probablement pas celui qui a écrit les premières pièces du volume, car je crois que l'écriture change au début du feuillet 115 (ancien cix).

G. Paris, dans les extraits qu'il a donnés de ce ms., ne s'est pas préoccupé d'en respecter la graphie. Voici, pour en donner une preuve, comment doivent être lus les six premiers vers de l'«Epistre des femmes»:

Se homs cougnoissoit l'avantage Que Dieux, quant le fist a s'ymage, Li douna, ce fu cougnoissance, Moult avroit au cuer grant poisance, Quant d'en user ne savroit rien, A decevrier le mal du bien.

⁽¹⁾ M. Omont traduit Rivalli par « du Rivau », je crois que la particule est de trop, et qu'il faut traduire par «Rival», ou «Rivau».

Dans la partie latine du « Motet des femes », le ms. donne au v. 7 specie et non facie, à l'avant-dernier vers, Dei et non Viri. La pièce a 21 vers et non 23. Voici d'ailleurs la pièce entière, dont G. Paris n'a publié que 43 vers :

O bicornix et neguam bestia, Bigulata, bilinguis, varia, O femina, Belial filia, Tu qua dote superbis cernito: Tu candide cutis planicie, Sine menda rosea facie, Ac patenti reliqua specie Precelleres, sed in abscondito Dictis obest vulve torribile Os badele, rostrum vorabile, Sparmatis pus menstruum labile, Cum matricis cruentis pellibus Intrincecus latitant alia Ob dedecus narrare turpia. Hinc in corde viget malicia, In oculis inceps cum retibus. Ergo cum tu sic sis culpabilis Et ad virum dumtaxat utilis Ut pascatur de te amabilis Dei forma, stupendum est quibus Superbie presumis dotibus.

La traduction de Boèce n'a pas de prologue. Elle débute par les vers :

Je qui sueil diter et escrire Les livres de haute matire Et d'estuide avoie la flour Fais or diz de duel et de plour...

C'est la traduction bien connue, mi partie en vers et en prose, qu'aujourd'hui on attribue généralement, sans raisons probantes, à Jean de Meun, et dont il existe de nombreux mss. La copie de Dijon mérite une mention spéciale, pour ce fait que le copiste a substitué à la dernière partie la partie correspondante d'une autre traduction, en prose, également connue et souvent aussi attribuée par les mss. à Jean de Meun, et pour l'explication qu'il donne de cette substitution.

La traduction enprose commence immédiatement, dans le 5e livre, après le second passage en vers :

Le souleil qui est beaux et clers
Loe moult li sages Omers,
Et si ne puet il alumer
Fons de terre ne fons de mer.
Tielx n'est pas cilz qui fist le mont,
Car tout voit de la sus amont,
Riens ne se puet a lui celer,
Ne nuit ne li puet riens veler
Quanque fu et sera et soit.
A .i. seul regart trestout voit,
Car il met tout par tout son ray:
Appellons le « Souleil veray ».

Jusques cy sout fist par tant come il en appartient aus lais, et depuis ci jusques a la fin a esté pris de la translation que fist maistre Jehan de Meun, et est trop fort a entendre, se n'est a gens bien lettrez.

Lors je dis: Or suy je confondus par plus greveuse doubtance que devant. Ph. Quele doubtance est-ce? car je aparçoif ja par quelx choses tu ez troublez. Bo. Trop me semble grant contraire et grant descordance que Dieux sache toutes choses avant que elles avieignent et que aucun arbitre de franchise nous puisse demourer... Tendez humbles prieres en haut a Dieu. Grant neccessité de prouesce, se vous ne vous en voulez faindre, vous est chargee et ajoustee. C'est a dire grans mestiers vous est que vous soiez preudomme, quant vous faites toutes voz euvres devant les yeulz du juge qui toutes choses voit.

Cy finent les livres de Boesce, Que j'ay escript a grant angoesce.

Parisius in domo domini episcopi Ambianensis, anno M°CCC°LX°II°, mense septembris.

Outre cette fusion de deux traductions, les nombreux rapprochements indiqués par des renvois du copiste lui-même entre les passages du Roman de la Rose, du Caton, du Jeu des Échecs, des Épîtres d'Abélard et d'Héloïse, qui présentent quelque analogie entre eux; la même variante dans deux poèmes (Olimpiadès pour Alcibiadès dans le Roman de la Rose, f. 47, et Olimpias pour Alcibias dans Boèce, f. 208) prouvent que Mathias ne s'astreignait pas à reproduire simplement les textes qu'il transcrivait.

Voici la liste des compositions contenues dans ce ms.:

1º Le Roman de la Rose;

2º L'Épître des femmes. Voir Bulletin de la Société des Anciens textes, p. 44 (1);

3º L'Évangile des femmes (Bulletin, p. 45);

(1) Ajouter que cette pièce a été publiée par Méon, Nouveau Recueil, II, p. 170, d'après deux mss. de la Bibliothèque Nationale.

- 4º Motet des femmes (Bulletin, p. 45);
- 5º Centilogium magistri Johannis de Maduno:
- 6° Le Testament de Jean de Meun:
- 7º Chaton, en français (Bulletin, p. 46);
- 8º Le Roman de Miserere, du Reclus de Molliens :
- 9º Le Roman de Charité, du Reclus de Molliens ;
- 10° Le Roman de Fauvel (Bulletin, p. 47);
- 11º Sentences rimées (Bulletin, p. 47);
- 12º Le Codicille de Jean de Meun :
- 13º L'Advocacie Nostre Dame (Bulletin, p. 48);
- 14º Le Doctrinal Sauvage;
- 15º Le Purgatoire Saint Patrice;
- 16º L'Évangile de Nicodème (Romania, XXXIV, p. 366);
- 17º Le Jeu des Échecs, de Jean Ferron;
- 18º Les Lettres d'Abélard et d'Héloïse, en latin ;
- 19º Boèce, de Consolation.

DIJON. BIBL. MUNICIPALE 526 (1)

Manuscrit de la fin du XIII^e siècle, dont j'ai donné ailleurs une description détaillée (2) et dont je rappellerai seulement le contenu :

- 1°. Fol. 1-3. Un court traité sur l'amitié, en prose, sans titre, de Richard de Fournival ;
- 2°. Fol. 3b-d. Des considérations sur l'amour et l'amitié, peut-être du même auteur ;
- 3°. Fol. 4-11. Les **Comment d'Amours**, de Richard de Fournival ;
- 4°. -- Fol. 11-20. La **Puissance d'Amours,** de Richard de Fournival :
- 5°. Fol. 20-31. Le Bestiaire d'Amours, de Richard de Fournival;
 - 60. Fol. 31-38. La Réponse au Bestiaire d'Amours ;
 - 70. Fol. 38-157. Le Roman de la Rose;
 - 8°. Fol. 157 b-c. Une tirade de 50 vers contre les femmes :

Hé! las! pour quoi se marie on!

(1) Catalogue général, V. p. 130.

⁽²⁾ Quelques œuores de Richard de Fournical (Bibl. de l'École des Charles, LXV 1904', p.101-115).

9°. — Fol. 157-158. Les 130 derniers vers de la **Prison d'Amours,** de Baudouin de Condé ;

10°. — Fol. 158-160. Le **Conte de la Rose**, de Baudouin de Condé; 11°. — Fol. 160 v°. Une construction allégorique, représentant la

Turris Sapientiae, de Johannes de Sancto Maxentio;

12°. — Fol. 161 a-161 c. Le petit poème bien connu qui comm**e**nce par le vers

J'ai un cuer mont lait.

DRAGUIGNAN. BIBL. MUNICIPALE 47 (4)

Parchemin, 0,231 sur 0,174, première moitié du XIV° siècle, 163 feuillets à deux colonnes de 33 lignes. Début du 2° feuillet : *Comme de puis ou comme fontaine*. Miniatures.

Le second feuillet, qui contenait les v. 425-218, a été remplacé par un autre, écrit à la fin du XIVe siècle, ou au XVe, et contenant les v. 414-218. Le manuscrit a perdu quatre autres feuillets, qui n'ont pas été remplacés et qui contenaient les v. 41462-588 (entre les f. 89-90 actuels), 42409-226 (entre 93-94), 44585-709 (entre 444-412), 45226-347 (entre 415-416).

Sur le dernier feuillet du volume, inutilisé, les signatures de « Hive Heurtaud », et de « Anthoine Heurtaud » (XV° siècle).

En face des v. 16499-500, où il est question des tromperies des femmes, la note : « Gilete de la Lobe » (XV° siècle).

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jor et je m'esveille.

Explicit le Roumans de la Rose,
Ou l'Art d'Amors est toute enclose.

Voici quelques particularités graphiques du copiste: mont pour mout; ovec, ove pour avec; oncor, oncore pour encor, encore; ausint, ainsint (assez souvent) pour aussi, ainsi; janes, jennes, janece, jennece pour jeunes, jeunece; lie pour li (féminin); cen pour ce pronom régime; soit pour set (lat. sapit); put (potuit), plut (placuit), etc.; la 1º pers. plur. des verbes est en -on.

⁽¹⁾ Catalogue général, XIV, p. 403.

FALAISE, BIBL, MUNICIPALE 37 (4)

Parchemin, 0,245 sur 0,172, daté de 1423, 204 feuillets à deux colonnes.

1°. — Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Cy fin du Rommant de la Rose,
Ou l'art d'amer est toute enclose.
Se le temps de ceste escripture
Vouloit aulcun par aventure
Savoir, droiz est que je le die:
Pour lors la doulce Normendie
Estoit comme terre vuidee,
Toute des Angloys possidee,
Le Mont Saint Michel excepté,
Que Dieu maintiegne en fermeté,
Et la terre rende et ramaine
Au roy, comme son vrai demaine;
Lors escrivoient les loisans
Mil http://wingt et trois ans.

La rubrique qui sépare les deux parties du roman, si elle provient d'un original plus ancien, pourrait être une des raisons pourquoi, dans plusieurs mss., la rubrique correspondante attribue le premier poème à Guillaume de Saint-Amour:

Cy fina maistre Guillaume de l'Amour. Vous trouverez plus bas comment il fina et ou maistre Jehan de Meun commença, quar il commença a ceste rebriche de celle mesmes matere.

2°. — Page 318. Les Sept articles de la foi, de J. Chapuis.

Codicille sur les VII articles de la foy, par maistre Johan de Meun : O glorieuse Trinité

3°. --- Page 342. « Le Testament maistre Jehan de Meun ».

4°. — Page 405-7. Des **Pronostiques** pour l'année, d'après son jour initial.

GRENOBLE. BIBL. MUNICIPALE 864 (2)

Papier, II + 142 feuillets. Les deux premiers feuillets sont

- (1) Catalogue général, X, p. 245.
- (2) Catalogue général, VII, p. 259.

du commencement du XVIe siècle, les autres de l'extrême fin du XVe siècle. Dessins à la plume.

Sur la dernière feuille de garde, trois mentions de naissance :

Jesus, Maria. Ma premiere fille Blanche nesquit le... jour de... (sic); et furent pareins le compere Amé Bullioud, qui la porta baptiser, et le frere Jehan Sene, qui la raportat; et la commere Andree Aigue et la cosine Blanche Ricquette furent commeres. Je ne la vis jamays, car elle morut le... jour (sic) après qu'elle fust nee.

Jesus, Maria. Mon filz Guillaume [nesquit] le jeudi jour St Romein, le 18e de novembre 1507, a 6 heures de matin; et furent comperes l'oncle Guillaume Audrinet, qui le portat, et le frere Jehan Sene, qui le raportat; et commeres la dame d'Estienne (?) Clavelle, mere du compere Amé Bullioud, et la commere Magdeleine Faure et la commere Chadarde (?). Dieu le fasse preudomme. Amen.

Jhesus, Maria. Mon filz Hanry nesquit le lungdi 47° de septembre, a 12 heures de jour et quelque bien petit après; et furent peirins le frere Jehan Sene, qui le porta, et le cosin Gaspart Volnet le raportat; et commere[s] la seur la Jugesse, et dame Bocone Henen (?). Dieu le fasse preudomme. Amen.

LILLE

Je possède une copie du Roman de la Rose, écrite de la main de Méon; c'est un volume de 0,178 sur 0,120, en papier, comprenant 356 feuillets, écrits sur une seule colonne.

Ce ms. fut acquis à la vente de Méon par un libraire, qui le céda plus tard à Monmerqué. Il fut vendu avec la bibliothèque de Monmerqué en 1861; J. Croissandeau, *alias* P. Marteau, l'acheta en 1878 à un libraire de Paris et me l'a gracieusement offert en 1891.

La copie du roman n'est précédée d'aucune introduction ni d'aucun titre, si ce n'est de la rubrique habituelle :

Ci est le Rommant de la Rose, Où l'art d'amors est tote enclose.

C'est, je crois, une première mise au net d'un texte préparé pour l'impression; certaines notes, telles que : «Rédiger», « Cette tirade a besoin d'être revue et collationnée », « Vérifier », etc., prouvent que ce n'est pas le ms. destiné à l'imprimeur, et que par conséquent cette autre note : « Changer le caractère », a été ajoutée en vue d'une seconde copie (1). Le passage auquel s'applique cette dernière indication est emprunté au ms. de l'abbé de Tersan et placé, à titre

⁽¹⁾ Méon renvoie plusieurs fois à une autre copie en ces termes : Voyez cahier comprenant tels vers.

de variante, entre la première et la seconde partie du roman (1). En regard des quatre lignes qui l'annoncent, Méon a écrit plus tard : « Rédiger »; puis : « Je les ai trouvés également dans la copie d'un ms. indiqué 1901 (sic), in-4°, à la Bibl. Nat. etc. ». Il fait ici allusion aux vers du dénoûment anonyme qui suit le poème de Guillaume de Lorris dans le ms. Bibl. Nat. fr. 12786 et dans celui de l'abbé de Tersan. On sait que ce dénoûment, qui ne figurait pas d'abord dans le texte publié par Méon, fut ajouté ensuite aux exemplaires qui se trouvaient encore en librairie, après, semble-t-il, que Raynouard. rendant compte de l'édition, l'eût signalé dans le ms. de la Bibl. Nat. nº 4157 (sic). Faut-il conclure, de la note mentionnée ci-dessus, que Méon connaissait le ms. 12786 avant que parût l'article de Raynouard? ou que, malgré l'expression « je les ai trouvés », il en doit la connaissance à l'auteur du compte rendu, et que sa note n'a été ajoutée au ms. que plus tard? ou encore qu'il avait bien « trouyé » ces vers dans le ms. de la Bibliothèque nationale avant que Raynouard les lui eût signalés, mais après la publication de son volume?

Le texte du ms. de Méon ne contient que de très rares corrections; mais des variantes, placées au bas des pages, y sont biffées; d'autres, qui ne sont pas effacées, ne se retrouvent pas dans l'édition.

La source de plusieurs de ces variantes est indiquée : Galliot du Pré, Lenglet du Fresnoy et 21 manuscrits, dont 9 de la Bibliothèque nationale, 4 de l'Arsenal, 1 « daté de 1375 », 6 de Condé, 1 de l'abbé de Tersan.

Tous les mss. cités de la Bibl. Nat. et de l'Arsenal sont encore dans ces dépôts ; celui de l'abbé de Tersan est aujourd'hui à Maihingen (2) ; j'ignore quel est le « ms. daté de 1375 », qui n'est jamais désigné autrement. Des six mss. de Condé, cinq seulement sont encore à Chantilly ; le sixième est aujourd'hui à la bibliothèque royale de Bruxelles. Méon donne de cette copie neuf variantes, dont quelques-unes (l'invitation à omettre le chapitre sur Faux-Semblant, la mention d'une main corporelle et d'une main spirituelle, etc.) ne laissent aucun doute relativement à l'identification du ms. « Condé 210 » avec celui de Bruxelles 41019.

⁽¹⁾ Dans son édition, Méon a supprimé ce passage, mais en a parlé dans son Introduction.

⁽²⁾ Voir plus loin la notice qui lui est consacrée.

LYON. BIBL. MUNICIPALE 763 (1)

Parchemin 0,291 sur 0,205, milieu du XIV° siècle, 434 feuillets à deux colonnes de40 lignes d'abord, ensuite de 43. Début du 2° feuillet: Bien sembla estre tencerresse. Bonnes miniatures.

Nombreuses corrections dans le texte faites après grattage. Au v° du f. 454, une formule pharmaceutique en latin (XV° s.).

LYON. BIBL. MUNICIPALE 764 (2)

Parchemin, 0,273 sur 0,200, 154 feuillets, dont les 123 premiers, de la 2º moitié du XIVº siècle, sont à deux colonnes de 46 lignes; les autres, du XVº siècle, à une seule colonne. Début du 2º feuillet: Si n'estoit pas bien atournee. Quelques-uns seulement des espaces ménagés pour des miniatures ont été remplis plus tard par des grisailles.

10. — Fol. 1 a-123 a. Le Roman de la Rose.

Ci commance le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est tout enclose.

[M]aintes gens dient que en songes

Après le dernier vers :

Nature y est ramenteüe, Qui bien doit estre soustenue, Qu'el rit touz jours, si com moi semble, Quant hic et hec joingnent ensemble. Qui Nature ne soustendroit, Sachiez que li mondes faudroit. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Il manque deux feuillets (v. 441-789) entre les feuillets 3 et 4 actuels.

Le feuillet 123 recto et verso contenait des notes de famille, des

- (1) Catalogue général, XXX, p. 205; Cat. Delandine 676.
- (2) Catalogue général, XXX, p. 206; Cat. Delandine 678.

mentions historiques, des quatrains, qui ont été grattés, mais qu'on lirait facilement en s'aidant d'un réactif.

20. — Fol. 124 ro-153 vo. Le Testament, en 522 quatrains.

3°. -- Fol. 153 v°-154 v°. Le Codicille.

LYON. PALAIS DES ARTS 23 (1)

Parchemin, 0,292 sur 0,200, XIVe siècle, 146 feuillets, y compris la première feuille de garde restée blanche, à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2º feuillet : Par les jardins qui florissoient. Miniatures.

Ci commence li Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est tout enclose. Maintes gens dient que en songes

Entre les deux parties :

Ci fine mestre Guill. de S. Amour et commence mestre Guill. de Lorris.

D'après Delandine, le ms. proviendrait de la bibliothèque d'Adamoli et aurait appartenu à François de Ponnat.

LYON. PALAIS DES ARTS 24 (2)

Parchemin, 0,258 sur 0,192, XIVe siècle, 141 feuillets, dont les dix premiers blancs, les autres à deux colonnes de 30 lignes. Miniatures.

En bas du f. 34v°, la signature « P. de Valle ». Sur les deux dernières feuilles de garde, de nombreuses inscriptions en français, en latin et en italien, en prose et en vers ; entre autres un sonnet de Pétrarque : un rondeau avec le nom de « messire Pierre Jordam » ; deux vers latins signés « Badalhac » ; un ex-libris qui a été gratté, mais qu'un réactif ferait facilement réapparaître ; on le lit d'ailleurs encore en partie : Iste liber est Martini de T.s.es (?), dni (?) nri (?) pape (?) scriptoris personalis, precio x..... orum (3).

Provient de la bibliothèque d'Adamoli, suivant Delandine.

- (1) Catalogue général, XXXI, p. 8; Cat. Delandine 677.
- (2) Catalogue général, XXXI, p. 8; Cat. Delandine, 681.
- (3) Le nom de Martin, sa profession et la date de cet ex-libris font penser à Martin Le Franc, secrétaire du pape Félix V.

Le texte commence au f. 11 avec le v. 2748:

Qui nuit et jour d'amors languist.

Il manque, en outre, entre les feuillets actuels 64-65, un cahier de 8 feuillets, qui contenaient les v. 9389-11353; entre les feuillets 72-73, deux cahiers (v. 11282-13146); entre les feuillets 74-75, deux feuillets (v. 13400-13864).

Le poème se termine ainsi:

A tant fu jour et je m'esveille. Ci fine li Romanz de la Rose. Deo gracias. Alleluia.

LYON. PALAIS DES ARTS 25 (4)

Le 1° et le 4° feuillets (anciennement le 8°) sont en parchemin, les autres en papier, 0,272, sur 0,193, XV° siècle, 156 feuillets à deux colonnes de 32 à 36 lignes. Début du 2° feuillet: *Qui chantoient par les buissons*. Grisailles intéressantes.

Dans la marge du haut du f. 62 : « Claude Charneyron, prestre de Villefr[anche] » (XVI° s.).

Du f. 403 au f. 412, de nombreuses citations latines dans les marges, extraites d'Ovide et de Virgile, et correspondant au texte du roman; la plupart ont été mutilées par le relieur.

La première grisaille a été enlevée avec le haut du 1° feuillet. Le ms. a perdu en outre 4 feuillets (v. 476-639) entre les f. 2-3 actuels, deux entre 4-5 (v. 896-4162), un entre 9-10 (v. 4783-4898), un entre 99-400, et enfin les derniers feuillets; le texte se trouve ainsi interrompu au v. 24003.

Maintes gens dient que en songes

Luy a pour mieulx estre vestues Ses deux manches estroit cousues Et luy portoit fleurs nouvelletes...

LYON

Le ms. 680 du catalogue Delandine ne se retrouve ni à la Bibliothèque municipale ni au Palais des Arts.

(1) Catalogue général, XXXVI, p. 8; Cat. Delandine 679.

MARSEILLE. BIBL. MUNICIPALE 4107 (Cb. 28) (4)

Parchemin, 0,278 sur 0,220, dernier tiers du XIVº siècle, 174 feuillets (2) à deux colonnes de 32 lignes. Début du 2e feuillet (numéroté 7º): Contreval l'aive esbanoiant. Ni miniatures ni rubriques, pas même un incipit ni un explicit :

> Maintes gens dient que en songes Atant fut jour et je m'esveille.

L'auteur de quelques additions marginales, d'une écriture contemporaine de celle du ms., a noté entre les deux colonnes du f. 51 vo, en face des v. 5874 d'une part et 5906 d'autre part : « Il y a fante en celui de Mory jusques a .j. signe de la + : Aussi con se fussent espines. » Le vers qui vient d'être cité est le v. 7144, en regard duquel se trouve une croix. Cette note ne peut pas se rapporter au texte de Gui de Mori, du moins tel qu'on le connaît par le ms. de Tournai.

Dans la marge supérieure du f. 6 (premier du ms.), on a écrit au XVIIe siècle : « Jehan' Clopinel, autrement dict de Meung, est l'autheur de ce livre, intitulé le Roman de la Rose, fet l'an 1310. » Dans la marge inférieure, l'ex-libris : Cartusiae Massiliensis. Le verso du f. 173, d'abord resté blanc, a été rempli par les mentions suivantes, en gros caractères : « A tous ceulx qui ces presentes lettres verront, Hanthoine du Prat, chevalier, baron de Chappes et de d'Un le Palteau et de Corps, conseiller du roy nostre sire en son chastelet de Paris. » — « Henry, par la grace Dieu roi de France et de Navarre, a noz amez et feaulx les gens tenans les requestes du palais a Paris, par devant Nicolas Cotheau et Jehan Parquier. » (commencement du XVIIe siècle). Le volume est relié aux armes des Du Sauzay.

MEAUX. BIBL. MUNICIPALE 52 (3)

Parchemin, 0,346 sur 0,242, troisième quart du XIVe siècle, 141

⁽¹⁾ Catalogue général, XV, p. 314.

⁽²⁾ Dans la pagination moderne, on a compté, en tête du volume, 5 feuillets de papier blanc, à la fin du volume 2 feuillets de parchemin et 4 de papier; mais on a oublié 4 feuillets du texte (entre 8-9, 143-144, 144-145, 164-165). On est arrivé ainsi au chiffre 179.

⁽³⁾ Catalogue général, III, p. 342.

feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : Lors trais une aguille d'argent. Belles miniatures, dont beaucoup sont détériorées.

Au verso du dernier feuillet, des essais de plume du XV° siècle, signés Gaultier. D'autres signatures grattées pourraient être lues à l'aide d'un réactif; l'une d'elles paraît être Bochetel. Sur le plat intérieur de la couverture est collé l'ex-libris de « Fr. Ronssin, utriusque Meldensis curiae judicis ». Au bas du 1° feuillet : « Ex libris monasterii S. Faronis Meldensis. Ex dono domini Fr. Ronssin. 1714 ». Les feuilles de garde en tête et à la fin du volume sont des actes passés devant l'official de Bourges, vers 1460.

MONTPELLIER, BIBL, DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE, H 245 (1)

Parchemin, 0,305 sur 0,216, troisième quart du XIVe siècle, 457 feuillets à deux colonnes de 42 lignes. Début du 2e feuillet actuel (primitivement le quatrième): Et qui de vous se part et emble. Le premier vers du second feuillet primitif était probablement: Vers une riviere m'adresce. Très fines miniatures, dont la première est à quatre compartiments. La 1re page est encadrée.

La signature de P. Florimond, qui se lit au fol. 4 rº, est répétée, avec la date 4567, au fol. 457 rº. Sur la 4 re feuille de garde : « Ms. de la bibliothèque de Mr. le P. Bouhier .C. 33. MDCCXXI. »

Manquent les feuillets 2 et 3 (v. 405-362), le feuillet 6 (v. 674-826), deux feuillets (v. 45807-46128) entre 98-99, et deux (v. 20345-20640 entre 423-424.

1º. - Fol. 1a-131b. Le Roman de la Rose.

Vesci li Romans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
Maintes gens dient que en songes
.
Est fine, et pure verité.
Expicit (sic), le Romans de la Rose.

(1) Catalogue général, in-4°, I, p. 377.

Ou l'Art d'Amours, est toute enclose, Nature rit, si com moy semble, Quant hic et hec, joingent ensemble.

Avec le feuillet 17 (premier du second cahier), qui commence par le v. 2433, changement de copiste. Les deux écritures diffèrent à peine, mais le second copiste partage constamment les vers en deux ou en trois parties par des points, sans être invité à le faire par le sens. J'ai reproduit ces points, à titre d'exemple, dans la transcription de l'explicit. Les feuillets 41 et 48 (feuille extérieure du 9e cahier) sont du premier copiste.

2°. — Fol. 431 b-d. Le **Codicille**, intitulé : « C'est le derrenier **T**estament maistre Jehan de Meun ».

3°. — Fol. 432 a-457b. Le **Testament**, en 551 quatrains.

A la fin du ms. on a collé un cahier de papier contenant des « Remarques sur le Roman de la Rose », par M. Lucotte, s^r du Tillot. Dans ces remarques je n'ai trouvé d'intéressant que les deux renseignements suivants : « A Rome, dans la bibliothèque du cardinal Bagny, il y a un Roman de la Rose écrit de la main d'un nommé Nicolas Flamel, qui étoit un écrivain qui travailloit et négocioit à Paris et ailleurs pour les juifs en l'année 1393. »... « Il y a encore un ms. du Roman de la Rose dans la bibliothèque d'Oxford, qui est très bien écrit sur du velin avec de fort jolies figures en miniature, qui est une marque de son antiquité » (1).

MONTPELLIER. BIBL. DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE. II 246 (2)

Parchemin, 0,275 sur 0,195, second quart du XIV^e siècle, 153 feuillets à deux colonnes de 38 lignes, plus, en tête, 4 feuilles de garde, dont trois en papier et une en parchemin, et, à la fin, deux feuillets blancs en parchemin. Début du 2º feuillet: Onques mais n'avoie veüe. Miniatures.

Au bas du fol. 4 r°, un écu paté de vair et de gueule au chef d'or chargé de deux tourteaux de gueule. Une note du XVII° siècle dit que ce sont les « armoiries de Perrin Roucel de Metz ». Au recto du fol. 453 : « Ce livre est a seigneur Perrin Roucel, s° de Talange,

⁽¹⁾ Ce renseignement sur un ms. d'Oxford est évidemment emprunté à la lettre de M. de Maizeaux à M. de Saint-Èvremond mentionnée précédemment (p. 77, n. 3). Cf. p. 436.

⁽²⁾ Catalogue géneral, in-4°, I, p. 377.

filz de feu noble homme seigneur Nicole Roucel l'ainsné, que Dieu absolve. » (XV° ou XV° siècle) (1). On a supprimé un autre ex-libris placé au dessous du précédent, en enlevant un morceau du feuillet. Sur le plat intérieur de la couverture, on a collé d'autres armoiries : d'azur au chevron d'or accompagné de trois tours du même, 2 et 1. Au-dessous on a écrit : Dono dedit dominus de Corberon, in suprema Alsatiensi curia senatis princeps. 1764. Puis : Ex libris oratorii domini Jesu collegii Trecopitheani (2).

Les 2° et 3° feuillets de papier sont occupés par une notice sur le Roman de la Rose et Jean de Meun, d'après Fauchet. Pasquier, avec renvoi à la lettre de M. des Maizeaux à M. de Saint-Évremond, dont il a été parlé précédemment (3). Cette notice se termine par un élogé des vieux livres.

Le recto du f. 453 commence par la copie des seize premiers vers du Roman de la Rose (même écriture que le reste du ms.). Ce feuillet devait être le premier du ms., mais le copiste, n'ayant pas ménagé de place pour la miniature liminaire, a dû recommencer sur un autre feuillet. Au-dessous, l'énumération, copiée au XVe siècle, des « XII abusions du ciecle » :

S'ensuient les xII abusions du ciecle :

La premieire si est sage homme oiseux,
La seconde, viellart sans religion,
La tierce, jouvencel sans obedience,
La quarte, riche homme sans aulmosne,
La quinte, femme sans chasteté,
La vje, sire sans pooir,
La vije, crestien noiseux,
La vije, povre orguilleux,
La ixe, roy felon sans droit,
La xe, evesques negligent,
La xje, gens sans aulcun mestier,
La xije, pueple sans loy.

Au verso du même feuillet, parmi de nombreux essais de plume, les noms de *Regnault Beaul[t]é* (la lettre restituée est couverte par

^{(1) «} Messire Nicole Roussel » est mentionné parmi les meilleurs poètes contemporains dans un Art de seconde rhétorique (voir mon Recueil d'Arts de seconde rhétorique, p. 14).

⁽²⁾ C'est en 1620 que les Oratoriens de Troyes entrèrent en possession du collège fondé par François Pithou, qui lui légua sa bibliothèque.

⁽³⁾ Page 77, note 3. Cf. p. 135.

une tache), de *Poncelet*, la signature de « F. Fauconier, boucher, demourant » (l'adresse est illisible).

Ci commence le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité. Ci faust le Romans de la Rose Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

MONTPELLIER. BIBL. DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE. II 438 (4)

Parchemin, 0,202 sur 0,138. Le volume est composé de deux mss. juxtaposés, dont le premier, écrit vers 1330, a 440 feuillets à deux colonnes de 48, 50, puis 52 lignes (2), et le second 30 feuillets (f. 441-140) à deux colonnes de 30 lignes. Début du 2° feuillet : Fors que a l'autrui accrochier. Début du feuillet 142 : L'amante e Ragione. Aucune miniature.

Sur une feuille de garde, en tête, un titre du XVIIº siècle, et audessous : « Ms. de la bibliothèque de M. le Président Bouhier. E. 59. MDCGXXI. » Au fol. 110 r°, au-dessous des mots Explicit le Romanz, un ex-libris gratté, mais encore lisible : Lequel est a Jehan Courtoys (XVº s.).

Le premier ms. contient le Roman de la Rose. Les rubriques, écrites dans les marges, sont d'une écriture qui ressemble beaucoup à celle du copiste, et de la main qui a ajouté quelques vers en marge et dans les lignes primitivement l'aissées en blanc, mais l'encre en est plus noire que celle du texte; néanmoins les deux écritures peuvent être de la même main. La rubrique du feuillet où les deux parties du poème se raccordent a été en partie coupée par le relieur; voici ce qu'il en reste : « Jusque ci parole mestre Guylz de Lorriz, qui comment (sic) cest rommans et atant se test, que plus n'en fist que on sache, et pour ce que la matiere du rommanz, pour la soutilleté, embelissoit a plusors gens, i plut a mestre Jehen Clo-

⁽¹⁾ Catalogue général, in-4°, I, p. 458.

^{(2) 48} lignes jusqu'au f. 42 inclusivement, puis 50 jusqu'au f. 62 inclusivement, et enfin 52 pour la suite.

pinel de Meun a parsuivre ce que le dit mestre Guylz avoit commencié, et parole en representant la parso... » (1).

Nombreux *nota* dans les marges. L'un d'eux (foi. 42 v°) pourrait être intéressant s'il n'avait été en partie rogné par le relieur : en face des vers 7955-56,

Qui ne pense riens fors aus gieus Et as despens faire outragieus,

on lit: « Nota de Jehan... ambelot de... le » (XIVe ou XVe s.).

Aucunes genz cuident qu'en songes

Atant fu jor et je m'esveille.

Le second ms. est celui du poème de Durand, *Il Fiore*, publié par M. Castets.

NARBONNE. BIBL. MUNICIPALE 164

La couverture de ce volume, fragment d'un antiphonaire, « est formée par deux feuillets d'un ms. à 2 colonnes du Roman de la Rose, éd. F. Michel II, 129-131 et 141-44 » (2).

POITIERS, BIBL, MUNICIPALE 245

D'après le Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France, XXV, p. 64, les feuillets 113-148 de

⁽¹⁾ Même rubrique, complète, dans le ms. B. N. fr. 805 (voir ci-dessus, p. 12).

⁽²⁾ Catalogue général, XLII, p. 393.

ce ms. contiennent des extraits du Roman de la Rose de la fin du XVº siècle.

RENNES. BIBL. MUNICIPALE 243 (1)

Parchemin, 0,290 sur 0,203, second tiers du XIV° siècle, 126 feuillets à deux colonnes de 40 lignes pour les feuillets 2-71 et 112-126, de 35 pour les feuillets 72-111. Début du 3° feuillet (le 2° du texte) : La matinee et atempree. Miniatures.

1°. — Fol. 2-120 c. Le Roman de la Rose,

2º. — Fol. 421 a-126 a. La Châtelaine de Vergi.

Une maniere de gens sont Que d'estre loyal samblant font

De faus felons enquereours Qui enquierent autrui amour. Explicit.

M. Gaston Raynaud, le dernier éditeur de ce poème (*Romania*, XXI, 145 et ss.), ne mentionne pas le présent ms. Cf. ci-dessous la notice du ms. de Bruxelles 9574-75.

ROUEN. BIBL. MUNICIPALE 1056 (O. 7)

Parchemin, 0,305 sur 0,220, XV° siècle, 125 feuillets à deux colonnes (2).

Provient de la cathédrale de Rouen.

Je n'ai pas vu ce ms.

- (1) Catalogue général, XXIV, p. 112.
- (2) Catalogue général, I, p. 267.

VERSAILLES. BIBL. MUNICIPALE 153 (35 G.)

Parchemin, $0.240~{\rm sur}~0.170,~{\rm XV^e}$ siècle, 137 feuillets (1). Je n'ai pas vu ce ms.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Royal 49 A. XVIII (2)

Parchemin, 0,285 sur 0,209, commencement du XV^e siècle, 93 feuillets à deux colonnes de 38 lignes.

Le verso du premier feuillet est occupé par une table des matières:

Haygne et felonnie	. I
Convoitize, Avarice et Envie	

Le texte du roman commence au 2° feuillet; il est écourté et ne comprend guère plus de 14000 vers, plusieurs passages ayant été remplacés par de courts sommaires; il s'arrête au v. 21582, suivi de la rubrique: Comment l'amant prent la Rose. L'aucteur parle, qui introduit la finale des mss. du groupe N.

Avec le feuillet 17, l'écriture change et les titres cessent d'être en rouge.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Royal 49 B. XII (3)

Parchemin, $0.308~\rm sur~0.228$, XV° siècle, $194~\rm feuillets$ à deux colonnes de 36 à $40~\rm lignes$. Début du $2°~\rm feuillet$: Hidouse~estoit~et~mal~taillie. Miniatures.

Les mots « La Romaunce de la Rose », écrits au XV° siècle, à la suite de l'explicit du roman, prouvent qu'à cette époque le volume appartenait déjà à un Anglais.

⁽¹⁾ Catalogue général, IX, p. 257.

⁽²⁾ H. L. D. Ward, Catalogue of Romances in the Department of Manuscripts in the British Museum, I, p. 885 (Londres, 1883, in 8°).

⁽³⁾ Ward, Cat. of Rom., I, p. 888.

1°. — Fol. 2-147. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient qu' en songes

Est fine et pure verité. Explicit.

2°. - Fol. 148-179a. Le Testament.

Cy commence le Testament maistre Jehan de Meum, qui traitte de tres noble et notable matière, lequel maistre Jehan de Meum fist le Rommant de la Rose,

Li peres et li filz et li sains esperis

Ou saint livre de vie qu'il mesmes descript. Amen.

Cy fine le Testament maistre Jehan de Meum, et commence le Songe.

3°. — Fol. 479a-181a. Le **Songe.** Cette composition, publiée par M. L-.E. Kastner dans la *Revue de Philologie*, an. 4903, p. 242, n'est certainement pas de Jean de Meun.

- 4°. Fol. 181 a-193b. Les **Sept articles de la foi,** de Jean Chapuis, intitulés *Codicille maistre Jehan de Meun*.
 - 5°. Fol. 193-194. Le Codicille, sans titre.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Royal 49 B. XIII (4)

Parchemin, 0.308 sur 0,200, XIV° siècle, 144 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 6° feuillet (2° du texte) : Enz en le milieu vi Haïne.

Le texte ne commence qu'au 5° feuillet; sur le 2° on lit: « Ceste livre est a Thomas, fiz au roy, duc de Glouc., achatés dez executeurs mons. Ric. Stury. » Richard Stury, conseiller intime sous Édouard III et Richard II, est mort en 1395 ou 1396. Thomas de Woodstock, 6° fils d'Édouard III, duc de Gloucester, est mort en 1397.

Sur les f. 3v° et 4r° sont peints 14 personnages, dont le dieu d'Amours; les 13 autres sont percés de flèches et accompagnés chacun d'une devise en français.

⁽¹⁾ Ward, Cat, of Rom., I, p. 874.

Au f. 4v°: « Liber le Romanus de la Rose, et incipit, 2º fol. ens en la milieu ».

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Royal 20 A. XVII (1)

Parchemin, 0,230 ser 0,164, XIV° siècle, 177 feuillets à deux colonnes de 32 lignes. Début du 3° feuillet (2° du texte) : *Mon vis refreschi et lavé*. Miniatures.

Le premier feuillet est resté blanc.

1°. — Fol. 2-175. Le Roman de la Rose.

2°. - Fol. 176 v°-177 r°. La Bataille d'Annezin (2), de Thomas de Bailleul, courte parodie de chanson de geste, publiée par Ward. Le texte est accompagné d'une ligne de musique, que Ward n'a pas mentionnée, mais que j'ai donnée ailleurs (3).

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Royal 20 D. VII (4)

Parchemin, 0,339 sur 0,247, XV° siècle, 128 feuillets à deux colonnes de 40 à 45 lignes. Début du 2° feuillet : C'est celle qui fait a usure.

- (1) Ward, Cat. of Rom., I, p. 880.
- (2) Annezin, canton de Béthune (Pas-de-Calais).
- (3) Zeitschrift für romanische Philologie, XXXIV (1910).
- (4) Ward, Cat. of Rom., I, p. 889.

Explicit le Roumant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Deo gratias.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Egerton 881 (1)

Parchemin, 0,203 sur 0,150, XIV° siècle, 172 feuillets à deux colonnes de 31 lignes. Début du 2° feuillet : *Li oisel qui se sont teü*. Miniatures.

Sur la couverture, les armoiries du baron Farnborough, et la mention: « Ex legato Caroli baron Farnborough ». Au verso du dernier feuillet: « C'est a moy a qui m'apartient je le vous feré congnoistre en quelque endroit. Je m'en tiens assuré, c'est chosse bien certaine et est commune et notoire. » Au-dessous, dessinés au trait, un homme, avec l'inscription Jehan Le Moyne (XVI° s.), et une femme, avec l'inscription Perrine Moignesse (d'une écriture différente, mais de la même date).

Il manque au volume de nombreux feuillets : un entre les f. 7-8 actuels (v. 670-781), un entre 8-9 (v. 909-1008), un entre 10-14 (v. 1227-1439), deux entre 12-13 (v. 1684-2018), un entre 49-20 (v. 2864-2966), un entre 22-23 (v. 3307-3418), un entre 25-26 (v. 3759-3870), trois entre 42-43 (v. 5919-6246), un entre 69-70 (v. 9278-9386), un entre 83-84 (v. 10933-41037), un entre 88-89 (v. 14437-14539), un entre 92-93 (v. 11970-12072), un entre 96-97 (v. 12548-12625), un entre 97-98 (v. 12745-12854), un entre 123-124 (v. 15752-15845), un entre 124-125 (v. 15951-16062), deux entre 125-126 (v. 16182-16395), un entre 138-139 (v. 17955-18066), un entre 154-155 (v. 19843-19937).

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Egerton 1069 (2)

Parchemin, 0,290 sur 0,498, XVe siècle, 148 feuillets à deux

⁽¹⁾ Ward, Cat. of Rom., I, p. 879.

⁽²⁾ Ward, Cat. of Rom., I, p. 890.

colonnes de 37 à 40 lignes. Début du 2º feuillet : Car ne me soy aler deduire. Miniatures.

Entré à la bibliothèque en 1844.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Egerton 2022 (1)

Parchemin, 0,196 sur 0,127, XV° ou XVI° siècle, 194 feuillets à deux colonnes de 24 à 34 lignes. Grisailles.

Acheté en 4866. L'ex-libris « P. Desq » est collé sur une feuille de garde.

Le poème ne commence qu'au 4° feuillet. L'écriture change plusieurs fois dans le cours du volume.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Harley 4425 (2)

Parchemin, 0,392 sur 0,293, fin du XVe siècle; 4 feuillets non numérotés sont occupés par la table des rubriques (en vers), les feuillets 4-183 par le texte du roman, sur 2 colonnes de 34 lignes. Début du 2e feuillet du texte: Aux oyseaulx les doulx chantz piteux.

Des annotations en espagnol, sur les premières pages, du XVIIe siècle, font supposer que le manuscrit était en Espagne à cette époque. Sur une des feuilles de garde sont collés 5 fragments

⁽¹⁾ Ward, Cat. of Rom., I, p. 891.

⁽²⁾ Cat. of Rom., I, p. 892. Une page du ms. est reproduite dans British Museum. Reproductions from illuminated manuscripts. Series III (planche XLVII). Londres, 1908, in-4° (Cf. Bibliothèque de l'École des Charles, 1909, p. 144).

de l'ancienne reliure : 3 représentent le chiffre du président de Mesmes, 2 ses armes (trois croissants entrelacés) (1).

> Cy commence le Rommant de la Rose. Ou tout l'Art d'Amours est enclose. Maintes gens dient que en songes Atant fu jour et je m'esveille. C'est la fin du Rommant de la Rose, Ou tout l'Art d'Amours est enclose.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE, Additional 12042 (2)

Parchemin, 0,327 sur 0,260, milieu du XVe siècle, 466 feuillets à deux colonnes de 35 et 36 lignes. Début du 2º feuillet : Contreval l'eave esbanoyant.

Sur la couverture, l'ex-libris : « E bibliotheca Bulleriana ». Au verso de la feuille de garde de la fin du volume : « Calipel » (XVI° siècle).

De nombreuses notes marginales indiquent des passages d'auteurs latins, de l'antiquité ou du moyen àge, imités réellement ou en apparence par Jean de Meun.

> Maintes gens dient que en songes Atant fu jour et je m'esveille. Explicit le Romant de la Roze, Ou l'Art d'Amour est tout enclose,

(1) Le monogramme de Henri de Mesmes et les trois croissants figurent aussi sur la couverture d'un ms. du Roman de la Rose, vendu aux enchères à Paris le 8 mai 1909. Ce ms. est en parchemin, de la dimension d'un in-8', du XV siècle, à 330 feuillets, écrits sur une seule colonne de 35 lignes, orné de très belles miniatures.

Cy commance le Romant de la Rose, Ou tout l'Art d'Amours est enclose. Mainctes gens dient que en songes

Nomen scriptoris Jacobus plenus amoris. Deux facsimilés de ce ms. sont donnés dans le catalogue de vente: Collection de M. L. D. Manuscrits avec miniatures du IX au XV siècle, nº 24 (Paris.

Un troisième ms. du roman ayant appartenu au président de Mesmes sera signalé plus loin.

(2) Ward, Cat. of Rom., I, p. 887.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Additional 31840 (1)

Parchemin, 0,265 sur 0,180, second tiers du XIV° siècle, 142 feuillets à deux colonnes de 38 à 40 lignes. Début du 2° feuillet : Ens et mitieu estoit Haïgne. Miniatures, dont beaucoup ont été restaurées.

Ce ms. fut légué en 1881 au Musée Britannique par William Burges, qui l'avait acheté en 1874 au libraire B. Quaritch. Il contient :

1°. — Fol. 1-142. Le Roman de la Rose.

Le ms. a perdu un feuillet entre les f. 10-14 actuels (v. 1069-1190), deux entre 15-16 (v. 1855-2270), un entre 76-77 (v. 11331-11482), un entre 91-92 (v. 13557-13710), un entre 128-129 (v. 19541-19700). Les v. 4481-490 et 4520-531 sont du XV° s., écrits sur une pièce rapportée pour combler le vide fait par l'enlèvement d'une miniature.

2°. — Fol. 142. Quelques **Distiques moraux**, dont les premiers ont été publié**s** par Ward.

LONDRES, MUSÉE BRITANNIQUE, Stowe 947

Parchemin, 0,298 sur 0,217, milieu du XIVe siècle, 155 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2e feuillet : *Et sachiez que mout me plesoit*. Miniatures.

Ce ms. n'appartenait pas encore au Musée Britannique lorsque Ward publia son *Catalogue of Romances...*, dans lequel, par conséquent, il ne figure pas.

(1) Ward, Cat. of Rom., I, p. 884.

LONDRES. MUSÉE BRITANNIQUE. Additional 16169 (1)

On a relié dans ce volume deux fragments en parchemin, provenant d'un même manuscrit, du XIVe siècle, écrit sur deux colonnes de 45 lignes; l'espace occupé par le texte est en hauteur de 0,244.

- 1°. Un feuillet contenant les v. 20632-20802.
- 2°. Un demi-feuillet, coupé dans le sens de la hauteur, c'est-àdire au recto la 1^{re} colonne et au verso la 4° colonne d'un feuillet, contenant l'une les v. 19678-19720, l'autre les v. 19809-19854.

LONDRES. LIBRAIRIE VOYNICH

Parchemin, 0,236 sur 0,155, troisième quart du XIVe siècle, 186 feuillets à deux colonnes de 30 lignes. Début du 2° feuillet : Sont en moy pour le temps serin. Miniatures.

Au recto de la première feuille de garde : « Che livre chy apartient a Bernard Hairon. appoticaire, demourant en la rue a Poirtes, devant la grosse teste ; car se deventure il est perdu, on luy rapporte, et il donra le vin. Tesmoing Hairon. » (XVe siècle). Au-dessous, un autre *ex-libris*, du XVIe siècle, dont on ne lit plus que : « Che livre est Jehan . . ».

Ce ms. a fait partie de la collection Ashburnham, fonds Barrois 202; il fut acheté en 1901 par le libraire B. Quaritch. Il est actuellement en vente chez M. Wilfrid M. Voynich, le libraire de Londres bien connu, qui a eu l'extrême obligeance de me l'envoyer, et à qui j'exprime ici toute ma reconnaissance pour cette libéralité peu commune.

⁽¹⁾ Ward, Cat. of Rom., I, p. 894.

CAMBRIDGE. BIBLIOTHÈQUE DE L'UNIVERSITÉ. GG. IV. 6 (1)

Parchemin, 0,320 sur 0,225, seconde moitié du XIVe siècle, 137 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2e feuillet : La matinee et atrempee.

Sur une feuille de garde : « Rev. Smythei liber » (fin du XVIe siècle); sur une miniature du f. 7v°: « R. Smithe ». Le ms. a appartenu à l'évêque Moore.

Maintes gens dient qu'en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit.

Les feuillets 90 et 91 ont été intervertis par le relieur.

CAMBRIDGE, BIBLIOTHÈQUE DE L'UNIVERSITÉ. Additional 2993

Parchemin, 0,188 sur 0,116, daté de 1354. Les feuillets, non numérotés, sont à deux colonnes de 35 lignes. Pas de miniatures.

Sur une feuille de garde, en tête du volume, la devise : « Lors avray joye » (fin du XVI° siècle); au recto du dernier feuillet, une autre devise, de la même écriture que la précédente : « De peu asses ». En tête du premier feuillet : « S' Thomas Tempest, baronet » (XVIII° siècle).

Le premier cahier du volume manque; le premier feuillet actuel est assez difficile à lire, le ms. étant sans doute resté longtemps sans couverture; il commence ainsi :

Et pour ce n'iront ja ensemble
Povre et riche, si com moi semble;
Car Richece het Povreté.
Riche voudroit avoir geté
Li povres hons dedenz la boe;
Riche fet au povre la moe,
Et avec ce l'a en despit.
Nul n'a cure de son delit.
A ma matire me faut mectre
Ce dont je me doi entremectre.
Ouez de Richesce parler:
El ne pouoit nul lieu aler

⁽¹⁾ Catalogue of Manuscripts preserved in the library of the University of Cambridge, III, p. 145.

Que chascun si le ennourast Et volentiers ne l'amourast. Chascun sa dame la clamoit...

Ce dernier vers est le v. 1031 de Guillaume de Lorris; les précédents sont d'un interpolateur.

Les additions dans le genre de celle qu'on vient de lire sont nombreuses, mais sans intérêt, sauf peut-être une de 36 vers, qui est intercalée entre les vers 1578-79, et qui fait allusion à une légende bien connue (1):

> Foi que doi saint Pere de Romme. Le mirouer que sist (2) a Romme Virgiles li nobiles clers Ne par fu onques aussi clers, Ne tant de choses n'i vit on : Car celi n'estoit achoison Fors que de garder son païs. Pour la doubte des anemis, Si comme li acteur recordent, Et les escriptures s'acordent. En veoit par ce mirouer VII lives, et veïz arrer. Veoit en purement les terres, Et apercevoit en les guerres, Et veoit en les chevauchiees Des anemis et les marchiees. Oui sus eulx vouloient venir, Dont se pouoient il garnir Et garder et combatre a eulz. Et eulz garantir tout par eulz. Mes de ce mirouer sauvage, Il n'a u monde homme si sage. S'i s'abesse pour soi mirer, Ou'il ne le face souspirer...

La plus longue interpolation a 376 vers; elle suit le v. 6776 et rappelle les malheurs de Priam, d'Alexandre, de Pompée, de César.

Le ms. se termine avec l'addition finale des mss. du groupe N:

Est fine et pure verité. Explicit.

⁽¹⁾ Voir sur cette légende, A. Graf, Roma nella memoria e nelle immaginazioni del medio evo, I, p. 206, II, p. 209; D. Comparetti, Virgilio nel Medio evo, II, p. 74.
(2) Probablement pour fist.

CAMBRIDGE. MUSÉE FITZWILLIAM 168 (1)

Parchemin, 0,301 sur 0,210, milieu du XIVe siècle, 104 feuillets à deux colonnes de 42 lignes. Les miniatures ont été enlevées.

Sur une feuille de garde, l'ex-libris de Ames of Norfolke; au bas du 2º feuillet, celui de Gilbert Burnet, évêque de Salisbury. En haut du f. 71 recto, et de nouveau à la suite de l'explicit, le mot Dundas, qui paraît être une signature, du XVIe siècle. Au verso du dernier feuillet: « Cest livre costa ou palas de Parys quarante coronnes d'or, sanz mentir. » (XIVe siècle). Acheté par la bibliothèque, en 1890, chez Sotheby, à la vente de la bibliothèque de R. How, dont l'ex-libris est collé sur le plat intérieur de la couverture.

La moitié supérieure du premier feuillet, qui était sans doute occupée au recto par une grande miniature à quatre compartiments, a été enlevée, de sorte qu'il manque, au recto, 1^{re} colonne, une partie du premier vers, 2^e colonne, les v. 19-20; au verso, 1^{re} colonne, v. 41-62, 2^e colonne, v. 85-105. Le feuillet 1 se termine avec le v. 126 et le feuillet 2 commence avec le vers 973; il manque donc les vers 127-972 (6 feuillets). Le ms. a en outre perdu 4 feuillets entre les f. 3-4 actuels (v. 1313-1927), deux entre 7-8 (v. 2611-2929), deux entre 11-12 (v. 3581-3877), un entre 12-13 (v. 4047-4197), un entre 30-31 (v. 7179-7326), un entre 34-35 (v. 7995-8163), deux entre 44-45 (v. 9956-10195), un entre 47-48 (v. 10677-10840), un entre 54-55 (v. 11988-12146), deux entre 69-70 (v. 14660-14991), un entre 70-71 (v. 15156-15306), un entre 79-80 (v. 16817-16984), un entre 85-86 (v. 18000-18165), deux entre 93-94 (v. 19538-19878), un entre 99-100 (v. 20899-21060).

CAMBRIDGE, MUSÉE FITZWILLIAM 469

Parchemin, 0,330 sur 0,233, extrême fin du XIVe siècle ou com-

⁽¹⁾ Ce ms. et le suivant sont décrits dans A descriptive Catalogue of the Manuscripts in the Filzwilliam Museum, with introduction and indices, by M. R. James. Cambridge, 1895, in-8°.

mencement du XVe, 137 feuillets à deux colonnes de 39 lignes. Début du 2e feuillet : De mon lit tantost me levay. Miniatures.

Ci commance une vraie histoire, Qui est de moult haulte memoire, C'est du beau Romant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Ci fault le Romant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

CAMBRIDGE, S. JOHN'S COLLEGE, G. 5

Parchemin, 0,240 sur 0,172, milieu du XIVe siècle; les feuillets, non numérotés, sont à deux colonnes de 34 lignes. Début du 2e feuillet: Quantjoi .i. po avant alé.

Le copiste s'est nommé à l'explicit : Jehen du Clos.

Sur le plat intérieur de la couverture, on a collé cette note : « E libris Gulielmi Crashaw... codices manuscriptos coemptos d. d. Thomas comes Southamptoniensis. 1635. »

A la fin du volume, on a transcrit les 4 distiques latins que j'ai déjà signalés dans le ms. Bibl. Nat. fr. 1566.

A la suite du roman est relié un ms. du XVe siècle contenant un poème sur la *Bonté des femmes* et les 120 premiers vers d'un autre poème. M. Paul Meyer a imprimé les premiers et les derniers vers de ces deux compositions dans la *Romania*, VIII, p. 334-36. Il a publié la *Bonté des femmes*, d'après un autre ms., dans la même revue, XV, p. 316-320.

⁽¹⁾ Cf. la notice du ms. Bibl. Nat. fr. 798, p. 7, n. 1.

CAMBRIDGE. BIBLIOTHÈQUE DE M. SYDNEY C. COCKERELL

Parchemin, 0,265 sur 0,188, 3° quart du XIV° siècle, environ 170 feuillets à deux colonnes, de 39 lignes pour le Roman de la Rose. Début du 2° feuillet : Ens en le milieu vis Hayne. Miniatures.

La première miniature a un encadrement tricolore (bleu, blanc, rouge), et à ce titre le ms. a été mentionné par M. L. Delisle dans ses *Recherches sur la librairie de Charles V*, 4re partie, p. 65.

J'essaierai de suivre l'ordre chronologique dans l'énumération des nombreux *ex-libris* ou autres indications de possesseurs :

Au verso d'une feuille de garde, à la fin du volume : « Romanus iste Rosse pertinet Petro Gendron (1) ex oppido Cintrey (2). Ille aut illa quis inveniat reddat sibi et ipse solvet vinum. P. Gendron. » Au bas de l'un des feuillets du Testament, vers la fin : « Dieu doint bonne vie a Perres Gendron (qui est de grant...) (3). Au recto d'une feuille de garde à la fin du volume, la signature de « J. Gendron », au-dessous de cette mention : «Le dimanche de Pasques flouris, en l'an mile ci[ncq cens] (4) et seix, Jehanne Laberte s'en alla et print cong... paya de sa main ». Au dessous :

Versus
Putain bien veytue
Souvent sort en rue
Pour son corps montrer.
A putain ne chaud
Qui seus son cul sauld,
Mes qu'il ait monnoye.
A cul de putain
Metez i la main
Et vous trouvez merde. J. Gendron,

Au verso du même feuillet : « Le xxieme jors de decembre, l'an mil cincq cens et deulx, il fut enterré ugne femme de grant saigesse, qui e nommee Jehanne Letexier; o prion touz Dieu debonayre qu'i li plaisse luy pardonner toutez ces fautez et cest

(4) Rogné.

⁽¹⁾ Petro Gendron a été effacé et remplacé par Bertrando Garnier.
(2) On lirait plus volontiers Cuitrey, mais il n'existe aucune localité de ce nom, tandis qu'il existe un Cintray dans l'Eure, un dans Eure-et-Loir, un Cintrey dans la Haute-Saône et un Cintré dans Ille-et-Vilaine. Une raison de s'arrêter à ce dernier est la mention suivante : « Par nostre court de Rennes au jour d'uy comparut en personne » (même page).

⁽³⁾ Le passage entre () a été gratté.

pechiez. » Au-dessous : « Jehan Gendron, filz de sa fille agnee, fait cessi de Dieu. »

Page 280: « Bertran Garnier, a qui je suys après la mort de dom Jehan Garnier, que decebda en l'an mil cinq cents (1). » Au-dessous : « B. Garnier, pas... » Au-dessous encore : « Je prye a Dieu le roy puissant que luy plaisse si bien conduire Perres Garnier en revenant. » Le nom de Bertran Garnier se retrouve en d'autres endroits du volume. Au bas d'une page du Testament:

Le 45 jour d'aoust. Ce que me faut cy lire Et tant y ennuyer, C'est pour estre delivre D'Amours et l'evyter, B. Garnier.

Au bas de la page 338, à la suite du Codicille :

Le 49 jour d'aoust 1551.

J'ay cy tant leu et veu le estes (sic)
Que d'Amours je suys delivré,
Et pour myeulx faire ses prestre
S'il playst a Dieu que j'ay pryé. B. Garnier.

B. Garnier a encore apposé son nom, au-dessous de celui de J. Gendron, au recto de la feuille de garde qui suit le Codicille.

A la page 279, les noms de « Roullet » (XVI• s.), et de « Macé Bancheu » (peut-être du XVI• s.).

Au bas de la 4re page, des armoieries ont été grattées et remplacées par d'autres, que je n'ai ni identifiées ni même déchiffrées : un cor de chasse accompagné de trois meubles ronds qui pourraient être des châtaignes dans leur enveloppe, plutôt que des roses. L'écu est supporté par deux lions Cet écu se retrouve, au trait, à la suite du poème sur l'alchimie, qui est du XVIIe siècle; et à côté, tracé par la même plume, la devise SECRE F LOYAL (2).

Le ms. appartient aujourd'hui à M. Sydney C. Cockerell, directeur du Musée Fitzwilliam, à Cambridge, qui l'a acheté chez Sotheby en 1907. Je ne saurais trop remercier M. Cockerell de l'amabilité avec laquelle il l'a mis à ma disposition.

^{(1&#}x27; Cette date est incomplète, car les Garnier n'ont possédé le ms. qu'après les Gendron, qui l'avaient encore en 1502.

⁽²⁾ L'F est peut-être un E mal fait. Secret et loyat est la devise des familles Cabilliau (Brabant) et Butkens (Belgique). Mais les armoieries du ms. ne conviennent à aucune de ces familles.

Il contient:

1°. — P. 1-279. Le Roman de la Rose, sans titre.

Il manque deux feuillets (v. 379-619) entre les f. 3-4 actuels, un entre 6-7 (v. 1017-1135), un autre (v. 1817-1946), un autre (v. 10622-10748).

- 2°. Pages 281-337. Le Testament, sans titre.
- 3°. Pages 337-338. Le Codicille.
- 4°. A la suite du volume on a relié un ms. en papier de la fin du XVII° ou du commencement du XVII° siècle, contenant un poème sur l'alchimie, dans lequel on retrouve tout le passage du Roman de la Rose relatif à cette science :

OXFORD. BIBL. BODLÉIENNE. Douce 488

Parchemin, 0,313 sur 0,280, XV° siècle, 179 feuillets (1) à deux colonnes de 35 à 38 lignes. Début du 2° feuillet : *Qui de chanter moult s'esgouyssoient*. Miniatures.

Au verso du f. 179: « Cest present livre, Nommé le Rommant de la Rose, Ou l'art d'Amour est tout enclose, Appartient a honnorable homme, Gieuffroy Wuton (2), ainsi se nomme, Escuier, grenetier du Mayne. Prions la vierge treshaultaine Qu'il soit es cielz en paradis, Ensemble tous ces bons amis. Amen. » (XVe siècle). Au-dessous de cette note, dans laquelle j'ai introduit des majuscules pour marquer qu'elle est en vers, se trouvaient d'autres explicits, qui ont été grattés.

Sur la reliure, des armes qui, suivant le catalogue de la bibliothèque, sont celles de Maria Augusta von Sulzbach, femme de Charles Philippe Théodore von Sulzbach, morte vers 4765.

⁽¹⁾ En réalité 174 seulement, parce qu'en numérotant les feuillets on a sauté de 114 à 120.

⁽²⁾ Un trait au-dessus de l'u et du t.

Le ms. contient:

1°. — Fol. 1-167 v°. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité.
Par la grant hayne diversse
Qui dedens Faux Semblant conversse
Fu Clopinel aux champs couvert,
Pour ce qu'il out voir descouvert (1).

2°. — Fol. 168-179b. Le **Testament**, sans titre, incomplet. Le dernier vers est le premier de la strophe 383 de l'édition de Méon (p. 77):

Cuer, rent a Dieu lez amez, cuer, rent a Dieu lez corps.

OXFORD, BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE, Douce 495

Parchemin, 0,342 sur 0,231, XVe siècle, 156 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2e feuillet : Fors qu'elle estoit plus estendue. Nombreuses et très belles miniatures.

Dans l'M initiale de Maintes, le premier mot du poème, un écu mi-parti aux armes d'Orléans et de Savoie a été peint, peut-être à une date ultérieure à celle de l'écriture du ms.

OXFORD, BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE, Douce 332

Parchemin, 0,277 sur 0,200, XVe siècle, 200 feuillets (2) à deux colonnes de 28 à 30 lignes. Début du 2e feuillet: Si lié qu'il monstrent en chantant. Miniatures.

Sur le plat intérieur de la couverture, les armes de J. J. Languet de Gergy, évêque de Soissons (1715-1730), puis archevêque de Sens (1730-1753) (3), et celles de Francis Douce.

⁽¹⁾ On a déjà vu ces quatre derniers vers dans les mss. B. N. fr. 1572, B. N. fr. 19154; on les retrouvera dans le ms. Bodi. Douce 332 et dans le ms. de Florence, Laur. 150.

⁽²⁾ C'est le copiste qui a numéroté les feuillets, en commençant au 2° ; le ms. avait donc 1+200 feuillets, mais il a perdu les feuillets 70, 135, 146, 159, 180 de l'ancienne numérotation.

⁽³⁾ D'azur, au triangle équilatéral renversé d'or, chargé sur les angles de trois étoiles de sable.

Au-dessous de ces lignes, un ex-libris a été gratté.

OXFORD, BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Douce 364

Parchemin, 0,324 sur 0,253, XV° siècle, 163 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2° feuillet: Pour les jardins qui flourissoient. Miniatures. Toutes les lettrines sont ornées de feuillages longeant les marges.

Le copiste s'est nommé à l'explicit du roman : Jehan Lorin.

Il n'est pas douteux que ce ms. ne soit le n° 2741 du Catalogue des livres de feu M. te duc de La Vallière (1re partie, p. II, 153)

Cy commence le Rommant de la Rose. Aucunes gens cuident qu'en songes

Atant fu jour et je m'esveille.

Cy fine le Rommant de la Rose, escript de la main Jehan Lorin.

A la suite du roman on a transcrit, au XVIe siècle, vingt rondeaux, de chacun desquels je donnerai le premier vers.

- 1er Plus grant plesir ne se pourroyt pancer.
- 2e En bien aymant se que l'on veult pour coy.
- 3e Contre le coup de sayette son de lansse.
- 4e Yeux travallez devant que vous convoye.
- 5e Je ne dys mot, je voy, j'ecoute.
- 6º Ilz en dyront se qu'i voudront.7º En grant malur ferme courage.
- 8e Quant Fortune a fet ses effors.
 - A la Trinité
- 9e D'un sain vouloyr de toute chouse y yvsse.
- 10e Brieve oreson en boune foy vivante.

De Nostre Dame

- 110 Veullent son non les maudys anvieux.
- 12e Je te salue, gracieuse pucelle.
- 13e Qui veult mal vivre ne s'atande.

⁽i) Pour ces quatre vers, voir la notice du ms. Douce 188, p. 155, n. . .

- 14e Se checung peut onyer l'innocence.
- 154 Amour est mort. Non est, amour est vye.
- 16e Deux ceurs hunys qui sont sans dyferance.
- 17e An toutes chousez la rechoye (1) est le pyre.
- 18e J'an ay le mal et fu cause l'offance.
- 19e C'est peu d'ung an quant a la veryté,
- 200 Eynssin sera, madame, et m'y envoys.

OXFORD. BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Douce 374

Parchemin, 0,400 sur 0,303, XV° siècle, 142 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Mais en milieu vis je Haïne*. Miniatures.

Au bas du 1er feuillet, on a collé la mention suivante, imprimée : « Relié par Derome dit le Jeune etablie (sic) en 1760 rue S. Jacques, près le collège du Plessis, n° 65. »

OXFORD. BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. E Museo 65

Parchemin, 0,295 sur 0,225, XVe siècle, 170 feuillets à deux colonnes de 33 lignes. Début du 2e feuillet : *En icelle saison nouvelle*. Miniatures.

Sur les feuilles de garde, des documents, en anglais, relatifs à la maison de Courtenay. Sur l'une d'elles, la signature de « Joh. Courteney »; sur le 1^{er} feuillet du poème, celle de « Edvoard Courtenay » (mort le 16 juin 1622).

Au-dessous de ces lignes, un nom écrit à la même époque, et peut-être par la même main que le poème, a été gratté.

(1) Richesse.

OXFORD. BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Selden supra 57

Parchemin, 0,239 sur 0,172, XIVe siècle, 165 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2e feuillet : *Pour oir des oisiaus les sons*. Miniatures.

Sur une féuille de garde : « John Betts His Books. 1606. » En haut du 1er feuillet : « 21º Sauvage Arundell 1611 ».

Le manuscrit contient:

1°. — Le Roman de la Rose.

Ci commence le Romanz de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit le Romanz de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Et fuit completum die Veneris post festum beati Martini hiemalis... (1).

Il manque un feuillet (v. 2804-2934) entre les f. 20-21 actuels, un entre 73-74 (v. 10215-10344).

2°. — Le **Testament**, incomplet du début. Il commence au 3° vers du 36° quatrain de l'édition Méon (p. 8):

Bien se doit hons tenir pour traître renoit

OXFORD. BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Rawlinson C 537

Parchemin, 0,48 sur 0,43, second quart du XIVe siècle, 139 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2e feuillet : *Rechignié avoit et froncié*. Les espaces ménagés pour des miniatures n'ont pas été utilisés. Majuscules alternativement rouges et vertes.

Une feuille de garde en tête du volume et deux à la fin proviennent d'un ms. du XII^o siècle et contiennent des fragments de l'Évangile de saint Jean, avec gloses.

Sur le plat intérieur de la couverture : « Ce livre est a maistre Robert du Val ». Au-dessous, d'une autre écriture : « Ce livre me couste la somme de dix huict livres et huict deniers, a Paris 1570 ». Au verso de la première feuille de garde : « Ce livre est a maistre Robert du Val, prestre, bachelier en theologie, natif de Rouen. »

⁽¹⁾ La suite, trois lignes, a été grattée.

(XVIe siècle). Au verso du dernier feuillet, des signatures ont été grattées. Sur le plat intérieur de la couverture, à la fin du volume : « Schroder » (XVIIIe s.).

Le feuillet 55 (v. 8387-8547) a été rapporté; il est encore du XIVe siècle.

Au verso d'une feuille de garde, à la fin du volume, un fragment d'une chanson $(XV^e\ s.)$.

Quant suis la nuit couchee (1) avec m[on] mari, il me t[ient] l'epaule, et aussi fais je a luv; il m[e] t[ient] l'epaule si depiteusement m'est avis p[ar] mon ame que la nuit dure cent. Mais quant suis couchee avec m[on] amy, il me b[aise] et acole et aussi f[ais] je luy; il me b[aise] et acole si trés doucetement je vour[oie] sus mon ame que la nuit d[ure] cent. La dame Morel.

OXFORD. BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Rawlinson A 446

Dans ce recueil se trouvent deux feuillets (une feuille entière) d'un ms. du Roman de la Rose. Ces feuillets, en parchemin, paraissent être de la fin du XIIIe siècle ou du commencement du XIVe; ils sont à deux colonnes de 30 lignes; l'espace couvert par le texte est en hauteur de 0,16.

(1) Les lettres placées entre [] ne sont pas écrites dans le ms.

2e feuillet:

OXFORD, BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Rawlinson D 913

Ce recueil renferme plusieurs fragments provenant de deux mss. du Roman de la Rose.

1°. — Le feuillet 93 contient les v. 41751-41920; il a été mal posé par le relieur, le recto actuel étant le verso du manuscrit perdu et vice-versa. Il est en parchemin, du XIVe siècle, écrit sur deux colonnes de 42 lignes au recto (verso actuel) et de 43 au verso. L'espace couvert par le texte est en hauteur de 0,22. Le feuillet ayant été rogné dans le sens de la longueur, le commencement des vers de la première colonne et la fin des vers de la quatrième manquent :

- 2°. Fol. 94 et suivants. Huit fragments, appartenant à quatre feuillets d'un ms. en parchemin, du XIVe siècle, écrit sur deux colonnes de 40 lignes. L'espace couvert par le texte est en hauteur de 0,189.
- a. Une colonne entière, contenant au recto les v. 648-684, au verso les v. 755-793.
- b. Un fragment de la colonne extérieure du même feuillet que la colonne mentionnée ci-dessus : v. 698-724 et v. 727-753.
 - c. Un fragment de colonne : v. 1588-1615 et v. 1694-1722.
- d. Un fragment de la colonne extérieure du même feuillet que le fragment précédent : v. 1631-1655 et v. 1670-1692.
 - e. Un fragment de colonne : v. 3950-3979 et v. 4059-4087.
- f. La colonne extérieure, en entier, du même feuillet que le fragment précédent : v. 3980-4019 et v. 4020-4058, plus la rubrique : Ci commence le Rommans maistre Jehan.
 - g. Une colonne entière : v. 12066-12105 et v. 12170-12207.
- h. Un fragment de la colonne extérieure du même feuillet que le fragment précédent : v. 12123-12143 et v. 12151-12169.

OXFORD. BIBLIOTHÈQUE BODLÉIENNE. Additional I. A. 22

Parchemin, 0,220 sur 0,154, XIV^e siècle, 216 feuillets. Ce volume est formé de trois mss.

- 1°. Fol. 1°, un titre moderne; fol. 2, des extraits de biographies et d'histoires littéraires, sur le Roman de la Rose; fol. 3-8, un Calendrier français, du XIV° siècle.
- 2°. Fol. 9-184 r°. Le **Roman de la Rose**, du second quart du XIV° siècle, sur deux colonnes de 28 à 30 lignes. Début du 10° feuillet (2° du roman): 'Que d'aler seur cele riviere. Quelques miniatures, toutes, sauf la première, encadrées dans des majuscules initiales.

Il manque un feuillet (v. 18578-697) entre les f. 163-164 actuels. 3°. — Fol. 185-216 r°. Le **Testament**, sans titre, de la seconde moitié du XIVe siècle, sur une seule colonne de 33 lignes.

Au verso du f. 216, on a écrit (XVIe s.):

Les vers suyvans estoient en un autre ms. a la suite du Testament praecedent et devant le Codicille :

Seize personnes d'un accord
Se doivent mesler du discord
Des roys de France et d'Angleterre,
Car seize ont pouoir de la guerre
Empescher et de l'accorder.
Se vous me voulez demander
Quels gens ce font, je vous diray,
Premierement vous nommeray
Deux Bourguignons de conscience,
Deux Bretons pleins de sapience,
Deux François larges sans orgueil,

En tout vingt vers. C'est, avec une autre application, la «Recepte pour guerir d'epydimie », publiée à la suite des Rues et Églises de Paris de Philippe Augier (Les Rues et Églises de Paris... par A. Bonnardot, p. 42).

BIBLIOTHÈQUE DE M. J. W. BOURDILLON

M. J. W. Bourdillon, de Buddington, Midhurst, a cité dans son beau livre sur les anciennes éditions du Roman de la Rose (1) des extraits de deux mss. du XV° siècle, dont l'un lui appartient.

GLASGOW. HUNTERIAN MUSEUM $\frac{T(2.10)}{P.2.1}$ (2)

Parchemin. 12 pouces 1/4 sur 10 1/2(3), XV° siècle, 133 feuillets à 2 colonnes de 39 à 43 lignes. Début du 2° feuillet : *C'est cette*... Au bas de la première page : « Guyon de Sardiere » (4).

JERSEY

Lorsque déjà l'impression de ce volume était commencée, M. Léopold Delisle m'a fait savoir qu'on venait de lui signaler l'existence d'un « très beau manuscrit du Roman de la Rose à la bibliothèque de la Cour de Jersey ». J'espère voir cet exemplaire avant la publication de mon édition du poème, mais jusqu'ici je n'ai pu avoir aucun renseignement sur lui.

BERLIN, BIBL, ROYALE 80 in-4°

Je n'ai pas vu ce ms. Il a été décrit très sommairement par le Dr Püschel (5), qui en a publié les 834 premiers vers, se faisant l'illusion que de la comparaison de ce ms. avec le texte de Michel et la

- (1) The early editions of the Roman de la Rose, p. 175 et suiv. Londres, 1906, in-4.
- (2) Je n'ai pas vu ce ms., j'en emprunte la description au Catalogue of the Manuscripts in the Library of the Hunterian Museum in the University of Glasgow, de MM. J. Young et P. Henderson. Glasgow, 1908, in-8°.
 - (3) Environ 0,311 sur 0,267.
- (4) Le catalogue des livres de Guyon de Sardière, publié en 1759, mentionnait deux mss. du Roman de la Rose: n° 528 et n° 529 (Rapport de M. Paul Meyer dans les Archives des Missions scientifiques et littéraires, 2° série, IV (1877), p. 146).
- (5) Dans Friedrichs. Gymnasium. Jahresbericht für das Schuljahr von Ostern 1871 bis Ostern 1872. Berlin, 1872, in-40.

traduction de Chaucer, il pouvait « essayer de restituer à la première partie de l'ouvrage le dialecte dans lequel il a été écrit, et de concourir... à ramener le texte à sa forme primitive ». Max Kaluza a donné des variantes de ce ms. dans son édition du *Romaunt of the Rose* (4).

Suivant M. Püschel, ce ms., venu de Limoges à Berlin, est du XIVe siècle et contient 169 feuillets à deux colonnes de 32 lignes; il a perdu dans la 1^{re} partie deux feuillets, l'un après le v. 1401 (v. 1102-1224 environ), l'autre après le v. 1731 (v. 1732-1850). A partir du v. 20625, la copie n'est plus de la même main.

MUNICH. BIBLIOTHÈQUE ROYALE Gall 17

Parchemin, 0,285 sur 0,202, second tiers du XIVe siècle, 139 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 3º feuillet (2º du texte) : A regarder le lieu plesant. Miniatures.

En face du premier vers de l'interpolation qui suit le v. 11222, en marge : « Nota que tou[te] ceste partie fa[ult] en pluseurs l[ivres] jusques a F[aus] Semblent d[es] » (fin du XIVe ou XVe siècle) (2).

MAIHINGEN, BIBL, OTTINGEN-WALLERSTEIN

La bibliothèque princière Öttingen-Wallerstein à Maihingen (Bavière) possède deux mss. du Roman de la Rose et un fragment du même poème. Le Dr G. Grupp, qui a publié la première partie

⁽¹⁾ The Romaunt of the Rose, from the unique Gla gow ms., parallel with its original Le Roman de la Rose, edited by Max Kaluza Londres, 1891, in-8°.

⁽²⁾ Le relieur a enlevé les lettres que j'ai placées entre []. « Faus Semblant des confessions » est la rubrique qui précède le v. IX de l'interpolation; celle que l'annotateur aurait dû donner est celle qui précède le v. 11223, « Amours a Faus Semblant ».

d'un inventaire de cette collection (1). m'a communiqué les renseignements qui suivent :

I. 4. fol. 2

Parchemin, 0,28 sur 0,20, XIVe siècle, 156 feuillets à deux colonnes de 31 lignes. Une miniature en tête du texte.

Sur le plat intérieur de la couverture, la date de 1814, et au-dessous la lettre M. M. Grupp pense que le prince Louis d'Öttingen-Wallerstein acheta ce ms. à Reims en 1814 (2).

J'ai dit ailleurs (3) que Méon avait connu la rédaction de Gui de Mori par « un manuscrit de la fin du XIIIe ou du commencement du XIVe siècle » que lui avait prèté l'abbé de Tersan; d'après le passage suivant du ms. de Maihingen, comparé au passage correspondant d'un ms. de Méon (4), je crois qu'on peut identifier le ms. de l'abbé de Tersan avec celui de la bibliothèque Öttingen-Wallerstein; quelques différences orthographiques sont imputables aux copistes modernes, surtout à Méon.

Ms. Öttingen-Wallerstein

Et je m'en part et pren congiet. C'est le songes que j'ai songiet.

Enssi fine li Romans maiste Guille de Lorris, comment il mena ses amours

En l'an de l'incarnation Jhesu Crist par dupplation De .vjc. de v. et .xl., Le jeudi devant ce c'on cante Resurrexi fu terminés...

Ms. de Méon

Et je m'en part et pren congiet. C'est li songe que j'ai songiet.

Enssi fine li Rommans maistre Guille de Loris, comment il mena ses amours a fin. En l'an de l'incarnacion

Jhesucrist par dupplacion De six cent, de cincq et quarante (5), Le jeudi devant ce c'on cante Resurrexi fu terminés...

(2) L'absence de ce ms. parmi les livres de l'abbé de Tersan vendus le 8 novembre 1819 et jours suivants à Paris vient à l'appui de la date indiquée par

Dans le Catalogue des objets d'antiquité et de curiosité qui composaient le cabinet de feu M. l'abbé Campion de Tersan, ancien archidiacre de Lectoure (Paris, 1819, in-8°), figurent deux autres exemplaires du Roman de la Rose :

N° 1180. In-folio, sur vélin, du XV° siècle, relié en veau fauve, doré sur

N° 1181. Petit in-folio, en papier, du XV* siècle. couvert en velours. Dans le même volume, le 1er livre de la 3e décade de Tite-Live, traduite en français par « Destample d'Orléans ».

(3) Bibliothèque de l'École des Chartes, LXVIII (1907), p. 250.

(4) Décrit ci-dessus, p. 128.

(5) Dans l'avertissement placé en tête de l'édition de Méon (p. IX), ce vers est imprimé « De VIc, de V et XL »; aux deux vers précédents : « incarnation », « dupplication ».

⁽¹⁾ Öttingen-Wallerstein'sche Sammlungen in Maihingen, Handschriften-Verzeichniss. 1 Hälfte, herausgegeben von Dr G. Grupp, fürstl. Bibliothecar. Nördlingen, 1897.

Les deux premiers vers de cette citation sont les deux derniers de la conclusion anonyme qui fut ajoutée au poème de Guillaume de Lorris antérieurement à la continuation de Jean de Meun; la suite est de Gui de Mori.

En regard des vers de Gui de Mori, une note au crayon dit : « Endroit très remarquable et qui (comme l'a très bien vu Mons. Méon) indique au moins un copiste qui a ajouté, changé à sa volonté une grande partie du texte de ses deux auteurs, peut-être l'incognu était-il Picard » (1).

Le texte du roman commence au f. 2 et se termine au f. 155 :

Les feuillets 1 et 156 sont blancs. Le ms. ne donne donc pas le curieux prologue de Gui de Mori placé en tête de la première partie du roman dans le ms. de Tournai; il ne connait pas davantage les signes diacritiques imaginés par le remanieur picard pour marquer les passages arrangés par lui.

I. 4. fol. 3

Parchemin, 0,304 sur 0,210, seconde moitié du XIVe siècle; 120 feuillets à deux colonnes. Miniatures. Reliure française du XVIIIe siècle.

Sur la feuille de garde de tête, la date de 1814; au-dessous la lettre N. D'une écriture plus ancienne : « p. 90, n° 1650 ». Suivant M. Grupp, ce ms. a été probablement acheté à Paris en 1814 par le prince Louis d'Öttingen-Wallerstein.

1°. — Fol. 1-419 v°. Le Roman de la Rose.

Les premiers feuillets ont disparu, le texte ne commence plus qu'au vers 589. Une partie du feuillet 8 actuel a été enlevée, à cause de la miniature qui l'ornait; une miniature au feuillet 19 a été de même découpée.

⁽¹⁾ Cette remarque est évidemment postérieure à l'édition de Méon, publiée en 1814; elle semble cependant avoir eté écrite en France, par consequent avant l'exportation du volume par le prince d'Öttingen-Wallerstein.

2°. — Fol. 119-20. Un petit poème dévot :

De par la mere Dieu cent mile foiz salu
Tuit cil et toutes celles qui aiment son salu.
De touz ceus qui ne l'aiment doit on dire adès fi;
De Dieu et de sa mere et de moy les desfi.
Le salu nostre dame devons nous tuit amer;
De mort nous delivra et du morsel amer.

La rose ist de l'espine et la fleur de la ronce.

I. 4. fol. 4

Un feuillet en parchemin, provenant d'un ms. du XIVe siècle, contient les v. 2429-2570 du Roman de la Rose :

FRAGMENT DE M. H. SUCHIER

M. Hermann Suchier possède et a bien voulu me communiquer un fragment, qui semble avoir été retiré d'une reliure (1). C'est la feuille extérieure du 20° cahier d'un ms., c'est-à-dire le premier et le dernier feuillet de ce cahier. La place exacte qu'occupait ce fragment dans le volume dépecé est marquée par le chiffre xxi, écrit au bas du 2° feuillet, comme appel du cahier suivant. Les deux passages conservés correspondent aux v. 12487-536 et 15497-538:

1er femillet

2º feuillet

On pourra s'étonner que les v. 12537-15496 aient pu tenir dans les feuillets intermédiaires du cahier; en réalité,ces vers se réduisent au nombre de 240, qui correspondent exactement à 12 pages de 20

⁽¹⁾ Ce fragment a appartenu â Karl Bartsch; le Dr Rudolf Bartsch l'a donné, comme souveuir de son père, à M. Suchier.

⁽²⁾ La fin du vers est illisible.

lignes. Le cahier était donc régulièrement de 4 feuilles. Le ms. contenait la version abrégée du roman qui se retrouve dans le ms. Bibl. Nat. fr. 25524 (*Bi* dans mon classement). L'écriture du fragment est celle de la fin du XIIIe siècle ou du commencement du XIVe. Les pages sont écrites sur une seule colonne de 20 lignes; l'espace occupé par le texte est en hauteur de 0,138.

VIENNE. BIBL. IMPÉRIALE

L'inventaire des manuscrits de la Bibliothèque palatine de Vienne (1) mentionne trois copies du Roman de la Rose :

N° 2568, XVe siècle. L'inventaire ajoute: « Sequitur manu saeculi XVI^t scriptum carmen in Guilelmum de Lorris et Johannem de Meung, cum notitia literaria de ambobus » (f. 160b).

Nº 2592, XIVe siècle.

Nº 2630, XVe siècle.

BRUXELLES. BIBL. ROYALE 4782

Parchemin, 0,252 sur 0,487, XIV° siècle, les feuillets non numérotés sont écrits sur deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet: Bien sembla estre tenceresse. Belles miniatures (2).

La marge supérieure du 1er feuillet a été enlevée, probablement pour faire disparaitre un *ex-tibris*. Sur la première feuille de garde : « Ægid. Ca... (la suite du nom a été supprimée), 1691 ».

BRUXELLES. BIBL. ROYALE 9574-75

Parchemin, 9,300 sur 0,217, commencement du XIVe siècle, 144 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2e feuillet : Ens en te mi teu vi Haïne. Belles miniatures (3).

Au verso du dernier feuillet, la signature (deux fois) de Rubeaux (XVe siècle) et le timbre rouge de la Bibliothèque nationale de Paris

⁽¹⁾ Tabulae codicum manuscriptorum in Bibliotheca palatina Vindobonensi asservatorum, II^{*} (Vienne, 1868).

⁽²⁾ Ce volume figure déjà dans l'inventaire de 1410 des livres du duc de Bourgogne (G. Doutrepont, *Inventaire de la Librairie de Philippe te Bon*, n° 133).

⁽³⁾ Ce ms. figure déjà dans l'inventaire de 1467 des livres des ducs de Bourgogne (Barrois, Bibliothèque protypographique, n° 1323).

1°. — Fol. 1-138r°. Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jors et je m'esveille. Explicit li Roumans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute anclose.

Entre les deux parties (fol. 27 d), une miniature, sans rubrique, représentant la tour de Jalousie; à une fenêtre Bel Accueil; au pied du mur une femme qui lui parle. Mais entre les v. 10594-95 (fol. 68 d), une miniature représente Jean de Meun écrivant; au-dessous une rubrique : « Ci commence mestre Jehans de Meun »:

Le scribe a omis, sans s'en douter, les vers 6699-6740 et 13950-94, c'est-à-dire, à chaque lacune, une colonne de son original; les v. 10071-10148 (deux colonnes) sont placés entre les v. 10448-49.

2°. — Fol. 139 r°-144 r°. La Châtelaine de Vergi, sans titre.

Une maniere de gens sont

Qui enquierent d'autrui amors. Explicit la Chasteleine.

M. Gaston Raynaud, dans son édition du poème (*Romania* XXI, p. 145 et suiv.), n'a pas mentionné ce ms., mais il a été signalé par M. G. Gröber dans son *Grundriss*, II, p. 911, n. 2. Cf. ci-dessus (p. 139) la notice du ms. de Rennes 423.

BRUXELLES. BIBL. ROYALE 9576

Parchemin, 0,307 sur 0,223, XIV° siècle, 139 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Que j'oy près d'ileques bruire*. Belles miniatures, dont la première occupe la moitié de la première page, qui est encadrée de feuillages et d'animaux.

En marge du 1er feuillet : « Ce volume, enlevé de la bibliothèque royale de Bourgogne après la prise de Bruxelles en 1746, et qui depuis lors a été placé dans la bibliothèque du roy à Paris, a été restitué par la France et replacé à Bruxelles dans la bibliothèque de Bourgogne le 7 juin 1770 » (1).

⁽¹⁾ Ce ms. figure déjà dans l'inventaire de 1420 des livres du duc de Bourgogne (G. Doutrepont, *Inventaire de la librairie de Philippe le Bon*, n° 181).

BRUXELLES, BIBL, ROYALE 9577

Parchemin, 0,28 sur 0,49, première moitié du XIV° siècle, 437 feuillets à deux colonnes de 37 lignes. Début du 2° feuillet : Et pour beisier. Miniatures, dont celle du 4° feuillet est à quatre compartiments. La première page est encadrée de feuillages avec des animaux.

Sur le $4^{\rm er}$ feuillet : Collegii societatis Jesu Bruxellis 4655. M.~B.~C. Timbre rouge de la Bibl. nat. de Paris.

De nombreux feuillets ornés de miniatures ont été soustraits de ce ms.; ils se retrouvent réunis en un volume spécial, qui sera mentionné plus bas (n° 11187).

BRUXELLES. BIBL, ROYALE 11.00-3

Parchemin, 0,278 sur 0,210, XVe siècle, 250 feuillets à deux colonnes de 34 lignes. Début du 2e feuillet : *Quant j'oy un poy*. Aucune miniature.

Au bas du 1er feuillet, le nom « Captñ Michiels » (imprimé). Au bas du f. 49, une signature du XVe siècle : Parays(?). A la suite du roman, f. 221 v°, deux vers ont été complètement effacés, qui pouvaient être un ex-libris; au-dessous, deux autres vers écrits au XVIe siècle :

Tu qui vieux d'amours user, La Rose te fault estudier.

sont signés d'un monogramme indéchiffrable. Enfin, à la fin du volume, trois noms, du XVe siècle, effacés, mais encore lisibles:

Jehan des Ulmes, se bon enfent, Qui a veu (ou leu?) ce bon romant.

George de Nouhec. — P. de Huertebize. Plus les traces d'un autre *ex-libris* gratté, dont on ne peut plus rien lire.

- 1°. Fol. 1-221 v°. Le Roman de la Rose.
- 2°. Fol. 222r°-233 v°. Les **Sept articles de la Foi**, de Jean Chapuis, sous le titre de « Tresor maistre Jehan de Mehun ».
- 3° . Fol. $234\,\mathrm{r}^{\circ}$ - $248\,\mathrm{v}^{\circ}$. Le « Testament maistre Jehan de Mehun».
 - 4°. Fol. 249 r°- v°. Le Codicille, sans titre.
- 5° . Fol. $250\,\mathrm{r}^{\circ}$ -v°. Une paraphrase du $Pater\ noster$, en 27 quatrains.

Pater noster qui es bien sages, Et bien digne d'estre loués, Car lassus a fait ton estage Et très bien hault t'ies encroés.

BRUXELLES, BIBL, ROYALE 11019

Parchemin, 0,23 sur 0,16, première moitié du XIV° siècle, 112 feuillets à deux colonnes de 50 à 55 lignes. Début du 2° feuillet : *Et si estoit antortillee*. Pas de miniatures ni de rubriques. Le timbre rouge de la Bibl. Nat. de Paris (1). Il faisait partie, au commencement de ce siècle, de la bibliothèque de Condé (2).

Au bas du feuil. 29 v°, on a écrit : L'en m. ccc. xlv. fu. M. de f. m. a. Rus. le. jour. de iij. s., et dans la marge supérieure du feuillet suivant : Ainsy. est. M. F.

L'écriture à la fin du poème est très différente de celle du début, mais le changement s'est produit insensiblement, et, d'un examen attentif de certaines particularités paléographiques, il ressort que toutes les pages sont d'un même copiste. Les premières pages présentent le caractère du XIV° siècle, mais bientôt ce caractère prend un aspect plus ancien, qu'on croirait facilement du XIII° siècle, ce à quoi d'ailleurs l'état de la langue s'opposerait : les remplace li (art. sj. ms. pl.), son remplace ses (poss. sj. ms. sg.), lor, adj., prend toujours une s au pluriel.

Des passages, de peu d'étendue, assez nombreux au début du poème, sont écrits par une autre main du XIV° siècle; toujours le copiste avait laissé un blanc correspondant exactement au nombre des vers qu'il omettait; une fois seulement il a laissé une ligne de trop : évidemment les lignes qu'il laissait en blanc étaient dans son original ou illisibles ou trop altérées. Ces passages sont les suivants : v. 119-39 (f. 1d), v. 289-96 (f. 2d), probablement les v. 670-75 (f. 3b), v. 2094-2124 (f. 13c-d), v. 2512-26 (f. 16a), v. 2582-94 (f. 16b), v.

⁽¹⁾ Ce ms. figure déjà dans l'inventaire de 1420 des livres du duc de Bourgogne (G. Doutrepont, *Inventaire de la librairie de Philippe le Bon*, n° 139).
(2) Voir ci-dessus, p. 129, la notice du ms. de Méon.

2999-3004 (f. 18d), v. 3298-3306 (f. 20 c), v. 3979-84 (f. 24b), v. 4555-64 (f. 27 c), v. 4606-50 (f. 27 d-28 a), probablement la fin du v. 4679, et les v. 4680-81 (f. 28 a), v. 4970-95 (f. 29 d), v. 5415-36 (f. 32b), v. 5445-51 (f. 32b), v. 5609-41 (f. 33 b), v. 5654-72 (f. 33 c), v. 5777-92 (f. 34 b), v. 5810-26 (f. 34 b-35 c), v. 6055-56 (f. 35 c-d), v. 6136-44 (f. 36 a), v. 6301-44 (f. 36 d-37 a), fin du v. 6390 et v. 6391-6409 (f. 37 b), v. 6706-7 (f. 39 a), v. 6719-40 (f. 39 a), v. 6777-85 (f. 39 b), v. 7139-52 (f. 44 b-c), v. 14377-97 (f. 77 a-b), v. 16729 (f. 88 b).

L'orthographe du texte est intéressante; en voici les traits les plus caractéristiques; la plupart se retrouvent dans tout le cours du poème, mais quelques-uns deviennent moins fréquents vers la fin : réduction de ié à é : danger, menger, respirer, aider, esparner, agratiner, sachez, peché, seché, etc.; emploi de ei: greileite, bruneite, diseite, etc., destreice, megreice, etc., eitre (estre), meitre, meit, meite, veir (vair), afeire, treire, mein (main), meinte, certeine, meigre, reison, mauveitié, quereile, leis (laxo), mais toujours mes (magis), mauves ou maves; an + cons. et en + cons. indifféremment écrits l'un pour l'autre; o, u sont devenus oi, ui, devant ch, j: boiche, Male Boiche, coiche, encoiche, reproiche, acroiche, broiche, roiche, atoiche, toichez, atoicher, acroicher, boichier (subst. boucher) cloichez, roige, huiche (subst.), rehuiche, refuige, deluige, mais toujours couche, coucher; eil final est devenu oil: consoil, travoil, etc., mais à part ce cas l mouillée est représentée par ll ou l sans i; velleice, vellir, mellor, traveller, conseller, vallanz, alle, talle, batalle, coralle, allors ou alors, eul; ue est d'abord constamment remplacé par eu, à la fin du poème ue devient fréquent : queur ou ceur, aveugues, ileuc, neuve, feur, deul, peut, etc.; plusieurs fois ville pour vueille; compoignon, compoigne, mais constamment tigne (teneat), tignent, vigne (veniat), avigne, sovigne, et quelquefois reprigne, refrigne, se fignoit, se dignoit, loingtigne; voer, choer, soer pour veoir, cheoir, seoir; fuiret (furet); la 2º pers. pl. du futur et du subj. prés. est en -oiz; l'r est assimilée à l'l qui la suit; paller (et ses dérivés), Challes: la finale des adjectifs ordinaux est ierme: III ierme, sisierme, dozierme, treizierme, vintierme; onc est toujours remplacé par ainz; les préfixes a et es se substituent l'un à l'autre; fut (ind. pf. 3 de estre) a toujours un t; la nasale finale est toujours m (sauf pour en): tom, som, bom, prisom,

reisom, etc.; l's est supprimée devant une consonne : it, itra, cit, fil, etc. Quelques formes ne se trouvent qu'au début de la copie : ewe (aqua), tourjourz, puche pour puisse; je suppose que puche remonte à l'original du copiste

BRUXELLES, BIBL, ROYALE 41187

Parchemin, 0,252 sur 0,164, XIVe siècle, 12 feuillets ayant tous des miniatures.

Ces feuillets proviennent du ms. 9577, dont ils ont été enlevés sans doute à cause des miniatures. En marge du 1^{er} feuillet, la mention : *Collegii soc. Jesu Bruxellis. M. B.*

BRUXELLES, BIBL, ROYALE 18017

Parchemin, 0,240 sur 0,188, XV° siècle; les feuillets, non numérotés, sont écrits sur deux colonnes de 35 lignes. Une centaine de dessins à la plume. Souvent l'espace laissé en blanc pour les rubriques n'a pas été rempli.

Le manuscrit a perdu ses derniers feuillets et le roman s'arrête au vers 20094 :

Dont je vous diray la sentence.

Dans le ms., de nombreuses mais insignifiantes remarques de H. de Villenfagne, qui en a collationné le texte sur celui de Lenglet du Fresnoy. Une note seule mérite d'être relevée (vers le tiers du livre): « Pendant que je m'occupe à jetter un coup d'oeil sur ce manuscrit, les eaux de la Meuse pénètrent dans les cloîtres de l'église collégiale de St Jean et inondent une partie considérable de la ville de Liège. Ce 29 février 1784. H. de Villenfagne. »

GAND. BIBLIOTHÈQUE DE L'UNIVERSITÉ 548

Parchemin, 0,255 sur 0.155, troisième quart du XIVe siècle, 127 feuillets à deux colonnes de 42 lignes. Début du 2e feuillet : Et santa bien estre orguelleuse. Une seule miniature, en tête du poème; toutes les lettrines uniformément bleues. Reliure de Simier.

Le dernier feuillet (v. 21713 à la fin) n'est pas de la même écriture ni de la même encre que le reste du volume.

Dans les marges, des essais de plume en anglais, de la première moitié du XVI siècle; l'un mentionne le roi Henri VIII.

La graphie du texte présente des traces du dialecte anglo-normand, et plus encore du dialecte picard; l'écriture ne parait pas anglaise. Voici quelques particularités: oun pour on: mescounter, mountance, hountouse, façoun, raisoun, garçoun, mounde, hounté; aun pour an: avaunt, potaunce, enfaunce, fiaunce, chaunt, plaisauns; eo pour ue: meot (movet), peoent, eovres, eol oculum), eos (oculos), people, mais aussi preueres; jeo, ceo pour je, ce; -ust pour -eüst; qe pour qui (toujours); cheïr, veïr; sanler, tranler.

TOURNAI. MUSÉE

Un manuscrit exposé au musée municipal de Tournai contient le remaniement du *Roman de la Rose* de Gui de Mori. Il est daté de 1330-1). J'en ai publié une notice dans la *Bibliothèque de l'École des Chartes*, LXVII (1897), p. 249-271.

LA HAYE. BIBLIOTHÈQUE ROYALE AA 60 (699)

Parchemin, 0,280 sur 0,186, second tiers du XIV^e siècle, 138 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2^e feuillet : *Son non dessus sa teste tui*. Une seule miniature, à la 4^{re} page du volume.

Entre les deux parties du roman (fig. 26), cette rubrique :

Explicit actoris primi tractatus amoris, Incipit alter ibi, laus sit honorque sibi.

(i) Il porte, au bas de la première page, l'écu d'une branche cadette de la famille Pouret, de Tournai.

LA HAYE. BIBLIOTHÈQUE ROYALE AA 61 (700)

Parchemin, fin du XIIIº ou commencement du XIVº siècle, 140 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2º feuillet : *Le fons de l'eve et la gravelle*. Miniatures.

Sur une feuille de papier collée à la 4re feuille de garde, les indications qui suivent : « E bibliotheca Seguriana.» — « Présenté à Monseigneur le Chancelier par son très humble et très obéissant serviteur. Vaultier. » — « Emit Claudius de Montmignon Ambianus 4690. » — « Présenté à Monsieur l'abbé de Caumartin par son très humble et très obéissant serviteur. De Montmignon. 1707. » Au bas du f. 1401°, au-dessous de l'explicit, un *ex-libris* a été gratté, dont on ne distingue plus sûrement que les initiales P et D.

Au verso du même feuillet :

Touz temps je vuil metre ma paine A amer ma dame souveraine. Amour de povre mesquine Ne vault pas une poitevine.

Sur le plat intérieur de la couverture, à la fin du volume « Manuscript non douteux du XIII° siècle, et reconnu du XIII° siècle d'après confrontation avec d'autres manuscripts de ce siècle, entr'autres d'après le livre de Remedio Amoris d'Ovide. »

Le copiste, inintelligent, ne se préoccupait ni du sens, ni de la mesure des vers, ni de la rime. Son écriture, laide et assez difficile à lire, a l'aspect de celle du XIIIe s., mais la langue est plutôt celle du XIVe siècle. Ce copiste, malgré ses formes constantes seir, veir, n'était pas Picard; il était plutôt du nord de la Champagne. Plus tard on a remplacé sa graphie de l'1 mouillée (ill) par lh. C'est probablement le même correcteur méridional qui a fait au vers 10381 la correction: « Or est il voir sanz tota fatble » (f. 67c).

Ci commence li Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amors est toute enclose. Maintes genz dient que en songes

Atant fu jors et je m'esveille.

Explicit le Roumant de la Rose,
Ou l'Art d'Amors est tote enclose.

La rubrique qui sépare les deux parties du roman, placée après le v. 4050, est :

Comment maistre Jehan de Menun le fist a la requeste maistre Gillaume de Loras.

COPENHAGUE, BIBL. ROYALE Fr. LV.

Parchemin, 0,247 sur 0,170, second tiers du XIV° siècle, 464 feuillets (non numérotés) à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2° feuillet : *Tout clos de haut mur bateillié*. Une seule miniature, en tête du premier feuillet, dont le recto est encadré de feuillages et de personnages.

A la partie supérieure du recto d'une feuille de garde en papier, en tête du volume : « Ch. Charost, 1714 en may »; à la partie inférieure : « T. Kleve ».

1°. — Fol. 1a-149d. Le Roman de la Rose.

- 2°. Fol. 149 d-154a. Le **Dit de l'Empereur Coustant.** Poème publié d'après le présent ms. par A. Wesselofsky dans la *Romania*, VI, p. 161.
- 3°. Fol. 154a-d. Un poème en 98 vers, sans titre; c'est une sorte de sermon sur les bienfaits de l'amour:

A vous, singnour, qui des boins iestes, Ouvrés les ieus, dreciés les tiestes, Regardés moi ens ou visage, Escoutés la parolle sage Dont li fais sont plaisant et dous

Quelques amoureux de la légende sont cités :

Quant Eneas vint en Cartage,
Dydo trouva o son barnage;
A li remest, bien le retint,
S'amour li quist, tant l'en avint
Que courtoisement li donna,
Et Eneas tant se pena
Que ses gueres et si maisfait
Furent amendé et deffait.
Ce dist (sic) Dydo par son savoir,
Et Eneas proecce avoit (sic).
D'amours vint mainte gentil oevre:

Ja fist baronie Geneuvre
Mains chevaliers par ses boins dis,
Sages, vaillans, preus et hardis,
Lanselot dont oy avés,
Ysant, Tristant que bien savés,
Palamadet le palasin;
Si amanda mout Calhadin
Pour .i. joial qu'il li donna
Et ce que biel l'araisonna...

Voici les derniers vers de la pièce :

Et je vous doins isniele pas Une bracie de pardon De par Venus, qui fist le don Paris, le fil Priant, d'Elainne, Dont cil de Troie orent grant painne. Et se vous avés riens maisfait, Si vous pardoinst cestui mal fait Amours et ses commandemens; Proumetés li amendemens. Si vous enjoinc em penitance Que vous ayiés en astinence Maisdit, Vilenie et Vanter. Et qui ore volra canter Par courtoisie une canchon, Bien desiervira le pardon. Explicit.

4°. — Fol. 454d-464. Le plait de Droit et de l'Evesque. Tel est le titre qui, mieux que « l'Evesque de droit », donné par le manuscrit; conviendrait à ce poème, de 916 vers, dont le sujet est le récit d'un procès en cour de Rome intenté par Droit à un évèque, à la nomination de qui il n'a pas participé; l'auteur en est un elerc, versé en procédure canonique; si, comme semble l'indiquer la fin du poème, imprimée par Wesselofsky Romania. VI, p. 461, cet auteur est Brisebarre, ou celui-ci ne peut être identifié avec Brisebarre de Douai, ou il n'est pas vrai que ce dernier « n'estoit point clers, ne ne savoit lire n'escripre » (1).

Le ms. est picard; je ne noterai de ses formes que les moins banales: le t final après une voyelle autre que e féminin existe encore, l' \dot{e} entravé est devenu ie: iestre, appieller, etc.; la 1^{re} pers. du singulier de certains présents et de certains parfaits de

⁽¹⁾ E. Langlois, Recueil d'Arts de seconde rhétorique, p. 13.

l'indicatif est en ch ou en c: peuch < potui, och < habui, voch < volui, loch < laudo, doulc < dubito, etc.; la 3º pers. du pluriel des parfaits forts en i se termine en -isent : fisent, disent, requisent; l'imparfait du subjonctif de la 1ºe conjugaison est en -aisse. En outre, teuxte (texte), sains (sine), brieument, fauvielle (fabella), chiunc (cinq), enfaumenteres (enfantosmierres), dicuesse, ains (onc), anter (hanter), iauve et aigue (aqua); clute de l'e à la première syllabe dans frai, srai, glinne; emploi très étendu de la graphie ai pour è, surtout après m, semble-t-il: maiscinne, maiscief, maisdire, m'aisjouï, m'aisperance, mais (meus), mait (mittit), etc., aussi vairroit; que toujours substitué à com dans la comparaison d'égalité.

Le texte a subi de profondes altérations d'un Picard, qui a soigneusement remplacé par des équivalents les mots étrangers à son dialecte (le cas est très fréquent, par exemple, pour l'adverbe lores) et a refait toutes les rimes non picardes : celles qui associaient an à en, oi à ai, ch < c + a (vache) à ch < yod (sache); celles où entraient les mots servise (au lieu de service), matire (au lieu de matere), lermes (au lieu de larmes), leste (au lieu de laste), leste0 (au lieu de laste1), leste2 (au lieu de laste3), leste3 (au lieu de laste4), laste4 (au lieu de laste6), laste6 (au lieu de laste7), laste7) laste8 (au lieu de laste9), laste9) laste9), las

COPENHAGUE. BIBL. ROYALE Fr. LVI

Parchemin, 0,298 sur 0,226, XV° siècle, 2 + VIIXX VI feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du II° feuillet : *Jusques empres t'eave batoit*. Miniatures.

Au recto du f. I, entre les deux colonnes, écrit en travers : « De Nicolas Moreau, s. d'Auteuil, du don de Madame de Sansy, ma seur. » Fol. VIIXXVII°, au-dessous de l'explicit : « De Nicolas Moreau, s^{*} d'Auteuil, donné par Madame de Sansi, ma seur. A l'ami son coeur. » (1)

Les deux premiers feuillets ne sont pas numérotés. Au recto du premier, une table du volume, écrite par le copiste :

^{&#}x27;(1) On connaît d'autres mss. ayant appartenu à Nicolas Moreau, seigneur d'Auteuil. Voir L. Delisle, Cabinet des Manuscrits, I, p. 305 et III, p. 368.

Cy commence la table de ce present livre : Comment l'acteur songe en son lit, 1.

Comment Venus embrase le chastel d'un brandon de feu .viixxiii.

Le verso du 1° feuillet et le 2° sont restés blancs. Le texte du roman occupe les feuillets 1 à vnxx v1, numérotés par le copiste.

Maintes gens dient que en songes

Atant fut jour et je m'esveille.
Cy fenist le Rommant de la Rose,
Ou tout pour vray l'Art d'Amours se repose.

COPENHAGUE, BIBL. ROYALE Fr. LVII

Parchemin, 0,280 sur 0,222, écrit à Bruxelles en 1503; 136 feuillets non numérotés, à deux colonnes de 40 à 45 lignes. Début du 2° feuillet, dans la marge du haut: Couvoitise, Avarice; 1^{re} ligne: Moult sieut bien poindre et bien pourtraire. Lettrines uniquement rouges; pas de miniatures.

Au bas du 1^{er} feuillet : « Ce lyvre a partient aulx erytiers de feu m° Charls Boisot ».

Le Romant de la Rose Maintes gens dient que en songes

Atant fut jour et je m'esveille.

Cy fine le Romant de la Rose. Et fut escript a Bruxelles, en l'an mil cincq cens et trois, de la main de Didier Boisot. Priez Dieu pour lui.

MADRID. BIBL. NAT. Rés. 4a-14 (Osuna) (1)

Parchemin, 0,338 sur 0,246, XIVe siècle, 196 feuillets à deux colonnes de 37 lignes. Miniatures.

1°. — Fol. 4-152. Le Roman de la Rose.

Cy commence le Rommant de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

(1) Je n'ai vu aucun des manuscrits actuellement en Espagne; des six notices qui suivent, les trois premières sont tirées du livre de M. Mario Schiff, La Bibliothèque du marquis de Santillane, p. 368 (Bibliothèque de l'École des Hautes-Études, fasc. 153); les trois autres d'un rapport de Ch. Fierville, daté du 1et octobre 1876, dans les Archives des missions scientifiques et littéraires, 3e série, tome V.

2°. — Fol. 153-183. Le Testament.

3°. — Fol. 183. Le Codicille.

4°. — Fol. 185-196. Les **Sept articles de la foi**, de Jean Chapuis, intitulés « un moult bel traictié que maistre Jehan de Meun fist, faisant mencion des sept articles de la foy ».

MADRID. BIBL. NAT. Rés. 5a-49 (Osuna) (1)

Parchemin, 0,290 sur 0,203, XIV^e siècle, 159 feuillets à deux colonnes de 37 lignes. Miniatures.

Au-dessous de l'explicit, cette note : « Cest romans est messire Alain de la Houssaye ».

MADRID. BIBL. NAT. Hh 129 (Osuna) (2)

Papier, 0,225 sur 0,148, fin du XIVe siècle, 328 feuillets :

MADRID, BIBL, NAT. Ee 77

Parchemin, in-4°, 156 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. « Écrit de plusieurs mains, quelques-unes assez grossières; les

⁽¹⁾ Mario Schiff, p. 369

⁽²⁾ Mario Schiff, p. 370.

figures sont faites sans goût; le frontispice est loin d'être beau et on y lit ce titre :

Ci est le Romant de la Rose, Ou tout l'Art d'Amour est enclose. » (1)

MADRID. BIBL. NAT. (2)

Parchemin, in-4°, XV° siècle, 136 feuillets non paginés à deux colonnes de 40 lignes; 37 miniatures assez grossières.

Ce manuscrit « appartenait au cardinal Zelada au XVIII° siècle; il a été légué à la bibliothèque du chapitre de Tolède, où il était coté *Cajon 104*, n° 22; de là dans ces derniers temps il est passé à la bibliothèque nationale de Madrid ».

VALENCE (3)

Parchemin, 0,39 sur 0,29, XV° siècle, 187 feuillets à deux colonnes de 41 lignes; 182 très belles miniatures. Reliure en bois avec fermoirs.

Provient de la bibliothèque du duc de Calabre, dont il porte les armes, et de la bibliothèque de San Miguel de los Reyes (4), où il était coté Littera A, plut 1, nº 5. Il contient:

1°. — Le Roman de la Rose.

Ci commence le Rommant de la Rose, autrement le Mirouer des amoureux.

2º. — Le Testament.

Cy commence le Testament maistre Jehan de Meun.

3°. — Le Codicille.

Cy commence le Codicille maistre Jehan de Meun, compilé par lui après le Testament.

- (i) Ch. Fierville, p. 105.
- (2) Ch. Fierville, p. 104.
- (3) Ch. Fierville, p. 99-100.
- (4) C'est en 1550 que don Fernand d'Aragon, duc de Calabre, donna le livre au couvent de San Miguel de los Reyes (Beer, Handschriftenschätze Spaniens, dans Sitzungber. der Ak. Wien, phil.-hist. Cl., t. 128, art. VIII, p. 68). C'est pent-être le même volume qui figure dans l'inventaire de 1461 des livres de don Carlos d'Aragon, prince de Viane, publié par Paul Raymond, dans la Bibl. de l'École des Chartes, 4° série, tome IV (1857-58), p. 483: « Lo Romanc de la Rosa en pergami. » (Cf. Beer, ibid., t. 125, art. III, p. 7).

4°. — Les Sept articles de la foi, de Jean Chapuis.

Cy commencent les articles de la foy, compilés par maistre Jehan de Meun.

ROME. BIBL. DU VATICAN. Reg. 1492

Ce manuscrit, du XV° siècle, est décrit dans mes *Notices et Extraits des Manuscrits français et provençaux de Rome*, p. 459-466 (1). Il contient :

- 1°. Fol. 1-149. Le Roman de la Rose.
- 2°. Fol. 450-179. Le Testament.
- 3°. Fol. 479. Le Codicille.
- 4°. Fol. 181-216. La Consolation de Boèce, traduction en prose et en vers attribuée à Jean de Meun.
 - 5°. Fol. 216-227. Les Sept articles de la foi, de Jean Chapuis.
 - 6°. Fol. 228-230. Les Proverbes des Philosophes.
- 7°. Fol. 230. Quelques vers que j'ai publiés dans ma notice de ce manuscrit.

ROME, BIBL. DU VATICAN, Reg. 1522

Manuscrit du commencement du XIV° siècle, décrit dans mes Notices et Extraits des Manuscrits français et provençaux de Rome, p. 186-88. Il contient:

- 1º. Fol. 1-139. Le Roman de la Rose.
- 2°. Fol. 139-170. Des Jeux Partis.
- 3°. -- Fol. 170-192. Le Tournoiement aus dames de Paris, de Pierre Gentien.

Pour le Roman de la Rose, j'ajouterai à ma notice de ce ms. que le copiste avait laissé en blanc ou incomplets un certain nombre de vers, et que ces lacunes ont été comblées plus tard. Les v. 19353-492 ont été copiés deux fois.

ROME. BIBL. DU VATICAN. Reg. 4858

A la description de ce ms. donnée dans mes Notices et Extraits des Manuscrits français et provençaux de Rome, p. 238, j'ajou-

(1) Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques, XXXIII, II.

terai seulement le début et la fin du texte, et je noterai quelques particularités de la graphie du copiste :

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jours et je m'avelle.
Explicit li Romans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.
L'an mil trois cens onze et sexante,
Ou temps que li qualendre chante,
Fust cist romans fais et escris,
Le secont jour dou moix d'avri;
Et le fist escrire Louys,
Toute l'estoire qu'aveiz oï.
Proiez pour celui qui l'escrit. Amen.

e provenant de α latin tonique libre est toujours suivi d'un i, quand il ne se trouve pas devant e féminin : ameir (amare), ameiz (amatus, amatis), aveiz, seiz, neiz (nasum), amei, charitei, povertei, grei, deleiz, soueis (suavis), asseiz, teil, queil, morteil, cleif, bleif, seit (sapit), cleire, peire (patrem), meire (matrem), seivent, etc.; l'i de cette diphtongue se retrouve dans le représentant de -ellum : beil, chasteil, etc., dans lai (illac), jai (jam), à la 2º pers. sing. de l'ind. de avoir et des futurs : ais, ferais, etc. ; dans oise (ausat); on a encore un i adventice dans -aisse, -aige, -aiche, -aible : faible, taible, profitaible ; capillum est rendu par chevoil, et capillus par chevous; boin est de règle, pour bon; ansi pour ainsi. D'autre part, on a u pour ui dans us, espusier, pertus, fus (fugis), mu (modium); de même illuc, illuque pour illuec; deu (deum); iawe, viaux (velis); delirous, amerous (douloureux, amoureux). La 3e pers. du sing. en a a gardé le t final: at, ferat, saluat; de même fut; et même soit pour soi (lat. se); la terminaison -aul pour -al est constante: maul, loiaul, chevaul, contrevaul, de même baulent pour balent, bauleir pour baler; haubergent pour herbergent, chaucun pour chascun, larmes pour lermes, nuns pour nus (nullus); trambler, sambler ont toujours un a; pas de d entre n et r: penre, engenreure, tanrement; une n est intercalée dans renfuser, rensuit (recut), rendisoit, rengardeure, rempenteus (repentans); roze, choze, servize sont des graphies constantes; c doux et s sont employés l'un pour l'autre; sur est pour ce; à noter encore : abre (arbre),

roube (robe), dou (du), pou (peu), dongier, deveroit, mies (pour mie, adverbe). Pas d'I mouillée.

Les formes Bel au cuel et Bel au cuer pour Bel Accueil, Rasis pour Ra cis, Dont se met pour Du sommet semblent indiquer que le copiste, qui était peu intelligent, écrivait sous la dictée. Quelques lacunes importantes peuvent remonter au manuscrit qu'il devait reproduire.

En face de la lacune des vers 4140-4254, on a écrit au XVI° siècle : « cy est la faulte ». Les vers 7000-7069 sont copiés deux fois (avec des variantes), la seconde fois à la place des vers 7545-7664 qui manquent, et en marge on a signalé la « faulte » au XVI° siècle. Les feuillets 101-102 sont intervertis, de même 103-104, 124-125, 128-129.

ROME. BIBL. DU VATICAN. Ottoboni 1212

J'ai décrit ce manuscrit dans mes Notices et Extraits des Manuscrits français et provençaux de Rome, p. 284-6. J'ajouterai seulement ici que l'écriture change une première fois en haut du feuillet 27 v° (v. 3477). Elle change de nouveau avec la seconde colonne du feuillet 72 v° (v. 9513). De plus les feuillets suivants sont du XVe siècle: f. 49 (v. 6317-6452), f. 56 (v. 7242-7374), f. 81-83 (v. 10605-10998), f. 86-88 (v. 11256-11652), f. 91 (v. 11825-12052), f. 94 (v. 12308-12437). Sauf celles des feuillets du XVe siècle, les formes sont picardes; elles sont les mêmes pour les 72 premiers feuillets; en voici quelques-unes: favle, amiavle, tavle, doutavle, ouvlié, etc., jovles, jovlenciel (jouvencel), caveil (cheveu) et cieveus (chereux), reube (rohe), gannir (jaunir), servige (service), puchast (puisast), plunker (plonger), char (carnem), richoises, bos (bois), boin, cleu (clou), dieuesse, avaitier, -elle pour -eille, -aiche pour -ache; ŏl + cons > au.

ROME. BIBL. DU VATICAN. Urbin 376

Ms. décrit dans mes *Notices et Extraits des Manuscrits français et provençaux de Rome*, p. 295. Les 32 premiers feuillets ne sont pas du même copiste que les suivants.

ROME, BIBL, DE LA MINERVE B. III 18

Ce ms. a été plusieurs fois décrit, en dernier lieu dans mes

Notices et Extraits des Manuscrits français et provençaux de Rome, p. 301. J'ajoute ici simplement quelques remarques relatives au texte du Roman de la Rose. Le scribe a laissé çà et là des lignes en blanc, quelques-unes seulement ont été remplies plus tard. Le texte a subi des corrections à plusieurs reprises. Le copiste était picard. Il écrit bos (bois), pume (pomme), dieuesse (déesse), viel (vil), plueve (pluie), ceviaus (cheveux), boin, roinses (bon, ronces), reube, leuwe, ceuwe (robe, louve, couve), foivle, foivlece, hone-ravlement, amiavlement; wans, waignons (gants, gagnons); ciunch (cinq); vregier; dou (du); larmes; -aisse; on pour le pron. indéf. en, l'en; daarrains; l'è latin entravé est le à l'atone et à la tonique: fier (fer), tierre, viertu, siervice, siermonné, hiermite, ierminne; et de même ciercle, descierclé, cierkier, gielee; ŏ diphtongué est écrit oe et non ue.

ROME. BIBL. CORSINI Coll. 55, K 4

Ce ms. est décrit dans mes *Notices et Extraits des Manuscrits* français et provençaux de Rome, p. 313-315. Il contient :

1°. - Fol. 1-144. Le Roman de la Rose.

2°. — Fol. 144-170. Le Testament.

FLORENCE, BIBL. LAURENTIENNE. Ashburnham 120

Papier et parchemin : la feuille extérieure et la feuille du milieu de chaque cahier sont en parchemin, les autres en papier ; le premier et le dernier cahiers sont de 12 feuillets, les autres de 14 ; 0,402 sur 0,276, XV° siècle, 104 feuillets à deux colonnes de 50 à 55 lignes. Début du 2e feuillet : Couvoitise de l'autrui prendre. Pas de miniatures, ni de rubriques.

Dans la marge, au bas du feuillet 48 v°, on a gratté une ligne; entre ce même feuillet et le suivant se trouve un petit carré de papier avec cette note: *Monsier V. a Estilhac*, 19 avril 1543. Estce la transcription de la note effacée?

FLORENCE. BIBL. LAURENTIENNE. Acq. et Dons 153

Parchemin, 0,242 sur 0,077 (1), commencement du XIVe siècle;

(1) Ce ms. est le seul du Roman de la Rose que je connaisse dans ce format curieux.

259 feuillets à une seule colonne de 45 lignes. Début du 4° feuillet (jadis le 2°): Lor esteut jovenes gens entendre. Nombreuses miniatures.

Fol. 1 v°: « Hanc romanensem de Amore fabulam, a Guillelmo de Lorris, jurisconsulto et poeta, gallicis versibus, anno circiter 1260 exaratam, ex hereditate Jo. de Menabuonis adquisitam, Ferdinandus III, A.A.M.D.E., Laurentianae bibliothecae muneri dedit, die XV sept., a. 1794, curante Angelo Maria Bandinio ». Fol. 2 v°. dans un encadrement moderne, le titre, également en caractères modernes : « Cy est li Rommant de la Rose, ou tout l'art d'amours est enclose. Manuscript. »

Fol. 3-257. Le Roman de la Rose.

Maintes gens cuident que en songes

Atant fu jours et je m'esveille.
Par la grant hayne diverse
Qui dedens Faux Samblant converse
Fu Clopinel aus champs couvert,
Pour ce qu'il out voir descouvert (1).

Voici quelques particularités de la graphie du roman: traitement normanno-picard du c et du g latins; $\delta l + \text{consonne} > au: faus$ (fols); foit (foi), preut (preu); pleure (pluie); aubre (arbre); maingier, jovenes, -aige: juige, boiche, aproiche, etc.; dou(du), pau (peu), loursignios (rossignol); que est souvent écrit ques; pour que est toujours remplacé par puisque; l'en par on; iere par estoit; el pour elle) est évité autant que possible; l'rinitiale est toujours majuscule.

Le texte n'a subi que quelques rares corrections, au XIV° siècle. Une correction intéressante est celle qui remplace le mot *commencier* au v. 7040 par «V^{me}». En face du vers 9131, où est mentionné : « Saint Arnoul le signeur des cous », une note marginale, du XVI° ou du XVII° siècle : « Gengoul ». On sait que saint Arnoul et saint Gengoul se partageaient le patronat des maris trompés.

A la suite du roman, on a écrit, au XIVe siècle, le texte qui suit (fol. $257\,\mathrm{v}^{\mathrm{o}}$):

Ceste ewangile ci après De Faux Samblant par mos exprès Le voir raconte et bien le point,

(1) Sur ces quatre vers, voir p. 155, n. 1.

Qui regarder y veut a point.

Lectio vulgates prophetie

Insurget gens que comedent peccata populi, tenentes ordinem mendicum, ambulantes sine rubore, invenientes nova mala, ut sapientibus et Christi fidelibus ordo perversus maledicatur; fortes et sani cessabunt a laboribus et vacabunt occio, assumentes presens exemplum mendicandi. Studebunt enim vinti ñ (sic) qualiter doctoribus incautis perverse desistant et cum potentibus innocentem destruant et potentiores seducant. Propter necessitatem vite et mundi delectationem dyabolus radicabit in eis quatuor vicia; adulationem, invidiam, vpocrisim, et detractionem. Adulationem ut eis largius detur; invidiam quin datur aliis et eis non; yprocrisim ut placeant per simulationem; detractionem ut se ipsos commendent et alios vituperent. Propter laudes enim hominum et seductionem simplicium sine devotione et sine exemplo martirii predicabunt incessanter principibus secularium, abstrahentes sacramenta a vestris pastoribus, rapientes helemosinas pauperum, infirmorum et miserorum, trahentes in multitudinem populi, contrahentes familiaritatem mulierum, instruentes qualiter maritos et amicos blande decipiant et res proprias eis furtive tribuant; tollent enim res infinitas et male acquisitas et dicent : « Date nobis et nos orabimus pro vobis », ut animorum (sic) vicia tergant et suorum obliviscantur. Heu et tollent res miserorum a raptoribus, spoliatoribus, predonibus, furibus, latronibus, a sacrilegis, usurariis, feneratoribus, fornicatoribus, adulteris, hereticis, scismaticis, apostaticis, a mulieribus luxuriosis, perjuriis mercatoribus, falsis judicibus, a militibus tyrannis, a principibus contra legem viventibus et a multis perversis; propter suasitionem (sic) dyaboli et dulcedinem peccati, et vitam delicatam et breve transitorium in societatem et dampnationem eternam, omnia erunt eis aperta; populus vero de die in diem durior erit eis et nequior et expertus erit seductiones eorum, cessabit dare, et cum cessabit dare, tunc ibunt circa domos fameliti sicut canes rabidi, submissis oculis, contrahentes services sicut turtures ut pane sacientur. Tunc clamabit super eos populus dicens : « Ve vobis, filii meroris, vos mundus seduxit, dyabolus infrenavit ora vestra, caro vestra publica. corda vestra sine sapore, mens vestra fuit vaga, oculi vestri delectabantur in vanitatibus, venter delicatus dulcia fercula peciit, pedes vestri veloces ad currendum in malum. Mementote cum eratis beati emulatores, pauperes divites, simplices potentes, devoti adulatores, sancti ypocrite, mendici superbi, petitores offerentes, doctores instabiles, martires delicati, confessores lucri, humiles elati, pii duri, dulces calumpniatores, pacifici persecutores, amatores mundi, venditores indulgentiarum, ordinatores commodi, suspiratores crapulosi, desideratores honorum, mercatores domorum, seminatores discordiarum, edificatores in altum, et cum alcius ascendere non poteratis, tunc cecidistis sicut Symon magus, cujus per orationem appostolorum (1) ossa contrivit et plaga crudeli percussit. Sic ordo vester contractus est propter seductionem et iniquitates vestras. Ite doctores perversitatis, patres pravitatis, filii iniquitatis, scientiam viarum vestrarum scire nolumus. » Et reliqua omelia, etc.

⁽¹⁾ Il faut sans doute ajouter ici Deus.

Fol. 259 r°, des *ex-libris* effacés et illisibles. Fol. 259 v°, des essais de plumes insignifiants, et, de la même écriture, du XV° siècle, les deux « ventes » qui suivent :

Je vous vent le pré qui fueille, Si pri a Dieu du ciel, belle, qu'il vueille En vostre cuer metre et escrire Ce que le mien ne vous osse dire.

Je vous vent la pierre de l'ambre, Vostre nature, belle, li resemble, Qui trait la busche et tire a soy, Si faites vous, belle, le cuer de moy.

Au-dessous, d'autres vers, ou des ex-libris, grattés et illisibles.

FLORENCE, BIBL. RICCARDIENNE 2775

Parchemin, 0,260 sur 0,184, XIVe siècle, 142 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2e feuillet : Si com moi vient en remembrance. Une seule miniature, en tête de la première page.

La copie est de deux mains différentes; les scribes, tout au moins le second, travaillaient sur un texte picard.

Le texte finit avec le feuillet 140; il est suivi d'une table.

Ci se commencent les rebriches du Rommant de la Rose.

I. De printemps, ou quel touz frans cuers s'esgayent. A vis m'estoit.

II. Des diz ymages la figure Des quex li dieu d'Amours n'a cure. Enz en le mi.

Aucune de ces rubriques, les unes en prose, les autres en vers, ne se retrouve dans le texte.

Au verso du dernier feuillet, un *ex-libris* effacé. On peut lire encore, du XV^e siècle : « Cest libre est a Robert de Becchys (?), de le don[ation| f[rere] Joh[an] de Nichole » (de Lincoln).

Quelques annotations en italien, du XVe siècle, prouvent que déjà à cette époque le ms. était en Italie, par exemple, Oçio, en face du nom d'Oiseuse (f. 4). Au début de la 2º partie, un Anglais a écrit en marge cette note : « Ici comencet l'overe mestre Jon de Meoun pour ceo que mestre Gyliam cy cessa son overe pour ceo q'il ne pout plus fere ou ne vout plus fere. » (XIVe ou XVe s.)

Il manque un feuillet (v. 5947-6098) entre les f. 37-38.

Les corrections et additions sont rares; le second copiste avait laissé çà et là des lignes blanches, qu'on a remplies plus tard.

TURIN. BIBL. DE L'UNIVERSITÉ L. III. 22 (4)

Parchemin, 0,321 sur 0,233, fin du XIIIe siècle. Le volume est formé de trois manuscrits juxtaposés : f. 1-5, f. 6-144, f. 145-160.

1º. — Fol. 1-5. Parchemin très épais, écrit sur 2 colonnes de 40 lignes. Début du 2º feuillet : decevoir les homes et s'il avient.

Ce manuscrit contient un dialogue en prose entre un maître et son disciple, dont le début manque, et que je n'ai pas eu les moyens d'identifier.

2º. — Fol. 6-144. Le Roman de la Rose. Le titre, inscrit en tête du poème, est du XVIIe siècle. Le premier cahier (f. 6-13) a dù être rapporté; le parchemin n'est pas de même qualité que celui du reste du manuscrit; l'écriture, y compris les lettrines, y sont un peu plus modernes. Mais les miniatures, assez bonnes, sont, pour le manuscrit entier, d'un seul artiste, qui s'est directement inspiré du texte, au lieu de reproduire celles d'un autre ms. Début du 2º feuillet (f. 7): Enmi lieu estoit Haïne. Le texte a été collationné au XIVe siècle et a reçu de très nombreuses corrections. Beaucoup de vers omis ont

⁽⁴⁾ C'est en 1896 que j'ai collationné les cinq mss. de Turin; depuis, deux ont disparu dans l'incendie du 26 janvier 1904; les trois autres ont été extrêmement endommagés; on a pu cependant en identifier deux: L. III. 22 et L. V. 35; pour le troisième, on ne sait s'il correspond à L. III. 28, à L. V. 20, ou à L. V. 26. (Je dois ces renseignements à l'obligeance de M. A. Avetta, le directeur actuel de la bibliothèque.)

été ajoutés par le correcteur en marge, quelquefois même sur des feuillets intercalés. Les f. 50 (v. 6631-6740), 76 (v. 10521-10674), 79 (Privilèges de Faux-Semblant, et v. 41249-60, 41265-66), 82 (v. 41697-14785) ont été ainsi ajoutés au ms. De plus, le feuillet contenant les vers 45031-45160, entre les feuillets actuels 103-404, a été enlevé. Le texte s'arrête avec le v. 21774, au bas du f. 444:

Maintes gens dient que en songes

Dont l'en fait ore bone garde.

Un lecteur du XIVe siècle, ou du XVe, a écrit dans les marges quelques notes, entre autres les suivantes : En face des vers 14381-82 (f. 99) : Le deable la gardera. A propos des vers 14421-28 (fol. 99) : Amor monialium sumptuosus est valde nec potest inde lucrum provenire. Au bas du feuillet 99 : Nunquam mulier dilexit nec diliget probum sapientem nec diligentem virum. En face des vers 18127-28 (fol. 123) :

Car riens ne jure ne ne ment De fame plus hardiement,

ce cri, sorti du cœur : Par le saint sang que Dieu respandi, vous dites voir. V. 18143-44, à propos des vers :

Qui cuer de fame apercevroit, Jamais fier ne s'i devroit,

la note : Ne plus que en .i. serpent. En regard de 2 vers placés entre 21250-51, qui ne se trouvent pas dans d'autres mss. :

Se cuidasse qu'el le vousist Ou sans plus qu'ele le soufrist,

la remarque vacant prouve que l'annotateur avait un autre texte sous les yeux.

Voici quelques formes habituelles au copiste: dongier, dieuesse, palla (parla), soiette (saiette), sunt, dou (art.), aus (pron.), piece a, tous jours (en deux mots), jamais (en un seul mot); le, pron. placé après le verbe, est écrit loi.

3º. — Fol. 146-160 (1). Le **Bestiaire d'Amours**, de Richard de Fournival. Le titre *Arrière ban*, emprunté à l'explicit, a été écrit en tête de l'ouvrage au XVIIe siècle. Le parchemin n'est pas le même que celui du Roman de la Rose, mais l'écriture, les lettrines, ainsi

⁽¹⁾ Le feuil. 145 est resté blanc.

que l'encadrement et la miniature du 1er feuillet, peut-être aussi les autres miniatures, sont les mêmes que l'écriture, les lettrines et les miniatures du roman. Le ms. est écrit sur 2 colonnes de 40 lignes. Sur le 1er feuillet (f. 146), les initiales *J. D.* et la signature *J. Darle* (XVIes.?):

Ci faut Richars de Forgnival et li arriere bans qu'il fist pour s'amie.

TURIN. BIBL. DE L'UNIVERSITÉ L. III. 28

Parchemin, 0,316 sur 0,235, XIV° siècle, 137 feuillets (1) à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Enclos d'un haut mur bateillié*. Miniatures (2).

Il manque un feuillet (v. 15981-16142) entre les feuillets 102-103. Entre les deux parties, la rubrique : « Comment mestre Guill. de Lorris parfist ci après a la requeste mestre G. de S. Amor ».

Les deux derniers vers du poème sont intervertis ; c'est l'avantdernier qui précède l'explicit :

> Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est tout enclose.

Le copiste n'observe pas les règles de la déclinaison; il écrit senglier, y (adverbe); préfère onques à onc, comme à com; évite l'élision de que; confond qui et quil, si et sil, s et c doux; écrit souvent ovec.

⁽¹⁾ En réalité 138, parce qu'un feuillet entre 107 et 108 n'a pas été compris dans la numérotation.

⁽²⁾ Dans un inventaire des livres et objets précieux existant au château de Moncalieri en 1479 figure « ung livre en parchemin commençant : Maintes gens ». (Miscellanea di Storia Patria, t. XXII (1884), p. 299-375). Dans un inventaire du château de Chambery, fait en 1498, c'est probablement le même exemplaire qui est ainsi décrit : « Livre de parchemin, escript a la main par vers et a grant volume, commençant : Maintes gens dient, etc., et plusieurs histoires, couvert de post et peau a gros cloux et petits fermeaulx de locton. » (Ibid., p. 11-248). M. P. Vayra, qui a publié cet inventaire, identifie le ms. de Chambéry avec celui de Turin L. III. 28. Cette identification n'est possible, sans être certaine, qu'à la condition que « plusieurs histoires » signifie « historié ».

TURIN. BIBL. DE L'UNIVERSITÉ L. V. 20

Parchemin, 0,266 sur 0,184, milieu du XIV° siècle, 143 feuillets à deux colonnes de 38 lignes. Début du 2° feuillet actuel, jadis le troisième: Sus aucun preudomme cheoir (1). Très belles miniatures.

Il manque 1 feuillet (v. 137-242) entre les feuillets 1-2 actuels ; deux (v. 15449-15696) entre 102-103.

Atant fu jourz et je m'esveille

Explicit le Romans de la Rose, que mestre Guill. de Lorriz commença et mestre Jehan de Meun parfist.

Voici quelques particularités de la graphie du copiste : nohier, nohiaux, jouhiaus, louhier, gahaingnier; bref, breve, creve, greve; joutice, juqu'a; mirouer; voair, poair, choair; -oit très souvent écrit -ail; -ai est généralement écrit -e-; -ain- est écrit -ein-: meint, etc.; laial, solail; oueil, eix (œil, yeux); eierl, eiere (ierl, iere); abre (arbre), liu (lieu), heuvre, jonne (jeune), menniere, Challes, nu (nel), garandir; leurs prend une s finale; la 2° pers. du sg. du futur est en -oiz.

TURIN. BIBL. DE L'UNIVERSITÉ L.V. 26

Parchemin, 0,26 sur 0,18, fin du XIVº ou commencement du XVº siècle, 81 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2º feuillet: *Mes la saiete n'en poi trere*. Nombreuses miniatures, riches, mais gauches; toutes les lettrines à trois couleurs: or, rose, azur, avec feuillages d'or. Reliure avec plats en bois recouverts de peluche. Les fermoirs et ferrements sont enlevés.

Aux fol. 13ro, 32ro, 76ro, les armes de Salluces.

Le ms, a perdu de nombreux feuillets. Il commence actuellement au vers 4633 :

En ma main pour l'odour sentir,

et finit au vers 20686:

Si bon sarmon oï n'avoient.

Il lui manque en outre 1 feuillet (v. 1895-2044) entre les feuillets

⁽¹⁾ L'ancien second feuillet devait commencer par le vers : $De\ ces\ ymages\ la\ semblance.$

actuels 2-3, 1 (v. 8785-8942) entre 45-46, 1 (v. 9577-9736) entre $\bf 54-52$, 1 cahier (9895-11062) entre $\bf 52-53$, 1 feuillet (v. 11257-11370) entre $\bf 54-55$, 4 cahiers (v. 12147-17038) entre $\bf 59-60$.

Le texte est transcrit avec beaucoup de soin. Le scribe emploie constamment la forme *mont* pour *mout*.

TURIN. BIBL, DE L'UNIVERSITÉ L.V. 35

Vélin très fin, 0,237 sur 0,180, seconde moitié du XIV⁵ siècle, 154 feuillets (y compris le feuillet de garde) à deux colonnes de 36 lignes. Début du 3° feuillet (jadis le 2°) : *Pour oir des oisiaus les sons*. Très belles miniatures, avec encadrement du feuillet où elles se trouvent. Reliure du XVI⁶ siècle.

Sur la 1^{re} feuille de garde, comprise dans la pagination, un sonnet de P. Demay, « sur le contenu de ce livre », daté de Paris le 8 septembre 1568, et dédié à Charles Emmanuel, prince de Piémont :

A très haut, très puissant et très illustre seigneur, Monseigneur Charles Emanuel, Prince de Piemont, etc. Sonnet, par P. Demay, sur le contenu de ce livre :

Amour est un grand Dieu, qui faict par sa prudence Entretenir des cieux le mutuel accord, Et qui faict que la Mer n'outrepasse son bord Pour laisser librement la Terre en son essence.

Et la terre est songneuse aussy de la semence Qu'on luy verse en son sein, pour nostre doux support; Bref, Amour est un Dieu, qui d'inconneu effort Es hautz lieux, es enfers, icy bas a puissance.

Donques, c'est un plaisir (ô Charles), que de voir Dedans un livre encloz tout son divin pouvoir Comme un rare subject le plus haut qui se chante.

Mais las! ce livre icy, ne contient seulement (Bien qu'il traicte d'Amour) comm' Amour traitrement Par dix mile façons l'humain genre tormente.

Escrit à Paris le VIII^e jour de septembre 1568.

C'est sans doute Demay qui offrit le manuscrit au prince Charles Emmanuel.

Entre les feuillets 11-12 il manque un feuillet (v. 1277-1452), un autre (v. 1864-1998) entre 14-15, un (v. 2853-2982) entre 20-21, un (v. 6080-6208) entre 43-44, trois (v. 10428-10804) entre 73-74.

Le texte du roman se termine par la finale du groupe N:

Est fine et pure verité. Explicit le Rommans de la Rose. Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Quelques particularités du scribe : Les initiales des mots roi, duc, des noms propres et de quelques noms rares sont en majuscule ; l'u est écrit v à l'initiale et à la fin des mots (ov); ne est remplacé par ni devant un mot commençant par e; quer pour car, haygne pour haïne, soloil pour soleil, fut pour fu, poour pour peour.

VENISE. BIBL. S .- MARC. App. Mss. Cod. VIII

Parchemin, 0,345 sur 0,280, XV° siècle, 128 feuillets à deux colonnes de 46 lignes. Début du 2° feuillet : Le fons de l'eaue de gravelle. Ni les miniatures ni les lettrines n'ont été exécutées.

Manuscrit très détérioré, et sans valeur; complet cependant, sauf une mutilation*(v. 9-20 et 27-40) du 1er feuillet.

Les vers 16154-16321 sont placés entre 15987-16988; cette erreur s'explique si l'on suppose qu'un scribe copiait un ms. de 42 vers à la colonne dont les feuillets étaient mal placés, et a tourné deux feuillets à la fois. L'erreur est signalée par des renvois du XVe siècle.

En tête du ms. on a relié une petite feuille de parchemin (0,188 sur 0,154) qui n'a rien de commun avec lui et qui contient, au recto (du XIVe siècle), une copie très altérée des Souhaits de Pistoleta, publiée d'abord par Mussafia dans le Jahrbuch für romanische und englische Literatur, VIII (1867), p. 216-217, puis par M. Paul Meyer dans la Romania, XIX (1890), p. 53. Au verso, une lettre en latin, datée de Padoue le 20 juillet (XIVe s.), de Giradus de Reaus (1) à son vassal Petrus Isuardus, châtelain de Palerme, à qui il recommande de faire bon accueil à son cher Johannes de Castelo, et de lui donner « equm meum qui dicitur Baietus ».

SAINT-PÉTERSBOURG, BIBL, IMPÉRIALE

N° 1. Ms. in-4°, du XV° siècle, 251 feuillets. N° 55. Ms. in-folio, sur parchemin, du XIV° siècle, 136 feuillets. Je ne connais l'existence de ces deux mss. que par la mention

⁽¹⁾ Ecrit une fois Roaûs et une fois Reaûs.

qui en est faite dans le *Catalogue des manuscrits français de la bibliothèque de Saint-Pétersbourg*, publié par G. Bertrand (Paris, 1874).

SAINT-PÉTERSBOURG. BIBL. DE L'ERMITAGE

Un manuscrit en parchemin, du XVe siècle, orné de nombreuses miniatures, est mentionné sous le nº 52, par Bessot de Lamothe, parmi les Principaux manuscrits latins et français conservés dans la bibliothèque impériale et dans celle de l'Ermitage à Saint-Pétersbourg. Ie partie : de l'Ermitage (Bibliothèque de l'École des Chartes, XXV (1864), p. 167).

Il est permis de présumer que ce manuscrit est le nº 1833 du fonds de Saint-Germain, volé à Paris en 1791, avec tant d'autres qui furent cédés plus tard par Pierre Dubrowski à son gouvernement, et qui sont aujourd'hui à l'Ermitage (1).

BERNE, BIBL, CANTONALE 230

Parchemin, 0,300 sur 0,210, milieu du XIV° siècle, 143 feuillets à deux colonnes de 40 lignes. Début du 2° feuillet : *Un ymage qui vilenie*. Pas de miniatures ni de rubriques. Lettrines alternativement rouges et bleues.

BERNE. BIBL. CANTONALE 364

Parchemin, 0,230 sur 0,457, écriture cursive de la seconde moitié du XIVe siècle, 122 feuillets à deux colonnes de 36 lignes. Début du 2e feuillet : *De grans toriers et de grans pins*. Miniatures grossières.

De nombreux feuillets sont mutilés; beaucoup d'autres ont été enlevés. Le ms. n'étant pas folioté, il m'est impossible d'en indiquer ici les lacunes; le catalogue de Hagen est loin de les signaler toutes. Voici le premier et le dernier vers :

⁽i) Sur ces mss. volés, voir L. Delisle, Cabinet des Manuscrits, II, p. 48 et suiv.

I. bacheler jenvres estoit, (v. 4224)

D'une pel souple, sanz cousture. (v. 24358)

GENÈVE, BIBL, CANTONALE 478

Parchemin, 0.290 sur 0.213, 490 feuillets à deux colonnes de 36 lignes; écrit à Paris en 1353. Début du 2º feuillet: Lors pris l'aquille a enfiler. Belles miniatures; la première est à 4 compartiments; la 1^{re} page a un encadrement contenant des bustes dans des médaillons. Toutes les miniatures ont un cadre quadrilobé à bordure tricolore (bleu, blanc, rouge). Lettrines d'or sur fond alternativement bleu et rouge.

Au-dessous du dernier explicit, quelques lignes, d'une écriture plus moderne, ont été grattées. Le feuillet 191 est resté blanc. Sur le plat intérieur de la couverture, ces devises en majuscules : *Puis que de vous* et *A. S. A. Qui Fortune a.* Le manuscrit a été donné à la bibliothèque de Genève en 1742 par Am. Lullin (1).

Ce ms., très bien conservé, contient :

1º: - F. 1-160 v°. Le Roman de la Rose :

Maintes gens dient que en songes

Est fine et pure verité. Nature rit, si com moi semble, Quant hic et hec joignent ensemble. Girars de Biaulieu m'escript.

2°. — F. 161 r°-190 v°. Le **Testament**, en 530 quatrains, avec cet explicit:

Explicit le Testament maistre Jehan de Meun.

Explicit, expliceat, ludere scriptor eat.

Girart de Biaulieu, clerc de S. Sauveur de Paris, a escript cest livre. Dieus le gart. Et fu parfait l'au cinquante trois.

LAUSANNE, BIBL, CANTONALE M 454

Parchemin, 0,29 sur 0,20, second quart du XIV° siècle, feuillets non numérotés, à deux colonnes, le nombre des lignes variant autour de 39. Début du second feuillet actuel : *Tant estoit biaus et acesmez*. Très rares miniatures, sans intérêt.

⁽¹⁾ Lullin l'avait acheté aux héritiers d'A. Petau (Bihliothèque de l'École des Chartes, 1909, p. 251).

Sur la dernière feuille de garde : « Cest romman est Simon Gameru, qui le trovra sy le ly aporge » (XVe siècle). Dans la marge du bas d'un feuillet (vers le milieu du volume) : « Mons. Jeh. de S. Didier... » (le reste de la note a été gratté). Le ms. a été donné à la bibliothèque cantonale de Lausanne par M. Couvreu.

Plusieurs feuillets ont disparu, qui contenaient les v. 139-812 (5 feuillets entre les f. 1-2 actuels), 1576-874 (2 f.), 6638-936 (2 f.), 9035-681 (4 f.). Les neuf derniers feuillets sont placés en désordre.

NEWHAVEN, BIBL, DE YALE UNIVERSITY

« La bibliothèque de Yale University, à Newhaven, possède un ms. du Roman de la Rose. Il est du XIVe siècle. On l'expose dans une vitrine, bien que son apparence extérieure n'offre rien de remarquable. Il provient d'une collection privée, celle de feu Joseph J. Cooke. » (1)

BIBLIOTHÈQUE DE M. PIERPONT MORGAN

M. Pierpont Morgan, ce milliardaire américain qui, en 1902, acheta à Londres, pour près de quatre millions de francs, paraît-il (2), un bloc de livres, a fait publier récemment un catalogue de ses manuscrits (3). Trois copies, peu intéressantes, du Roman de la Rose y sont décrites. C'est de ce catalogue que sont extraits les renseignements qui suivent :

- (1) Paul Meyer, dans Romania, XXXIV (1905), p. 88.
- (2) Voir Bibliothèque de l'École des Chartes, LXIII (1902), p. 761.
- (3) Catalogue of manuscripts and early printed books from the libraries of William Morris, Richard Bennett, Bertram fourth earl of Ashburnham and other sources, now forming portion of the library of J. Pierpont Morgan. London, 1906, in-folio. Ce catalogue n'est pas dans le commerce; mon confrère et ami Lucien Auvray a eu l'amabilité de me copier, sur l'exemplaire que possède le Département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale, les trois notices qui mintéressaient.

Nº 111

Parchemin, 10 pouces 1/8 sur 7 1/8 (1), XIVe siècle, 108 feuillets. Miniatures.

Les 82 premiers feuillets de ce volume proviennent d'un ms. du Roman de la Rose, du XIVe siècle, à deux colonnes de 36 lignes, lequel avait primitivement 154 feuillets. A la suite de ce ms. fragmentaire, on en a relié un autre, qui contient une copie du Testament de Jean de Meun, aussi du XIVe siècle, à deux colonnes de 43 lignes, et une copie du Codicille, de la fin du XIVe siècle, ou du commencement du XVe.

Le volume a appartenu à Richard Bennett.

1°. — Fol. 1-82 (2). Le Roman de la Rose.

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'esveille. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Entre les f. 72-73 neuf cahiers (3) manquent, qui contenaient les v. 10254-20581. Le vers 6643, cité dans le catalogue, fournit une variante : Se fist puis, pour Est ore, spéciale au groupe M, qui est complètement dépourvu de valeur.

2°. — Fol. 83-106. Le Testament.

3°. — Fol. 106-107. Le Codicille.

Nº 112

Parchemin, 8 pouces sur 5 1/2 (4), dernier tiers du XIVe siècle (5), 190 feuillets à deux colonnes de 34 lignes. Peintures en grisailles.

Au recto du premier feuillet, une inscription, dont l'auteur du catalogue a lu : Pierre Mich. r cons.... Bell, 1773; et les

- (1) Environ 0,257 sur 0,178.
- (2) Le roman est terminé au fol. 81 b; le verso de ce feuillet et le feuillet 82 ont reçu ultérieurement des corrections et des additions au poème.
- (3) L'auteur du catalogue dit « un cahier »; s'il s'était rendu compte de la place occupée dans le poème par le dernier vers du f. 72 et le premier du f. 73, qu'il cite, il aurait vu qu'à raison de 36 vers à la colonne, la lacune correspond à neuf cahiers de huit feuillets.
 - (4) Environ 0,203 sur 0,140.
- (5) « Exécuté vers 1370 », est-il dit dans le Times (Bibliothèque de l'École des Chartes, LXIII (1902), p. 762).

ex-libris de Ambroise-Firmin Didot, de W. Morris, de R. Bennett (1). 1°. — Fol. 1-456. Le Roman de la Rose.

Les cahiers 5 et 6 sont d'une écriture moins ancienne que les autres; un feuillet d'un autre cahier est moderne.

2°. — Fol. 158-189. Le **Testament** de Jean de Meun.

3°. — Une Prière à la vierge :

Nº 113

Parchemin, 9 pouces 5,8 sur 6 3/4 (3), écrit en 1400; 157 feuillets à deux colonnes de 35 lignes. L'espace ménagé pour quelques miniatures n'a pas été utilisé.

Ex-libris de Horace Walpole et de R. Bennett.

Le premier feuillet a disparu; il a été remplacé par une feuille de papier, et par une feuille de parchemin sur laquelle on a copié les 126 premiers vers du roman. La partie ancienne commence au v. 127:

Contreval l'eve esbanoiant.

Atant fu jour et me reveille.

Explicit le Roumans de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

- (4) Ce ms. est apparemment le nº 34 du catalogue de la vente de 1878 de A.-F. Didot: In-4°, fin du XIVº siècle, 189 feuillets à 2 colonnes, 2 grandes miniatures et 68 petites; f. 1-156 le Roman de la Rose, f. 157 blanc, f. 158 le Testament. D'après le catalogue Didot, le Testament est suivi de la signature Johannes Marous.
- (2) On a déjà vu cet incipit dans un ms. du Musée Fitzwilliam (ci-dessus, p. 151).
 - (3) Environ 0,231 sur 0,170.

A la suite du poème, et de la même écriture : « Johan Anquetin, jadis baillif d'Aubmalle, a present viconte de Harecourt, fist faire a sa devise et escrire cest Roumant de la Rose par Johan Selles, clerc. Et l'acompli en l'an de l'incarnacion Nostre Seigneur mil et IIIIc en moys d'octobre. »

Cet explicit a déjà été publié par M. Paul Meyer, qui a vu le ms. à New-York (*Romania*, 1905, p. 89), et par M. Léopold Defisle, d'après le catalogue de M. Pierpont Morgan.

MANUSCRITS DONT LE DOMICILE ACTUEL EST INCONNU

J'ignore où se trouvent actuellement les exemplaires du Roman de la Rose dont je vais parler; je doute même que tous existent encore. J'aurais pu allonger la liste de ces mss, au domicile inconnu, en signalant tous ceux qui ont figuré dans les catalogues des libraires, ou des ventes publiques de livres, distribués depuis un siècle et demi. C'est un projet que j'avais conçu, mais auguel j'ai dû renoncer, lorsque j'eus acquis la conviction, non seulement qu'un pareil dépouillement ne peut être mené à bien si l'on ne dispose pas à loisir des ressources qu'offrent les bibliothèques de Paris, mais aussi que les résultats de ces recherches ne seraient pas ceux que j'avais espérés, les indications fournies par les catalogues étant le plus souvent trop vagues pour être utiles : « un beau manuscrit, in-folio, sur vélin, bien écrit, du XIVe siècle, avec miniatures ». Quelques détails, ajoutés parfois à ce signalement, n'en corrigent pas l'insignifiance. Je me contenterai donc, sauf exceptions, de donner quelques renseignements que j'ai recueillis dans des inventaires anciens ou dans des publications autres que les catalogues modernes de vente, sur des manuscrits dont le sort actuel m'est inconnu.

Un manuscrit du Roman de la Rose, ayant appartenu à Clémence de Hongrie, veuve de Louis X, fut vendu après son décès, en 1328, à Jean Billouart (1).

Jean de Saffres, chanoine-doyen de Langres, mort en 1349, laisse

⁽¹⁾ Douët-d'Arcq, Nouveau recueil de comptes de l'argenterie des rois de France, p. 63 (Paris, 1874, in-8*).

au chapitre de la cathédrale 145 manuscrits, parmi lesquels un Roman de la Rose, estimé 4 florins (1).

Quatre exemplaires du Roman de la Rose figurent dans les inventaires des livres de Charles V et de Charles VI (2) :

- 1°. « Le Romant de la Roze maistre Jehan de Meun, bien escript et historié. » (Inventaire de 1373 et 1380).
- « Le roy l'a envoié au conte de Salzebery [par] l'arcevesque de Rouen. » Le déficit est constaté en 4411.
- 2°. « Un Romant de la Rose, escript de lettre de forme, a deux coulombes. » Début du 2° feuillet : *Mès que elle estoit* ; du dernier : *Onques nul* (Inventaires de 1373, 1380, 1411, 1413, 1424).
- 3°. « Le Romans de la Rose, très vieil, mal escript, escript de lettre de forme, en françois. Couvert de cuir rouge, a deux fermoirs de laton, en petit volume. » Début du 2° feuillet: *Que et mois*; du dernier: *Rosiers et rains* (Inventaires de 1373, 1380, 1411, 1413, 1424).
- 4°. « Le Romant de la Rose, le Testament maistre Jehan de Meun, rimé, très bien escript et historié, couvert de cuir vermeil a empraintes, a deux fermoirs de cuivre, escript de lettre de forme, a deux coulombes. » Début du 2° feuillet : *Ce mi est advis*; du dernier : *pour ce est tu mere* (Inventaires de 1373, 1380, 1411, 1413, 1424).

Sur le dernier feuillet du ms. 75 (BL in-fol. 39) de la bibliothèque Sainte-Geneviève, qui est du XIIIe siècle et contient les Actes des Apôtres et les Épîtres canoniques de l'Apocalypse, on lit cette note du XIVe siècle : « Iste liber est Heinrici le Grinele, succentoris Silvanectensis, traditus domino Johanni Cossabrin, pro libro de Rosa. Redditus fuit liber de Rosa. » (3)

Le 6 septembre 1396, le duc Louis d'Orléans ordonne de payer 60 écus à Jacques Johan, épicier et bourgeois de Paris, pour deux volumes, dont l'un commence par le Roman de la Rose (4).

⁽¹⁾ Histoire littéraire, XXIV, p. 307.

⁽²⁾ J'emprunte mes citations aux Recherches sur la librairie de Charles V, 2º partie, p. 192-193, de M. Léopold Delisle.

⁽³⁾ Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques. Sainte-Geneviève, I, p. 53.

⁽⁴⁾ L. Delisle, Cabinet des Manuscrits, I, p. 102.

Jean de Champigny, chanoine de Troyes, de Rennes et de Cambrai, mort le 25 février 1399, laisse par testament, entre autres livres, un « Rommant de la Rose », à son neveu Jean de Raale, alors étudiant à Orléans (1).

Je ne sais pas s'il faut considérer comme un ms. du Roman de la Rose le « livre maistre Jehan de Meunst » qu'on trouva dans une « huge longue », au château de Josselin, à la mort du connétable de Clisson, en 1407 (2).

Les inventaires des livres du duc de Berry Jean mentionnent 4 mss. du Roman de la Rose. L'un d'eux a été identifié avec le ms. Bibl. Nat. fr. 380. J'ai parlé d'un second dans ma notice du ms. Bibl. Nat. fr. 12595. Voici le signalement des deux autres :

1º « Un gros volume, escript en françois de lettre de court, auguel sont contenus le livre des Propriétés des choses, le livre de l'histoire de Thebes, le livre de l'histoire de Trove, le livre d'Orose, le livre de Lucan, le Romant de la Rose, le Testament maistre Jehan de Mehun, le Tresor et le Testament du dit maistre Jehan de Mehun (3), Boece de Consolacion, Matheole et autres livres, et ou derrenier est le Viandier Taillevent, lequel volume Monseigneur acheta, en mai 1404, de maistre Regnault du Montet, la somme de 200 escus d'or. » (Inventaires de 1413 et de 1416). Début du 2º feuillet : En especial.

- 2º « Un livre escript de lettre de forme, ouquel est le Romant de la Rose, le livre de la Violette, le livre de la Penthere et le Testament maistre Jehan de Mehun, bien historié et enluminé de blanc et de noir, lequel Monseigneur acheta la somme de 120 escus d'or comptans. » (Inventaires de 1413 et 1416). Début du 2e feuillet : Que j'oy près. Donné à la duchesse de Bourbonnais (Inventaire de 1416).
- « Ce livre, sans pris pour la beauté des figures de miniatures, est encore aujourd'hui dans la bibliothèque du président de Mesmes, où M. le comte d'Avaux, son fils, me l'a fait voir. » (Le Laboureur, Histoire de Charles VI, Introduction, p. 82) (4).

(1) Bibliothèque de l'École des Chartes, LXIII (1902), p. 36.

(3) Le Testament, les Sept articles de la foi et le Codicille.

⁽²⁾ F. L. Bruel, Inventaire de meubles et de titres trouvés au château de Josselin à la mort du connétable de Clisson, 1407 (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes, LXVI (1905), p. 228.

⁽⁴⁾ L. Delisle, Recherches sur la librairie de Charles V, 2º partie, p. 247, 267 et 316.

Il semble bien qu'on doive considérer comme un recueil, contenant à la fois le Roman de la Rose et celui de la Violette, le volume dont il est question dans ce passage des comptes de Charles VIII : « Pour xiiij aulnes de ruban de soye estroict, bleu, rouge, tanné et vert..., a faire trois reaulx ou rayons pour mectre et servir, l'un a un livre dudit seigneur nommé le Romant de la Roze et de la Violette... (1) ». Je me garderai néanmoins de proposer l'identification de ce volume avec celui du duc de Berry où les deux poèmes étaient réunis.

A la mort du dernier comte de Namur, parmi les meubles vendus publiquement en 1429, à Namur, par ordre du duc de Bourgogne, ne se trouvaient que 8 manuscrits, dont « un Romanche de la Rose sur parchemin », vendu 3 écus, et «ung Romance de la Rose en papier », vendu 18 gros (2).

En 1444, Étienne le Gris, chanoine de Lisieux, dressa un répertoire du Roman de la Rose, dont les nombreuses citations, qu'accompagne toujours l'indication des pages du manuscrit auxquelles elles sont empruntées, permettraient d'identifier sûrement ce manuscrit, s'il existe encore. Étienne le Gris ayant envoyé, la même année, son travail à Jean le Besgue, greffier de la Chambre des comptes, a pu lui donner aussi son exemplaire du Roman de la Rose (3).

Pétrarque, dans une lettre, en hexamètres latins, adressée à Gui de Gonzague, seigneur de Mantoue, lui annonce l'envoi d'un manuscrit. Il ne désigne l'ouvrage par aucun titre, ne dit pas s'îl est en vers ou en prose, ne donne aucun nom d'auteur; il qualifie le volume de brevis tibellus, expression qui ne convient guère à une copie du Roman de la Rose, et cependant on ne peut douter qu'il s'agisse de ce poème; il témoigne de la vogue extraordinaire dont il jouissait alors en France, et à Paris en particulier: à ce double point de vue, sa lettre est un document curieux. Ces considérations ne suffiraient pourtant pas pour justifier son insertion dans la pré-

⁽¹⁾ Cité par M. L. Delisle dans le Cabinet des Manuscrits, I, p. 96, n. 6.

⁽²⁾ Laserna-Santander, Mémoire historique sur la Bibliothèque dite de Bourgogne, présentement Bibliothèque publique de Bruxelles, p. 24 (Bruxelles, 1809).

⁽³⁾ E. Langlois, Notices des manuscrits français et provençaux de Rome anterieurs au XVI^e siècle, p. 134.

sente publication, mais elle offre aussi un intérêt spécial pour l'histoire même des mss. du Roman de la Rose. Je reproduirai le texte de cette lettre, d'après l'édition de Milan (1):

Itala quam reliquas superet facundia linguas, Vir praestans, Graiam praeter, si fama sequenda est Et Cicero, nullam excipio, brevis iste libellus Testis erit, clara eloquio quem Gallia caelo 5 Attolitque favens, summisque aequare laborat. Silicet hic vulgo recitat sua somnia Gallus. Quid zelus, quid possit amor, quis pectus ephebi Ignis alat, quid ludat anus, quibus artibus amens Certat amans Veneris, quot sint in limine (2) pestes. 10 Quis labor atque dolor, requies quae mixta labori; Quos risus gemitusque vites, ut gaudia crebrae Rara rigant lacrimae... Poterat quod latius ergo Uberiusque dari fandique capacius arvum? Somniat iste tamen dum somnia visa renarrat Sopitoque nihil vigilans distare videtur. 15 Ut tuus ille olim melius concivis amoris Explicuit sermone pathos, si fabula dives Inspicitur frigiaque expirans cuspide Dido! (3) Seu vates, Verona, tuus (4), seu nidus amorum 20 Fertilis ac notus lascivo carmine Sulmo (5), Umbria sive ducem (6) ingenio largita Peligno, Ut taceam reliquos, vel quos antiquior aetas Vel quos nostra recens Latialibus extulit oris. Nec minus hunc late excipies, nec munera temnes

(1) Francisci Petrarchae poëmata minora quae extant omnia nunc primo ad trutinam revocata ac recensita (Mediolani, 1829-31, 3 vol. in-12), tome II, p. 342: Epistola quarta Guidoni de Gonzaga, Mantuae domino. Si Mantuae domino figurait à l'envoi de la lettre, celle-ci ne serait pas antérieure à 1360, date à partir de laquelle seulement ce titre peut être donné à Gui de Gonzague; mais n'est-ce pas une addition de l'éditeur? On a proposé la date de 1333, parce qu'elle est celle du retour de Pétrarque d'un voyage en France, mais le même argument vaudrait pour la date de 1361. M. Henri Cochin, que j'ai consulté sur ce point, a bien voulu m'exposer les raisons qu'on peut invoquer pour ou contre ces deux dates; aucune n'est décisive; personnellement il pencherait pour 1361, tout en reconnaissant combien il serait étonnant que le Roman de la Rose fût encore si peu connu en Italie que Pétrarque se crût obligé d'en donner le sommaire.

- (2) Lumine dans l'édition.
- (3) Les v. 16-18 font allusion à l'auteur de l'Énéide.
- (4) Catulle.
- (5) Patrie d'Ovide, à qui se rapporte aussi l'ingenium Pelignum du v. 21.
- (6) Properce.

Nostra ideo ; vulgaria enim et peregrina petenti
Nil majus potuisse dari — nisi fallitur omnis
Gallia Pariseosque caput — mihi crede, valeque.

Les v. 6-10 s'appliquent parfaitement au Roman de la Rose et ne peuvent s'appliquer qu'à lui; on peut en dire autant des allusions au succès du livre. Mais comment expliquer les termes brevis tibellus désignant un poème de plus de 21000 vers ? Les exigences de la métrique ne suffiraient pas à justifier pareille incongruité d'expression. Supposera-t-on que le ms. ne contenait que la première partie du poème? Cette hypothèse serait appuyée par l'emploi du singulier en parlant de l'auteur, et par le fait que Pétrarque ne rappelle que la partie érotique du roman, sans la moindre allusion aux longues digressions scientifiques, satiriques ou philosophiques de la seconde partie du poème, lesquelles cependant en constituent, c'était du moins l'intention de Jean de Meun, la substantifique moelle, tandis que le cadre imaginé par Guillaume de Lorris n'en est que l'os. Mais elle est formellement exclue par les mots quid ludat anus (vers 8), qui ne peuvent se rapporter aux dix-sept vers de la première partie, où il est dit qu'une vieille était préposée à la surveillance de bel-Accueil dans la tour de Jalousie, mais se réfèrent au rôle très développé de la même vieille dans la seconde partie du poème.

Dans le classement des mss., je montrerai, à propos de certains membres de la famille B, à propos notamment de Bi, qu'il a existé des copies du Roman de la Rose dont on avait supprimé toutes les dissertations de Jean de Meun qui ne cadraient pas avec l'intrigue imaginée par Guillaume de Lorris. A l'une de ces copies, à celle par exemple dont provient le fragment de M. Hermann Suchier, conviendraient mieux et le sommaire du poème donné par Pétrarque et les termes brevis libellus. Et j'imagine que tel était le ms. envoyé au seigneur de Mantoue (1).

Parmi les livres de l'amiral Prigent de Coëtivy figurait « Le Romans de la Roze ». (2)

(2) P. Marchegay, Lettres missives du chartrier de Thouars. Série du XV siècle (Bulletin de la Société archéologique de Nantes. X (1871), p. 161). Cf. Bibliothèque de l'École des Chartes, LXI (1900), p. 192.

⁽¹⁾ Ce n'est pas ici le lieu de rechercher si Pétrarque n'a pas connu un texte plus complet du Roman de la Rose; encore moins d'examiner si Durante a composé *Il Fiore* d'après une version française déjà abrégée dans les mêmes conditions, ou s'il a lui-mème fait subir à un texte complet une opération analogue.

Dans l'inventaire des livres de Jean d'Orléans, comte d'Angoulême, le 18° article est : « Le livre du Roumant de la Rouse, en françois, commançant, ou second feuillet : Au milieu du mur, et finissant, ou derrenier : et je m'esveille. » (1)

Dans l'inventaire fait à Châteaudun en janvier 1468 des livres de Jean, bâtard d'Orléans, figure « Le livre du Romant de la Roze, avecques Boesse de Consolacion, couvert de velours gris et tanné, a 10 boillons d'argent doré, et les fermoirs de mesmes, en l'un desquels sont les armes de Monseigneur. » (2)

Un inventaire dressé à Arles le 16 février 1468, par le notaire Guillaume Raymundi, des livres de Jean Quiqueran de Beaujeu, et publié dans le *Musée d'Arles* (1880, p. 80) par M. Émile Fassin, mentionne « Un livre provençal dit *de la Rosa, cum Boetio de Consolatione*, en parchemin ». Chabaneau voyait dans ce livre une traduction provençale du Roman de la Rose (*Revue des langues romanes*, XXVI (1884), p. 214). Il semble bien que Chabaneau avait raison; mais je n'ai jamais rencontré aucune autre allusion à une traduction du Roman de la Rose en provençal.

L'inventaire dressé en 1488 des livres de la maison d'Este mentionne un « Roman dala Roxa (3), in francexe, in membrana, coyerto de chore roso. »

« Le Roman de la Rose, avecq trois livres d'amour, prisé .v. sous », faisait partie de la bibliothèque d'un magistrat picard, au commencement du XVII^e siècle, suivant un inventaire qui provient des archives du château de Bertangles, et qui est publié dans a Bibliothèque historique, monumentale, ecclésiastique et littéraire de la Picardie et de l'Arlois, de P. Roger, p. 149 (Amiens, 1844).

Des quatre mss. du Roman de la Rose qui figurent dans le Catalogue des livres de feu M. le Duc de la Vallière (1° partie, II, p. 252-253), trois ont été précédemment identifiés (4); le quatrième

^{(1) «} Inventoire des livres trouvez en l'armoire du retrait de feuz Mgr, que Dieu absoille, fait le 1^{er} jour de juing l'an 1467 », publié par M. G. Dupont-Ferrier, dans la Bibliothèque de la Faculté des Lettres de Paris, III, p. 59.

⁽²⁾ Mémoires de la Société archéologique de l'Orléanais, XXIII, p. 117. (3) Pio Rajna, Ricordi di codici francesi posseduli dagli Estensi nel secolo XV (Romania, II, p. 52).

⁽⁴⁾ B. N. fr. 24392 (p. 61), B. N. 25526 (p. 71), Oxford, Bodléienne, Douce 364 (p. 156).

(n° 2740), est du XIV° siècle, a 138 feuillets à deux colonnes et commence par *Vesci le Rommans de la Rose*. D'après ces indications, trop sommaires, ce ms. paraît pouvoir être identifié avec celui de la Bibliothèque royale de Munich (1).

Madame de Saint-Surin, dans un livre intitulé L'Hôtel de Cluny au moyen-âge, suivi des Contenances de tables et autres poésies inédites des XVe et XVIe siècles (Paris, Techener, 1833, in-12), a publié des extraits d'un ms. (2) contenant le Roman de la Rose, mais sans dire à qui il appartenait.

Ce ms. était sur parchemin, du XV° siècle, « de format in-4°, presque carré», « orné de jolies miniatures et de lettres tourneures ». Sur le plat intérieur de la couverture, on lisait : « Ce present livre du Roman de la Rose m'a été donné par Monsieur maistre Jacques Cujas, très excellent docteur en droit, le jour Sainte Anne, 1589, a Bourges. Tassot. »

Le volume contenait, outre le Roman de la Rose et le Testament, les pièces suivantes, qu'a publiées Madame de Saint-Surin.

1°. — Les Contenances de table, 58 vers rimant deux à deux.

S'a table te veulz maintenir, Honnestement te dois tenir (3)...

Cette pièce est reproduite, d'après Madame de Saint-Surin, dans les *Kleinere Schriften* de F. Wolf (4).

2°. — 46 quatrains moraux, dont le premier est :

Sapience au commencement D'oïr donne homme (5) entendement, De Dieu servir et bien amer, Mais li fol n'y veullent penser (6).

3°. — 27 quatrains moraux, commencant par:

Les mandemens souvent repeteras, Car en lysant cy dedens trouveras Moult de choses qui sont a eschiver; Or entens doncques ces mos sans estriver (7).

(1) Voir ci-dessus, p. 163.

(2) Elle parle de ce ms. aux pages 62-63, 65-66.

(3) L'Hôtel de Cluny, p. 67-71.

(4) Ausgaben und Abhandlungen... LXXXVII, p. 232.

(5) Lisez D'homme oir donne.

(6) L'Hôtel de Cluny, p. 105-118.

(7) Ibid., p. 119-126.

4°.—18 autres quatrains, dont plusieurs se retrouvent en entier ou en partie parmi ceux qu'a publiés Caron d'après le ms. d'Arras 845 (1). Voici le premier :

Hours, lyon, chat, singe et chien, Ces v bestes aprenon bien; Mais on ne puet par nul engien Mauvaise femme aprenre bien (1).

5° **Enseignements**, se composant de 16 vers octosyllabiques en -ir, et de 8 vers en -as:

(Beau filz), se tu veulz a honneur venir, Il te convient de toy bannir.

Apren, si savras,
Se tu scés, tu avras.

Ces 24 vers ont été reproduits par F. Wolf (Ibid., p. 235).

M. Rouart a publié dans le *Bulletin du Bibliophile*, année 1860, p. 976-87, une notice sur un ms. du Roman de la Rose, sans dire à qui il appartenait, ni où il se trouvait. Ce ms. « est presque tout sur papier », du XV° siècle, à 2 colonnes de 40 à 42 lignes :

Le poème de Guillaume de Lorris est immédiatement suivi du dénouement anonyme en 72 vers (4) :

Cy dit l'amant comment Pitié vint a luy pour le reconforter : Ainsi qu'estoye en tel destresse

Entre ce dénouement et le poème de Jean de Meun:

(1) Voir ci-dessus, p. 106, n. 5.
(2) L'Hôtel de Cluny, p. 127-128.

(3) Le copiste, au lieu d'écrire le mot, a figuré une rose.

(4) J'en donnerai dans mon édition du roman les variantes d'après Rouart.

L'an et jore que maistre Guillaume (1) De Lorriz fina son romant. En l'an de l'Incarnation Jhesu Crit par dupplication De six cens et cinq et quarante, Le jeudy devant ce qu'on chante Resurrexi, fut terminez Cy romant et ainssi finez, Com maistre Guillaume le fine Et com je suppose et divine, Car plus n'en ay nul lieu (2) leü En romanz que j'ayes veü Ne par (3) rimes ne autrement. Si vouldray retourner briefment A la fin que maistre Jehans De Meung a fait a ce romans.

Cy commance le Romant maistre Jehan de Meun, et le parfit jusques a la fin. Et premierement s'ensuit le traittié que il rima endemantiers que Belacueil estoit en prison, et pour ce qui luy sembla que maistre Guillaume de Lorris mettoit un peu de ventence en ce qu'il venoit si toust a fin d'avoir s'amie a son talent, pour ce fist il ce traictié plus long, affin de lesser Belacueil encor en prison, et dit en ceste maniere, ainsi que vous orrez plus a plain, et se commance comme en faisant l'amant une complainte a Belacueil :

Et sy l'ay je perdue espoir

Tout ce passage est extrait de la rédaction de Gui de Mori (4); le dénouement anonyme, publié par Rouart, présente les mêmes variantes que le ms. de Tournai et que celui de l'abbé de Tersan, aujourd'hui à Maihingen (5), deux copies de ce remaniement. De ces rapprochements peut-on induire que le poème de Guillaume de Lorris et celui de Jean de Meun sont aussi de la même rédaction dans le ms. connu de Rouart ? Pareille conclusion serait téméraire, étant donné l'âge de cette copie. Rouart en a donné les douze premiers vers; elle commence ainsi:

Aucunes gens cuident que en songes N'ait se fables non et mensonges,

⁽¹⁾ Le ms. donne *quitte*, suivant Rouart, pour *Guillaume*. Cf. ci-dessus, p. 164, *Guille* dans le ms. de l'abbé de Tersan.

⁽²⁾ Rouart a. milieu 1.

⁽³⁾ Rouart pas.

⁽⁴⁾ Cf. mon mémoire sur cette composition, dans la Bibliothèque de l'École des Charles, LXVIII (1907), p. 249-71, et ci-dessus, p. 164.

⁽⁵⁾ Voir ci-dessus, p. 164.

au lieu de :

Maintes gens dient que en songes N'a se fables non et mençonges.

Les variantes que j'ai soulignées se trouvent déjà dans des mss. anciens; aucunes peut avoir été plusieurs fois substitué à maintes, pour permettre l'élision de que; mais la leçon cuident que n'aut appartient à un groupe, auquel le ms. de Rouart la doit probablement. Le ms. de Tournai et celui de l'abbé de Tersan ont la version commune.

Le vers 10 est suivi dans le ms. de Rouart de deux autres que je n'ai rencontrés dans aucune des copies que j'ai collationnées :

Qui avint au roy Cippion, (v. 10) En Auffrique la ou il yere, Qui est moult merveilleuse et fiere.

Rouart pense que ces deux vers « pourraient bien n'être qu'une glose ajoutée »; sa remarque me fait supposer qu'ils sont suivis dans son ms. des v. 11-12 de la leçon commune; il ajoute d'ailleurs que le texte de ce ms. est généralement conforme à celui de Méon; et c'est visiblement à cause de l'addition au vers 40 qu'il a publié le début du poème; si la variante avait été plus étendue, il n'aurait donc pas manqué de le dire. Or. d'une part, les deux vers interpolés dans le ms. de Rouart ne sont pas dans celui de Tournai, et, d'autre part, celui-ci remplace les v. 11-12 par 10 vers de Gui de Mori sur les songes.

Bref, il n'est pas douteux que le texte du ms. connu par Rouart ne soit composite, comme celui de tous les mss. du XV° siècle; il est probable que dans ses leçons il s'en trouve qui proviennent de Gui de Mori.

J.-L. Bourdillon, de Genève, possédait un ms. du Roman de la Rose, qui figure sous le n° 103 dans le catalogue d'une vente qu'il se proposait de faire en 1830, mais à laquelle il renonça, et sous le n° 605 dans le catalogue de la vente qui eut lieu en 1847. Il fut adjugé pour 605 francs au libraire Potier. C'était un ms. sur parchemin, du XIV° siècle, ayant 183 feuillets à deux colonnes, ornés de 39 miniatures. Outre le Roman de la Rose, il contenait le Testament de Jean de Meun (1).

⁽¹⁾ Journal des Savants, 1900, p. 158 et p. 164.

Parmi les mss. de la seconde moitié du XIVº siècle dont les miniatures ont un encadrement tricolore, M. Léopold Delisle mentionne, dans ses *Recherches sur la librairie de Charles V* (1), un Roman de la Rose de la bibliothèque Didot, n° 33 de la vente de 1878, « peut-être l'exemplaire du cabinet de Paillet, annoncé dans le *Bulletin mensuel* de la librairie Damascène Morgand, février 1887, p. 101 et 102, n° 12199 ».

Suivant le catalogue Didot de 1878, ce ms. (n° 33) est un in-folio, du commencement du XIV° siècle, composé de 180 feuillets à deux colonnes, les feuillets 49, 106-113, 130-137 étant du XV° siècle. Le Roman de la Rose occupe les f. 1-149:

Ce est li Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Que tout quanqu'i ai récité
Est fine et pure vérité.
Explicit le Roman de la Rose,
Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Le roman est suivi du Testament et du Codicille.

Le ms. a appartenu à Thomassin; il porte des notes de Monmerqué.

Dans le *Cabinet des Manuscrits* (I, p. 37), M. L. Delisle citait encore, comme ayant l'encadrement tricolore, un ms. du Roman de la Rose qui a figuré à Paris, en 1865, à l'exposition rétrospective des beaux-arts appliqués à l'industrie. Il n'est plus mentionné dans les *Recherches sur la librairie de Charles V*. peut-être doit-il être identifié avec le ms. Didot, ou avec celui de M. Cockerell, signalé précédemment (2).

Un ms. de la bibliothèque du comte de Charlemont, vendue en 1865, à Londres, a été l'objet de plusieurs communications de M. Paul Meyer dans la Bibliothèque de l'École des Chartes, 6° série, I, p. 598, et dans la Romania, XVII (1888), p. 326, et XXXIV (1905), p. 88. On y lit, au bas de la première page, la signature de « Ph. Desportes ». En 1887, il était signalé par les Modern Languages Notes, p. 42, dans une bibliothèque privée d'Amérique. Suivant une

⁽¹⁾ It partie, p. 66.

⁽²⁾ Page 152.

note inscrite par Boivin le jeune en 1720 sur une feuille de garde, il serait de l'écriture de Flamel, secrétaire du duc de Berry; mais M. Paul Meyer a fait justice de cette fausse attribution. Un feuillet ajouté en tête du volume contient le sonnet d'Antoine de Baïf au roi Charles IX sur le Roman de la Rose (1).

Une mention spéciale est due, à cause de son explicit, à un ms. décrit dans le catalogue de la vente, qui eut lieu à Londres le 25 mai 1889, de la collection Hamilton. Parchemin, 14 pouces 1/2 sur 10 (2), 137 feuillets à deux colonnes de 44 lignes ; miniatures en grisaille :

Maintes gens dient que en songes

Atant fu jour et je m'eweille.

L'explicit primitif a été gratté et remplacé par :

Cy gist le Romant de la Rose, Ou tout l'Art d'Amours se repose, La fleur des beaulx bien dire l'ose, Qui bien y entend texte et glose. Aucuns blasment qu'il n'est en prose, Mais le movne Castel s'oppose Qu'autrement soit pour nulle chose, Car tout grant clerc qui se dispose D'entendre la substance enclose Dedens, et les vers pointe et pose, 5 Savoure et gouste en longue pose Tout ainsi que l'acteur propose En ryme et sens et se compose. Est bien digne qu'on le despose Et que silence on luy impose Qui rien y contredit ou glose (3).

- (1) M. Paul Meyer a imprimé ce sonnet dans sa première note; dans la seconde il a reconnu qu'il figurait déjà dans le recueil des Œuvres d'A. de Baïf. J'ajoute qu'il a été publié aussi dans l'édition du Roman de la Rose de la veuve Pissot, I, p. xI, dans le Supplément au glossaire de Lenglet du Fresnoy, par Lantin de Damerey, et par Raynouard dans son compte-rendu de l'édition du Roman de la Rose de Méon (Journal des Savants, 1816, p. 68).
 - (2) Environ 0,355 sur 0,255.
- (3) Catalogue of ninety-one manuscripts on vellum... chiefly from the famous Hamilton collection, an till lately in the possession of the Royal Museum of Berlin, which will be sold by auction by Mesrs. Solheby, Wilkinson and Hodge...

M. Paul Meyer suppose que ce ms. provient de la bibliothèque de Mac-Carthy,

Parmi les extraits donnés par la *Romania* (1) d'un catalogue de la librairie B. Quaritch, publié en 1893 (2), je note, outre le n° 34 (3) de la vente de juin 1878, de la bibliothèque Didot, un ms. du Roman de la Rose, exécuté vers 1475, richement enluminé, ayant fait partie des collections Galitzin et Perkins.

Ce pourrait être le ms. du XVe siècle, orné de 74 miniatures, provenant de d'Urfé, qui figurait à la vente de l'Anglais Perkins.

vendue à Paris en 1815 (Romania, XXV (1896), p. 545, note 2). Cependant, le nom de Mac-Carthy ne figure pas dans une liste des possesseurs du ms. que vient de publier M. Seymour de Ricci dans la Revue des Bibliothèques, 1910, p. 81, lorsque déjà la présente page était en placard. Cette liste commence en 1765, et comprend les noms de L. J. Gaignat, Picard, Philippe l'aîné, Bleuet (libraire), C. J. Clos, Pichard, marquis de Douglas, duc de Hamilton, A. de Naurois, Rahir; le possesseur actuel n'est pas nommé, et je ne le nommerai pas.

(1) Romania, XXIII (1894), p. 298.

(2) Dans le catalogue de janvier 1902 de la même librairie, un autre ms. du Roman de la Rose est offert: En parchemin, in-folio quarré, de 1380 ou 1390 environ, 157 feuillets à deux colonnes de 34 et 35 lignes; 13 dessins à la plume; dans une couverture en parchemin. Le premier feuillet est du XVII° siècle et contient deux grisailles.

Il n'est pas difficile de reconnaître dans cette notice le n' 752 du catalogue de la vente des livres du baron Pichon, qui eut lieu en mai 1897, bien que dans ce dernier catalogue le ms. fût daté du XV* siècle.

(3) Voir ci-dessus, p. 198, n. 1.

LISTE DES COMPOSITIONS

JOINTES DANS LES MANUSCRITS AU ROMAN DE LA ROSE (1)

Abélard (Épitres d'). Voir Épitres.	Pages
Abusions du siècle	. 436
Acart (Jehan). Voir Prise amoureuse.	
Adam le Bossu. Voir Robin et Marion.	
Adresse de Povreté et de Richesse	. 21
Advocacie Nostre Dame	. 125
Ages (les six) depuis la création du monde	. 56
Alain Chartier, Lai de Paix	. 22
Alchimie (poème sur l')	. 154
Alès (Michel), Poésies en français et en latin	
Amitié (traité de l'), de Richard de Fournival	. 125
Amitié (considérations sur l') et l'amour	. 125
Amoureuse prise. Voir Prise amoureuse.	
Anne de France, fille de Louis XI (vers adressés à)	. 62
Annezin (Bataille d'), de Thomas de Bailleul	142
Anthe (Pierre d'). Voir Ballade des vins.	
Antoine (prières à saint)	. 68
Aristote (dit d'), de Rustebeuf	. 52
Articles de la foi (Les Sept), de Jean Chapuis, 6, 11, 13, 40, 49 (deux)	
57, 61, 78, 83, 102, 120, 127, 141, 169, 179, 181 (deux)	, 201
Baif. Voir Sonnet.	
Bailleul (Thomas de). Voir Annezin.	
Ballade (strophe d'une)	
Ballade	
Ballade des vins, de Pierre d'Anthe	94
Bataille d'Annezin. Voir Annezin.	
Baudouin de Condé. Voir Prison d'Amours, Rose (conte de la), Troi	S
morts (dit des) et des trois vifs.	
Berzé (Hugue de). Voir Bible.	
Bestiaire de Guillaume le Clerc	
Bestiaire d'Amours, de Richard de Fournival 50, 42	
Bible Hugue de Berzé	
Blason du cheval.	. 35
Boèce, de Consolation:	
» Traduction en prose et en vers attribuée à Jean de Meun	
	. 181
» Traduction en prose attribuée à Jean de Meun	. 181
» Même traduction unie à la traduction en prose et en vers	. 484 . 423 . 423
	. 484 . 423 . 423

⁽¹⁾ Les noms d'auteurs sont en italique.

	Pages
Traduction en vers anonyme	14
» Autre traduction en vers anonyme	107
» Traductions non spécifiées	205
Bonté des femmes (poème sur la)	151
Brebis dérobée (de la)	5
Brisebarre. Voir Serventois, Plait de Droit et de l'Evesque.	
Calendrier français	161
Centilogium, attribué à Jean de Meun	125
Cerf amoureux (dit du)	4
Chanson de la dame Morel	159
Chapuis (Jean). Voir Articles de la foi.	
Charité (roman de), du Reclus de Molliens	125
Chartier (Alain), Lai de Paix	22
Châtelaine de Vergi (roman de la)	168
Chaton, en français.	125
Cheval (blason du)	35
Christine de Pisan. Voir Épitres sur le Roman de la Rose.	
Col (Pierre). Voir Épitres sur le Roman de la Rose.	
Codicille de Jean de Meun, 6, 11, 13, 15, 21, 40, 46, 49 (deux), 57, 61,	
78, 79, 83, 91, 418, 425, 431, 435, 441, 454, 469, 479, 480, 481,	
197, 201,	210
Codicille, traduit en latin	118
Comète (apparition d'une)	69
Commandements de Dieu	109
Commandements de la loi	102
Commentaires sur les commandements de Dieu	100
Comment d'Amours, de Richard de Fournival	125
Comparaison du Faucon	4
Comparaison du Pré	4
Condé (Baudouin de). Voir Baudouin de Condé.	
Conseil du diable	109
Conseil (lai du)	90
Contenances de table	206
Coustant (dit de l'empereur)	175
Demay (P.). Voir Sonnet.	
Destample d'Orléans, Voir Tite-Live.	
Dialogue entre un maître et son disciple	188
Digulleville (Guillaume de). Voir Pèlerinage.	
Distiques latins	, 151
Distiques moraux	
Dit. Voir Aristote, Cerf amoureux, Coustant, Quatre sœurs, Tremontaine	
Trois morts et trois vifs.	
Dits moraux des Philosophes, traduits par Guillaume de Tygnonville.	. 48
Dits des Philosophes	
Dizains (deux).	. 80
	01

COMPOSITIONS JOINTES DANS LES MANUSCRITS AU ROMAN DE LA ROS	E 215
	Pages
Doctrinal aux simples gens	. 109
Doctrinal Sauvage	. 125
Durante, Voir Fiore.	
Échecs (livre des), de Jean Ferron	. 425
Échecs (livre des), de Jean de Vignay	. 14
Enseignements	. 207
Épitre des femmes	. 124
Épitres d'Abélard et d'Héloïse, en latin	. 125
Épitres et Traités sur le Roman de la Rose :	
Épître de Christine de Pisan à Jean de Montreuil.	. 21
Vision de Jean de Gerson	
Réponse de Pierre Col à Christine de Pisan et à Gerson	. 21
Réponse de Christine de Pisan à Pierre Col	. 21
Seconde réponse de Pierre Col à Christine	. 21
Évangile de Faux-Semblant	. 185
Évangile des femmes	. 124
Évangile de Nicodème	. 125
Exhortations, en vers	0, 102
Ezechiel (prophéties d')	
Faucon (comparaison du)	. 4
Fauvel (roman de)	8, 125
Femmes (vers contre les)	. 125
Ferron (Jehan). Livre des Échecs	. 125
Fevre (Jehan le). Voir Jehan.	
Fiore (il), de Durante	. 138
Fournival (Richard de). Voir Richard de Fournival.	
Fulbert (Vision de l'ermite)	. 111
Gentien (Pierre). Voir Tournoiement.	
Gerson (Jehan de). Voir Épitres sur le Roman de la Rose.	
Gouvernement des batailles, de Végèce	. 20
Guillaume de Digulleville. Voir Pèlerinage.	
Guillaume de Machaut. Jugement du roi de Behaigne	. 415
Guillaume de Tygnonville. Voir Dits moraux.	
Guillaume le Clerc. Voir Bestiaire.	
Héloïse, Voir Épîtres.	
Heures de la croix	. 122
Hugue de Berzé (Bible)	
Introït au Roman de la Rose, par Michel Alès	. 65
Jehan Acart. Voir Prise amoureuse.	
Jean-Baptiste (histoire de saint)	
Jean-Baptiste (prière à saint)	
Jean-Bouche d'or (Vie de saint), de Rainaut	. 115
Jehan Chapuis. Voir Articles de la foi.	
Jehan Ferron, Livre des Échecs	. 125
Jehan le Fevre, de Ressons, Le Respit de la Mort	. 53

	Pages
Jehan de Gerson. Voir Épitres sur le Roman de la Rose.	
Jehan de Meun. Voir Centilogium, Codicille, Testament.	
Jehan de le Mote, La Voie d'Enfer et de Paradis	47
Jehan de Saint-Maixent, Turris sapientiae	126
Jehan de Vignay, Livre des Échecs moralisés	14
Jeux-partis	181
Jugement du roi de Behaigne. Voir Guillaume de Machaut.	
Lai. Voir Conseil, Paix, Trois chevaliers.	
Lapidaire, en prose	50
Le Fevre (Jehan). Voir Jehan,	
Le Mote (Jehan de). Voir Jehan.	
Louhans (Renaud de). Voir Boèce,	
Lucain (livre de)	201
Lunaire de Salomon	52
Machaut (Guillaume de). Voir Guillaume.	
Macquet (vers de)	8
Matheole	201
Michel Alès. Voir Alès.	
Miroir de l'âme, en vers	47
Miserere (roman de), du Reclus de Molliens	425
Moine (fableau du)	90
Molliens (Reclus de). Voir Charité. Miserere.	
Morel (la dame). Voir Chanson.	
Mote (Jehan de le). Voir Jehan.	
Motet des femmes, en vers latins :	125
Motets	51
Mulot (mort de Thomas),	69
Neuf joies Nostre Dame	52
Nicole, L'Ordre d'Amours	51
Notables	14
Oiseaux (soins à donner aux petits), en vers	151
Ordre d'Amours, par Nicole	51
Orléans (Destample d'). Voir Tite-Live.	
Orose (livre d')	201
P. Demay, Voir Sonnet.	
Paix (lai de) d'Alain Chartier	22
Panthère (livre de la)	201
Pater Noster, en vers	169
Pèlerinage de l'Ame, de Guillaume de Digulleville.	105
Pèlerinage de la Vie humaine, du même .	400
Pèlerinage de Jésus-Christ, du même.	
Pétrarque (sonnet de)	131
Pétrarque (trois vers des Triomphes de)	78
Pierre d'Anthe, Ballade des vins.	94
Pierre Gentien. Voir Tournoiement.	94

COMPOSITIONS JOINTES DANS LES MANUSCRITS AU ROMAN DE LA ROSE	217
Participation of the Property	ages
Pistoleta (Souhaits de)	193
Plait de Droit et de l'Evesque, de Brisebarre	176
Poèmes d'amour, sans titre.	175
reemes moraux ou devois 60, 103, 104, 105,	166
Poème sur la vanité du monde	403
Poème commençant par « J'ai un cuer mont lait », attribué à Richard	
de Fournival	126
Poire (roman de la).	50
Pré (comparaison du)	4
Prières à saint Antoine, en latin	69
Prière à saint Jean-Baptiste, en latin	69
Prières en vers	411
Prières en prose	198
Prières en prose	112
Prison d'Amours, de Baudouin de Condé. Pronostiques	126
Pronostiques	127
Propheties que Ezechiel fist	51
Propriétés des choses (livre des)	201
Dravarhae des Dhilacanhae	181
Puissance d'Amours, de Richard de Fournival.	125
Purgatoire Saint-Patrice	125
Purgatoire Saint-Patrice	206
Quatre sœurs (dit des), de Richard	3
Rainaut. Voir Jean-Bouche d'or.	
Reclus de Molliens. Voir Charité, Misercre.	
70	
Renaud de Louhans. Voir Boece. Réponse au Bestiaire d'Amours	125
Respit de la Mort, de Jehan le Fèvre	53
Richard, Voir Quatre sœurs.	
Richard de Fournival. Voir Amitié, Bestiaire d'Amours, Comment	
d'Amours, Poème, Puissance d'Amours,	
Robin et Marion (jeu de), d'Adam le Bossu	25
Roi (du) qui racheta le larron	4
Rondeaux (vingt)	156
Rose (conte de la), de Baudouin de Condé	126
Rustebeuf, Le dit d'Aristote	52
Saint-Maixent (Jean de), Turris Sapientiae.	126
	69
Sentences rimées	125
Sept articles de la foi. Voir Articles de la foi.	
A.	175
	111
Six àges (les) depuis la création du monde	57
	105
SIXALUS	105

	Pages
Songe (le)	141
Songes (interprétation des)	51
Sonnet de Baïf à Charles IX sur le Roman de la Rose	211
Sonnet de P. Demay à Charles Emmanuel de Piémont sur le Roman de la	
Rose,	192
Sot (du) le conte	5
Souhaits de Pistoleta. Voir Pistoleta.	
Taillevent (Viandier)	201
Testament de Jean de Meun, 6, 12, 13, 21, 23, 24, 25, 29, 38, 46, 47, 48,	
57, 58, 60, 61, 76, 78, 79, 83, 91, 93, 106, 111, 117, 120, 121,	
125, 127, 131, 135, 141, 154, 155, 158, 161, 169, 179, 180, 181,	
184, 495, 497, 498, 200, 201 (deux), 206, 209,	210
Thèbes (histoire de)	201
Thomas de Bailleul, Bataille d'Annezin	142
Thomas Mulot (mort de)	69
Tite-Live, traduit par Destample d'Orléans	n. 2
Tobie (histoire de), en prose	
Tournoiement aux dames de Paris, de Pierre Gentien	181
Tremontaine (dit de la)	90
Trinité Nostre Dame, 3 pièces en vers	51
Trois chevaliers (lai des)	90
Trois Morts (dit des) et des trois Vifs, anonyme	4
Trois Morts (dit des) et des trois Vifs, anonyme, autre version	105
Trois Morts (dit des) et des trois Vifs, de Baudouin de Condé	3
Troye (histoire de)	201
Turris Sapientiae, de Jean de Saint-Maixent	126
Tygnonville (Guillaume de). Voir Guillaume.	40
Végèce, Gouvernement des batailles	20
Ventes (deux), en vers	187
Vergi (Châtelaine de). Voir Châtelaine.	
Viandier Taillevent	201
Vignay (Jehan de). Voir Jehan de Vignay.	
Violette (livre de la)	202
Vision de l'ermite Fulbert	441
Vision de Gerson. Voir Épîtres.	
Voie d'Enfer et de Paradis, de Jehan de le Mote	, 202
Ysopi fabulae	

LISTE DE COPISTES

ALÈS (Michel), d'Avranches, 65. Biaulieu (Girart de), 195. Boisor (Didier), 178. CLos (Jehen du), 151. Désire (Jehan), notaire de la cour d'Arras, 111. DIDIER BOISOT, 178. Du Clos (Jehen), 151. Flamel, secrétaire du duc de Berry: note de lui, 5; copie à lui attribuée, 211. FLAMEL (Nicolas), 135. GIRART DE BIAULIEU, 195. GOMMECOURT (Robechonnet de), 87. Hugo, peut-être rubricateur, 32. JACOBUS, 145. JEHEN DU CLOS, 151. JEAN DÉSIRÉ. Voir Désiré.

JEHAN LORIN, 156. JEHAN DE MERVILLE, de l'ordre des précheurs (copiste ou possesseur), 20. JOHAN MULOT, 38. JOHAN SELLES, 199. LORIN (Jehan), 156. MATHIAS RIVAU, 122. MERVILLE (Jehan de). Voir Jehan de M. MICHEL ALÈS. Voir Alès. MULOT (Johan), 38. NICOLAS FLAMEL. Voir Flamel. RIVAU (Mathias), 122. ROBECHONNET DE GOMMECOURT, 87. SALFRIDUS WARYN PLENUS, 14. Selles (Johan), 199. WARYN PLENUS (Salfridus), 14.

LISTE ALPHABÉTIQUE DES POSSESSEURS DE MANUSCRITS

Pour éviter des omissions, j'ai compris dans la présente liste la plupart des noms inscrits sur les pages ou sur la couverture des mss., parce qu'il n'est pas toujours possible de savoir s'ils désignent des personnes ayant possédé le volume.

Les noms anciens, lorsqu'ils sont accompagnés d'un prénom, figurent aussi à la place qu'occupe ce prénom dans l'ordre alphabétique : l'utilité de cette répétition résulte de ce qu'un prénom peut aider au déchiffrement d'un nom.

Dans cette liste sont comprises, sous le nom de la ville où elles se trouvent, et sous leur propre nom, les bibliothèques publiques où sont actuellement déposés les manuscrits.

ABRAHAM VALIER, 65.
ADAMOLI, 131.
AEGIDIUS CA..., 167.
ALAIN DE LA HOUSSAYE, 179.
ALBI (bibl. mun. d'), 96.
ALES (Michel), d'Avranches, 65.
ALIS DU BOHZ (demoiselle), 31.
AMEILHON, 82.

Ames of Norfolke, 150.

Amiens (bibl. mun. d'), 96.

André Sevin, 76.

Angoulème (comte d'). Voir Jean d'Orléans.

Anne de France, duchesse de Bourbon, 62.

Anquetin (Johan), vicomte de Harecourt, 199.

ANTOINE DE CHOURSES (armes de), 93.

Anthoine Heurtaud, 126.

ANTOINE LOISEL, 64.

ANTHOINE LOUVET, 96.

ANTOINE MORIAU, 86.

ANTOINE PAPILLON, 94.

ANTOINE QUEVAL, 100.

ANTHOYNE DE TOURNON, 24.

Antonia, 16.

ARAGON (Carlos d', Fernand d'). Voir Carlos, Fernand.

ARMAGNAC (Jacques d'), comte de la Marche, 16.

ARNOUL, 53.

ARRAS (bibl. mun. d'), 98, 110.

ARSENAL (bibl. de l'), à Paris, 73-82.

ARTAULD DE BAREY, 7.

ARUNDELL (Sauvage), 158.

ASHBURNHAM, 88, 147, 184.

ASTRUFINUS BOTE. Voir Bote.

Augustins du faubourg Saint - Ger main. 83.

Austin (Massiot), de Rouen, 37.

AUTEUIL (Sr d'). Voir Moreau.

AVAUX (comte d'), 201.

Averton (Jehan d'), 87.

AVRANCHES (évêque d'). Voir Huet.

B... (Jehan), 117.

BADALHAC, 131.

BAGNY (cardinal), 135.

BALLET, 110.

BALUZE, 12.

Bancheu (Macé), 153.

BARBAZAN (copie de), 74.

BAREY (Artauld de), 7.

Barrois (J.), 88, 147.

Bartsch (Karl), 166, n. 1.

BAYEUX (bibl. du chapitre de), 116.

BAYF (Lazare de), sr des Pins, 73.

Beaulté (Regnault), 136.

Becchys (Robert de), 187.

Bennet (Richard), 197, 198.

Berlin, Bibl. royale, 162.

Bernard Hairon, apothicaire, 147.

Berne (bibl. cantonale de), 194.

Berry (Jean, duc de), 5, 48, 201.

Bertangles (château de), 205.

BERTRAN GARNIER, 153.

BESANCON (bibl. mun. de), 117.

Besgue (Jehan le), 202.

Béthune (armes de la maison de), 26, 37.

BETT (John), 158.

BIGOT (Guillaume), conseiller au parlement de Rouen, 12, 27.

Bigot (Messieurs), 27.

BILLOUART (Jean), 199.

BLEUET, libraire, 211, n. 3.

BOCHETEL, 134.

Bodléienne (bibl.), à Oxford, 154-160.

Bonz (Alis du), 31.

Boisor (Charls), 178.

Boisot (Didier), 178.

Вогот (Ј.-В.), 117.

BOLINEAU (Yves), 86.

BONVALET, 6.

Bote (Astrufinus seu Manuelis), de Saviliano, 91.

BOUCHER (Pierre de), 89.

BOUCHET (du), 58, 64.

Bouhier (président), 121, n. 3, 134,

Bourbon (duchesse de). Voir Anne de France.

Bourbonnais (duchesse de), 201.

Bourdillon (J.-L.), 209.

Bourdillon (J.-W.), 162.

Bourgehier (LE), 14.

Bourgogne (ducs de), 167, 168, 170.

Brinon (Jehan), seigneur de Villennes, 8.

Bruges (Louis de). Voir Louis de Bruges.

Bruxelles. Bibl. royale, 167-172.

Bruxelles (Jésuites de), 169, 172.

Burges (William), 146.

Burnet (Gilbert), évêque de Salisbury, 150.

BUTLER, 145.

CA... (Ægid.), 167.

CALABRE (duc de). Voir Fernand d'Aragon.

CALIPEL, 145.

CAMBRIDGE, Bibl. de l'Université, 148.

» Musée Fitzwilliam, 150.

S. John's College, 151.

» Bibl. de M. Cockerell, 152.

Campion de Tersan (abbé), 164.

CANUT (Jehan), 60.

Carlos d'Aragon, prince de Viane, 180, n. 1.

Carolus, baron de Farnborough, 143. Casanatense (bibl.). Voir Minerve.

Castagnères, marquis de Châteauneuf et de Marolles, 45.

CASTEL, moine, 211.

CATHERINE DE COETIVY (armes de), 93.

Caumartin (abbé de), 174.

CAUMONT-LA-FORCE, 45.

CH. CHAROST, 175.

CH. DE FRAMB..., 117.

CHALON-SUR-SAONE (bibl, mun. de), 121.

CHALONS-SUR-MARNE (bibl. mun. de),

CHAMBÉRY (château de), 190, n. 2.

CHAMBRE DES DÉPUTÉS (bibl. de la), à

Paris, 87. Champigny (Jean de), 200.

CHANTILLY, Voir Condé.

CHARLEMONT (comte de), 210.

CHARLES V, 200.

CHARLES VI, 200.

CHARLES VIII, 202.

CHARLES IX, 6, 7, 8, 19.

CHARLES ADRIEN PICARD, 79.

CHARLS BOISOT, 178.

CHARLES EMMANUEL DE SAVOIE, 192.

Charneyron (Claude), prêtre de Villefranche, 132.

CHAROST (Ch.), 175.

CHARTREUX de Marseille, 133.

CHASERART (Jacques), 56.

Chassan (Jehan), prieur, 56.

CHATEAUNEUF (marquis de). Voir Castagnères.

CHEVALIER (Jehanne), 76.

CHEVALIER (Pierre), 57.

Chevrier (Marie), dame de Lissy, 58.

Chour (Guillaume), bailli des Montagnes du Dauphiné, 27.

Proposes (Antoine de) 02

Chourses (Antoine de), 93.

CHRESTIEN (Claude), 24.

Christofle Mesnagier. Voir Mesnagier. Cigongne, 95.

CISTERNAY DU FAY (C .- J. de), 47.

CLAUDE CHARNEYRON, prêtre de Villefranche, 132.

CLAUDE CHRESTIEN, 24.

CLAUDE JOLY, 60.

CLAUDE MONDIN, avocat au Parlement, 6.

CLAUDIUS DE MONTMIGNON, 174.

Clémence de Hongrie, 199.

CLERGUET, 121.

Clisson (connétable de), 201.

CLOS (C.-J.), 211, n. 3.

COCKERELL (S.-C.), 152.

Coetivy (Catherine de), 93.

Coëtivy (Prigent de), 204.

Coislin (de), 53, 54, 55.

COLAS LE DIEU DE VAULX, 17.

COLBERT, 5, 39.

Condé (Musée), à Chantilly, 92, 93, 94, 95, 170.

COOKE (Joseph-J.), 196.

COPENHAGUE, Bibl. royale, 175-78.

Corberon (sr de), président de la cour d'Alsace, 136.

Corbie (monastère de), 96.

CORNILLE QUEVAL. Voir Queval.

Corsini (bibl.), à Rome, 184.

Cossabrin (Jean), 200.

COURTENAY (Edvoard), 157.

COURTENEY (John), 157.

Courtoys (Jehan), 137.

COUVREU, 196.

Crashaw (William), 151.

Croismare (Jacques de), conseiller du roi, 18.

Croismare (Nicolas de), fils du précédent, 18.

CROISSANDEAU (J.), 128.

Cujas (Jacques), 206.

D... (P.), 174.

DARLE (J.), 190.

DASOUL (?). Voir Dusoul.

DEMAY (P.), 192.

Denis du Mesnil, de Dinan, 65.

Députés (Chambre des). Voir Chambre.

DESPORTES (Ph.), 210.

Des Prez (Jannete), 86.

Desq (P.), 144.

Didier Boisot, 178.

Didot (A.-F.), 198, 210.

DIEU DE VAULX (Colas le), 17.

Dijon (bibl. mun. de), 122, 125.

Dijon (Jésuites de), 121, n. 3.

DINAUX (A.), 72.

Douce (Francis), 154-157.

Douglas (marquis de), 211, n. 3.

Draguignan (bibl. mun. de), 126.

DU BOUCHET. Voir Bouchet.

Dubrowski (Pierre), 194.

Du FAY. Voir Cisternay.

Du Mas. Voir Jehan du Mas.

Du Mesnil (Denis). Voir Denis.

Dumolinet (Pierre), 86.

Du Montet. Voir Montet.

Du Sauzay (armes de), 133.

Dusoul, 83.

Du Tillot. Voir Tillot, Tilliot.

Du Val (Jehan, Robert). Voir Jehan, Robert.

Dundas, 150.

E. J., 73, n. 3.

EGERTON, 143, 144.

Ermitage (bibl. de l'), à Saint-Pétersbourg, 194.

Esleu (Robert des), 25.

Espernon (duc d'), 63.

Essarts (seigneur des). Voir Herberay.

ESTE (famille d'), 205.

ETIENNE LE GRIS, 202.

FALAISE (bibl. mun. de), 127.

Farnborough (Carolus, baron de), 143.

FAUCHET (Claude), 18, 24.

FAUCONNIER (F.), boucher, 136.

FAY (DU). Voir Cisternay.

FERDINAND III DE MÉDICIS, 185.

FERNAND D'ARAGON, duc de Calabre, 180.

FEVRE (LE), 11.

Filsian (abbé), conseiller au parlement de Bourgogne, 121, n. 3.

FITZWILLIAM (Musée), à Cambridge, 150.

FLORENCE. Bibl. Laurentienne, 184.

» Bibl. Riccardienne, 187.

FLORIMOND (P.), 134.

Fontainebleau (bibl. de), 7, n. 2, 8.

FOURNIERE (A.), 40.

FRAMB... (Ch. de), 117.

FRANCE (Anne de). Voir Anne.

Franciscus de Robiano, 35.

François Pithou, 136.

FREY (Janus Caecilius), 117.

GAIGNAT (L.-J.), 211, n. 3.

GALITZIN, 212.

Gameru (Simon), 196.

GAND. Bibl. de l'Université, 172.

GARDE (P. de la), 55.

Garnier (Bertran), 153.

GARNIER (Jehan), 153.

Gaston d'Orléans, 23.

GAULTIER, 134.

GAUTIER NERON. Voir Neron.

Gendron (Jehan), 152.

GENDRON (Pierre), 152.

Genève (bibl. cantonale de), 195.

GEOFFROY DE TENAY. Voir Tenay.

George de Nounec, 169.

GERAUT (Pierre), 86.

GIEUFFROY WUTON. Voir Wuton.

GILBERT BURNET. Voir Burnet.

GILOT PERIS..., 24.

GLASGOW. Hunterian Museum, 162.

GLOUCESTER (duc de). Voir Thomas de Woodstock.

Godefroy (Théodore et Denis), 86.

Goisland (J.), 52.

Gonzague (Gui de), seigneur de Mantoue, 202.

Gouge (Martin), évêque de Chartres, 5, n. 1.

Grenoble (bibl. mun. de), 127.

GRINELE (Henri le), sous-chantre de Senlis, 200.

GRIS (Etienne le), 202,

GRUTHUYSE (seigneur de la). Voir Louis de Bruges.

Gui de Gonzague Voir Gonzague.

GUI DE HO, 55.

Guichenon, 121.

Guigerne, 63.

GUIGUET (LE), 24.

GUILLAUME BIGOT. Voir Bigot.

GUILLAUME CHOUL, Voir Choul.

GUILLAUME DE HOHNSTEIN. Voir Hohnstein.

GUILLAUME DE LODE, 48, n. 1.

Guillaume Lurin, 5, n. 1.

Guingant..m (de), 55.

Guyon de Sardiere, 162.

H. DE VILLENFAGNE, 172.

HAGOMAR (Jacquet), s' de la Morlaye, 86. Hairon (Bernard), apothicaire, 147.

Hamilton (duc de), 211.

HARECOURT (vicomte d'). Voir Anguetin.

HARLEY, 144.

HAUTIN (J.-B.), 33.

HENRY, 8.

HENRI LE GRINELE. Voir Grinele.

HERBERAY (N. de), seigneur des Essarts, 52.

HEURTAUD (Anthoine), 126.

HEURTAUD (Hive), 126.

HIVE HEURTAUD, 126.

Ho (Gui de), 55.

Hohnstein (Guillaume de), évêque de Strasbourg, 10.

Hongrie (Clémence de), 199.

Houssaye (Alain de la), 179.

How (R.), 150.

HUERTEBIZE (P. de), 169.

Huet, évêque d'Avranches, 44.

HUGUERIN (J.), 56.

Hugues, 17.

Hunterian Museum, à Glasgow, 162. Hurault, maître des requestes, 33.

Institut (bibl. de l'), à Paris, 86. Isle (seigneur de l'). Voir Mas.

J. (E.). Voir E. J.

J. DARLE, 190.

J. E., 34.

J. Goislard, 52.

J. HUGUERIN, 56.

JACQUES D'ARMAGNAC. Voir Armagnac.

JACQUES CHASERART, écuyer, 56.

JACQUES DE CROISMARE. Voir Croismare.

JACQUES CUJAS, 206.

JACQUES JOHAN, 200.

JACQUET HAGOMAR, Sr de la Morlaye, 86.

JEHAN, 24, 147.

JOHANNES, 18.

JEHAN, duc de Berry. Voir Berry.

JOHAN ANQUETIN. Voir Anguetin.

JEHAN D'AVERTON, 87.

JEHAN B..., 117.

JEHAN LE BESGUE, 202.

JEAN BILLOUART, 199.

JEHAN BRINON. Voir Brinon.

JEHAN CANUT, 60.

JEAN DE CHAMPIGNY, 200.

Jehan Chassan. Voir Chassan.

JEAN COSSABRIN, 200.

JEHAN COURTOYS, 137.

JEHAN GARNIER, 153. JEHAN GENDRON, 152.

JEHAN MARIETTE. Voir Mariette.

JOHANNES MAROUS, 198.

Jehan du Mas, seigneur de l'Isle, 92.

Jo. de Menabuonis, 185.

JEHAN DE MERVILLE (peut-être copiste), 20.

JEHAN DE MEURDON, mentionné, 16.

JEHAN LE MOYNE, 143.

Johan de Nichole (frère), 187.

JEAN D'ORLÉANS, comte d'Angoulême, 205.

Jean, bâtard d'Orléans, 205.

JEHAN DE LA PELONNYE, 29.

Jean Quiqueran, de Beaujeu, 205.

JEAN DE RAALE, 201.

JEAN DE SAFFRES, 199.

JEHAN DE SAINT-DIDIER, 196. JEHAN DES ULMES, 169. Jehan du Val, changeur du trésor, 52.

Johan (Jacques), 200.

JEAN-BAPTISTE BOISOT, 117.

JEHANNE CHEVALIER, 76.

JANNETE DES PREZ, 86.

JEHANNIN, 64.

Jehannyol, de Lissy, 58.

Jersey (bibl. de la Cour de), 162.

Jésuites de Bruxelles, 169, 172.

Jésurres de Dijon, 121, n. 3.

Jésuites de Paris, 44.

Joly (Claude), 60.

JORDAM (Pierre), 131.

Joyeuse (armes de), écartelées de Saint-Didier, 24.

KLEVE (T.), 175.

LA GARDE (P. de), 55.

LA HAYE. Bibl. royale, 173, 174.

LA Houssaye. Voir Houssaye.

LA MARCHE (comte de). Voir Armagnac.

LA MOBLAYE (sr de). Voir Hagomar.

Langlois (Ernest), 128.

Langres (cathédrale de), 199.

LANGUET DE GERGY (J. J.), évêque de Soissons, archevêque de Sens, 155.

LANTIN, 121.

LA PELONNYE (Jehan de), 29.

Laurentienne (bibl.), à Florence, 184.

Lausanne (bibl. cantonale de), 195.

La Vallière, 61,71,74,79,81,156,205. LA Voute (Monsieur de), 49.

LAZARE DE BAYF. Voir Bayf.

LE BESGUE (Jehan), 202.

LE BOURGCHIER, 14.

LE FEVRE, 11.

LE GRINELE (Henri). Voir Grinele.

LE GRIS (Etienne), 202.

LE GUIGUET, 24.

Leighton (J. et J.), libraires, 88.

LE MOYNE (Jehan), 143.

LIPAMBULUS PARIETARIUS, de Hacheim

Lissy (dame de). Voir Chevrier.

Lode (Guillaume de), 48, n. 1.

Loisel (Antoine), 64.

Londres. Musée Britannique, 140-147.

LONDRES. Voir Voynich.

Louys, 182.

Louis (Monsieur de), 110.

Louis XII, roi de France, 14.

Louis de Bruges, seigneur de la Grut-

huyse (armes de), 14.

Louis d'Orléans, 200.

Louvet (Anthoine), 96.

LUCOTTE. Voir Tillot.

LULLIN (A.), 195.

Lurin (Guillaume), 5, n. 1.

Lyon. Bibl. municipale, 130.

» Palais des Arts, 131, 132.

MAG CARTHY, 95, 211, n. 3.

Magé Bancheu, 153.

MACQUET, 8.

Madrid. Bibl. nationale, 478 80

Maihingen. Voir Ottingen-Wallerstein,

Malgareta, 16.

Mantoue (seigneur de). Voir Gui de Gonzague.

MANUELIS BOTE. Voir Bote.

Marche (comte de la). Voir Armagnac.

Marcousy (Monsieur de), 79.

Marie Chevrier, dame de Lissy, 58.

Mariette (Jehan), libraire à Paris, 79.

MAROLLES (marquis de). Voir Casta gnères.

Marous (Johannes), 198.

Marseille (bibl. mun. de), 133.

(Chartreux de), 133.

MARTEL (armes de la famille), 8.

MARTIN GOUGE. Voir Gouge.

MARTIN DE T. S. ES, 131

Mas (Jehan du). Voir Jehan du Mas.

Massiot Austin, de Rouen, 37.

MAZARINE (bibl.), à Paris, 82-84.

MEAUX (bibl. mun. de), 133.

Medicis (Ferdinand III de), 185.

Menabuonis (Jo. de), 185.

Méon (copie de), 128.

MERVILLE (Jehan de). Voir Jehan.

Mesmes (président de), 145, 201. Mesnagier (Christoffe), écuyer, 63. Mesnagier (C.), 83. Cf. le précédent. Mesnil (Denis du), de Dinan, 65. Meurdon (Jehan de). Voir Jehan. Mich... R (Pierre), 197. MICHEL ALÈS. Voir Alès. Michiels (Captñ), 169. MINERVE (bibl. de la), à Rome, 184. Minimes de Tonnerre, 121, n. 3. Moignesse (Perrine), 143. Moine (Jehan le), 143. Mongalieri (château de), 190. Mondin (Cl.), avocat au Parlement, 6. Monmerqué, 128, 210. MONTET (Regnault du), 201. Montmignon (Claudius de), 174. Montmorency (armes des), 92. MONTPELLIER (bibl. de la Faculté de Médecine de), 134, 135, 137. Montresel, 56. Moore, évêque, 148. Moreau (Nicolas), sr d'Auteuil, 177. Morgan (Pierpont), 196-198. Morgand, libraire, 210. Cf. Rahir. Moriau (Antoine), 86. Morlaye (s^r de la). Voir Hagomar. Morris (William), 198. Mory, 133. Munich. Bibl. royale, 163, 206. Musée Britannique, à Londres, 140-147. N. Perrot, 56. Namur (comte de), 202. NARBONNE (bibl. mun. de), 138. Naurois (A. de), 211, n. 3. Neron (Gautier), libraire à Rouen, 38. NEWHAVEN. Yale University, 196. New-York. Voir Morgan. Nichole (Johan de), 187. Nicolas, chanoine de Tours, 94. NOGARET, 35. Norfolke (Ames of), 150. Notre-Dame de Paris (chapitre de), 60, 62, 63.

Oratoriens de Troyes, 136. Orléans (Gaston d', Jean d', Louis d', bătard d'). Voir Gaston, Jean, Louis. ORLÉANS ET SAVOIE (armes parties d'), 155. Osuna (duc d'), 178-79. OTTINGEN-WALLERSTEIN (bibl.), à Maihingen, 163-166. Ottoboni (fonds) au Vatican, 183. Oxford. Bibl. Bodléienne, 154-161. P. D., 174. P. Demay, 192. P. Desq, 144. P. FLORIMOND, 134. P. DE LA GARDE, 55. P. DE HUERTEBIZE, 169. P. DE VALLE, 131. PAILLET, 210. Papillon (Antoine), 94. PARAYS (?), 169. PARIETARIUS (LIPAMBULUS). Voir Lipambulus. Paris. Bibl. Nationale, 3-73. Arsenal, 73-82. Institut, 86.)) Mazarine, 82-84. Sainte-Geneviève, 85. Chambre des Députés, 87. Voir Rothschild, Notre-Dame, Saint-Germain des-Prés, Saint-Victor, Sorbonne, Jésuites. PAULMY (de), 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81. Pelonnye (Jehan de la), 29. PERIS... Voir Gilot. PERKINS, 212. PERRIN ROUCEL. Voir Roucel. Perrine Moignesse, 143. PERROT (N.), 56. Petau (Alexandre), 195, n. 1. Pétrarque, 212. PHILIBERTUS, 59. Ришере, 211, п. 3. Picard, 211, n. 3. Picard (Charles-Adrien), 79.

Nounec (George de), 169.

Pichard, 211, n. 3.

Pichon, 212, n. 2.

PIERPONT MORGAN, Voir Morgan.

PIERRE DE BOUCHER, 89.

PIERRE CHEVALIER, 57.

PIERRE DUMOLINET, 86.

PIERRE GENDRON, 152.

PIERRE GERAUT, 86.

PIERRE JORDAM, 131.

PIERRE MICH...R, 197.

PETRUS DE ROBIANO, 35.

PINS (seigneur des). Voir Bayf.

PITHOU (François), 136.

PLANTE BURDE, 17.

Poitiers (armes de la maison de), 22.

Poitiers (bibl. mun. de), 138.

PONCELET, 136.

Ponnat (François de), 131.

Potier, libraire, 209.

Pouret, de Tournai, 173.

PREUDOMME, 18.

Prez (Jannete des), 86.

PRIGENT DE COËTIVY. Voir Coëtivy.

Quaritch, libraire, 88, 146, 147, 212.

Queval (Antoine), 100.

Queval (Cornille), 99.

Quiqueran (Jean), de Beaujeu, 205.

RAALE (Jean de), 201.

RAHIR, libraire, 211, n. 3. Cf. Morgand.

RANCONNET (de), 8.

RAWLINSON, 158-160.

REGNAULT BEAULTE, 136.

REGNAULT DU MONTET, 201.

REIMS (l'archevêque de), 28.

» Voir St Remensis.

RENAULT (messire), 48.

RENNES (bibl. mun. de), 138.

RICCARDI (bibl.), à Florence, 187.

RICHARD STURY, 141.

RICHELIEU, 57, 59.

ROBERT DE BECCHYS, 187.

ROBERT DES ESLEU, 25.

ROBERT DU VAL, 158.

Robiano (Franciscus de), 35.

Robiano (Petrus de), 35.

ROCHEGUDE, 96.

ROME. Bibl. du Vatican, 181-83.

» Bibl. de la Minerve, 183.

Bibl. Corsini, 184.

Ronssin (Fr.), juge à Meaux, 134.

Rosambo (armes de), 44.

ROSENTHAL (J.), libraire, 88.

Rosny (château de), 44.

ROTHSCHILD (James de), 87, 90.

ROUART, 207.

ROUCEL (Perrin), de Metz, s^z de Talange, 135.

ROUEN (cathédrale de), 139.

, (bibl. mun. de), 139.

ROULLET, 153.

RUBEAUX, 167.

Saffres (Jean de), 199.

SAINT-CHRISTOPHLE (baron de). Voir Tenay.

SAINT-DIDIER (Jehan de), 196.

SAINT-DIDIER (armes de). Voir Joyeuse.

Saint-Faron (monastère de), à Meaux, 134.

Saint-Germain-des-Prés (abbaye de), 53, 54, 55, 56, 194.

SAINT-JOHN'S COLLEGE, à Cambridge, 151.

Saint-Pétersbourg. Bibl. imp., 193.

» Ermitage, 194.

SAINT-PRIEST (seigneur de), 65.

Saint-Surin (Madame de), 206.

SAINT-VAAST (abbaye de), 99, 110.

Saint-Victor de Paris (abbaye de), 56, 58, 64.

Sainte-Geneviève (bibl.), à Paris, 85. Salisbury (comte de), 200; (évêque

de), 150.

Salluces (armes de), 191.

SAN MIGUEL DE LOS REYES (couvent de), à Valence, 180.

Sansy (Madame de), 177.

SARDIERE (Guyon de), 162.

SAUZAY (du), 133.

SAVOIE (Charles Emmanuel de), 192.

SAVOIE. Voir Orléans et Savoie.

Schroder, 159.

SECRET, 35.

Séguier, 53, 54, 55, 174.

Seignelay (de), 23.

SEVIN (André), 76.

SIMON GAMERU, 196.

SMITHE, 148.

SORBONNE, 57, 59.

Southampton (comte de), 151. Voir Thomas.

St Remensis, 57.

STOWE, 146.

STURY (Richard), 141.

SUCHIER (Hermann), 166.

Sulzbach (Maria Augusta von), 154.

TALANGE (sz de) Voir Roucel.

TASSOT, 206.

TECHENER, 87.

Tempest (Thomas), baronet, 148.

Tenay (Geoffroy de), baron de Saint-Christophle en Brionnais, 121.

TERSAN (abbé de). Voir Campion.

Thomas, comte de Southampton, 151.

Thomas DE Woodstock, due de Gloucester, 141.

THOMASSIN, 210.

TILLIOT (du), 121. Cf. le suivant.

Tillor (Lucotte, s' du), 135.

Tolède (chapitre de), 180.

Tonnerre (minimes de), 121, n. 3.

Tournai (musée de), 173.

Tournon (Anthoyne de), 24.

TROYES (oratoriens de), 136.

T.s. ES (Martin de), 131.

Turin. Bibl. de l'Université, 188-92.

Ulmes (Jehan des), 169.

Urbin (fonds), au Vatican, 183.

URFÉ (d'), 212.

V. (Monsieur), à Estilhac, 184.

VAL (du). Voir Jehan, Robert.

VALENCE (bibl. de), 180.

VALUER (Abraham), 65.

VALLE (P. de), 131.

VALLIÈRE (La). Voir La Vallière.

VATICAN (bibl. du), à Rome, 181-83.

VAULTIER, 174.

VAULX. Voir Colas le Dieu de Vaulx.

VENISE. Bibl. royale, 193.

VERSAILLES (bibl. mun. de), 140.

VIANE (prince de). Voir Carlos.

VIENNE. Bibl. impériale, 167.

VILLENFAGNE (H. de), 172.

VILLENNES (seigneur de). Voir Brinon.

Voute (Monsieur de la), 49.

Voynich (W. M.), libraire à Londres,

WALPOLE (Horace), 198.

WOODSTOCK (Thomas de). Voir Thomas.

Wuton (Gieuffroy), grainetier du Maine, 154.

YALE UNIVERSITY, à Newhaven, 196.

YSABIAU, 24.

YVES BOLINEAU, 86.

ZELADA, cardinal, 180.

DEVISES NON IDENTIFIÉES

A vous en est, 8.

A. S. A. Qui Fortune a, 195.

Ainsy est, 170.

De peu assés, 148.

Lors avray joye, 148.

Puis que de vous, 8.

Sans ly falhir (peut-être de Nogaret), 35.

Secre F. Loyal, 153.

INDEX DES INCIPITS DES SECONDS FEUILLETS

A maintes riches escriptures. B. N. fr. 19156.

A regarder le lieu plaisant. B. N. fr. 12590; B. N. fr. 24389; Arsenal 3336; Munich, bibl. roy., Gall 17.

A une perche mout grailete. B. N. fr. 1575.

Ai mout volentiers remiré. B. N. fr. 24391.

Ainz sembloit estre forsenee. B. N. fr. 1566.

Ainz sont dolereuses et tristes. B. N. fr. 1576.

Après fu pointe Couvoitise. B. N. fr. 814.

Au milieu du mur. Ms. de Jean d'Orléans (p. 205).

Aux oyseaulx les doulx chantz piteux. Londres, Mus. Brit., Harley 4425.

Bien sembla estre tenceresse. Bruxelles, bibl. roy. 4782; Rome, Vat., Reg. 4522 (sambla); Lyon, bibl. mun. 763 (tencerresse).

C'est celle. Glasgow, Hunt. Mus.

C'est celle qui fait a usure. Londres, Mus. Brit., Roy. 20 D VII.

C'est celle qui les biens fait prendre. B. N. fr. 1568.

Car bien sambloit estre vilaine. B. N. fr. 12594.

Car je ne sceuz ailleurs deduire. B. N. fr. 24392.

Car ne me soy aler deduire. Londres, Mus. Brit., Egerton 1069.

Ce mi est advis. Ms. de Charles V (p. 200).

Cele amor a esté entre nos .ij. veraie. B. N. fr. 12786.

Cele eve qui si bien seoit. B. N. fr. 1573; B. N. fr. 15109.

Ci raconte l'amant et dit. B. N. fr. 1569.

Comme de puis ou comme fontaine. Draguignan, bibl. mun. 17.

Comme puis et comme fontainne. Chambre des Députés.

Comme puis ou comme fontaine. B. N. fr. 24390; B. N. fr. 25523 (fontainne).

Contreval l'aive esbanoiant. Marseille. bibl. mun. 1107.

Contreval l'eave esbanoyant. Londres, Mus. Brit., Add. 12042.

Contreval l'iave. Rome, Vat., Ott. 1212.

Couvoitise. Avarice. Copenhague, bibl. roy., Fr. LVII.

Couvoitise de l'autrui prendre. Florence, bibl. Laur., Ashb. 120,

d'argent. B. N. fr. 1565.

D'erbes de fleurs blanches et perses. B. N. fr. 798.

D'un aiguillier mignot et gent. B. N. fr. 12595.

D'un tertre qui près d'ilec iere. B. N. fr. 799; B. N. fr. 802.

De chascune d'eux la semblance. B. N. fr. 1572.

De ces ymages la semblance. Turin, bibl. de l'Univ. L. V. 20.

De ces ymages les samblances. Bibl. J. de Rothschild 2800.

De ches ymagez la semblanche. B. N. fr. 19154.

De grans loriers et de grans pins. Berne, bibl. cant. 364.

De mon lit tantost me levay. Cambridge, Mus. Fitzw. 169.

decevoir les homes et s'il avient. Turin, bibl. de l'Univ. L. III. 22.

Descendoit l'ayre belle et roide. B. N. fr. 19157.

Descendoit l'iave clere et roide. B. N. fr. 12596.

Elle qui tout son temps se paine. B. N. fr. 19137.

En especial. Ms. du duc de Berry (p. 201).

En haut en millieu vi Haïnne. B. N. fr. 800.

En icelle saison nouvelle. Oxford, Bodl., E Museo 65.

En moy estoie si songoye. B. N. fr. 25525.

Enclos d'un haut mur bateillié. Turin, bibl. de l'Univ. L. III. 28.

Enmi lieu estoit Haïne. Turin, bibl. de l'Univ. L. III. 22.

Ens el milieu estoit Haïgne. Londres, Mus. Brit., Add. 31840.

Ens en le milieu vi Haïne. B. N. fr. 1563; Bruxelles, bibl. roy. 9574-75 (mi leu); B. N. fr. 19155 (vy); Cockerell (vis Hayne); bibl. de l'Institut 209 (Hayne).

Ens ou milieu je vis Haine. B. N. fr. 807.

Enz en le milieu vi Haïne. B. N. fr. 380; Londres, Mus. Br., Roy. 19 B XIII.

Envie. Après refu pourtraite Envie. B. N. fr. 1564.

Estoit par semblant cele ymage. B. N. fr. 1561.

Et l'eare belle et reluisant. B. N. fr. 805.

Et les oisellons escoutant. Ars. 5226. (1)

Et me dormoie moult formant. Arsenal 3339.

Et mesdisant et ramponeuse. Arsenal 5210.

Et plaine de trés grant oultrage. S'e-Geneviève 1127.

Et pleine de grant cuvertaige. Musée Condé 686.

Et pour beisier. Bruxelles, bibl. roy. 9577.

Et qui de vous se part et emble. Montpellier, H 245.

Et sachiez que mout me plesoit. Londres, Mus. Brit., Stowe 947.

Et sanla bien estre orquelleuse. Gand, bibl. de l'Univ. 548.

Et sembla bien estre orqueilleuse. B. N. fr. 2195.

Et si estoit antortillee. Bruxelles, bibl. roy. 11019.

Et venoit bruiant bele et clere. B. N. fr. 1567.

Fors qu'elle estoit plus estendue. Oxford. Bodl., Douce 195.

Fors que a l'autrui accrochier. Montpellier, H 438.

Hayne. Droit ou mi lieu vi Hayne. B. N. fr. 2194.

Hidouse estoit et mal taillie. Londres, Mus. Brit., Roy. 19 B XII.

Hors de ville oi talent d'aler. B. N. fr. 25526.

Hydeusement d'une touaille. B. N. fr. 12587.

Jusques emprès l'eave batoit. Copenhague, bibl. roy., Fr. LVI.

(1) Le même début du 2° feuillet, sauf une légère variante de graphie: El les oisillons escoutant, est aussi celui d'un ms. du XIV° siècle que j'ai vu, il y a une douzaine d'années, à la librairie Théophile Belin. Ce ms. a dû séjourner dans le Midi de la France, à en juger par l'ex-libris: « Aquest romans es de... » (nom effacé). Blen qu'il n'eût pas l'interpolation des groupes K, M, N entre les v. 4400-1, il se terminait cependant comme les représentants de N par les deux vers:

Nature rit si com moi semble Quant hic et hec joignent ensemble. L'amante e Ragione. Montpellier, H 458.

La matinee et atempree. Rennes. bibl. mun. 423; Cambridge, bibl. de l'Univ. G.G. IV. 6 (atrempee).

Le fons de l'eave de gravelle. Venise, App. Mss. Cod.VIII; Arras, bibl. mun. 897 (del euwe).

Le fons de l'eve et la gravelle. La Haye, bibl. roy. AA 61.

Le temps qui s'en va nuit et jour. B. N. fr. 12592.

Les comandemens de le premiere table. Arras, bibl. mun. 845.

Les regrais de la vielle. Mazarine 3874.

Li oisel qui se sont teü. Londres, Mus. Brit., Egerton 881.

Lor esteut jovenes gens entendre. Florence, bibl. Laur., Acq. et Dons 153.

Lors de ville ou talant d'aler. S'e-Geneviève 1126.

Lors m'en alai par mi la pree. Mazarine 3873.

Lors pris l'aguille a enfiler. Arsenal 3338; Genève, bibl. cant. 178.

Lors trais une aquille d'argent, B. N. fr. 19153; Meaux. bibl. mun. 52.

M'en vois lors tous seuls esbatant. B. N. fr. 12593.

M'en vois trestous seus esbatant. Musée Condé 911.

[M]aintes gens cuident que en songes. B. N. fr. 25525.

Mais en milieu vis je Haïne. Oxford, Bodl., Douce 371.

Merancoliam et suspire. B. N. fr. 812.

Mès la saiete n'en poi trere. Turin, bibl. de l'Univ. L. V. 26.

Mès que elle estoit. Ms. de Charles V (p. 200).

Mon vis refreschi et lavé. Arsenal 3209; Londres, Mus. Brit.. Roy. 20 A XVII; B. N. fr. 4539 (rafreschi).

Moult sieut bien poindre et bien pourtraire. Copenhague. bibl. roy. Fr. LVII.

Mout iert a duel faire ententive. B. N. fr. 12589.

Ne reconforter a nul fuer. B. N. fr. 9345.

Onques mais n'avoie veue. Montpellier, bibl. de la Fac. de Méd. H 246.

Ou milieu du mur vi Haïne. Rome, Vat., Urb. 376.

Par les jardins qui florissoient. Lyon, Palais des Arts 23.

Par ses verges iers qui florissaient. Musée Condé 664.

Pour les jardins qui flourissoient. Oxford, Bodl., Douce 364.

Pour oïr des oisiaus les sons. Oxford, Bodl., Selden supra 57; Turin, bibl. de l'Univ. L. V. 35; B. N. fr. 24388 (oysiaus).

Pourtraiz dehors et entaillez. B. N. fr. 804.

Pourtret dehors et entaillié. B. N. fr. 1571.

Qu'elle eust non Misericorde. B. N. fr. 378.

Quant il ot chanter sur la raime, B. N. fr. 1570.

Quant ilz les treuvent trop engresses. B. N. fr. 806.

Quant j'oi .j. po avant alé. Cambridge, S. John's College G. 5.

Quant j'oy un poy avant alé. B. N. fr. 1574; Bruxelles, bibl. roy., 11000-3.

Que d'aler seur cele riviere. Oxford, Bodl., Add. I A 22.

Que el mois. Ms. de Charles V (p. 200).

Que j'oy près. Ms. du duc de Berry (p. 201).

Que j'oy près d'ilecques bruire. B. N. fr. 24392; Bruxelles, bibl. roy. 9576 (d'ileques); B. N. fr. 1665 (d'illecques); Musée Condé 665 (d'ilueques).

Que soffroit de jours et de nuit. B. N. fr. 12587.

Qui chantoient par les buissons. Lyon, Palais des Arts 25.

Qui de chanter moult s'esgouyssoient. Oxford, Bodl., Douce 188.

Qui en chantant s'esjoïssoient. Rome, bibl. Corsini.

Rechignié avoit et froncié. B. N. fr. 12588; Oxford, Bodl., Rawlinson C 537.

Sa malice trop longuement. B. N. fr. 22551.

Se prist lors a aseurer. Bayeux, bibl. du chapitre.

Sembloit bien estre mouveresse. B. N. fr. 1576.

Si com me vient a remembrance. B. N. fr. 803.

Si com moi vient en remembrance. Florence, bibl. Ricc. 2775.

Si com Raisons a finé ses dis. Musée de Tournai.

Si estoit poi mendre de Saine. B. N. fr. 1558.

Si fart si cointe robe faire. B. N. fr. 25524.

Si lié qu'il monstrent en chantant. Oxford, Bodl., Douce 332,

Si n'estoit pas bien atournee. Amiens, bibl. mun. 437; Lyon, bibl. mun. 764; Besançon, bibl. mun. 553.

Si ne me plaing des elemens. B. N. fr. 1560.

Si vous dy bien certainement. B. N. fr. 797.

Son nom dessus sa teste lui. B. N. fr. 801; La Haye, bibl. roy. AA 60 (non).

Sont en moy pour le temps serin. Londres, ms. de M. Voynich.

Sus aucun preudomme cheoir. Turin, bibl. de l'Univ. L. V. 20.

Tant estoit biaus et acesmez. Lausanne, bibl. cant. M 454.

Tant m'embelissoit et seoit. Arsenal 2988.

Tout clos de haut mur bateillié. Copenhague, bibl. roy. Fr. LV.

Trés au pié de l'iave batoit. Mazarine 3874.

I. autre ymage d'autre taille. B. N. fr. 2196.

Un ymage qui vilenie. Berne, bibl. cant. 230.

Une ymage qui villenie. Arsenal 3337.

Vers une fontaine m'adresse. B. N. fr. 12591.

Vers une riviere m'adresce, B. N. fr. 1560; Musée Condé 180; Montpellier H 245.

Vilanie premierement. B. N. Nouv. Acq. fr. 9252.



DEUXIÈME PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS

DU

POÈME DE GUILLAUME DE LORRIS



DEUXIÈME PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS DU POÈME DE GUILLAUME DE LORRIS

INTRODUCTION

Nécessité d'un classement spécial à chacune des deux parties du Roman

Le poème de Guillaume de Lorris, avant que Jean de Meun lui eût donné une suite, était déjà très lu ; les copies s'en étaient donc multipliées. Ceux qui en possédaient une, lorsque parut la continuation de Jean, n'ont eu qu'à faire transcrire celle-ci à la suite de leur manuscrit pour avoir l'œuvre complète : c'était pour eux une économie notable. C'était aussi un surcroit de travail réservé aux futurs éditeurs : à des copies déjà très différentes d'un poème, on soudait, au hasard, des copies, elles aussi très variées, d'un autre poème.

Il existe encore un exemplaire de la première partie du roman non suivie de la seconde, c'est le ms. B. N. fr. 12786, qui ajoute à la composition inachevée de Guillaume une courte conclusion anonyme, antérieure à celle de Jean. Le ms. B. N. fr. 1573 n'avait d'abord que la première partie; mais on y a joint ultérieurement la seconde. Les mss. composés dans les mêmes conditions que B. N. fr. 1573 ont dû être assez répandus, bien qu'ils ne soient aujourd'hui représentés que par des copies entièrement écrites d'une seule main. Il a pu arriver aussi que des copistes, chargés de reproduire les deux parties du roman, aient été amenés, par des causes quelconques, en cours de travail, à changer d'originaux.

Pour ces raisons, il m'a fallu établir un classement des mss. spécial à chacun des deux poèmes.

Désignation des manuscrits

Dans ces classements, la plupart des mss. seront désignés par

deux lettres, une majuscule indiquant le groupe auquel appartient le ms. et une minuscule individualisant le membre de ce groupe. L'une sera, si je puis dire ainsi, un nom de famille, l'autre un prénom. Un avantage de ce système, outre qu'il me dispensait de recourir à de multiples alphabets, sera de montrer, à la simple mention d'une copie, à quel groupe elle appartient, et souvent même quelle place elle occupe dans ce groupe : si je cite Ba, ou $B\hat{a}$, ou $B\hat{e}$, etc., on saura que chacun de ces mss. fait partie du groupe B, dans lequel $B\hat{a}$ est plus intimement apparenté à Ba, $B\hat{e}$ à Be, etc. Un autre avantage sera d'éviter de longues énumérations de mss. : en préposant les majuscules K, L, M, N, à une variante, je serai dispensé de mentionner les nombreux mss. dont se composent les groupes désignés par ces quatre lettres.

Il est entendu qu'une majuscule désignera toujours un groupe, jamais un ms.

Quelques mss., qu'on ne pourrait rattacher sans inconvénient à l'un plutôt qu'à l'autre des différents groupes entre lesquels ils font la navette, sont désignés par une syllabe de trois lettres, tirées du nom de la ville ou du dépôt où ils se trouvent, telles que Mar = Marseille, Maz = Mazarine.

Jamais la dénomination d'un ms. dans la première partie du roman ne sera affectée à un autre ms. dans la seconde partie; mais si un ms. change de groupe en passant d'un poème à l'autre, il changera aussi de nom : Je, $J\dot{e}$ de la première partie deviennent Lw, Lv dans la seconde, φ devient Ac, etc.

Je serai souvent obligé, dans l'examen d'un ms. ou d'un groupe de mss., de rappeler des variantes précédemment signalées dans d'autres mss.; pour n'avoir pas à reproduire chaque fois le texte de ces variantes et pour éviter des renvois incessants aux citations antérieures, j'indiquerai dans des index spéciaux les pages où l'on pourra trouver ces citations.

Il m'est impossible de figurer en un arbre généalogique, ni par un graphique, la filiation des mss.; ceux-ci s'unissent entre eux par des alliances si compliquées que les traits par lesquels on voudrait marquer les rapports de l'un à l'autre s'entrecroiseraient, beaucoup moins symétriques, mais aussi nombreux que les fils d'une toile d'araignée, et personne n'essaierait de démêler cette trame. Les meilleurs guides que je puisse mettre à la disposition de ceux qui consentiront à pénétrer dans le labyrinthe où je vais les introduire sont les sommaires qu'on trouvera parmi les index placés à la suite de chaque classement.

Élimination des manuscrits trop jeunes

L'àge d'un ms. ne garantit pas en principe sa fidélité à l'original. On imagine très bien qu'une copie du XVe siècle puisse reproduire aussi exactement qu'un manuscrit du XIVe siècle, sinon les formes grammaticales, du moins le texte d'une œuvre du XIIIº siècle. Il y a cependant un cas où ce principe a si peu de chances de trouver son application qu'on pourrait n'en pas tenir compte; c'est le cas où. comme il est arrivé pour le Roman de la Rose, l'œuvre ayant eu une très grande vogue, les copies en ont été rapidement multipliées et se sont interposées en nombre considérable entre le ms. primitif et les copies ultérieures. L'amateur qui, à la fin du moyen âge, voulait faire transcrire le Roman de la Rose, avait à sa disposition trop de mss. récents, eux-mêmes faits d'après d'autres peu anciens, pour qu'on puisse espérer découvrir dans les mss. de la dernière époque de bonnes lecons qui ne seraient pas déjà fournies et suffisamment assurées par des copies antérieures. Ces considérations m'autorisaient donc à ne tenir aucun compte des mss. les plus modernes du Roman de la Rose; je ne me suis cependant décidé à le faire qu'après m'être assuré par une étude minutieuse d'un grand nombre de ces mss. que je pouvais, sans le moindre scrupule, en désencombrer les pages qui suivent. En réalité, ce n'est pas ma tâche que j'ai réduite, mais celle du lecteur, qui s'en aperceyra facilement. Les mss. ainsi éliminés sont tous ceux du XVº siècle et quelques-uns de la fin du XIVe. Ces derniers n'ont été écartés qu'après un long examen de chacun d'eux. J'ai dû laisser aussi de côté quelques copies fragmentaires, trop détériorées pour être utilisables, appartenant du reste à des groupes très suffisamment représentés.

Les deux tableaux qui suivent donnent la liste des mss. classés, d'abord dans l'ordre où ils ont été précédemment décrits, puis suivant l'ordre alphabétique des lettres par lesquelles ils seront désignés pour chacune des deux parties du roman.

Listes des Manuscrits classés

Ι

			ı	1		fre partie	Ownerstie	
				2me partie		^		
Paris. B.	N. Fr.	378	θα	θα	Paris. Arsenal 5209	Ng	Ng N:	Ĭ
	_	799	Fa	Fa	– – 5210	Ku	Nj	ш
		802	μα	My	5226	γλ	Lp	ш
-	_	803	6α	6α	Mazarine 3873	Ki	Ki	ш
_		1558	Ll	K b	3874	Maz	Maz	ı
	_	1559	La	Lα	- Sainte-Geneviève 1126	Ny	Ny	
	-	1560	Me	Me	- Chambre des Députés	Lm2	Lm2	П
		1561	Lb	Lb	- J. de Rothschild 2800	γο	Eb	П
		1564	Lg	Lg	2801	No	Nc Ni	П
_	_	1565	Nd	Nd	Chantilly. Musée Condé 664	Ni No	No	Ш
_		1566	Zo	Lx	—		Ac	Ш
_		1567	Lk	L k	_ 686	φε		ш
	-	1568	γε	γε	911	φα	B y Jl	ı
		1569	Jo	Jo		Jl		ı
	_	1571	Ba	Ba	Amiens. Bib mun.	Ce Ra	Ce Bê	П
	- Albert	1573	Ha	Ab	Arras. Bib. mun. 897		Ro	ш
_	_	1574	Je	Lw	Bayeux. Bib. du chapitre	Ro	1	ш
_	_	1575	λι	Zi	Dijon. Bib. mun. 525	Dij	Dij	ı
_		1576	$B\hat{a}$ Nk	Bâ	— — 526	Ca	Ca	Ш
		2194		Lr	Draguignan. Bib. mun.	Lu	Lu	ı
_		2195	Ge	Bo	Lyon — 763	Lm6	Lm6	ш
_		2196	Li E:	Li	— 764	Mo	Mo	П
_		9345	Fi	Lq	- Pal. des Arts 23	με	>>	П
		12587	λα Lc	Lz	24	Lh.	Lh	ı
		12588		Lc	Marseille. Bib. mun.	Mar	Mar	ı
	_	12589	Ld Nu	Ld	Meaux. Bib. mun.	Kc	Mau	ı
-		12593		Nu	Montpellier. Ec. de méd. H 245	Nb	Nb	ш
	_	12594	ςα	ςα	— Н 246	No	Nc	ш
		12786	Da	1))	— Н 438	Mon	Bû	н
	_	15109	λε	Mu	Rennes. Bib. mun.	Lm	Lm	П
_	_	19154	Gê	Bô	Londres Mus. Brit. Roy. 19 B XIII	Ly	Ly	ı
_		19156	τα	τα	— — Roy. 20 A XVII	yo_	уо	а
_		19157	Fe	Fe	Egerton 881	χω	χω	u
	_	24388	Nf C	Nf	— Addit. 31840	Jb	Jb	ı
	_	24389	Gu	Bî	— — Stowe 947	Lm ³	Lm ³	в
-		24390	Ke	Ke	— Ms. de M. Voynich	Lm8	Lm8	ı
_		24391	./u	Ju	Cambridge. Bib. de l'Un. GG .IV, 6		Lm ⁵	
*******	_	25523	Za	Za	— — Add. 2993		χυ	
_		25524	Gi	Bi	— Mus. Fitzwilliam 168	Lm4	Lm4	1
	D NT NT	25526	Mi	Mi	- S. John's Coll.	φο	Jon	1
		av. Acq. 9252	γω	Ze	— Ms. de M. Cockerell.	Coc	Coc	
P	Arsenal	2988	Gé	Bó	Oxford. Bodl. Selden supra 57	Sel	Sel	1
-	_	3338	Kl	Nh	— — Add. A 22	φι	λυ	
				1	11	1	1	1

INTRODUCTION

	fre partie	2me partie		fre partie	2me partie
Oxford. Bodl., Rawlinson C 537	Lm7	Lm7	Berne. Bib. cant. 230	Jy	Jy
— Rawlinson A 446	De	>>	Genève. Bib. cant.	Na	Na
Copenhague. Bib. roy. Fr. LV	He	He	Lausanne. —	Ls	Ls
Berlin. Bib. roy. 80 in-4°	Fo	·- »	Rome. Vatican, Reg 1522	Le	Le
Munich. Bib roy. Gall 17	Ky	Ky	— — — 1858	Ja	Ja
Halle. Fragment de M. Suchier)2	Bi *	Ott 1212	Lf	Lf
La Haye. Bib. roy. AA 60	Gû	γυ	- Urb. 376	Urb	Urb
- AA 61	Ko	Ko	- Bib. de la Minerve	Ji	Min
Bruxelles. — 4782	Lj	L_j	- Bib. Corsini	Ne	Ne
— 95 7 4	Lt	Lt	Florence. Bib. Laur. A. et D. 153	Jê	Lv
- - 9576	γα	γα	Bib. Riccardienne	Ri	Ri
- 9577	ui	μι	Turin. Bib. de l'Univ. L. III. 22	Be	Be
— — 11019	Go	Bu	_ L. III. 28	Ka	Ka
Gand. Bib. de l'Université	Ga	Ga	— — L. V. 20	Lo	Lo
Tournai. Musée	Tou	Tou	– L. V. 35	Ma	Ma
	1	ł l			

 \mathbf{II}

Live sodie	2me partie		l fre nanta	2me partie	
11c harne	A b	B. N. fr. 1573	Go	. D	Bruxelles 11019
" 》	Ac	Condé 686	Gu	, "	B. N. fr. 24389
Ba	Ba	B. N. fr. 1571	Gû	. "	La Haye AA 60
Bâ	Bâ	B. N. fr. 1576	Ha	0	B. N. fr. 1573
Be Be	Be	Turin, Bib, de l'Un, L. III, 22.	He	He	Copenhague
De »	Bé	Arras. 897	Ja	Ja	Vatican, Reg. 1858
" »	Bi	B. N. fr. 25524	Jb	Jb	Mus. Brit., Add. 31840
, ,	$B\ddot{i}$	Fragment de M. Suchier.	Je)»	B. N. fr. 1574
"	$B\hat{i}$	B. N. fr. 24389	Je	100	Florence, Laur. A. et D. 153
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Bo	B. N. fr. 2195	- Ji	· »	Rome. Bib. de la Minerve.
»	Bó	Arsenal 2988	11	Jl	Condé 1480
, ,	Bó	B. N. fr. 19154	Jo	Jo	B. N. fr. 1569
) "	Bu	Bruxelles 11019	Ju	Ju	B. N. fr. 24391
»	Bû	Montpellier H 438	Jy	Jy	Berne 230
, "	By	Condé 911	Ka	Ka	Turin L. III. 28
Ca	Ca	Dijon 526	. >>	Kb	B. N. fr. 1558
Ce	Ce	Amiens	Kc	n	Meaux
Da	"	B. N. fr. 12786	Ke.	Ke	B. N. fr. 24390
De	, ")»	Bodléienne, Rawl. A. 446.	Ki	Ki	Mazarine 3873
De		Rothschild 2800	Kl	»	Arsenal 3338
Fa.	Fa	B. N. fr. 799	Ko	Ko	La Haye AA 61
Fe	Fe	B. N. fr. 19157	Ku))	Arsenal 5210
Fi))	B. N. fr. 9345	Ky	Ky	Munich. Gall 17
Fo),	Berlin	La	La	B. N. fr. 1559
Ga	Ga .	Gand	Lb	Lb	B. N. fr. 1561
Ge) a	B. N. fr. 2195	Le	Lc	B. N. fr. 12588
Gé) "	Arsenal 2988	Ld	Ld	B. N. fr. 12589
Gê	"	B. N. fr. 19154	Le	Le	Vatican, Reg. 1522
Gi	»	B. N. fr. 25524	Lf	Lf	Vatican, Ott. 1212
J Gr	1 "	2	11		

[fre, partie	2me partie		1 re partie	2me partie	
Lg	Ly	B. N. fr. 1564	Nv	Nv	de Rothschild 2801
Lh	Lh	Lyon, Pal. des Arts 24	Ny	Ny	Sainte-Geneviève 1126
Li	Li	B. N. fr. 2196	Ra	>>	Arras 897
Lj	Lj	Bruxelles 4782	Ri	Ri	Florence, Bib. Riccardi
Lk	Lk	B. N. fr. 1567	Ro	Ro	Bayeux
Ll	>>	B. N. fr. 1558	Za	Za	B. N. fr. 25523
Lm	Lm	Rennes	,,	Ze	B. N. Nouv. acq. 9252
Lm2	Lm2	Chambre des Députés	1)	Zi	B. N. fr. 1575
Lm3	Lm3	Musée Brit., Stowe 947	70)»	B. N. fr. 1566
Lm4	Lm4	Cambridge, Mus. Fitzw. 168	вα	6α	B. N. fr. 803
Lm5	Lm5	Cambridge, Bib. de l'Un. GG. IV 6	γα	γα	Bruxelles 9576
Lrn6	Lm6	Lyon, Bib. mun. 763	γε	γε	B. N. fr. 1568
Lm7	Lm7	Oxford, Bodl. Rawl. C 537.	γλ	»	Arsenal 5226
Lm8	Lm8	Ms. de M. Voynich	70	>>	de Rothschild 2800
Lo	Lo	Turin, L. V. 20))	γυ	La Haye AA 60
))	Lp	Arsenal 5226	γω	»	B. N. Nouv. acq. 9252
>>	Lq	B. N. fr. 9345	ςα	ςα	B N. fr. 12594
>>	Lr	B. N. fr 2194	θα	θα	B. N. fr. 378
Ls	Ls	Lausanne	20	χυ	Cambridge, Bib.del'Un., Add. 2993
Lt	Lt	Bruxelles 9574	χω	χω	Musée Brit., Egert. 881
Lu	Lu	Draguignan .	λα	>>	B. N. fr. 12587
>>	Lv	Florence, Laur. A. et D. 153	λε	>>	B. N. fr. 15109
»	Lw	B. N. fr. 1574	λι	»	B. N. fr. 1575
»	Lx	B. N. fr. 1566	λο	λο	Musée Brit., Roy. 20 A XVII
Ly	Ly	Musée Brit. Roy. 19 B XIII	>>	λυ	Oxford, Bodl. Add. A. 22
»	Lz	B. N. fr. 12587	μα))	B. N. fr. 802
Ma	Ma	Turin, L. V. 35	με	>>	Lyon, Palais des Arts 23
Me	Me	B. N. fr. 1560	μι	μι	B. N. fr. 9577
Mi	Mi	B. N. fr. 25526	τα	τα	B. N. fr. 19156
Mo	Mo	Lyon, Bib. mun. 764	φα))	Condé 911
))	Mu	B. N. fr. 15109	φε	>>	Condé 686
))	My	B. N. fr. 802	φι	>>	Oxford, Bodl. Add. A. 22
Na	Na	Genève	φο	»	S. John's College
Nb	Nb	Montpellier H 245	Coc	Coc	Ms. de M. Cockerell
Nc	Nc	Montpellier H 246	Dij	Dij	Dijon 525
Nd	Nd	B. N. fr. 1565	>>	Jon	S. John's College
Ne	Ne	Rome, Bib. Corsini	Mar	Mar	Marseille
N_f	Nf	B. N. fr. 24388))	Mau	Meaux
Ny	Ng Nh	Arsenal 5209	Maz	Maz	Mazarine 3874
») »	Nh Ni	Arsenal 3338	»	Min	Rome, Bib. de la Minerve
Ni	Ni	Condé 664	Mon	» ·	Montpellier H 438
)) A7.7a	Nj	Arsenal 5210	Sel	Sel	Oxford, Bodl., Selden Supra
Nk N)) N(o	B. N. fr. 2194	Tou	Tou	Musée de Tournai
No	No No	Condé 665	Urb	Urb	Vatican, Urbin 376
Nu	Nu	B. N. fr. 12593			

POÈME DE GUILLAUME DE LORRIS

RÉPARTITION DES MANUSCRITS EN DEUX GROUPES

Le passage compris entre les vers 2835-67 est un des plus importants pour la classification des mss. Le poéte, après avoir parlé de Danger, « garde de touz les rosiers », ajoute, d'après un groupe de mss. :

Ne fu mie seus li gaignons, Ançois avoit a compaignons Male Bouche, le jangleor, Et avuec lui Honte et Peor. La miauz vaillanz d'eus si fu Honte (v. 2833-37).

C'est à la requête de Chasteté, nuit et jour attaquée par Vénus, que Raison lui envoie en aide sa fille Honte :

Et, por les rosiers miauz garder,
I fist Jalosie venir
Peor, qui bee durement
A faire son comandement.
Or sont as rosiers garder quatre,
Qui se lairont avant bien batre
Que nus bouton ne rose emport (v. 2859-65).

Et les quatre gardiens sont rappelés en ces termes au v. 2867 : Se par eus ne fusse agaitiez.

Dans un autre groupe de mss., Peur ne figure pas parmi les gardiens de la rose, dont le nombre est réduit à trois. En conséquence, les v. 2835-37 sont différents:

Ançois avoit a compaignons Une fame et un vilain ome; Li ons Male Bouche se nome (1) Et la fame si ot non Honte.

Les v. 2859-62 sont omis. Les v. 2863-65 sont modifiés:

Or sont as roses garder troi, Por ce que nus senz lor otroi Ne rose ne bouton n'emport.

(f) Après ce vers, des m
ss. en intercalent deux autres, dont il sera parlé plus tard.

Et le nombre trois se retrouve dans le v. 2867 :

Se d'eus trois ne fusse agaitiez.

De ces deux leçons, quelle est la bonne? Le v. 2867 parle en faveur de la seconde ; en effet, la suppression d'un gardien n'impliquait nullement la modification de ce vers, *Se par eus* convenant aussi bien à trois personnes qu'à quatre ; au contraire, si l'on ajoutait un nouveau gardien au nombre primitif, la correction de *Se d'eus trois* s'imposait. Logiquement donc, si l'on n'avait pas d'autres éléments d'information, on devrait attribuer la priorité à la leçon qui ne connaît pas Peur. Ce serait une erreur.

Peur doit figurer au nombre des gardes des rosiers. La suite du récit le prouve. Lorsque, moins de deux cents vers plus loin, Raison conseille à l'amant de renoncer à la conquête de la rose, elle lui dit:

Car mout te bee durement
Dangiers li fel a guerroier;
Tu ne l'as mie a essaier.
Et de Dangier noient ne monte
Envers que de ma fille Honte,
Qui les rosiers defent et garde,
Con cele qui n'est pas musarde;
Si en dois avoir grant Peor,
Car a ton ues n'i voi peor.
Et avuec ceus est Male Bouche (v. 3024-33).

On peut contester qu'ici le mot *Peor* doive être considéré comme un nom propre, désignant un personnage ; mais aux vers 3638 et suivants, Peur discute avec sa cousine Honte et avec Danger, et tous trois s'entendent pour mieux surveiller les roses. Lorsque la tour est construite où doit être enfermé Bel-Accueil, l'une des quatre portes, celle de l'est, est gardée par Danger (v. 3868-73), celle du midi par Honte (v. 3874-78), celle du nord par Peur (v. 3879-88), la quatrième, celle de derrière, par Male-Bouche (v. 3889 et ss.), qui « as autres trois va souvent et vient ».

Les quatre portiers se retrouvent dans la seconde partie du roman:

Dangiers, Honte et Peeur m'encombre, Et Jalousie, et Male Bouche (v. 4100-01).

Après la mort de Male-Bouche, les trois autres portiers restent à leur poste jusqu'au moment où Vénus embrase « tout le porpris » ; alors seulement Danger

S'en fuit plus tost que cers en lande (v. 21269). Fuit s'en Peeur, Honte s'eslaisse (v. 21273).

Donc, aucun doute n'est possible; ils « sont as rosiers garder quatre »; et tous les mss. qui disent *trois* ont une faute commune. La substitution de la rime *troi* : *otroi* à la rime *quatre* : *batre*, n'ayant pu être commise indépendamment par plusieurs scribes, doit être attribuée à un ancêtre commun de tous les mss. où elle se trouve.

Font partie du groupe I, qui a la bonne leçon, les mss. Be, Ca, Ce, Da, De, Ga, Ha, He, Za, Lu, Ls, $\varkappa \omega$, $\lambda \alpha$, $\zeta \alpha$, Coc. Le groupe II, beaucoup plus nombreux, comprend la plupart des autres manuscrits.

Dans Ka les v. 2857-64 sont remplacés par quatre vers qui ne rappellent pas plus la leçon d'un groupe que celle de l'autre, mais les v. 2835-37 et 2867, et le reste du ms. le rattachent au groupe II. Le feuillet de Ma qui contenait les v. 2853-982 a disparu, mais les v. 2835-37 sont du groupe II, et de plus les mss. Me, Mi, Mo, qui lui sont intimement unis, sont du groupe II. Deux feuillets, comprenant les v. 2842-3122, manquent de même à Fa, mais ce ms. est apparenté de très près à d'autres, Fe, Fi, etc., qui font partie du groupe II.

Dans le passage même qui m'a paru le plus distinctif de I et de II, plusieurs mss. combinent les deux leçons; ils forment un 3º groupe, qui comprend $Ba, Ba, Tou, Ge, Ge, Ge, Gi, Go, Gu, Gu, <math>\gamma \varepsilon, \gamma \omega, \gamma \lambda$.

Cette répartition en trois groupes semble offrir un plan naturel et commode pour l'examen des mss. en vue de leur classement. Il en serait ainsi si les groupes étaient homogènes, mais toute autre est la réalité. Le groupe II seul est constitué sous une faute commune, mais il se divise en sous-groupes qui se croisent, non seulement entre eux, mais avec ceux de I et de III. L'amalgame des leçons de I et de II n'est pas le même dans tous les mss. de III ; ce n'est pas une faute commune qui les réunit tous aux v. 2835-67 ; dans l'ensemble du poème, ils ne sont pas plus composites que beaucoup de mss. de I et surtout de II ; il n'existe donc, en réalité, aucune raison essentielle de les étudier à part. Chacun d'eux sera joint aux mss. de l'un des deux autres groupes, auxquels ils se rattachent plus particulièrement : Ba, $B\hat{a}$, Tou dans le groupe I, les autres dans le groupe II.

Ce n'est qu'après bien des tâtonnements que je me suis arrêté à ce plan comme au plus logique, et surtout au plus clair.

GROUPE I

Be, Ba, Bâ

Be a quelques variantes en commun avec des groupes de II: v. 1124 Et les (Be: ses) granz despens (avec L, J, K, M, N), pour E. ses despenses; v. 1127 assise (avec L, K, M et Ja, Tou), pour prise; v. 1186 Mainte bele chevalerie (avec L, M, N) (1), pour M. joste et mainte envaïe; v. 1501 guise (avec L, M), pour fin; v. 2345 Car qui plus aime (avec N), pour Qui ce qu'il a.

Ba et Bâ amalgament, aux v. 2835-67, de façons différentes, les leçons de I et de II. Ba mentionne aux v. 2835-37, 2859-65, avec I, quatre gardiens des roses, mais au v. 2867, avec II, il n'en compte plus que trois : Se d'aus trois, au lieu de Se par eus. Cette contradiction provient d'un oubli qui trahit l'utilisation de deux versions. Peut-être faut-il voir le résultat d'une semblable contamination dans la leçon du v. 2392: La bele en leu, qui combine celle de I : La bele en point, avec celle de certains mss. de II : T'amie en leu. Bâ mentionne avec I, aux v. 2835-37, 2859-62, 2867, les quatre gardiens, mais il a les v. 2863-65 de II, où les gardiens ne sont plus que trois.

Ba et $B\hat{a}$ sont cependant apparentés depuis le début du poème : v. 273 de si haut pris, pour si bien apris; v. 487 Je meïsmes, pour J. endroit moi; v. 1383 ailleurs, pour par leus; v. 1540 Ainsi comme je vous dirai, pour Mais une chose v. d.; v. 1542 Tantost comme, pour Maintenant que; v. 1570 Aussi con s'el i fust pourtraite, pour Con s'el iert es cristaus p.; v. 1631 Que mout volentiers en, pour Ne cremisse estre j'en, etc. Les variantes communes à Ba et $B\hat{a}$ cessent momentanément après le v. 2360; comme les relations qui existaient avant cette séparation entre eux et Za continuent entre Ba et Za, il est légitime de croire que c'est $B\hat{a}$ qui est sorti du groupe.

Ba est avec L (de II), seul ou accompagné de quelques groupes congénères, aux v. 157 qui ert (L, K, N), q. est (Ba), pour revi; v. 1882 Li dieus d'Amours (L, K), pour A. vers moi; v. 2144

⁽¹⁾ Aussi dans Ga.

les genz (L, K), pour home; v. 2169 et ton chief (L, K, M, N) (1), pour tes cheveus; v. 2210 Ce te porra (L,K,N), C. t. porroit (Ba, M), pour Par ce se puet; v. 2516 Qui sera espoir (L, K, M, N) (2), pour Q. se s. bien.

On peut attribuer au hasard la rencontre, tout à fait isolée, de Ba avec M dans l'omission des v. 673-4, et avec N au v. 1411: Ne veuil pas faire longue fable, pour N. vous tendrai p. l. f.

Ba et Ba sont avec les mêmes groupes aux v. 2360 partir (L, K, M, N), pour movoir; v. 3287 plus (L, J, K, M, N), pour trop; v. 3288 folie (L, K, M, N), pour felonie. Je noterai encore v. 1534 Qui pour l'eve vient fresche (J, K), pour Q. v. p. l'e. espesse.

 $B\hat{a}$ seul, mais pendant une lacune de Ba, est avec J, K, N au v. 2031 Adonc seras hors de tristesse, pour Atent et suefre la destrece. En compagnie de Ri, Ra, il est avec J, K, N au v. 1452; avec J, K au v. 1496 (voir Ri).

Bà, au début du poème, est avec Tou aux v. 102 Por le temps douz que il (Tou : t. serin qu'il) sentoient, pour P. les vergiers qui florissoient; 143-4 intervertis (3); 161-2 intervertis (4).

Une partie seulement des variantes qui unissent Ba à d'autres mss. de I se retrouvent dans $B\hat{a}$; à part les passages où Ba est lacéré, et où, par conséquent, sa leçon n'est pas connue, Bâ n'a qu'une variante de I qui ne soit pas donnée aussi par Ba: le déplacement des v. 2943-50 et cette variante viennent précisément peu après le passage où l'on a vu $B\alpha$ emprunter des leçons de II. Il est donc très légitime de supposer que la faute des v. 2943-50 existait chez l'ancêtre commun de Ba et de Bâ, et que Ba l'a corrigée d'après un autre ms.

Les variantes spécialement communes à Be, Ba, Bâ, sont :

Be-Ba: v. 2171 garces, pour dames; v. 3215 mout bien apris, pour b. esprové; v. 3926 Par signoier, pour Ne de signier (5).

Be-Ba-Ba: v. 2752 tu ieres esgarez, pour je te vi esgaré; v. 3844 C'est une pierre (Ba : goume) d'aïmant (Bà : dïamant), pour Si est dure come a.; v. 3932 Car la vieille forment redoute, pour Por la v. que il r.

⁽¹⁾ Et Da.
(2) He: Espoir qu'el se sera.

⁽³⁾ Aussi dans Da, dans Ri, Mon, Maz et d'autres manuscrits contaminés.
(4) Aussi dans K, θα. Les v. 161-2 n'existent plus dans Ba.
(5) Vers omis dans Bâ.

Be-Bâ (1): v. 1163 of une robe fresche, pour o. r. tote f.

Ces fautes sont peu nombreuses (2). même si l'on tient compte des grandes lacunes de Ba, mais dès le début de la seconde partie du roman elles deviendront beaucoup plus fréquentes et plus importantes : Ba et Be marcheront étroitement d'accord, et Ba suivra Ba; cette circonstance constitue une forte présomption en faveur de la même association pour la fin tout au moins de la première partie et ajoute à la valeur des variantes qui viennent d'être signalées. On peut donc supposer que Ba (seul ou accompagné de Ba) et Be, n'ayant au début du poème d'autre lien de parenté que celui qui les unissait au groupe I, se sont rapprochés au moins à partir du vers où l'on constate leur première faute commune (3); qu'en cet endroit encore l'un des deux mss. peut représenter différentes leçons, et que peu à peu il s'est plus étroitement attaché au texte de l'autre.

$$Ca, Ce = C$$

Ca et Ce, qui sont picards, descendent d'un ms. perdu, C, qui luimême était picard, ainsi qu'il ressort de certaines rimes (v. 1535-36 morir : cheïr ; v. 3733-34 coureche : maneche). Quelques variantes paraissent bien n'avoir été introduites dans C que pour écarter des formes ou des rimes étrangères au dialecte picard (v. 2352 present remplace apressant, qui en picard ne rime pas en ent).

Dès le début, les leçons spécialement communes à Ca et à Ce se présentent nombreuses : v. 79 estre jolis, pour A estre gais; v. 84 Au tamps joli et d. (Ca), Au joli tans et d. (Ce), pour En icelui t. d.; v. 86 Sonjai un songe, pour S. une nuit; v. 90 mon vis lavai, pour mes mains l., etc. Il serait fastidieux d'énumérer ici les 350 variantes qui décèlent l'étroite parenté des deux mss.; quelques-unes, choisies parmi les plus caractéristiques et dans les différentes parties du poème, la mettront suffisamment en évidence : v. 225-6 Avant k'ele euïst robe faite Ki li demande il le deshaite, pour De robe noeve et grant disete Avant qu'ele eüst autre faite; v. 352 fientis, pour flestiz; v. 478 Car des oiselès, pour Car li leus d'oisiaus; v. 687-8 intervertis; v. 734 Ce vous di je se Dieus m'eïst, pour A chanter merveilles li sist; v. 842 la char fendre,

⁽¹⁾ Lacune dans Ba.

⁽²⁾ On en verra quelques autres, communes à Be. Ba et à d'autres mss.

⁽³⁾ Peut-être antérieurement, lorsque Be change d'écriture.

pour toute f.; v. 1014 Ele estoit (vers faux), pour Briement el fu : v. 1016 Cuisse, pour Grasse; v. 1362 Car de divers fruis, pour De d. arbres; v. 1391-1410 omis; v. 1460 de cuer, pour d'amor; v. 1623 Quant cele m'eut ensi souspris, pour Q. cele rage m'ot seurpris; v. 1992 Faites kelas (Ca), F. les las (Ce), pour F. i clef; v. 2352 plus se met en present, pour s'en vait plus apressant: entre 2410-11 sont interpolés les v. 2553-56, qui se retrouveront à leur place; deux vers interpolés entre 2462-63; v. 2569-70 omis; v. 2640 tesmoing, pour te doing; v. 2763 greignors maus aras avant, pour g. avras ça av.; v. 2978 vieille, pour juene; v. 3175 douterai, pour contendrai; v. 3435-36 intervertis; v. 3473-74 Bel Acueil se senti liier Du brandon sans plus detriier, pour B. A. qui senti l'aier D. b. s. p. delaier; v. 3733-34 si se coureche: de maneche, pour les ieuz roeille : de roeille ; v. 3904 li criee, pour lecherie; v. 3909-10 qui maudis soit; quoi ke soit, pour qui rien n'esperne : quelque herne ; v. 4019 Refaites li agait, pour Faites li engrestié, etc.

Dans les chapitres suivants, on verra plus d'une fois C associé à des groupes de II. Je signalerai seulement ici le v. 359 sans doutance (avec Ri, Ra, J, L, N), pour la montance.

$$Da, De = D$$

De ne contient que les v. 1911-2026 et 2747-2868; il a quelques variantes en commun avec Da: v. 1930 C'onques voir teus (De: tel) respons, pour O. t. response; un vers interpolé entre 1973-74: Des ores mais point ne t'avance (1); v. 1974 De faire, pour Ne f.; v. 1996 adès, pour assez.

Peut-être n'y a-t-il pas à tenir compte, pour l'appréciation de *De*, de quelques variantes par lesquelles il se rencontre avec des manuscrits de II: v. 1962 *je puis estre* (avec *Ja*), pour *j'ai p. esté*; v. 1965 *Dont j'ai* (avec *L*, *N*), pour *D'eus ai*; v. 2776 savoie tout de voir (avec *L*, *K*, *M*, *N*, etc.), pour *s. bien d. v.*; v. 2801-2 intervertis (avec *L*).

On verra plus loin *Da* spécialement uni à *Tou*. Il est avec des groupes de II au v. 516 *qu'un huisselet(K, L, N)*, pour *que un huisset*, mais cette variante est sans aucune importance.

⁽¹⁾ De en ajoute un autre entre 1974-75 : Tien moi loiaument covenant, qui remonte probablement à l'ancètre commun de Da, De.

Ha, He = H

He reproduit quelques additions de Gui de Mori (24 vers entre 138-9, 164 vers substitués aux v. 971-84, 146 vers substitués à 995-1016, 38 entre 1506-7, 258 entre 2764-65); entre les v. 984 et 995, c'est-à-dire entre deux de ces additions très rapprochées l'une de l'autre (1), il a suivi le texte du remanieur (v. 987-88 omis, v. 991 Mout iert près de li acostés, pour Se fu de m. p. ajostez); il lui a encore empranté 20 vers, correspondant aux v. 2077-86, qui manquent au groupe de mss. dont on va voir qu'il fait partie. Mais il n'a pas d'autres variantes de Tou (2); on peut donc ne pas tenir compte de ces additions dans le classement de He.

D'un tout autre caractère sont les fautes communes à He et à Ha; elles sont nombreuses et plusieurs ne peuvent être imputées au hasard: v. 124 nette, pour belle; v. 161 Fole et (He omet et) crueuse et outrageuse, pour Et sembla bien estre o.; v. 165 Qui sembloit estre mout vilaine, pour Qu'el s. bien chose v.; v. 182 En nul pris n'en puet on monter, pour Et bescochier et mesconter; v. 192 A nule riens ne veut entendre, pour Covoitise ne set e.; v. 216 Ainz fu (He: A. iert), pour Mais mout; v. 327 desciroit, pour desrompoit. Voici quelques autres variantes choisies parmi les plus probantes: v. 540 La char plus souef que toison (He: s. d'unne hermine), pour Gros assez et lons par raison; v. 560 Pour estre plus apertement (Ha), P. plus iestre joliement (He), pour Bien et bel et estroitement; v. 692 Tout l'afaire vous conterai, pour Vous conterai comment j'ovrai; deux vers ajoutés à la suite du v. 892: Ne fleur jaune, ynde ne perse Ne nule fleur tant fust (He: soit) diverse; v. 1045-46 omis; v. 1068 One fame plus riche ne ceint (Ha), Onques f. meillour n. c. (He), pour Par dessus cele porpre ceint, etc.

He, plus jeune que Ha, ne peut pourtant descendre de lui,

⁽¹⁾ On pourrait considérer ces deux additions comme n'en faisant qu'une seule, dans laquelle Gui aurait introduit sept ou huit vers de l'original.

⁽²⁾ A noter cependant, v. 101, s'esjoissoient (aussi dans Ra, L, M, N), pour mout s'engoissoient (Da: m. s'esjoissoient). Les variantes substituées dans les mss. au mot esmais du v. 298 sont très nombreuses, et je n'attache aucune signification à la rencontre en cet endroit de He avec Tou (et Ma) dans la leçon doulors (Ha: corros). Le v. 3216 Par sofrir felon et refraint n'a pas toujours été compris et beaucoup de mss. I'ont modifié; il n'est donc pas certain que la même variante n'ait pas des sources diverses: P. s. felon que on craint (He, Tou, Urb), P. s. celui que on craint (C et des mss. qui l'accompagnent parfois), P. s. f. et qu'en craint (Mon), Felon mesdisant que l'on craint (Ri), P. s. et ce socent maint (Ha).

puisqu'il lui arrive d'opposer de bonnes leçons à des variantes de Ha: les deux mss. ont donc un ancêtre commun.

Dans He, les formes, les mots, les rimes étrangers au dialecte picard ont été soigneusement remplacés; cet arrangement a introduit dans le texte une grande quantité de variantes : que dans le nombre on puisse en relever quelques-unes qui se retrouvent dans d'autres mss., ce sont des coıncidences dont on se rend facilement compte, sans supposer entre ces mss. et He des relations particulières. Je signalerai cependant les rencontres suivantes de He avec C, v. 1466 qui sont refusé (aussi dans L, M), pour que l'en refuse (Ha: Qui les r.); v. 1546 coses, pour colors (voir aussi p. 248. note 2); avec Ca, v. 1504 Ensi eut de la medechinne, pour E. si ot d. l. meschine; avec Ce, v. 3712 Lors a pris a parter, pour L. a après parté (Ji, qui ne fait qu'irrégulièrement partie de C, a toutes ces variantes; je n'ai cependant relevé aucune autre faute commune à Ji et à He); avec Ga, v. 1647 c'est drois, pour tuit frois); avec Jo. v. 3764 rubestre, pour iraistre; avec L, v. 1395-96 couche; douche, pour coite: moiste (Ha: coute: moute).

Je n'attache aucune importance aux rencontres suivantes de Ha: avec J, K, L et d'autres, v. 30 contes pour songes; avec plusieurs mss. de L et avec M, v. 1545 coulor, pour clartez; avec Ga, v. 3463 a nature, pour a estuire (He: pour rire).

La simple omission des v. 2695-96, commune à H et à L, M, ne peut être considérée comme un lien de parenté entre ces deux groupes.

Ga

 $G\alpha$ a des variantes en commun avec plusieurs groupes de II: avec $R\alpha$ au début du poème; avec G et en même temps avec F; enfin avec L seul ou accompagné de ses congénères J, K, M, N.

Les fautes de Ga-Ra(1) ne prouvent rien contre l'homogénéité de Ga, parce qu'elles peuvent provenir d'un ancêtre appartenant à I.

Pour la même raison, la parenté de G avec Ga (2) ne fournit pas une preuve certaine que Ga ait réuni des leçons empruntées à des familles différentes. Cependant, au v. 1006, la leçon De lui farder ne de guignier, pour De soi tifer ne afaitier, commune à Ga, G, F, et aussi à N, parent de L, semble bien dériver de celle de ce dernier

⁽¹⁾ Voir *Ra*.

⁽²⁾ Voir G.

groupe: De lui farder ne de tifier, dont on aurait remplacé le mot tifier, parce qu'il choquait en rime avec mestier. Il est vrai que le mot farder, qui se trouve à la fois dans Ga et dans L, est aussi donné par Be: De soi farder ne d'afaitier; mais en supposant qu'un ancêtre de Ga l'ait eu déjà indépendamment de L, on ne voit pas pourquoi guignier aurait été substitué à afaitier, tandis qu'on comprend très bien pourquoi il a pu l'être à tifier (1).

C'est sans doute par hasard que Ga se rencontre encore avec N dans l'omission des v. 2489-90 (2).

 $Z\alpha$

Les variantes communes à Za et à Ri ou à Ra, à l'exclusion des autres groupes de II, ne prouvent rien contre l'homogénéité de Za, parce qu'elles peuvent provenir d'un ancêtre appartenant à I; mais il n'en est pas de même des fautes communes à Za et à certains autres groupes de II: v. 30 racontoit (K, L, M), pour recensoit; v. 63 indes (L, M, N, partie de <math>G), pour blanches; v. 146 sembloit estre (L, M), pour s. fame; v. 454 Con chiens honteus (K, J, L, N) et Ra, $B\hat{a}$, pour C. poures c.; v. 1077 D'une pierre (L, M, N), pour D'u. autre p.; v. 1123 soufrir (K, L, M, N, et <math>Ri, Ra, $B\hat{a}$), pour

⁽¹⁾ La succession des variantes a pu être celle-ci: Ne de tifer ne de farder, puis, peut-être pour rétablir la rime, on aurait interverti les deux verbes : Ne de farder ne de tifier (il semble, en effet, que tifer ait eu quelquefois la terminaison ier; Macé de la Charité fait rimer tiffees avec nuncees, d'après Godefroy), puis un lecteur, que la forme tifier choquait, a remplacé ce verbe par guignier.

⁽²⁾ Omis aussi dans Tou.

⁽³⁾ Da: parole.

fornir; v. 1425 m'arrestai (K, L, M), pour arrivai; v. 1711 $Et\ la\ commençai\ a\ (J, K)$, pour $E.\ c.\ fort\ a$; v. 2080 Courtoisie t'estuel aprendre $(J\ et\ Ri,\ Ba,\ Ga)$ (1), pour $Se\ tu\ ne\ viaus\ vers\ moi\ mesprendre$; v. 2100 estables (J), pour raisnables; v. 2349-50 omis $(K,\ N,\ Ja\ et\ Ra)$ (2); v. 2812 $Puisqu'il\ (K,\ L,\ N)$, pour $Et\ quant$; v. 3375-76 intervertis $(J,\ K,\ L,\ M,\ N)$. Il n'est pas vraisemblable que l'ancêtre de $J,\ K,\ L,\ M,\ N$ dérive de Za; s'il est possible que quelques-uns de ces groupes aient fait des emprunts à Za, ce fait ne peut rendre compte de la parenté des cinq groupes avec Za; c'est plutôt ce dernier qui est allé à II.

Lu

Lu ne fait partie de I que du v. 2460 environ au v. 3660. Il omet encore avec L (et M, N) les v. 2459-60 à leur place, mais il les donne entre les v. 2462-63; il les a sans doute empruntés au ms. de I qu'à partir de là il va suivre. Il est dès lors intimement uni à Ga. Je ne citerai que quelques-unes des nombreuses variantes communes à ces deux mss. : v. 2465 Mais si ja pour (Lu : se ja jor) avoir pooie, pour M. se tant fait Amors que j'aie; v. 2468 Las, je mens, j'ai trop haut pensé (pensee dans Ga, qui donne ce vers à la place de 2467), pour L. je demant trop chier cheté (Cf. Ra : L. j. mens j'ay trop fourpensé); v. 2474 preudome, pour plus preu; v. 2489-90 omis; v. 2513-14 hastivement: ou par vent, pour en recelee: soit par gelee; v. 2548 t'i aesmes, pour t'essaïmes; v. 2582 donques, pour lores; v. 2605 Ne plus qu'en espuseroit (Lu), Plus c'on espucheroit (Ga), pour Ne qu'en puet espuisier; v. 2612 Ou il n'a fors tai et ordure, pour En verminier et en o.; v. 2617 Encor par dons ou par proiere, pour E. p. aucune cheance; v. 2618 maniere, pour beance; v. 2625-26 omis, etc.

Les v. 3661-878 sont omis dans Ga; lorsque s'ouvre cette lacune, Lu et Ga sont encore ensemble; lorsqu'elle se clôt, Lu est déjà depuis quelque temps, depuis le v. 3722 au moins, rentré dans le groupe L, qu'il ne quittera plus.

Cu.

ζα, dont le texte est très corrompu, fait partie du groupe I aux v. 2835-67, mais depuis peu de temps seulement ; jusqu'au v. 2770

⁽¹⁾ Ga: A c. t'e. prendre; passage omis dans Be, Da, H.

⁽²⁾ L, M omettent les v. 2349-52

environ, il reproduit toutes les fautes de L(1), souvent en les aggravant, et à ces fautes il en ajoute de nouvelles en grand nombre.

Après le v. 2770, ce ms. a des leçons caractéristiques de C: v. 2960 Pour le vilain qui trop m'esmaie, pour Nus n'a mal qui amors n'essaie; v. 3463 (2) a droiture, pour a estuire; v. 3473 se senti liier, pour qui s. l'aier; v. 3536-37 Gars malvais bien as cuer fali Quant t'as acointiet un garchon. Mais il a en même temps les deux vers (3) ajoutés par N entre 2942-43.

Pour les relations de ζα avec λο, voir l'étude de λο.

Ls

Ls a perdu les v. 139-812 et 1576-874; il a de nombreuses fautes individuelles; mais ce sont d'autres raisons qui m'ont empèché de l'utiliser. Jusqu'à sa première lacune, c'est-à-dire pendant les 128 premiers vers, rien ne s'oppose à ce qu'on le considère comme faisant réellement partie de I, malgré l'omission des mots l'eve au v. 110 (voir cette variante plus loin). S'il se rencontre avec quelques mss. isolés de II (Urb, Nf, Nk) dans l'interversion des v. 49-50, ce peut être par hasard (4); deux rencontres avec des représentants du groupe G, lequel d'ailleurs associe les leçons de I et II, sont peu significatives: v. 76 se desceuvre (avec Gi), pour se deduit; v. 80 qui est doucereus (avec Gi, Go, Gu, Gù, et Jê), pour bel et d. D'autre part, deux variantes qui l'unissent à des représentants de I sont insignifiantes: v. 96 chantent par mi, pour chantoient par (avec C, et aussi J, L, N); v. 122 gente (avec Be, et aussi Ge, Gè), pour grant.

Après la première lacune, il est possible, mais pourtant pas certain, que Ls fasse encore, pendant quelques vers, partie de l, mais dès le v. 881, il appartient au groupe L (de II), qu'il ne quittera pas avant le v. 1947, probablement même pas avant le v. 2062 (5). Au

- (1) Cependant au v. 163 il a la bonne leçon peindre (L: faire).
- (2) Les v. 3457-62 sont omis.
- (3) En substituant tost à a dans le premier vers.
- (4) Li et ($i\hat{e}$ ont omis le v. 49; cette omission s'explique par la similitude du début des v. 48-49 (Et teus); d'autres copistes ont pu commettre la même erreur, puis s'en apercevoir dès qu'ils avaient écrit le v. 50, et pour la réparer transcrire le v. 49 à la suite du v. 50.
- (5) Cependant il n'a pas la faute de L aux v. t395-96, mais peut-être la correction a-t-elle été faite sans le secours d'une autre leçon.

v. 2080 il n'est plus avec L, mais il s'y retrouve au v. 3457 et y restera jusqu'à la fin du poème de Guillaume. Pendant qu'il est séparé de L, il peut être considéré comme faisant partie de I; même alors il ne mérite aucune confiance; il omet les v. 2349-50 avec $Z\alpha$ de I et $R\alpha$, K, N, Ji de II, tous mss. sans autorité, parce qù'ils amalgament les leçons de plusieurs familles.

Coc. la

Coc a changé la rime des v. 2863-64, qu'il a ainsi modifiés : Or sunt au rosier garde cilz Qui laisseroient bien envis; mais il est évident que cette leçon dérive de celle de I, à laquelle appartiennent aussi les v. 2834-67.

Ce n'est qu'après le v. 1459 qu'il peut prendre rang dans I ; auparavant il fait surtout partie de II.

Jusqu'au v. 1459, lorsque Coc reproduit les variantes communes à K, L, M, N, il est impossible de dire auquel de ces quatre groupes il doit être plus spécialement rattaché: mais comme il est souvent tantôt avec L, M, tantôt avec L, N, plusieurs fois aussi avec L, K(v. 822, 1459), on peut en conclure que dans la plupart des cas au moins c'est à L qu'il doit la leçon de II; il a d'ailleurs avec L seul v. 356 mains, pour denz; v. 1388 venir, pour faire. Il a cependant aussi quelques rares variantes spéciales soit à K, soit à M, soit à N, à l'exclusion des autres groupes de II; avec K, v. 200 verde comme c., pour vert c. une c.; v. 954 Si en doit (la suite du vers arrachée dans Coc) meins estre esmaiez, pour Ses maus si est bien emploiez; avec K, J (et Be), v. 1006 De li farder ne afaitier, pour D. l. tifer ne a. (L, M, N) ont aussi farder, mais pas afaitier); avec K, N, v. 653 Fussent de chanter, pour D. c. f.; avec M, v. 298 douleur, pour esmais (K: enhans; J, L, N: envie); avec N, un vers interpolé entre 1195-96 et un autre entre 1196-97. Ces rencontres avec K et M peuvent être considérées à la rigueur comme des coıncidences fortuites, mais il n'en est pas de même de la variante de N aux v. 1195-97. Il arrive aussi à Coc d'opposer la bonne leçon à la fois à L et à N; dans la liste des variantes des v. 109-10 qui sera donnée plus loin, on verra qu'il n'est avec aucun des groupes de II. Au v. 1400 il n'a ni la bonne leçon, ni celle de L, M, ni celle de K, M, mais qui fu de tel afaire avec Fe.

Après le v. 1459, Coc n'a plus que de très rares variantes

 $\lambda\alpha$ a les vers 2835-37 et 2871 de I ; il en a aussi le v. 2859 ; il lui manque les v. 2860-62 (dans II, les v. 2859-62 sont omis) ; mais cette omission paraît être accidentelle. Les v. 2863-64 se présentent sous la forme suivante :

Or sont au rozier gardes, quatre, Qui se laisseroient a vent batre Que nulz...

Le point qui suit gardes, à en juger d'après la couleur de l'encre, est du copiste; les mots en italiques sont d'un correcteur; se est écrit au-dessus de la ligne; quatre, a vent batre remplacent des mots enlevés au grattoir. Si le texte primitif avait déjà quatre: batre, pourquoi l'aurait-on effacé, puis reproduit? Il est plus difficile encore de croire que les mots disparus étaient troi; senz leur otroi de II, parce que la première moitié du v. 2864 Qui laisseroient et le vers suivant, appartenant à la leçon I, ne pourraient se combiner avec la rime de II. Quelle était donc la leçon primitive de λa ? Évidemment celle de Coc, qui, lui aussi, a garde pour garder au v. 2863, et Qui laisseroient pour Q. se lairoient au v. 2864 (1).

D'autres corrections de fautes de Coc se retrouvent dans $\lambda\alpha$: le vers 354, ajouté ultérieurement dans $\lambda\alpha$, manque dans Coc; au v. 1326, ne dans $\lambda\alpha$ est écrit sur grattage; il remplace probablement la faute tant de Coc; les deux v. 3536-37 sont dans Coc:

Di Honte pour quoy m'as defailli Que tu t'iés mis bien d'un garçon.

⁽¹⁾ Voy. ces vers, p. 253.

Ils sont dans λz (je souligne les mots écrits sur grattage).

Gars mauvais cuers faillis Quant tu t'iés mis bien d'un garçon.

A part les corrections ultérieures de $\lambda \alpha$, les deux mss. sont à peu près identiques, et tout ce que j'ai dit de l'un s'applique à l'autre. Voici toutefois une particularité de $\lambda \alpha$ que Coc n'explique pas. Dans Be, Da, H, les v. 2951-64 sont placés entre les v. 2942-43; dans $\lambda \alpha$, un blanc de 14 lignes a été laissé entre les v. 2942-43 (1); sans aucun doute, cet espace a été ménagé pour les v. 2951-64, bien que ceux-ci se trouvent à leur propre place comme dans Coc.

260

 \approx a perdu de nombreux feuillets ; il lui manque les v. 670-81, 909-1008, 1227-439, 1684-2018, 2864-66, 3307-418. La plupart de ces lacunes marqueront des divisions dans le classement du texte.

Jusqu'au v. 430 environ, $\kappa\omega$ est tantôt avec M, par exemple aux v. 28, 46, 113, 216, 256, 353, 384; tantôt, et plus souvent, avec K, par exemple aux v. 109-10, 115, 133, 153, 161-62, 175, 283, 285, 319; il a la bonne leçon contre K et M au v. 313. Il a aussi quelques fautes en commun avec $\mu\alpha$, par exemple v. 127 Aussi com $(\mu\alpha)$ que) tout seul esbatant, pour Contreval l'eve esbanoiant.

Outre les variantes communes à ∞ et à K qui viennent d'être signalées, ∞ en a d'autres qui se retrouvent à la fois dans K et dans Mon, Maz; c'est avec ces deux derniers, à l'exclusion de K, qu'il se rencontre le plus souvent du v. 430 au v. 670.

Des v. 781 au v. 909, il n'est plus avec aucun groupe caractérisé de II, mais ses leçons de I peuvent avoir été empruntées à un représentant perdu du groupe *Mon-Maz*.

Du v. 1008 au v. 1227, il suit fidèlement L.

Du v. 1439 au v. 1684, il a encore la plupart des variantes de L, mais pas toutes.

A partir du v. 2018, il n'est plus avec L, ni avec aucun groupe de II, sauf au v. 2648 *(poine* avec J, K, N, pour duel), et au v. 3536 (avec K, L, M, N). Il doit probablement plusieurs de ses leçons au groupe Mon-Maz; c'est ainsi que sa rime aux v. 2591-92, en esmay:

⁽¹⁾ Ce vide a été rempli depuis par un correcteur, qui y a transcrit les v. 2951-64, suivant un texte bien meilleur que celui des mêmes vers donnés quelques lignes plus bas.

me mervoy, comme celle de Mon, en esmay: me merveil, fond la leçon de II en esmai: m'en esmai, avec celle de I en esveil: me merveil. Je ne crois pourtant pas qu'il doive à Mon-Maz sa rime des v. 3473-74 senti la chalor (avec He, $\gamma \omega$; Mon, Maz: s. l'ardor; K: s. l'odor): de demor (avec He, $\gamma \omega$, Mon, Maz, K), pour senti l'aier: delaier. Dans cette seconde moitié du poème, il est surtout avec I; il reproduit au v. 2721 la variante de Da, Be, Ha, Za.

Tou

Tou, qui n'est pas à proprement parler une copie du Roman de la Rose, mais celle d'un remaniement de ce poème, modifie les v. 2835-38 de II, pour y introduire le nom de Peur, emprunté au groupe I, de façon à concilier les deux leçons, puis les fait suivre du v. 2839 de I:

.II. femes et .j. vilain home: Li hom Male Bouche se nomme, Qui Dieus doinst vergoingne et anui. Honte et Paour ot avoec lui; Mais la mieus vaillans ce fu Honte.

Avec II il omet les v. 2859-62, mais il revient à 1 aux v. 2863-65 et 2867.

Tou a d'autres fautes de I et de II.

Dans l'union He-Tou, c'est He qui est l'emprunteur (1).

Tou est avec $B\hat{a}$ aux v. 102, 161-62 (2); avec $B\hat{a}$ et Da aux v. 143-44 (3). Il est avec Da aux v. 834 Je cuit qu'il n'avoit <math>pas sept ans, pour Qui des qu'el n'a. que s. a.; v. 1643 sont prestes (Da), s. tout prest (Tou), pour s'aprestent; v. 1690 enteche (Da), entece (Tou), pour en coiche; v. 1768 Qui fu richement empenee, pour La plaie fu parfonde et lee; v. 2386 Soient toutes foiz la (Da), S. ades iluec (Tou), pour S'en revieignent par la; v. 3085-86 omis; v. 3158 Je ving, pour Je tin. Ces deux mss. ont la continuation anonyme ajoutée au poème interrompu de Guillaume.

Je noterai plus loin la présence de *Tou* dans les groupes *Da-He* au v. 101, *Be-Da-Za* au v. 802, *Be-Da-Ga-Za* aux v. 741-42, *C-He* au v. 2873, *C-H-Ga* au v. 691, *C-Ba-Za* au v. 1844.

⁽¹⁾ Voir p. 247-8.

⁽²⁾ Voir p. 245.

⁽³⁾ Voir p. 245, n. 3.

On trouvera dans les chapitres consacrés à Ri, à Ra, à γ^o , γ^ω , du groupe II, des variantes communes à ces mss. et à Tou, dont plusieurs se retrouvent dans J, K, L, M, N; il est encore avec L, M, Nau v. 963 : Felonie, pour Vilenie; aux v. 4823-24 omis.

Je n'insisterai pas davantage sur le départ des lecons de I et de II que le remanieur à réunies ; il me paraît suffisant d'avoir montré la fusion des deux versions.

Groupements des mss. de I

 $\lambda v, \zeta z, Ls, Coc, \lambda \alpha, z \omega$ sont inutilisables et je n'en tiendrai aucun compte dans le classement des mss. de I. J'indiquerai en notes seulement quelles variantes de ce groupe le remanieur a laissées à Tou. Les autres mss. se groupent suivant des combinaisons très variées, que je vais passer en revue :

 $Be \cdot Da$ (1): v. 1258 L'uis dou guichet, pour L'u. d. vergier, du groupe I (2); v. 2571 Qui a (Da omet a) esloignier te contraigne, pour Que il e. t. covieigne.

Be-Da-Ga-He: v. 1650 Onques mi (Be: nul) oeil si bel ne virent (Be, Da), Ains mais mes eos plus biaus n. v. (Ga), O. p. b. m. o. n. v. (He), pour O. plus bel nul leu ne crurent (3).

Be-Da-Za (4): v. 802 en nul lieu (Be, Za) (5), e. tel l. (Da), pour entre gent (6); v. 3900 As (Be: En) chalumiaus de Cornouaille (Be, Da) (7), A ses c. fez a taille (Za), pour As estives d. C. On retrouvera le même groupement pour les variantes du v. 1241.

Be-Da-Ga-Za (8): v. 741-42 uns mestiers Qu'ele faisoit mout volentiers (9), pour li m. Qu'e. f. plus v.; v. 752 cointes, pour beles.

Be-Da-Ga-Za-B \dot{a} (10): v. 3537 Que tu fusses (Ga: fus si; Za: es si) bien dou (Be, Za: d'un) garçon, pour Sens q. t. f. d'un g.

- (1) Ba n'a plus le v. 1258.
- (2) Groupe II: Le guichet dou vergier flori.
- (3) Cette variante est peu significative, plusieurs correcteurs ayant cherché à remplacer la forme insolite abelurent à la rime du vers précédent par abelirent.
 - (4) Ba n'a plus les v. 802, 1241.
 - (5) Aussi dans Tou.
 - (6) Bû: en terre; Ga a complètement changé le vers.
 - (7) Aussi dans Ra, avec la variante de Be.
 - (8) Lacune dans Ba.
 - (9) Aussi dans Tou.
 - (10) Lacune dans Ba.

Be-Ga (1): v. 1186 $Mainte\ bele\ chevalerie$, pour M. $joste\ et\ mainte\ envaïe$. Cette variante se retrouve dans L, M, N; il n'est donc pas impossible que Be et Ga ne se rencontrent ici que par l'intermédiaire de ces groupes de II. Cependant, on reverra plus loin le groupement Be-Ga dans les variantes du v. 1934.

Be-Za (2): v. 877 qu'entrepris, pour qu'encombrez.

Be-H: v. 1736 Une saiete, pour U. autre floiche. Da donne simplement U.f., faute contre la mesure du vers, qui pourrait avoir provoqué la variante de Be-H; ce groupement ne devrait donc peutêtre pas être séparé du trio Be-Da-H.

Da-H: v.3168 grevance, pour pesance; v. 3234 Il vient maintes foiz (Da, Ha), M. f. avient (He), pour I. voit m. f.; Da-Ha: v. 3242 Et lie il n'a (Ha), Et lie n'a (Da), pour Et qu'il n'i a; v. 3921 garder, pour guetier; Da-He: v. 2509-10 omis.

Be-Da-H: v. 2077-86 omis (3); v. 3437 seürement (4), pour certainement; v. 3615 conduit, pour garde. L'omission des v. 2077-86 est une faute certaine; ces vers exposent le premier des commandements d'Amours, celui de « guerpir vilenie », qui est immédiatement'suivi des autres : ne pas médire, saluer les gens avec empressement, etc. Si avec Be, Da, H on supprime le premier précepte, il n'en restera que neuf: or, plus loin (v. 10396 et suiv.), Amour demande à l'amant de lui « recorder » ses « dis comanz »; et l'amant commence : «Vilenie doi fouïr ; et que ne mesdie ; salus doi tost doner et rendre... » (v. 10403-5). Dira-t-on que cette allusion n'est pas une preuve irréfutable, que les vers 2077-86, auxquels elle se réfère, ont pu être introduits dans la première partie du poème par l'auteur de la seconde? L'hypothèse en elle-même est bien invraisemblable; elle le paraîtra davantage si l'on observe que ces vers n'ont pas la rime léonine habituelle à Jean de Meun; qu'ils se trouvent dans les mss. qui ont la finale anonyme de la première partie, c'est-à-dire dans les mss. qui paraissent remonter à un original n'ayant pas la continuation de Jean de Meun. D'ailleurs, l'omission se présente d'elle-même comme une lacune évidente : c'est le dieu d'Amours qui expose en personne ses commandements à l'amant :

⁽¹⁾ Lacune dans Ba.

⁽²⁾ Lacune dans $B\alpha$.

⁽³⁾ Lacune dans Ba.

⁽⁴⁾ He a la leçon commune

il faut donc que l'auteur, qui parle en son propre nom dans les vers précédents, annonce qu'il cède la parole à un autre :

> « Vilonie premierement », Ce dist Amors, « vueil et commant... » (v. 2077 et suiv.).

Si l'on omet ces vers, l'interlocuteur n'est pas introduit. J'ajoute enfin que le nombre dix, pour les commandements du dieu d'Amours, est calqué sur celui des commandements du Dieu de la Bible.

Be-Da-H-Bâ placent les v. 2943-50 à la suite du v. 2964. C'est une faute évidente. L'un des deux passages intervertis relate un acte qui doit nécessairement précéder l'expression d'un regret contenue dans l'autre passage. L'amant avait franchi (v. 2814-16) la haie qui le séparait de Bel-Accueil; l'arrivée de Danger l'oblige à la repasser (v. 2946), et c'est de quoi, aux v. 2958-59, il se désole. Suivant la leçon de Be-Da-H-Bâ, il se trouverait à l'intérieur de l'enclos lorsqu'il se plaindrait de ne pouvoir y pénétrer.

 $Be-Da-Ha-B\hat{a}-C$: v. 23 couchier m'aloie (1), pour couchiez m'estoie.

Be-Da-H-Bâ-C-Ga (2): v. 1934 Que tu me faces ci (Ha:tost; Be, Ga:lige) omage $(He:Q.t.a.moi\ f.o.)$, pour Qu'orendroit m.f.o.

Be-Da-H-Za: v. 2721 Bien près de li, pour Près des teues (3). Be-Ha-Ba-Ga-Za (4): v. 2468 Las, je ment, c'est trop chier cheté (Be), L. j. m. j'ai t. haut pensee (Ga)(5), J. m. trop i a c. c. (Ha, Ba, Za), pour L. j. demant t. c. c.

C-H (6): v. 192 A nule rien ne (H), A autre r. n. (C), pour Covoitise n. (7); v. 954-55 Car ainz qu'il soit mout delaiez (He: esmaiés) Puet il (H: P. bien) tost sa santé (He: tantost santé) atendre, pour Ses maus si est bien emploiez Car il p. t. santé a.; v. 1536 Ne l'eve sechier ne tarir (C: cheïr) (8), pour

- (1) He: alés m'estoie.
- (2) Lacune dans Ba. Il n'est pas absolument certain que la leçon du groupe ne soit pas la bonne.
 - (3) C: Près de celle.
 - (4) He a changé le vers.
 - (5) Lu, qui accompagne Ga: t. h. pensé; Ra: L. j. m. j'ay t. fourpensé.
 - (6) Les v. 954-55, 1234, 2071 n'existent plus dans Ba.
 - (7) Be: Ele ne savroit en fin e.
 - (8) He, Be, Ga ont modifié le vers, chacun dans un sens différent.

Ne que l'e. ne puet t.; v. 1566 Porra, pour Pueent; v. 2071 Que je die et que je (Ha: j'en) commence (Ca: recommence), pour Q. j'espoigne e. q. j'enromance; v. 2246 mauvaise, pour petite: v. 2490 qu'un poi, pour qui or; v. 2826 Mout près d'iluec, pour P. d'ilueques; v. 2873 qui estoit chargié (1), pour q. l'avoit c.; v. 2995 Pour tant qu'il, pour P. quoi il; C-Ha: v. 2990 el firmament (2). pour demainement; Ca-H: v. 1234 Tout maintenant que(3), pour Ainz que nule quant. On trouvera sans doute que beaucoup de ces variantes, considérées isolément, sont peu significatives. celles surtout qui résultent de simples et faciles substitutions de mots, sans altération du sens. Pour la plupart des autres, on pourrait aussi, à la rigueur, trouver quelque explication. Il est permis de prétendre qu'au v. 192, deux copistes, choqués par la répétition du mot covoitise, qui commence déjà le vers précédent, ont été naturellement induits à une correction faite à peu près dans les mêmes termes. Le v. 2873 pèche contre la déclinaison (chargié, nécessité par la rime, au lieu de *chargiez*) et par l'absence d'un régime du verbe (le) : deux copistes étaient capables de commettre cette double faute (4). Il sera plus difficile d'expliquer, au v. 2990, la substitution de el firmament à demainement. Cependant, si l'on observe que les mss. des différents groupes, sauf deux ou trois, ont ici une variante (meesmement, tout proprement, nomeement, de maintenant), on admettra que les copistes de Ha et de C ont pu avoir, comme ceux des autres mss., une raison, qui ne nous apparaît pas clairement, de changer la leçon primitive; si l'on considère en outre que le mot à remplacer était de quatre syllabes, qu'il devait, pour la rime, se terminer en -ment, et enfin qu'il a été dit quatre vers plus haut que Raison « fu faite en paradis », on admettra sans trop de répugnance que el firmament ait pu se présenter indépendamment à l'esprit de deux scribes. Mais si de pareils raisonnements sont licites pour rendre compte de quelques fautes communes isolées, ils perdent toute leur valeur dès qu'on est obligé d'en faire un usage trop fréquent, comme c'est ici le

⁽¹⁾ Aussi dans Tou.

⁽²⁾ He: nommeement, avec Ba, Za; Be: de maintenant.

⁽³⁾ Ce a la bonne leçon.

⁽⁴⁾ Le changement dans H paraît provenir de ce que le copiste, ayant au vers précédent écrit les boutons au lieu de le b., ne pouvait plus dire l'avoit ch., et de ce que les av. ch. aurait faussé la mesure du vers.

cas. Et de plus, si l'on veut attribuer au hasard toutes les variantes qui viennent d'être signalées, il faudra montrer pourquoi le même hasard n'a pas permis les mêmes erreurs dans d'autres manuscrits. Enfin il reste la variante des v. 954-5, qui, si elle ne représente pas la leçon originale, échappe à toute explication qui exclurait la dépendance de C et de H à l'égard l'un de l'autre. Or, cette leçon a contre elle, comme d'ailleurs les autres variantes spéciales à ces deux groupes, son isolement, en face d'une autre leçon commune à tous les manuscrits, aussi bien du groupe I que du groupe II. En outre, elle semble présenter une faute contre la déclinaison, dont on ne retrouve pas d'autre exemple dans le poème (1). Il me paraît donc extrêmement probable ou que H et C sont unis par un lien spécial de parenté, ou que, dans les exemples qui viennent d'être cités, leurs congénères ont corrigé la faute commune (2).

C-H-Bâ (3): v. 923 Et bien dis, pour Jusqu'a d.

C-H-Ga (4): v. 691 Dès or mais si (5), pour D. ore si; v. 1678 ronces cornues (6), pour r. crochues; v. 2062 commence, pour commande.

C-Za (7): v. 1045 Desloiautent (Za), Desloiaument (C), pour Et desloent; v. 1522 m'en retournoie, pour m'en esmaioie (8); v. 2620 Il cuide avoir (9), pour I. espoire; v. 3392 remplacé par trois autres: Se vous me vouliiés cest don (Za: S. v. le me v. dons) Donner et du baisier l'otroi Pour Dieu sire dites (C: donnés) le moi, pour Por Dieu sire dites moi don.

C-Za-Ba: v. 1844 De bien amer (10), pour d'Amors servir. C-Za-Bâ (11): v. 971 et mout bien, pour et toutes.

- (1) Ce n'est pourtant pas certain, parce que il soit delaiez pourrait n'être pas un neutre et se rapporter à l'amant.
- (2) Je considère cèpendant comme bonne la leçon plaidier pour prier (v. 2804), bien qu'elle ne se trouve que dans H et C (et dans Ji, Zo qui accompagnent souvent C).
 - (3) Lacune dans Ba.
 - (4) $B\alpha$ n'a plus les v. 691, 2062.
 - (5) Aussi dans Tou.
 - (6) Aussi dans J.
 - (7) Ba n'a plus les v. 1045, 3392:
 - (8) Bâ, H: m'en esloignoie, Ba: m'en retreoie.
 - (9) Aussi dans Ra.
 - (10) Aussi dans Tou, Ra, J, K, N.
 - (11) Lacune dans Ba.

 $C-Za-Ba-B\hat{a}-Da$: v. 1341-42 intervertis.

Da-Ba: v. 176 Ce est cele qui fait embler, pour C'e.c. q. semont d'e.: v. 618 Mout meinent de joie (Da: d. joer) grant bruit, pour Qu'il meine avec soi et conduit; v. 2169 et ton chief (1), pour tes cheveus.

Da-Bà (2): v. 470 Qui n'iert mie fet pour bergier (Bâ), Qu'il n'iere pas faiz par b. (Da), pour Ou onc n'avoit entré b.; v. 1188 parti, pour pervié.

Da-Ba-Ba: v. 139 le mur, pour le milieu: Enz anz le mur vi je Ha"ene (Da), Dedenz l. m. v. j. H. (Ba), En mi l. m. estoit H. (Ba), pour Enz en le mileu vi H.; v. 1310 Son arc maintenant li tendi, pour Tout m. l'a. l. t.

Da-Ga: v. 316 entiere, pour chiere (3).

Da-Za: v. 115 coroit, pour seoit; v. 2553-54 omis. La valeur de la première variante est amoindrie par le double fait que le sujet du verbe est l'ere, et que le vers suivant se termine aussi par seoit; la seconde est probablement un simple bourdon causé par le début presque identique des v. 2552 Qui vont et 2554 Qu'il ont. Il se retrouve isolément dans Ka, de II.

Ba-Za et Ba-Bâ-Za (4): v. 193 A riens que, pour Fors q.; v. 412 ne se tarde, pour n'est couarde. Ce groupement est surtout fréquent à partir du v. 1387: v. 1387 tuiaus (5), pour ruissiaus; v. 1452 chuër, pour plorer; v. 1564 Grant partie, pour L'une moitié; v. 1598 en leur, pour e. maint; v. 1602 Com je la vous voudrai retraire, pour Quant j'avrai espont le mistere (6); v. 1627-30 omis (l'omission du v. 1630 rendant le v. 1631 inintelligible, chacun des deux mss. restitue un sens, en modifiant, l'un le v. 1631, l'autre le v. 1632: Que mout volentiers en coillisse A. m. u. q. j. t. (Ba), Se ne criensisse j'en c. Estre blamez j. que tenisse (Za), pour Ne cremisse estre j'en c. Au moins une que je t.; v. 1793 levez

⁽¹⁾ Aussi dans K, L, M, N, de II.

⁽²⁾ Lacune dans Ba.

⁽³⁾ Cette variante insignifiante existe aussildans G, parent de Ga, dans Ri et dans K, N.

⁽⁴⁾ $B\hat{a}$ est avec Ba aux v. 193. 1387, 1564, 1598, 1602 (Quant j. l. v. v. r.), 1627-30, 1631, 1849, 2106, 2203-10, 2294, 2300, 2315, 3632, 3650, 3744, 3775.

⁽⁵⁾ Ga a un vers tout différent de celui de $Ba \cdot Za$, mais qui contient aussi le mot tuiaus.

⁽⁶⁾ Vers omis dans Be.

(faute contre la rime), pour dreciez; v. 1849 trop me peüst, pour ne p. t.; v. 1910 avoir santé, pour joie et s.; v. 2106 langue, pour bouche; v. 2203-10 placés entre 2224-25; v. 2284 Si, pour Or: v. 2290 Senz toi movoir, pour S. ieuz m.; v. 2305 mes piez, pour les ieuz; v. 2315 souferrai, pour laisserai; v. 2467 Je l'ai par mon mal acheté, pour Bien seront mi m. a.; v. 2645 que l'en. pour qui lor; v. 2650 corrous, pour dolor; v. 2676 semble, pour souvient; v. 2697-98 omis; v. 2727 Le cors la bele, pour Le saintuaire; v. 3130 de cuer entier, pour au commencier; v. 3144 C'est la chose, pour C'est une riens; v. 3148-49 Et hardement m'a aporté A mon cuer d'aler essaier, pour Et h. et volenté Me dona d'a. e.; v. 3229 Si, pour Ainz; v. 3239 Tant fis que, pour Et tant que; v. 3242 Bien set (Za: voit) n'i a, pour Et qu'il n'i a; v. 3260 que omis; v. 3632 moi, pour lui; v. 3650 avoir, pour oïr; v. 3744 vousisse, pour amasse; v. 3775 que n'est basme, pour que de b.; v. 3910 Sur chascun trueve, pour Trueve a chascune.

Ba-Za (1): v. 955-56 intervertis; v. 1061 Si estoit au cot bien ourlee, variante certainement apparentée à celle de J, K, L, M, N, et qui probablement en dérive; v. 1062 remplacé par 1061 (2); v. 1099 S'ot par devant, pour Mais d. ot.

Ba-Za-Ga: v. 172 amasser, pour aüner: Et les grans avoirs amasser (Ba), E. fait g. a. a. (Za), Les g. a. f. a. (Ga), pour E. l. g. a. aüner. Za-Ga ont en commun fait (3).

Be-C-Da-H-Ga-Za (4): v. 1241 Vis ot escuré reluisant (Be), A. v. e. (Da: Ainz est curee) et luisant (Da, Za), Le v. avoit douce et riaunt (Ga), Belle vermeille (Ca: B. et v.) et reluisant (C), Gente iert et (He: G. et) bele et avenant (H), pour Le vis avoit cler et luisant. Les participes escuré, curee, qualifiant dans Be, Da, Za le visage d'une jeune fille, semblent avoir quelque chose d'incongru, et n'avoir pu tomber de la plume délicate de Guillaume de Lorris. Le vers de Ga pèche contre la rime (-sant); il est spécial à ce ms., qui l'intervertit avec le précédent; la leçon de C pèche contre la flexion (il faudrait reluisanz); elle est également isolée; celle de H pèche à la fois contre la rime et contre la flexion. On peut donc

⁽¹⁾ Lacune dans Ba.

⁽²⁾ Aussi dans J, K, L, M, N.

⁽³⁾ Ra: E. fait l. a. amasser; F, G sont avec Ga.

⁽⁴⁾ Lacune dans Ba; Bå a presque la bonne leçon: Le vis ot cler et reluisant.

croire que le vers était déjà altéré dans le prototype de l (1).

**Be-Bâ-C-H-Da-Ga* (2): v. 1258 L'uis dou vergier (Be, Da: d. guichet) seue merci. La leçon correspondante de II est Le guichet dou vergier flori. Le vers précédent se termine par ovri. Guillaume de Lorris a cherché la rime riche, commençant au moins, dans les terminaisons masculines, à la consonne qui précède la voyelle accentuée; les cas où il n'a pu l'atteindre sont rares; ici elle n'offrait aucune difficulté. La rime ovri: merci serait la seule de tout le poème où l'homophonie serait restreinte à une voyelle simple; dans la seconde leçon, la rime, plus étendue, est conforme à la poétique de l'auteur, et le sens n'y perd rien. J'ajoute que les représentants de cette dernière leçon ne manifestent aucune tendance à la rime riche; ils ont au contraire introduit ailleurs des rimes pauvres et se seraient fort bien accommodés de celle de la première leçon.

 $Be-Ba-B\hat{a}-C-H-Ga-Za:$ v. 2459 J'i ($B\hat{a},~Ga:Je$) $voudroie~estre~par~(B\hat{a}:pour)~couvent$, pour Jou~v.~p.~covenant (3). Le vers doit rimer avec maintenant. Même remarque ici que pour la version précédente, bien que la rime covent:maintenant soit moins pauvre que la rime ovri:merci.

Si ces derniers témoignages de l'union en une seule famille des mss. de I ne paraissent pas, par eux-mêmes, absolument concluants (4), ils sont renforcés par les groupements compliqués et souvent contradictoires dans lesquels on a vu chacun des mss. se joindre successivement à plusieurs des autres. Il n'est pas possible de se rendre compte de ces croisements sans admettre que toutes les copies reproduisent des fautes provenant d'un mème ancêtre, mais que dans toutes aussi des leçons empruntées à d'autres mss., de I ou de II, ont été substituées à celle du prototype commun.

Ces indications sont encore appuyées par la façon dont se comportent les mêmes mss. dans le poème de Jean de Meun. A ce contrôle échappent toutefois Da et Ha, qui ne contiennent pas la seconde partie du roman. Les relations se poursuivront entre Be,

⁽¹⁾ Les v. 1241-42 sont omis dans $L,\ M$ (de II), peut-être aussi à cause de la mème altération.

⁽²⁾ Lacune dans Ba.

⁽³⁾ Les v. 2459-60 sont omis dans L, M.

⁽⁴⁾ A la suite de l'étude du groupe II, on trouvera quelques autres leçons qui paraissent être des variantes communes à I et à II.

Ba, $B\dot{a}$; C et He seront unis par des variantes communes ; tous deux en auront avec B; Ga et Za, qui iront alternativement de I à II, reproduiront souvent des fautes de B.

GROUPE II

SUBDIVISIONS DU GROUPE II

Le passage qui m'a autorisé à réunir sous un seul chef les mss. qui ne comptent que trois gardiens des roses présente des variantes qui à première vue commandent des subdivisions du groupe II. C'est d'abord l'introduction dans le v. 2834 du mot deus : Avec lui ot deus compaignons, pour Ainçois avoit a c.; c'est ensuite, dans un certain nombre de mss. qui n'ont pas cette dernière variante, l'interpolation de deux vers entre 2836-37:

Nez fu, sachiez, en Normandie; C'est uns vilains que Dieus maudie!

La première variante répartit tous les représentants de II en deux catégories, l'autre partage la seconde catégorie en deux groupes :

- 1º Mss. qui ont la variante du v. 2834;
- 2º Mss. qui ont les deux vers interpolés;
- 3° Mss. qui n'ont ni la première variante ni l'interpolation.

Mais la seconde variante constitue un point de repère peu sûr, d'abord parce que c'est une interpolation et qu'une interpolation est la base la plus fragile d'un classement de mss.; en second lieu, parce que les deux vers ajoutés ont pu être supprimés par les copistes normands qu'ils froissaient (1). Cette interpolation a aussi le défaut de ne fournir aucune indication relativement aux mss. qui ont fondu les leçons de I et de II dans le passage en question. Enfin, considération beaucoup plus importante que celles qui viennent d'être exposées, il existe dans le poème deux vers dont les multiples variantes distribuent tous les mss. des groupes II et III en des familles plus nombreuses et suffisamment caractérisées, répartition qui, du reste, confirme, en même temps qu'elle la complète, celle qui repose sur les deux variantes des v. 2834 et 2836-37: elle partage en deux groupes (M, N) les mss. qui ont la faute du v. 2834:

⁽¹⁾ Dans plusieurs mss., Normandie a été remplacé par Picardie, ou Lombardie.

en deux groupes aussi (K, L) ceux qui ont les vers interpolés entre 2836-37; elle établit des subdivisions entre les mss. qui n'ont aucune de ces deux variantes et marque les rapports qui unissent tous ces groupes les uns aux autres.

Ce sont donc les variantes des v. 109-10 qui serviront de base à une première répartition des mss. de II, et en même temps des mss. qui réunissent les leçons de I et de II aux v. 2834-67. Je placerai entre [] l'indication de ces derniers mss. ; je mentionnerai aussi, pour faciliter les comparaisons, ceux de I entre ().

```
10
                    Descendoit l'eve granz et roide;
                    Clere estoit l'eve et aussi froide.
    (Ca, Ce, Da (1), Ha, He, Za), Urb, Ji, Mon, Maz, Zo, ua.
20
                    Descendoit l'eve clere et roide :
                    Grant estoit l'eve et aussi froide.
    (Be), \theta \alpha.
30
                    Descendoit l'eve grant et roide;
                    Ele estoit clere et aussi froide.
    Ri, [Ba] (2).
40
                    Descendoit l'eve grant et roide ;
                    Et couroit clere et aussi froide.
    Ra.
50
                    Descendoit l'eve grant et roide ;
                    Clere estoit mout et aussi froide.
    (Ga), [Tou] (3).
60
                    Descendoit l'eve grant et roide;
                    Clere estoit et autressi froide.
    (Ls), Mar(4), J\hat{e}, \gamma_0(5), \varphi_0.
70.
                    Descendoit l'eve grant et roide ;
                    Clere estoit et si estoit froide.
    Jl.
80
                    Descendoit l'eve bele et roide :
                    Clere estoit et autressi froide.
    (Coc), Fa, Fe, Fi, Fo, \varphi \alpha, \varphi \varepsilon (6), \varphi \iota, [Gi\ (7),\ Go\ (8),\ Gu,\ G\hat{u}].
   (1) Da, v. 109 e. a. roide.
   (2) Ba, v. 109 fort, au lieu de grant.
```

(3) Tou, v. 110 M. e. c.

(4) Ls, Mar, v. 110 C.e.e. aussi f.
(5) γο, v. 109 D. acque g.
(6) φε, v. 109 fort au lieu de bele.
(7) Gi, v. 110 C. e. a. et f.

(8) Go substitue l'un à l'autre bele et clere.

90 Descendoit l'eve grant et roide, Et si estoit autressi froide.

 $\mu\varepsilon$ (1), $[B\hat{a}$ (2), Ge, $G\acute{e}$, $G\acute{e}$ (3)].

10° Descendoit l'iave rade et roide, Et elle estoit autressi froide.

Eu.

Descendoit l'eve grant et roide, Clere (et) bruiant et aussi froide (4).

Ja, Je, Jo, Ju, Jb.

120 Descendoit l'eve grant et roide, Clere et bruiant, belle et froide.

Jy.

Descendoit l'eve clere et royde, Clere, bruiant et aussi froyde.

Ky.

Descendoit l'eve clere et roide, Fresche et bruiant et aussi froide.

Nf(5), Nh.

Descendoit l'eve clere et roide, Forte, bruiant et aussi froide.

(νω) (6), Ka (7), Ki, Ko, Kc, Sel (8).

Descendoit l'eve clere et roide, Forment bruyant et aussi froide.

Ke.

170 Descendoit l'iave clere et coie, Toute bruiant et aussi froide.

Kl.

Descendoit grant et roide l'eve, Et venoit bruiant clere et bele.

La, Li, Lo, Lb, Lc, Lf, Lg, Dij (9), Mo.

⁽¹⁾ $\mu\epsilon$, v. 109 clere au lieu de grant, v. 110 ert bien au lieu de estoit.

⁽²⁾ Bâ, v. 109 fort au lieu de grant.

⁽³⁾ Gê, v. 109 bele au lieu de grant, v. 110 Qui estoit grant et aussi f.

⁽⁴⁾ Ja, Jo: C. et b.; Je, Ju, Jb: C. b.

⁽⁵⁾ Nf, v. 109 grant au lieu de clere.

⁽⁶⁾ xω, v. 110 Fort et b.

⁽⁷⁾ Ka, v. 109 Frote au lieu de Forte.

⁽⁸⁾ Ko, Kc, Sel, v. 110 b. a. e. f.

⁽⁹⁾ Dij, v. 110 Qui v. au lieu de Et v.

180 bis Descendoit grant, fort et isnelle, Et venoit bruiant clere et belle.

 λ_0 , (ζ_{α}) (1).

180 ter Descendoit l'eve clere et bele,
Bruiant par dessus la gravelle,

λε.

190 Descendoit grant et roide l'eve, Et venoit bruiant, bele et clere.

Ma, Me, Mi, Lk.

200 Descendoit l'eve come cele
Oui venoit bruiant, clere et bele.

(Lu), Le, Lj, Ll, Lm, Lm^2 , Lm^3 , Lm^4 , Lm^7 , Lm^8 , Lt, $\lambda\iota$, $\gamma\alpha$, $[\gamma\lambda]$, $N\alpha$, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nc, Nd, Ng.

210 Venoit clere comme fontaine (2). $\gamma \epsilon$, $[\tau \alpha]$.

Le v. 109 est omis dans Lm^6 , qui a pour le v. 140 la 18° leçon ; les v. 109-10 sont omis dans Ku, Lm^5 ; le feuillet où ils devaient se trouver manque dans Ro, Ld, Lh, Nb, Nv, $\gamma\omega$, $\kappa\nu$, $\lambda\alpha$, $\mu\iota$, De. Ces mss. seront réunis aux groupes auxquels les rattache la suite du poème : Ku et $\kappa\nu$ à K (variantes 13 à 17), Ld, Lh, Lm^5 , Lm^6 à L variantes 18 et 20), Nb, Nv à N (variante 20) ; $\mu\iota$ aura sa place à la suite de M (variante 19), $\gamma\omega$ sera examiné en même temps que $\gamma\sigma$ (variante 4), $R\sigma$ en même temps que Ri; De a déjà été rattaché à $D\sigma$ et $\lambda\alpha$ à Coc, parmi les représentants de I.

Le choix parmi ces multiples leçons n'est pas embarrassant; c'est évidemment à la première qu'il faut s'arrèter. Et d'abord, pour le v. 109, elle est assurée à la fois par le groupe I et par de nombreux mss. du groupe II; la substitution dans Be et dans quelques mss. du groupe II de clere, belle, rade à grant est sans importance et ne peut être cause d'aucune hésitation. D'ailleurs, les accouplements d'épithètes grant et roide, clere et froide sont plus naturels que clere et roide, grant et froide. C'est encore le même vers qu'on retrouve dans les leçons 18 et 19, avec une simple interversion, qui rejette le mot eve à la fin du vers et qui, en détruisant la rime,

⁽¹⁾ $\zeta \alpha$, v. 109 D. g. force e. i.

⁽²⁾ Fusion des v. 109-11 en un seul.

prouve que cette variante n'est pas du poète. Quant à la variante 20, il est visible qu'elle dérive de la variante 19.

La leçon du v. 110 n'est pas moins assurée. Si on laisse de côté les variantes 18-20, qui ne fournissent pas de rime à *roide*, un simple coup d'œil sur les autres suffit à montrer que le vers doit commencer par *Clere estoit* et se terminer par *et aussi froide*. La syllabe manquante est *l'eve*, donnée par les deux premières variantes, c'est-à-dire par tout le groupe I, moins *Ga*, et par quelques mss. du groupe II. On a vu que *Ga* ne mérite aucune confiance; il a pu du reste substituer lui-mème *mout* à *l'eve*, qu'il était choqué de voir dans deux vers consécutifs. Car c'est sans doute à cette répétition qu'il faut attribuer la multiplicité des variantes du v. 110; la banalité de beaucoup de ces variantes sent la correction.

La leçon primitive des v. 109-10 fermement établie, j'examinerai d'abord les variantes les plus caractéristiques, qui constituent des groupements avec lesquels les mss. qui aux v. 109-10 s'éloignent moins de l'original ont cependant des affinités certaines.

Les leçons 41-42 (J) introduisent dans le v. 410 l'épithète bruiant, sans modifier le v. 409.

Les leçons 43-47 (K), outre l'introduction de *bruiant* dans le v. 410, substituent dans le v. 409 *clere* à *grant*, d'où l'obligation de remplacer *clere* au v. 410 par un autre mot.

La leçon 18 (L), avec l'adjectif bruiant, introduit aussi dans le v. 110 le verbe venoit et l'adjectif bele, et, en outre, par un déplacement de mots, altère la rime primitive.

La leçon 19(M) ne se distingue de la précédeute que par l'interversion des mots *clere* et *bele*; mais cette transposition, affectant la rime, est plus importante que si elle se présentait à l'intérieur du vers.

La leçon 20 (N), par une modification du v. 109 de la leçon 18, refait une rime.

Les leçons 11-20 se ramènent donc à cinq groupes (J, K, L, M, N), qui ont en commun le mot *bruiant* au v. 110.

Je passerai en revue successivement chacun de ces cinq groupes, puis j'essaierai de déterminer quelles relations existent entre eux. Ensuite j'examinerai les autres mss. de II, en suivant l'ordre dans lequel j'ai donné leurs variantes des y. 109-10.

Variantes 11° et 12° des v. 109-110 : J

Le groupe J est très peu homogène; chacun de ses membres, groupés aux v. 409-10, sous les variantes 11 et 12, le quittera plus ou moins fréquemment, sauf peut-être Jb. D'autres mss. qui ne l'ont pas suivi aux v. 409-10 et qui, pour cette raison, seront examinés à part, le rejoindront plus tard : Ji (variante 1) se rattachera spécialement à Ja, Je; $J\hat{e}$ (variante 6) sera plus intimement uni à Je, et Jl (variante 7) à Ja. Mais il serait impossible de citer une variante, particulière à J, qui groupe tous ses représentants.

Pour plus de clarté, j'examinerai d'abord Ja, Je, Jo, Ju, Jy.

Outre la variante du v. 410, ces cinq mss. ont en commun les fautes suivantes : v. 577 doucement, pour bonement; v. 589-90 Pour ce sui amie et acointe A (Ju: De) Deduit, pour Privee sui mout et ac. De D.; v. 682 Plus gais que, pour Si g. con; v. 1305 voiant moi, pour maintenant, etc.

Ja, Je, Jo, Ju, Jy (1) se partagent en deux groupes : Ja et Je d'une part, Jo, Ju et Jy d'autre part; v. 149, tandis que Ja et Je ont Laidement iert apareilliee, pour Hisdeuse estoit et rouïlliee, les trois autres ont la leçon de L, N; v. 150 Et si estoit entortilliee dans Ja, Je (bonne leçon), Et si estoit entour liee dans Jy, Et si estoit estroit liee dans Jo, Ju (L, N: E. s. e. encor l.); v. 163, pour Mout sot bien peindre et bien pourtraire, Ja, Je ont M. fu sage et bien sot p. (sage, sans s finale, est contraire à la langue du poète), Jo, Ju. Jy ont la leçon de L, M, N: M. s. b. faire et b. p. Dans les exemples suivants, Ja, Je ont des fautes spéciales, tandis que Jo, Ju, Jy ont la bonne leçon: v. 374 arrester (rime trop pauvre), pour sejorner; v. 526 Qui mout iert avenant et bele, pour Q. assez estoit gente et bele; v. 848 bouche par covenant (rime insuffisante), pour bouchete par covent; v. 954 Qu'il ne doit pas estre esmaiez, pour Ses maus si est bien emploiez (Jo: S. m. li e. mieuz e., Ju: Cis m. li e. b. e.); v. 2562 conoissanz (rime insuffisante), pour bien voillanz; v. 2594-92 esmai; m'en esmai (avec K, N), pour esveil: me merveil; v. 2648 peine, pour duel; v. 3369-70 omis, etc. Au v. 2762, la variante

⁽¹⁾ Dans l'examen de Ri (variante 3), je signalerai aussi des liens de parenté unissant ce ms. à J, en particulier à Ja, Je. Cf. aussi Mon, Maz.

de Ja: Autres trois, pour Qu'a. biens, ne se retrouve pas dans Je, mais elle existe dans son succédané Je, dont il sera parlé plus tard (4).

Jo, Ju, Jy peuvent avoir, d'autre part, des fautes spéciales que n'ont pas Ja, Je: v. 1258 jardin, pour vergier. Au v. 1062, au lieu de ollee, Ju a fermee, Jo a sernee; c'est apparemment la même faute; Jy a neellee, qui est une répétition du dernier mot du vers précédent. Est ce pour éviter cette répétition que Jo et Ju ont changé (2)? Il est à remarquer que la rime fermee: neelee se retrouve dans la variante de K, L, M, N. Au v. 1719 Jy a Ainz remest enz ou cuer li sans, leçon très rare, qui paraît être la bonne; Jo et Ju: Ainz r. e. el cors luisans, leçon unique, qui se rattache directement à la précédente; Ja: Ainz est remeiz li fers dedens (3), Je: Ains demora u cors dedens (4).

Jo et Ju peuvent aussi avoir des fautes communes, à l'exclusion de Jy, qui alors se retrouve avec Ja et Je: v. 30 recitoit, pour recensoit; v. 63 D'indes, de jaunes et de perses, pour L'erbe et les flors blanches et p.; v. 76 s'esjoïst (Ja, Je, Jy ont s'esvertue, avec K, L, M, N), pour se deduit; v. 207 faute de L; v. 210 robe, pour cote; v. 312 enforcié (avec Ha), pour commencié; v. 588 Et a mes biaus cheveus trecier, pour Et a moi peignier et t.; v. 657 par lieus, pour aillors; deux vers intercalés entre les v. 926-27: Richement estoient ouvrees Les saietes embarbelees; v. 1030 Pour sa grace mieuz desservir (avec H), pour P. l'amor de li d.

Mais les groupements des mss. de J peuvent être aussi tout différents; par exemple, Ja et Ju peuvent être unis, à l'exclusion des autres: v. 1452 blandir (5), pour plorer (Jo a la bonne leçon, Je est avec K, N); v. 1578 Dont Amours l ont tost mis en voie, pour Qui d amer l a t. m. e. v. (Je avec Q. t. l a m. d a. e. v., et Jo avec Q. d a. l estuet m. e. v. représentent la bonne leçon). On peut avoir aussi Ja, Jo, Jy, contre Je, Ju: pendant que ces deux derniers ont, pour les v. 1317-18, les variantes de K, L, M, N, les trois autres ont à peu près la bonne leçon:

Je, qui de ce ne soi noient, M'alai tout seul esbanoiant. (Jo)

(5) Aussi dans Mon, Maz.

⁽¹⁾ De même dans Ji, Jl. (2) Ja a la bonne leçon, $J\hat{e}: fermee$, Je: encoleree, Ji: encoulouree (pour $au\ col\ orlee$).

⁽³⁾ Jl: Ainz remest touz li fers dedenz. (4) Cette leçon, qui est aussi celle de $J\ell$, paraît provenir de celle de H:Ainçois remest ou cors (Ha:encor) dedenz.

Je cuis que de ce ne soit noient, Je m'aloie adès abenoiant. (Ja)Je croi de ce ne soi noient, M'aloie adès esbanoient. (Jy)

Aux v. 2349-52, Je, Ju, Jy ont la bonne leçon; Jo a, on verra plus loin pourquoi, la faute de L, M; Ja a celle de K, N.

Ces chassés-croisés entre Ja, Je, Ji, Jo, Ju, déjà très compliqués, le seraient bien davantage encore si j'avais réuni dans un examen d'ensemble tous les représentants de J. Il est certain que tous, à des doses diverses, réunissent différentes leçons.

Jo et Ju, dans les trois cents premiers vers du poème, ont alternativement soit la lecon des autres mss. de J, comme au v. 109-10, soit, contre eux, la leçon de L, par exemple aux v. 149-50, 163, 207 déjà cités. Du v. 300 environ au v. 4307, ils n'ont la leçon de L que lorsque les autres mss. de J l'ont également, mais ils peuvent avoir la bonne lecon à la fois contre ceux-ci et contre L, par exemple, aux v. 881-82. Au v. 1030 ils reproduisent une variante de H (voir p. 271; de sorte que la rencontre de Jo, Ju avec Ha au v. 312 (voir p. 271) pourrait n'être pas accidentelle. D'après la faute la mer, pour l'eve, qui réunit Jo, Ju à L, M, au v. 1536, et d'après les v. 3457-59, où ils se retrouvent avec les mêmes groupes à l'exclusion des autres mss. de J, on pourrait croire que leur ancêtre a recommencé ses emprunts à L; mais comme déjà à partir du v. 1307 environ Jo est à peu près complètement séparé des autres mss. de J et presque toujours uni à L, cette rencontre peut s'expliquer différemment. On retrouve toutefois encore Jo avec J et quelques mss. de I, contre L. aux v. 1850, 1857. Dans le v. 1878 il semble combiner les lecons de J et de L: Mais mout m'assouaja l'ointure (J), Mout m'a. cele o. (L), Mais m'asouage chele o. (Jo), pour Si me ras. l'o. Je crois qu'il faut voir une simple coıncidence dans le fait qu'il omet, avec Ha et Ja, les v. 4049-50, il s'agit ici d'un bourdon. Je signalerai encore, sans en tirer aucune conclusion, deux variantes de Jo et Ra: v. 1344 machie (Ra), masis (Jo), pour anis; v. 1709 Quant vi la plache, pour Ainz fu laplai e.

Du rattachement de Jo à L, il résulte qu'à partir du v. 1307 environ ce ms. se sépare des autres mss de J, non seulement quand ceux-ci n'ont pas les fautes de L, mais aussi quand ils ont des fautes que n'a pas L. Voici quelques-unes des fautes de J qui, pour cette

raison sans doute, ne se retrouvent pas dans Jo: v.~1658 je celui avisai, pour je l'oi bien avisé; v. 1802 Lez l'espinoi (avec K, N), pour L. la haie; v. 2031 Adonc seras hors de tristece (avec K, N), pour Atent et suefre la destrece; v. 2137 Cointise si, pour Cointerie; v. 2200 dois bien faire (Je: d. f. b.), pour puez f. mout; v. 2216 cis, pour ons; v. 2240 Te pri, pour Vueil je; v. 2299 estuet (avec K, N), pour est droiz; v. 2637 confortera (avec K, N), pour garantira, etc.

En outre, Jo peut avoir la bonne leçon à la fois contre J et L, par exemple, v. 2046 J a (avec K) apareilliez (rime insuffisante), pour encoragiez, tandis que L omet ce vers et le précédent; v. 2522 J, K, N ont Et puis vendras, L: Après iras, pour Après vendras; dans les deux cas, Jo a la bonne leçon.

· Chacun des autres mss. peut se trouver de même isolé contre le reste du groupe, non seulement par des fautes qui lui sont spéciales et qui n'ont aucune importance, mais soit avec la bonne leçon, soit avec des variantes empruntées à d'autres groupes.

Jy a au v. 47 la leçon de K, L, M, N, tandis que J a la bonne leçon; au v. 3537 il a la faute de M et de quelques autres mss. de différentes familles.

Je a la bonne leçon quand les quatre autres mss. ont des fautes communes: v. 1146-47 est ete a devise Amee, pour ot e. a. d. L'amor; v. 1161 Autressi fail, pour Aussi atrait; v. 1181 (1) biaus contes, pour les c.; v. 1235 fole, pour nice; v. 1240 Ele fut clere non pas brune, pour E. f. une c. b.; v. 1254 La façon bien dite, pour D. la f. D'autre part, Je, seul de J, a la faute de K, N aux v. 1517-18. Aux v. 3536-37, il réunit le premier vers de Be, Da au second de K, L, M, N: Gars pourquoi as [cuer] (2) si failly Que tu fusses bien du garçon.

Ja reproduit quelques variantes de H et d'autres de Ha. De H: v. 1356 Avoit il ou vergier adès (H), Y avoit ou v. asseiz (Ja), pour Dont il n'a guieres ici près; v. 1438 Estoit morz, pour Se moru; v. 1526 bouloit, pour paroit; v. 1819 cors, pour cuer; v. 1856 les miens maus deporter, pour

⁽¹⁾ Pour cet exemple et pour les précédents, c'est par hypothèse que j'attribue les variantes de J à Ju, qui a perdu les v. 1078-1234; pour les exemples suivants, la faute est assurée.

⁽²⁾ Le scribe a omis cuer, mais le mot est dans Jê, un succédané de Je.

lor maus miauz d.; v. 2062 commence (1), pour commande (rimant avec entende); v. 2708 te nuise (H) (2), te muse (Ja), pour t'encuse. De Ha: v. 1317 Je cui de ce ne fu noient (Ha), J. cuis que d. c. n. soit n. (Ja), pour J. qui d. c. n. soi n.; v. 1370 de haut, pour d. chaut; v. 1466 Qui les refuse, pour Que l'en r.; v. 1665 La tige, pour L. queue; v. 1895 En felonie n'en, pour En folie ne en; v. 1938 porchier, pour bouchier; v. 2259 Donc le done, pour Done le donc; v. 2877 Vers, pour Lez; v. 3970 Qui le voit muër trop tost (Ha) (3), Quant le v. meüreir t. l. (Ja), pour Qu'il avoit eüe t. t.; v. 4049-50 omis (bourdon).

La contamination de Ja étant suffisamment établie par ces exemples et par ce qui a été dit précédemment de ses rapports avec ses congénères, il serait sans intérêt de signaler les variantes que ce ms. partage avec d'autres de différents groupes, surtout quand ceux-ci sont eux-mêmes contaminés; de noter, par exemple, l'omission des v. 2349-50, avec K, N; celle des v. 3907-8, avec Ga; ou des fautes telles que celle du v. 4748 Mais li fers est remés dedenz, pour M. la saiete remest enz, avec Mon, Maz, etc.

Lorsque les cinq représentants de J dont il vient d'être parlé se séparent, Jb accompagne tantôt l'un des groupes, tantôt l'autre; parfois aussi il ne suit aucun d'eux. Au v. 149, il a la variante de L, avec Jo, Ju, Jy, tandis que Ja, Je ont une faute spéciale; au v. 150 Jo, Ju, Jy ont des leçons dérivées de celle de L; Jb a exactement celle de Jy, tandis que Ja, Je ont la leçon originale; v. 163 c'est Jb seul qui a la bonne leçon, pendant que Jo, Ju, Jy reproduisent encore celle de L, et que Ja, Je ont une variante spéciale. Aux v. 374, 954, 2591-92, 2648, etc., Jb a la variante de Ja, Je, et Jo, Ju, Jy ont la bonne leçon; aux v. 1317-48, Jb a la bonne leçon, que reproduisent à peu près Ja, Jo, Jy, tandis que Je, Ju suivent L; aux v. 2349-52, il a encore la bonne leçon, mais cette fois avec Je, Ju, Jy, tandis que Jo suit L, et que Ja est avec K, N. Mais au v. 1578 c'est Jb seul qui est avec L, M, N, tandis que les autres ont soit des variantes spéciales, soit la bonne leçon, etc.

Ja et Jb sont les représentants les moins infidèles de J; mais cette constatation n'a pas grand intérêt, puisque J lui-même, lors-

⁽¹⁾ Aussi dans C, Ga.

⁽²⁾ Aussi dans C, Da.

⁽³⁾ He a changé le vers.

qu'il sera comparé aux autres groupes de II, notamment à $K,\,L,\,M,\,N$, apparaîtra comme très hétérogène, par conséquent dépourvu de valeur.

Variantes 13 \circ à 17 \circ des vers 109-110 : K

Aux mss. réunis par les variantes 13-17 des vers 109-10, il faut joindre Ku, qui a omis ces deux vers, et 20, à qui manque le feuillet où ils devaient se trouver, mais qui partagent la plupart des autres fautes communes au groupe. Les variantes de K sont nombreuses: v. 133 empreintures (Ko:enpaintures), pour escritures; v. 143 Et fame, pour Et pleine; v. 161-62 intervertis; v. 188 Car mout courbes et mout, pour Recorbelees et, etc. Dans la comparaison qui sera faite de ce groupe avec J, L, M, N, on trouvera d'autres variantes qui lui sont spéciales, notamment aux v. 141-42, 954, 1006, 1064, 1305, 1377-78, 1551-52, 1925-26, 2721.

Les variantes du premier mot du vers 410 correspondent à une subdivision du groupe, qui pourrait être confirmée par d'autres traits.

Nf et Nk, qui ont en commun, au v. 110, la variante fresche, sont très souvent unis par d'autres fautes qui leur sont spéciales ; ils ont eu un ancêtre commun faisant partie du groupe K. C'est pourquoi Nk, avant au v. 109, avec les autres mss. du groupe K, la variante clere pour grant, je considère la présence de grant dans Nf comme une correction, à laquelle je n'attache d'ailleurs aucune importance (1). Voici quelques-unes des fautes spéciales à Nf et Nh: v. 75 joie, pour noise (faute contre la rime); v. 79 bel, pour gais: v. 128 Ce beau, pour Tot le; v. 152 Mout par estoit d'orrible taille, vers rattaché au portrait de Haine, pour Une autre image d'autel taille, désignant Felonie; entre les v. 152-3, deux vers: Une autre ymage i ot assise, Pourtraite d'une pale guise; v. 453 S'estoit au senestre de lui, pour A senestre avoit delez lui; entre 155-6 une addition de sept vers au portrait de Felonie : Et de ceste pas je ne nie Que bien estoit a sa droiture Toule pourtraite a sa nature, Car felonnement estoit faite. Bien sembloit femme trop meffaite, Car au semblant qu'elle portoit, Com fame forsenee estoit; v. 233-34 omis; entre 252-3, deux vers : A nulle personne du monde. Ce pechié trop en

⁽¹⁾ Plus significatif est le fait que Nf a la bonne leçon au v. 205 à la fois conter K et Nk.

lui habonde; entre 268-9, deux vers : Au plus preudomme qu'elle cuide, Qui a bien faire met s'estuide, etc.

Dans la leçon de N/, on a essayé de corriger quelques-unes des fautes les plus grossières de Nk; par exemple, le v. 156, qui dans Nk est absurde: Une ymage entaillie aucie, est devenu dans Nf: U. autre y. pas ne nie. Pour ce changement, il a suffi à Nf d'emprunter la fin du vers précédent.

Ka, Ki, Ko, Kc (1), spécialement unis au v. 110 par la variante Forte, le sont encore ailleurs : v. 65 Tele (Ka : Cele) est la robe que (2), leçon qui se rapproche de la bonne, C'est l. r. q., dont s'éloignent les autres mss. du groupe avec Tel robe a com (a omis dans Nf et Nk); v. 147-48 tous quatre ont la bonne leçon Rechignie avoit et froncié Le vis et le nés secorcié, tandis que Nf, Nk, Ke et Ku ont une faute commune pour le premier vers : Rechigniee estoit et f., et pour le second, des variantes qui procèdent d'une faute commune : Avoit le v. et n. recourcié (Nk), A. le n. et secourcié (Nf, Ku, Ky), A. et le n. sec. (Ke); la faute initiale paraît avoir été un vers trop long : Avoit le vis et le nés secourcié; v. 247 Mescheoir, pour Descheoir.

Ke, Ky sont unis à Ko, Nf et Nk au v. 85 par s'esfroie, pour s'esjoie; à Ka, Ki, Ko, Kc au v. 242, par aucune aventure, pour grant desconfiture.

D'autre part, Nf, Nk sont unis à Kl par l'interversion des v. 49-50 et par bele pour clere au v. 118.

Ku et Kl n'ont pas les variantes suivantes de K: v. 173 baille, pour fail; v. 174 Et preste, pour Prester; omission des v. 179-80, etc. La bonne leçon qu'ils opposent à ces variantes ne peut prouver qu'il existe entre eux un lien spécial; mais ce lien est attesté par la faute du v. 744 Dancier courtoisement baler, pour Et genz mignotement (K: mout noblement) b.

Mais il serait d'autant moins intéressant d'insister sur ces subdivisions du groupe que celui-ci ne va pas tarder à perdre plusieurs de ses membres.

C'est d'abord Nf et Nk qui se séparent définitivement des autres mss. Fixer l'endroit précis où s'est produite cette scission serait

⁽¹⁾ $\times \omega$ a été examiné avec I; Sel, qui ne fait que momentanement partie de K, et $\times \upsilon$, qui a perdu ses premiers feuillets, seront examinés à la fin de ce chapitre.

⁽²⁾ Ko a la bonne lecon.

d'autant plus difficile que, d'une part, cet endroit coïncide, semblet-il, avec une lacune de Nk. et que, d'autre part, le texte de Nf, ·contaminé, n'offre pas de base sure à semblable constatation. La lacune de Nk s'étend du v. 304 au v. 657; au v. 298 il est toujours avec K: Nf y est encore au v. 432 : descharnee et lasse, pour de jeuner l.: il en était probablement de même de NR. Mais au v. 680, ce n'est plus la faute de K : Je me pris lors a merreillier, mais celle de N: Je me pris a esmerveillier, que Nk oppose à la bonne lecon: Je me p. mout a esgaier. Et depuis il a toutes les fautes de N, par exemple aux v. 777, 1002, 1006, 1064-64, 1077, 1157-58, 1195-97, 1305, 1377-78, 1395, 1536, 1551, etc., dont on trouvera plus loin les leçons; il n'a plus celles de K qu'autant gu'elles se retrouvent également dans N. N/, étant très intimement uni à Nk, a dù quitter K en même temps que lui; et. en effet, aux v. 1195-97, 1305, 1377-78. 1536, 1551, etc., il est avec Nk et N contre K. Mais il lui arrive aussi de n'être ni avec K ni avec N, ni par conséquent avec Nk: au V. 680, il a la leçon originale a esgaier, non seulement contre K et N, mais aussi contre les autres groupes congénères J, L, M. C'est assurément une correction empruntée à une autre famille. Au v. 777, il n'a pas la leçon de N; il a celle de J, K, L, M, mais avec la variante de J, L, M'qu'iert si), et non celle de K (qui ert); v. 954, il n'a, ni la bonne lecon avec N, ni exactement la faute de K, mais une variante de cette faute, spéciale à J; v. 1002 il n'a pas la bonne leçon avec N, mais une variante qui appartient à J et à K: v. 1006 il a la bonne lecon, dont s'écarte un peu J(A)(J:farder) pour tifer) et davantage N: v. 1061-64, il a la bonne leçon, en même temps que J. contre les cinq autres groupes; aux v. 1157-58, il se retrouve de nouveau avec Nk dans le groupe N et y restera, sauf quelques écarts; ainsi aux v. 1395-96 il aura encore la bonne leçon contre N et K. On pourrait croire, d'après les v. 954, 1002, que c'est à J que Nf fait des emprunts lorsqu'il quitte Nk, mais le v. 680 prouve qu'il n'en est pas ainsi. Quoi qu'il en soit, je n'ai rien tiré de ce ms. Quant à Nk, je ne le compte dans le groupe K que jusqu'au v. 290, et à partir du v. 680 je le range dans le groupe N.

Kl est avec K aux v. 109-10, mais au v. 142, il est avec M. Aux v. 149-50, sa leçon Hideuse est et assourchillie (2) Et si estoit

⁽¹⁾ Sauf $J\alpha$.

⁽²⁾ Ce vers se trouve aussi dans Dij et μα.

ensourchillie paraît se rapprocher davantage de celle de L, N. On a vu d'autre part qu'aux v. 173, 174, 177-80 il n'a pas la faute de K. Cependant, à part ces exceptions et quelques autres, il reste avec K jusqu'au v. 2240 inclusivement; mais à partir de ce point il se rattache à N; avec lui il omet les v. 2253-54, et toutes les variantes qui dans la suite seront signalées dans N se retrouvent dans ce ms. Toutefois aux v. 2490 et 2502 il est de nouveau, mais exceptionnellement, avec K.

Ki quitte K pour le groupe L du v. 1400 environ au v. 2460 environ; au v. 1064 il a la variante Mout qui fait à K une place à part dans le groupement K, L, M, N; au v. 1077 il a encore la bonne leçon avec K contre L, M, N; mais au v. 1172 il a la bonne leçon avec L, M, et non la faute de K: Et la gorge si descoverte; aux v. 1241-42 il a la leçon spéciale à L, M, à l'exclusion de K, et dès lors on le trouvera constamment jusqu'au v. 2460 inclusivement, soit avec L, M réunis, par exemple aux v. 1317-18, 1344, 1389, 1515-20, 2250, 2302, 2391-92, soit avec L seul, par exemple aux v. 1388, 2386. Au v. 1400, au lieu de delitaire, faute de L, M, il a solitaire, avec Dij, ms. peu sûr de L, et θ_Z , ms. très contaminé. Aux v. 2459-60 il a encore la faute de L, M, mais au v. 2490 il se retrouve de nouveau avec K, et ne le quitte plus.

Ko interpole entre 974-75 un vers qui ne rime ni avec le précédent ni avec le suivant; ce vers se retrouve à la même place, mais accompagné d'un second qui rime avec lui, dans $Urb: Fu\ cil\ ars\ desous$ et deseure, Et si estoit noirs comme meure.

Ku a aucun moment ne quitte son groupe complètement, mais il lui fait de temps à autre quelques infidélités; on a vu déjà qu'aux v. 173, 174, 177-80 il oppose la bonne leçon aux fautes de K; aux v. 3457-59, tandis que K a la boune leçon, Ku a celle de L, M.

Kc ne quitte pas K avant le v. 2240; mais il omet les v. 2253-56 avec N; il a de même de N les v. 2391-92, 2637, deux vers interpolés entre 2942-43; il est avec L, M, N, à l'exclusion de K, au v. 2721; cependant il a encore des leçons spéciales à K: v. 2490, 2502; il interpole deux vers, avec K, L, entre 2836-37 (1), bien que sa leçon du v. 2834 Qu'o lui avoit lij. line leque sa leçon de v. 2834 <math>line leque sa leçon de v. 2834 <math>line leque sa lequ

⁽¹⁾ Il a une leçon de L seul au v. 2742 : Que ses dolors oblit li cors. pour Q. l. cuers (très nombreux mss. cors) o. s. d.; mais il a pu de lui-même faire ce changement, à cause de la rime lors : dolors.

a~c., doive quelque chose à celle de M, N: Avec~lui~ot~.ij.~c. En somme, à partir du v. 2240 environ, il va alternativement de K à N^* \sim a perdu ses premiers feuillets et le texte de Guillaume de Lorris ne commence qu'au v. 1031. Le poème a été allongé de nombreuses interpolations ; à part ces additions, \sim suit alternativement K et L, jamais il n'a la bonne leçon à la fois contre ces deux groupes.

Set fait partie de K jusqu'au v. 336 au moins, ensuite de L, puis de N; au v. 822, il est encore avec L; au v. 1006, il est déjà avec N, qu'il ne guittera plus.

Variantes 18, 18^{bis} , 18^{ter} et partie de la variante 20 des v. 109-110 : L

La différence entre les variantes 18 et 49 est minime : une simple interversion de mots, qui passerait inaperçue si elle n'était pas à la fin du vers ; et précisément, parce qu'elle est à la rime, et parce que dans les deux cas celle-ci reste incorrecte, cette interversion a pu, dans un sens ou dans un autre, se présenter à l'esprit de plus d'un copiste désireux d'améliorer l'assonance ; elle ne doit donc pas être considérée a priori comme une ligne de démarcation bien arrêtée entre les deux groupes. Et en effet Lk, bien qu'ayant bele et clere (groupe M), se retrouve dans la suite du poème avec le groupe L, qui a clere et bele, et inversement Mo, qui a clere et bele avec L, fait partie du groupe M, qui a bele et clere. Cependant, ces restitutions faites, la distinction entre les deux groupes subsistera.

C'est le désir de procurer une rime à la variante 18 qui a donné naissance à la variante 20; il est évident que celle-ci procède de celle-là; elle appartient à une partie du groupe L et à un autre groupe, N, qui, comme M, descend de L. Cependant les relations de N avec ceux des membres de L qui l'accompagnent aux v. 109-10 seront exactement les mêmes qu'avec les représentants de la variante 18. Je réunis donc dès maintenant aux mss. qui ont la variante 18 ceux de la variante 20 qui n'appartiennent pas au groupe N. J'y joins encore Ld, Lh, Lm^5 , Lm^6 , à qui manquent les v. 109-10, et que la suite du poème rattache à L. L est donc essentiellement représenté par La, Le, Li, Lo, Lb, Lc, Ld, Lf, Lg, Lh, Ll, Lm, Lm^2 , Lm^3 , Lm^4 , Lm^5 , Lm^6 , Lm^7 , Lm^8 , Lt, Dij, $\lambda \varepsilon$, $\lambda \iota$, λo .

A la suite de L seront examinés $\gamma \alpha$, $\gamma \lambda$ (variante 20).

La plupart des variantes de L se retrouvant dans les groupes J, K, M, N, il lui en reste peu en propre; en voici cependant quelques-unes: v. 352 floriz, pour flestiz; v. 356 mains, pour denz; v. 4388 venir, pour faire; v. 4395-6 couche: moiste et douche (rime normanno-picarde), pour coite: douce et moiste; v. 4856 endurer, pour deporter; v. 2275-76 omis; v. 2386 Soient tuit adès la entour, pour S'en reveignent par la e.; v. 2742 Que ses dolors oblit li cors, pour Q. li cuers o. s. d. (il s'agit d'une blessure du cœur, et non du corps), etc. D'ailleurs l'individualité de L ressortira aussi nettement de sa comparaison avec J, K, M, N que des variantes qui lui sont spéciales.

Tous les membres de L ne sont pas constamment fidèles au groupe; lorsque l'un d'eux lui oppose des variantes qui ne sont pas des fautes isolées, elles peuvent être considérées comme des corrections empruntées à d'autres groupes.

Lb a au v. 2061 commande, que je crois être la bonne leçon, au lieu de amende, variante de L; mais l'aspect extérieur des deux mots, surtout lorsque com est abrégé, diffère si peu que je ne m'arrête pas à cette particularité.

Lc a rétabli la bonne leçon aux v. 356 et 1395, mais ces corrections n'ont peut-être pas exigé le secours d'un autre ms.

Ld aussi a corrigé le v. 1396.

Lf a la bonne leçon contre L au v. 356; au v. 1240 il a la leçon de J, et aux v. 1241-42 la bonne leçon, qu'il peut avoir empruntée à J. Lh a perdu les 2747 premiers vers du poème.

Lk se sépare assez souvent de L; il a contre lui la bonne leçon aux v. 30 (1), 47, 77-78, 149-50, 352, 385, 2275-76, 2302, 2349-52; il a la variante de G au v. 24; celle de Gi (se resmuet) au v. 76; celle de K, N aux v. 1395-96; une leçon spéciale au v. 3536: Gars tu as bien le cuer failli, mais au v. 3537 celle de M et de quelques mss. d'autres familles: Que acointié f es f un f f arçon.

Lg, Ll, Lo, Dij, $\lambda \alpha$, $\lambda \iota$ omettent simplement les v. 1241-42 (2), sans les remplacer, comme les autres mss. de L et ceux de M, par deux autres vers.

Lg est avec Nau v. 101; mais en général il n'ajoute aux variantes

⁽¹⁾ Seulement pour le substantif; pour le verbe, il a une variante spéciale, ranonsoit, qui se retrouve dans Jl_{\star}

⁽²⁾ Il en est de même dans Fe et Ra.

de L que des fautes individuelles, qui à la vérite sont nombreuses.

Lo a la bonne leçon contre L seul ou accompagné de M aux v. 30, 96, 352, 385, 2164, 2743, 3592, 3649. Il interpole entre 674-75 deux vers qui se retrouvent à la même place, avec des variantes, dans K: Deçoivent genz alans par mer Si qu'a mort les covient aler (Lo). D. ceus qui sont en m. Qui vont nageant par mi l'amer (K) (1)

Dij est très contaminé. Il a la bonne leçon contre L seul ou accompagné de K, M, N aux v. 77-78, 1395-96, 1720, 1856, 1919, 2533, 2681-82, 2804; il n'a pas les deux vers interpolés par L, K entre 2836-37. Ce ms. devant être étroitement uni à M dans la seconde partie du roman, il est permis de ne pas attribuer au hasard sa rencontre avec ce groupe dans les quelques fautes suivantes: v. 110 Qui, pour Et; v. 1505-6 intervertis; v. 1631 preïsse, pour coitlisse (L: retenisse); v. 1636 Parler, pour Peser (L: Passer); v. 1640 Et teus y ot, pour Et t. qui sont. Il a aussi des leçons en commun avec γz , ms. très contaminé: v. 1992-93 Faites faire si l'emportez Une clef et soit com ostages, pour F. i clef si l'e. Et la c. s. en leu d'o.

Ll est avec N aux v. 109-10; il en sera de même aux v. 2391-92, mais dans ce dernier cas la variante est peu importante et la rencontre pourrait être fortuite. De toutes les autres fautes qui seront signalées pour l'établissement de N, aucune ne se retrouve dans Ll. D'autre part, ce ms. a la plupart des variantes de L: v. 30, 77-78, 207, 777, 1006, 1344, 1388, 1389, 1395-96, 1400, 1940, 2386, 2459-60, 2742, les deux vers intercalés entre 2836-37, v. 3457-59; au v. 298, il a douleur avec M, au lieu d'envie avec L, mais envie faussant la mesure du vers, plusieurs correcteurs ont pu spontanément lu substituer douleur. C'est donc au groupe L que se rattache Ll, mais pas d'une facon constante; outre les deux exemples ci-dessus mentionnés où il est avec N, il a la bonne leçon contre L aux v. 352, 2302, 2661-64, sans qu'il soit possible de dire s'il la doit à N, puisqu'elle est fournie par de nombreux autres groupes; sans compter que Lo et Lk l'ont de même au v. 352, et que Lk l'a aussi au v. 2302. Au v. 2731, tandis que L et N ont pluie pour poudre, Ll a foudre, mais cette variante est peu significative. Il a modifié le vers 1240 en

⁽i) Ka: Font ceus qui sont dedens la mer Par leur dous chant cheoir en mer. Les deux vers de K ont été ajoutés au XIVe siècle dans Ce et dans La.

Si ne fu oscure ne brune, mais cette leçon, qui est aussi celle du ms. contaminé µa, paraît en remplacer une autre qui aurait été grattée.

En somme, Ll représente le texte de L, altéré par des leçons empruntées à d'autres groupes.

Lm, Lm², Lm³, Lm⁴, Lm⁵, Lm⁶ ont aux v. 109-10 la 20e variante (1), qui est aussi celle de N; ils suivent L jusqu'au vers 1850 environ, puis du v. 2830 environ jusqu'à la fin du poème. Du v. 1850 au v. 2830 ils font partie de I, dont ils reproduisent certaines fautes: v. 2077-86 omis; v. 2459 Je voudroie estre par couvent (2), pour Jou v. p. covenant; v. 2721 Bien près de li, pour Près des teues; v. 2762 Quatre biens (3), pour Qu'autres b. Ces mss. ont des fautes qui leur sont spéciales: v. 1939-40 preus (4) Qui je ainsi a homme espeus, pour frans Cil que j'einsi (Da, Ha: Qui je e) a h. prens; v. 2352 s'en art plus asprement, pour s'en vait plus apressant, etc.

 Lm^7 suit L jusqu'au v. 2460 au moins ; ensuite il fait partie de l jusqu'au v. 2830 environ, et en a les mêmes variantes que Lm aux v. 2721, 2762, puis il revient à L.

 Lm^8 suit L jusqu'au v. 850 environ (5), puis du v. 2830 environ à la fin du poème, dans les mêmes conditions et avec les mêmes corrections que Lm^2 . Son texte, comme celui de Lm^2 , a pour base le texte de L entre les v. 850 et 1850 et celui de 1 entre 1850 et 2830; mais entre 850 et 2300 environ, il substitue très souvent la bonne leçon aux fantes de L ou aux variantes de Lm^2 . Il a les mêmes variantes de I que Lm^2 aux v. 2459, 2721, 2762; au v. 2352, sa leçon s'en art plus espertement dérive de celle de Lm^2 ; mais il n'a pas la variante de Lm^2 aux v. 1939-40; il n'omet pas avec lui et certains mss. de I les v. 2077-86. Lm^8 place les v. 1679-1790 entre 963-4, probablement par suite d'une interversion de feuillets dans son original. Ce déplacement n'existe pas dans Lm^2 . Le copiste de Lm^2 a omis les v. 881-921, en laissant une ligne en blanc; Lm^8 n'a pas cette lacune.

Lt est avec N aux v. 109-10, mais c'est la seule faute qui lui soit spécialement commune avec ce groupe. En général, il fait partie de

⁽¹⁾ Sauf probablement Lm6, qui a omis le v. 109, et qui au v. 110 donne Et de la variante 18, au lieu de Qui de la variante 20.

⁽²⁾ Lm omet estre.

⁽³⁾ Leçon de La. Lm3 a la bonne leçon; Lm6: autres b (Qu a été gratté)

⁽⁴⁾ Lm6: peus.

⁽⁵⁾ Avec Lm2 il a la bonne leçon contre L aux v. 385, 803.

L jusqu'au v. 2392; ensuite il se rattache à K. Cependant, contre L, outre la variante des v. 109-10, il a les v. 77-78 (peut-être empruntés à N); au v. 205 il a la variante, à la vérité insignifiante, qui distingue M de L:a pour de; v. 680 il a la bonne leçon contre J,K,L,M,N. Sauf ces exceptions il a jusqu'au v. 2392 toutes les fautes de L, ensuite toutes celles de K.

λι a la variante de N aux v. 409-10; il en est de même au v. 298; comme il a perdu les v. 121-212 et 322-434, il n'est pas possible de savoir s'il avait en ces passages des fautes spéciales à N; mais avant le v. 409 et après le v. 434, lorsqu'il fait partie de II, c'est à L qu'il est uni et non plus à N; aussi n'a-t-il pas au v. 101 la faute de N. Sa variante racontoit du v. 30 (K, L, N), celle du v. 76 (J, K, L, M, N), celles des v. 47, 1946-47, 3522 (K, L, M, N), etc., ne nous apprennent pas si c'est L ou N qu'il suit; mais ce renseignement nous est fourni par les variantes des v. 77-78, 1241-42, 1317-18, 1344, 3457-59 (L, M), par la faute conte du v. 30 (J, K, L), par celles des v 1940, de deux vers interpolés entre 2836-37 (K, L), par celle du v. 2834 (L), etc. Si $\lambda \iota$ fait souvent partie des groupes J, K, L, M, N, souvent aussi il a contre eux la bonne leçon, par exemple, aux v. 744, 777, 881-82, 2302, 2391-92, etc. Il mêle en effet aux leçons de II celles de I, comme le prouvent les fautes qu'il a en commun avec des mss. de ce groupe : v. 2459 avec I ; v. 2077-86 omis avec Be, Da, Ha; v. 2943-60 déplacés avec Be, Da, H, Bâ.

 $\gamma \alpha$, réuni à une partie de L et à N sous la variante 109-10, était avec L et M aux v. 77-78 (omis) et y sera de nouveau aux v. 141-42, 356, etc. Au v. 777 il est encore avec L (et M); au v. 1006, il est avec N (guignier, au lieu de tifer de L, M); au v. 1063 avec K (Mout, au lieu de Fu de L, M, N); mais il est avec L, M, N au v. 1186, avec L, M aux v. 1241-42, etc.

Il omet les v. 4708-840 et les v. 2077-86. Cette dernière omission est très significative, parce qu'elle se retrouve dans Be, Da, Ha, trois représentants de I, et dans γz , qui mélange les leçons de I à celles de II. Voici quelques-unes des fautes qu'il a en commun avec γz : v. 1926 ti baise le piè, pour voil baisier son p.; v. 2099 Soies simples, pour S. entres; v. 2107-8 omis; v. 2158 Dont faire le dois (M, N): D. f. le puez), pour Quel puisses f., etc. Cette dernière variante de g, g, g dérive de celle de g, g, g et à g, g, g et à g, g. Peut ètre g, et g et g et g entries juxtaposé des

éléments empruntés à I et à II pour le v. 2469: Ton chief et tes cheveus bien pigne, au lieu de Cous tes manches, t. c. (II et ton chief) p. Quoiqu'il en soit, $\gamma \alpha$, comme $\gamma \varepsilon$, est inutilisable.

γλ a la leçon de II aux v. 2834-37, 2859-62 (omis), 2867, et celle de I aux v. 2863-64. Il en est exactement de même dans γω Cet accord entre les deux mss. n'est pas fortuit; ils ont d'autres fautes communes, par exemple, v. 2721 Près des rives et (1), pour P. d. teues pour; v. 2915-48 réduits à deux vers (aussi dans γω); v. 2924 Le vis, pour Le nés (aussi dans γω); v. 2927 En cestui pour pris, pour Entour ces rosiers (aussi dans γω), etc. γω sera étudié en même temps que γω, à qui il est très étroitement uni.

Si $\gamma\lambda$ a de nombreuses variantes de $\gamma\delta$, $\gamma\omega$, il est loin de les avoir toutes. Lorsqu'il ne suit pas ce groupe, il fait surtout partie de L, dont il reproduit un grand nombre de variantes : v. 77-78 (omis), 207, 298, 356, etc., mais aussi de N, dont il a les leçons aux v. 1010, 1325-26, 2604, etc.

Variante $18^{\circ bis}$. — λ_0 et ζ_{α} ont en commun d'autres fautes que la variante des v. 109-10: v. 49 Que nus par raison ne s'esmaie, pour El tens ou tote riens s'esgaie; v. 80 desireus, pour doucereus; ... v. 1940 Li hons que je aime et aprans, leçon qui semble combiner celle de N:L. h. q. j'a. e. que je prens, avec celle de L:L. h. q. je ainsi aprens (2), pour Cil que j'ainsi a h. prens, etc. Cependant, à part ces variantes, λ_0 suit régulièrement L, tandis qu'après le v. 2768 ζ_{α} le quitte. Au v. 163, où ζ_{α} a la bonne leçon, λ_0 a la faute de L.

 $\zeta \alpha$ a été classé dans le groupe 1.

Variante 18^{c} ter. — Aux v. 109-10, il est difficile d'affirmer auquel des groupes L, M, N se rattache la leçon de λz . Ce ms. a les fautes communes à ces trois groupes aux v. 47 (3), 76, 166, 298, 665, 668, 680, 881-82, 1061-64, 1317-18,1408, 4946-47, 3522, 3536. Quand du peloton se détache M, au v. 744, ou N, au v. 777, il lui reste fidèle. Il est spécialement uni par une même variante à J, L, Nau v. 135; à L, M, N aux v. 163, 1077; à K, L aux v. 30, 348, 1940 et par l'interpolation de deux vers entre 2836-37; à L, M aux v. 77-78, 1241-42, 1317-18, 1344, 1389, 3457-59; à L, N aux v. 141, 149-50, 351. L étant seul à figurer

⁽¹⁾ yo Tes amours près pour.

⁽²⁾ Il en est de même dans Ko: Li honz que j'ainz si et aprenz.

⁽³⁾ λε : Or o. m. d. m.

dans tous les exemples qui viennent d'être mentionnés, c'est donc à lui que se rattache plus particulièrement \(\lambda_{\epsi}\); en effet, tous deux ont des fautes spéciales aux v. 205, 356, 1388, 1395, 1515-16. Mais, d'autre part, λ₂ a la bonne leçon contre L aux v. 352, 1856, 2275-76, 2386, 2742; contre L, M aux v. 2302, 2391-92, 2459-60, 2661-64. A la vérité, cette situation de λε vis-à-vis de L n'implique pas nécessairement une contradiction de sa part; on pourrait en effet supposer qu'il occupe dans la famille, non pas le rang d'un des membres de L ou de M, mais un rang égal ou supérieur à celui de L et M: lorsqu'il a la bonne leçon contre L et M ou contre L seul, on admettrait que cette leçon existait encore chez l'ancètre des trois groupes ; lorsqu'il est avec L seul, M aurait emprunté sa leçon à un autre groupe. Ces hypothèses, outre qu'elles sont compliquées et peu probables, n'expliqueraient pas les situations suivantes: λε est spécialement uni par des variantes à M, N au v. 1578; à K seul au v. 1006 (ici la faute est par elle-même peu caractéristique, mais, dût-on la considérer comme insignifiante, elle n'en sépare pas moins $\lambda \varepsilon$ de L,M,N,qui ont au même vers une autre variante communé); à K, M, N, et plus particulièrement à K, aux v. 1551-52; à K, N au v. 1400; à J, K au v. 2250; à M et à des mss. d'autres familles au v. 3537. Bien plus, λε a la bonne leçon contre K, L, M, N réunis aux v. 2349-52, 2731. Ces deux derniers exemples sont bien caractéristiques; le suivant l'est davantage encore : au v. 2721, non seulement λε n'a ni la faute de L, M, N, ni celle de K, mais il en a une autre : Bien près de lui, empruntée à des mss. de I (voir p. 259, 282).

De l'exposé qui précède, il ressort avec certitude que λ_{E} est de même origine que J, K, L, M, N, qu'il est plus spécialement apparenté à L, mais qu'il a en outre des leçons empruntées à des mss. d'une autre famille.

Variante 19e des v. 109-110: M

J'ai dit déjà (page 279) que *Lk* doit être séparé du groupe *M*, auquel, en revanche, il faut adjoindre *Mo* et μi ; *M* est donc représenté par *Ma*, *Me*, *Mi*, *Mo* et partiellement par μi . Voici quelquesunes des variantes qui lui sont spéciales : v. 28 Car (Mi: Or), pour *Mais*; v. 128 Et la riviere, pour Tot le rivage; v. 149 Hisdeusement iert toailliee, pour Hisdeuse estoit et roeilliee; v. 150 Car (Mi:

Ori ele, pour Et si; v. 161 Et despiteuse et, pour Et sembla bien estre ; v. 207 Et s'estoit laidement, pour Iert ele povrement ; v. 210 P. iert la c. et trop e., pour P. estoit la c. et e.; v. 218 la pane .xx. ans, pour sa robe .x. a.; v. 298 la douleur, pour li esmais; v. 338 mout, pour dui; v. 353 et beaus, pour soés; v. 395-98 omis; un vers intercalé entre les v. 1045-46; Et si loent les desloez, et un autre entre les v. 1046-47: Et de leur oneur reculez; v. 1046 vaillant ome, pour preudomes; v. 1395-96 coute : iert mole sans doute, pour coite: douce et moiste; v. 1719-20 omis; v. 1731-32 omis; v. 1940 Cil de qui tel servise prens, pour Cil que j'einsi a ome prens : v. 3260 Avis m'est que vos le grevez, pour Sachiez que vos avilenez, etc. On en trouvera d'autres aux v. 30, 298, 1940 dans l'étude du groupement J, K, L, M, N; aux v. 205, 1720, 3537 dans l'étude du groupement K, L, M, N; aux v. 77-78 dans l'étude du groupement L, M; aux v. 141-42, 207 dans l'étude du groupement L, M, N.

L a peu de fautes qui ne se retrouvent dans M:M, au contraire, en a beaucoup que L ne connaît pas; très vraisemblablement M dérive de L, dont il a parfois corrigé le texte à l'aide d'une ou de plusieurs versions, et à qui il a ajouté de nombreuses fautes personnelles. Il est évident qu'en plusieurs endroits M a combiné la leçon de L avec une autre; les vers 141-42 en offrent un exemple. La bonne leçon est :

Sembloit bien estre moveresse. Et corroceuse et tenceresse.

Celle de L (et de K, N):

Corrociee ert et mout perverse; Bien sembla estre tenceresse.

Celle de M:

Sembloit bien estre moveresse, Bien sembla estre tenceresse.

L, M ont en commun le v. 142; quel que soit celui des deux qui ait changé le v. 141 de l'autre, le correcteur a dù avoir à sa disposition un tiers ms.; en effet, L ne trouvait pas dans M corroctee, qui dérive de la leçon originale, et M ne pouvait pas tirer la bonne leçon de la faute de L. Mais pour quelle raison aurait-on corrigé M? et comment un correcteur ayant à sa disposition M, dont la rime est

exacte, et une autre version, dont la rime était identique, n'aurait-il su tirer de ces deux textes qu'une assonance? On comprend bien mieux le contraire, à savoir qu'un lecteur, choqué par l'assonance de L, ait remplacé le vers qui faussait la rime par le vers de la leçon commune, emprunté à un autre ms.

L'exemple des v. 3536-37 n'est pas moins caractéristique dans M:

Garz, pour quoi as le cuer failli, Que t'es acointié d'un garçon?

Le premier de ces vers est celui de K, L, N; le second vient de C, à qui il a été emprunté, probablement par un intermédiaire (1).

M a des fautes en commun avec $Gi, \gamma \omega$, et d'autres mss. qui leur sont apparentés (2), avec le groupe G (3); avec Zo, il omet les v. 311-12; avec $\mu \alpha$, manuscrit très mauvais, il a aussi des fautes communes: v. 47 des maus, pour as genz; v. 256 El n'a ami, pour N'ele n'a parent; v. 458 soit ore, pour puisse estre, etc. Mais il ne m'est pas possible de dire si c'est M qui est allé à ces mss. ou si, au contraire, ce sont ces mss. qui sont venus à M.

 ω suit M jusqu'au v. 2312 au moins; à partir du v. 2403 au moins, il fait partie de N.

Variante 20° des v. 109-110 : N

Du groupe N, auquel ils se trouvent réunis aux v. 109-10, j'ai disjoint précédemment (p. 279) Le, Lu, Lj, Ll, Lm, Lm^2 , Lm^3 , Lm^4 , Lm^8 , Lm^7 , Lt, Lu, $\lambda \iota$, pour les rattacher à L; en revanche, on peut incorporer au groupe Nb et Nv, à qui manquent les v. 109-10, et à partir du v. 680, N et Nk. γa , $\gamma \lambda$ ont été examinés à la suite de L.

N comprend donc Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nk, Nv.

Voici quelques fautes spéciales à ce groupe: v. 101 Qui en chantant, pour Q. de chanter; v. 298 tristece, pour destrece; un vers interpolé entre 1195-96: Ses entrieuz ne fu pas petiz, et un autre entre 1196-97: Bouche vermeille, denz petiz; v. 1389 Si faisoit l'eve en son courant, pour S'en aloit l'e. aval faisant; v. 1602 descrit, pour espons; v. 2253-56 omis v. 2391-92 voies: doies,

⁽¹⁾ Voir $\theta \alpha$.

⁽²⁾ Voir $\theta \alpha$ et $\gamma \omega$.

⁽³⁾ Voir G et F.

pour trueves: doeves; v. 2489-90 omis; deux vers interpolés entre 2942-43: Si vous en estuet a aler A fouïr ou a reculer, etc.

On trouvera d'autres variantes particulières à N, lorsqu'il sera comparé à J, K, L, M, aux v. 141-42, 149, 207, 1006, 1536, 1551-52, 1925-26, 1940, 2100, 2240, 2502.

L'individualité de ce groupe ressort non seulement de ces variantes, mais aussi de sa situation vis-à-vis de J, K, L, M.

Il est évident que N procède de L, dont il a gardé le v. 110, tout en modifiant le v. 109, pour substituer une rime à l'assonance. Il a pu du reste trouver cette modification déjà accomplie dans quelque représentant de L.

Les représentants de N sont en général très unis. Cependant Nc omet les v. 57-58 avec quelques mss. de L (Diy, Lo); avec L, M les v. 77-78, qui existent dans les autres mss. de N.

Nf et Nk font au début du poème partie de K (voir p. 275).

Ng suit la leçon de L, M aux v. 2391-92.

Nu et Nv, qui sont spécialement unis l'un à l'autre, accompagnent encore N aux v. 2349-50 ; mais aux vers v. 2394-92 ils l'ont quitté et dès lors suivent M.

Ny a, contre N, la bonne leçon au v. 1536; il n'a pas les deux vers interpolés par N (1) entre 2942-43; en les supprimant, il se rencontre avec Nu, et ce peut être une coïncidence fortuite; mais ce n'est probablement pas par hasard que ces deux mss. se sont déjà trouvés ensemble dans une autre correction : v. 1395-96 coute : si estoit moiste (N: coute : estoit moiste toute), pour coite : estoit douce et moiste.

Relations de parenté entre les cinq groupes J, K, L, M, N

Les cinq groupes J, K, L, M, N, qui ont en commun bruiant au v. 109, sont unis par d'autres variantes : v. 76 s'esverlue, pour se deduit; v. 665 De voir, pour Et bien; v. 668 d'ome vivant, pour d'o. mortel; v. 680 Je me pris lors a merveillier (J, K, L, M), J.m. p. a esmerveillier (N), pour J.m. p. mout a esgaier (rimant avec verdoier); v. 881-82 A losenges et a oisiaus, A floretes a lionciaus

⁽¹⁾ Nv, très mutilé, n'a plus ni le v. 1536, ni les v. 2942-43; mais aux v. 1395-96, il est avec Nu et Ny.

(faute contre la rime) (1), pour A l. a escuciaus, A oiselez a l.; v. 1317-18 Mout me grevera malement (J, K, N), Il m. g. mout forment (L,M), Je qui de ce ne soi (ou n. s. d. c.) noient, pour Je qui de ce ne soi noient M'alai adès esbanoiant (ni malement ni forment ne peuvent rimer avec noient) (2); v. 3413 ne prier, pour n'angoissier.

G'est encore une faute commune qu'il faut voir comme point de départ des différentes variantes de tous les groupes au v. 298 : $l'envie\ (J,L,N),\ la\ douleur\ (M),\ li\ ahans\ (K)\ (3),\ pour\ li\ esmais.$ Avec l'envie le vers est faux en français, et ce peut être pourquoi l' et l' ont changé ; mais il serait exact dans un texte picard où l'article ne se serait pas élidé ; or précédemment on a vu déja une faute reposant sur des formes picardes dans le groupe l' (v. 1395-96) (4).

Au v. 1940 les cinq groupes s'écartent de la bonne leçon, mais il est difficile d'affirmer que leurs variantes soient sorties d'une même faute: Celui que je a ome prens (J), Li ons que je ensi aprens (K, L), Li ons que j'aime et que je prens (N), Cil de qui tel servise prens (M), pour Cil que j'einsi a ome prens.

La variante des v. 109-10 semble établir une répartition chronologique entre les cinq groupes: J est celui qui se rapproche le plus de la leçon originale; il en a gardé grant au v. 109 et clere au v. 110; il ne peut dériver d'aucun des quatre autres groupes; il a conservé la leçon de l'ancêtre des cinq groupes; K a substitué clere à grant dans le v. 109: comme il avait déjà ce mot au v. 110, chacun de ses représentants l'a supprimé dans le second cas; ainsi s'explique la variété de leurs leçons au v. 110; L, M, N, avec l'adjectif bruiant de J, ont gardé grant au v. 109 et clere au v. 110; ils ne procédent donc pas de K. Il est difficile d'affirmer quelle est la plus ancienne des deux variantes L et M, qui ne diffèrent que par l'interversion des deux mots, mais j'ai montré (p. 286) qu'aux v. 141-42,

⁽¹⁾ G. de Lorris ne fait pas rimer s sourde, ni à plus forte raison s sonore, avec c; par conséquent, l'accouplement oisiaus: lionciaus n'est pas de lui; d'autre part, les floretes étant mentionnées au v. 879 ne peuvent l'être de nouveau au v. 882. D'ailleurs, la leçon fautive trouble l'ordre dans lequel l'auteur semble avoir voulu énumérer les ornements : fleurs, figures géométriques, oiseaux, quadrupèdes.

⁽²⁾ Il est possible que l'auteur de la faute initiale ait voulu éviter la rime ant : ent.

⁽³⁾ Ko: li enchans.

⁽⁴⁾ P. 280; cf. aussi la note 2 de la présente page.

c'est M qui a changé la leçon de L. Quant à la variante de N, elle descend visiblement de celle de L, dont on a voulu remplacer l'assonance par une rime.

Suivant l'ordre des variantes tel qu'il se présente aux v. 109-10, il reste possible ou que J et K aient des fautes communes, tandis que L, M, N ont la bonne leçon, ou que K partage les variantes de L, M, N contre J; il suffit, dans le premier cas, que J, K aient un ancêtre commun, descendant de l'ancêtre des cinq groupes; dans le second cas, que K, L, M, N aient un ancêtre commun, descendant de celui des cinq groupes; mais l'une des deux combinaisons exclut naturellement l'antre; et néanmoins toutes deux existent. En voici les preuves:

J, K ont des fautes communes: v. 954 $\mathit{Qu'il}$ ne doit pas estre esmaiez (J), Si en doit mieuz e. e. (K), pour Ses maus si est bien emploiez; v. 1002 blanc, pour cler ; v. 1305 $\mathit{Trestout}$ voyant moi (J), Tout par devant moi (K), pour $\mathit{Trestout}$ maintenant; v. 2046 apareilliez, pour encoragiez. A ces exemples on pourra joindre les variantes qui unissent J, K, N, lorsque j'aurai montré dans quelles conditions N accompagne K. A l'alliance J-K fait pendant l'alliance L-M-N dans les v. 163 faire, pour poindre; v. 207 Et s'iert trop (L, N), Et s'estoit (M), pour Iert ele; v. 385 desconfira, pour envieillira; v. 1077 $\mathit{D'une}$ pierre estoit, pour $\mathit{D'u}$. autre $\mathit{p. iert}$.

K, L, M, N ont des fautes communes, pendant que J a la bonne leçon: v. 30 racontoit (K, L, N), recitoit (M), pour recensoit; v. 47 Que el mois de mai je sonjoie, pour Qu'en mai estoie ce s.; v. 166 De douleur et de despil pleine, pour Bien sembloit estre d'afiz p. (la douleur et le despil n'ont rien à faire en la circonstance, l'afit au contraire est tout indiqué); v. 365 Que il estoit, pour Qu'il s'arrest; v. 1408 Pimpelotee estoit et peinte, pour Qu'ele e. pipelee et p.; v. 1946-47 D'Amors porte le gonfanon, De Cortoisie la baniere, pour Qu'A. p. l. g. D. C. et l. b.; v. 2731 pluie, pour poudre; v. 3522 A espier, pour A encuser (il ne s'agit plus ici pour Male-Bouche de surprendre les amants, dont elle connait les sentiments, mais de les dénoncer; cf. v. 3516 ne se pot taire, v. 3518 Si ot la langue mout punaise, v. 3526 tant palla).

Il arrive aussi que K et L, M, N ont des variantes qui différent, mais qui n'en supposent pas moins une faute commune : v. 205 Fait

de lessive fort et aigre (L, N), F. a l. f. e. a. (M), A l. pestri et a. (K), pour Pestri a lessu fort et a. (lessive est commun aux quatre groupes; K se rapproche de la bonne leçon par pestri, que n'ont pas L, M, N, ceux-ci s'en rapprochent par fort, que n'a pas K. Une faute initiale telle que Pestri a lessive fort et aigre expliquerait bien les deux variantes).

Dans les deux exemples qui suivent, les quatre groupes sont encore réunis, à l'exclusion de J, mais la variante de K s'éloigne moins de la bonne leçon que celle des trois autres groupes : v. 1006 De li farder ne afaitier (K), D. l. f. n. de tifer (L, M), D. l. f. n. d. guignier (N), pour De soi tifer ne afaitier (le vers doit rimer en -tier; guignier de N, préférable à tifer pour la rime, mais encore insuffisant, en est sans doute une correction; afaitier dans K neut être une autre correction de tifer, faite soit spontanément, soit par emprunt à une autre version, mais il peut aussi remonter directement à la leçon originale); v. 1061-63 A noiaus d'or au col fermee D'une bande d'or neelee Mout (L, M, N : Fu) richement la cheveçaille, pour D'une bande d'or neelee A esmaus fu au col ollee M. r. l. c. (le v. 1063 dans K est celui de la leçon originale; on peut croire que l'ancêtre de L, M, N y a remplacé spontanément Mout par Fu, parce que le besoin de ce verbe, supprimé au vers précédent, était sensible ; cependant le contraire, la substitution de Mout à Fu par K, n'est pas impossible).

Pour expliquer la contradiction qui apparaît dans les deux groupements J, K et K, L, M, N, il faut admettre ou que J ne fait qu'irrégulièrement partie des groupes K, L, M, N, ou que K va alternativement de J à L, M, N. Les deux hypothèses sont également plausibles ; en fait je crois qu'elles sont vraies toutes deux.

D'autre part, au lieu du groupement K+L, M, N qu'on vient de voir, on peut avoir aussi K, N+L, M dans la reproduction d'une même faute : v.1400 Li leus qui estoit (ou iere) delitaire (L,M), L, l, q, d elitable estoit (K,N), pour L, l, q, e, d et el aire (delitaire, qu'on ne rencontre pas ailleurs, est sans doute un barbarisme, employé comme dérivé de d elit; c'est en tous cas un solécisme, car il devrait être terminé par une s, qui l'empêcherait de rimer avec a faire. Choqué, non par le solécisme, mais par le barbarisme, un correcteur a remplacé d elitaire par d elitable, et, pour avoir une rime, a rejeté à la fin des v. 1399 et 1400 les imparfaits qui se trou-

vaient à l'intérieur; d'où l'afaire embelissoit: delilable estoil; cette rime pèche contre la poétique de Guillaume de Lorris et le solécisme n'a pas disparu, mais ce sont fautes qui échappaient à la plupart des lecteurs). Dans cet exemple, il est certain que la leçon de K, N dérive de celle de L, M; c'est le contraire qui paraît être le plus probable dans l'exemple suivant : les v. 2349-50 sont omis dans K, N, les v. 2349-52 dans L, M; sans les v. 2349-50, les deux suivants n'ont plus de sens, et c'est sans doute pourquoi ceux-ci ont été supprimés dans L, M.

L'alliance de K, N dans les deux exemples précédents et dans un autre qui a été donné antérieurement (v. 1317-18) ne peut pas se concilier avec la situation de N aux v. 109-10; elle ne se comprend que si l'on admet que l'un des deux groupes s'est déplacé. Aux v. 1317-18, où N est avec J, K, c'est lui qui semble être allé à K. Cette impression ressort plus clairement encore des cas où J, K, N, ou seulement K, N, ont, soit des fautes communes, tandis que L, M ont la bonne leçon, soit la bonne leçon, tandis que L, M ont des fautes communes; ces cas sont nombreux; j'en citerai quelques-uns.

J, K, N ont une faute commune, tandis que L, M ont la bonne leçon: v. 4802 Lez l'espinoi, pour L. la haie; v. 2031 Adonc seras hors de tristece, pour Atent et suefre la destrece; v. 2299 estuet, pour est droiz; v. 2637 confortera, pour garantira; v. 2647 pleure, pour plaint; v. 2648 peine, pour duel. Le v. 2490 est dans J, K: El me paist tout et replenist (répétition du v. 2454), pour Gueriz fust qui or la veïst (il manque dans N, ainsi que le précédent). La faute initiale paraît être l'omission du v. 2490; pour ne pas laisser le v. 2489 sans rime, l'ancètre de J, K a comblé le vide en y reproduisant le v. 2454, N a supprimé le v. 2490.

K, N ont des fautes communes, tandis que L, M ont la bonne leçon: v. 1377-78 Qui par ces arbres s'en couroient(K), Q. p. cele erbe s'e. c. (N), pour Q. p. c. a. gravissoient; v. 1833 Si fort que ne soi esperance, pour Si que je n'ai mais e.; v. 1925-26 Lors si me sui agenoillié Et voloie baisier son pié (K), L. s. m. s. a genouz mis Il me dist lieve sus amis (N), pour Et par tel covent me rent gié A cest mot voil b. s. p. Dans le second de ces deux vers, quelques mss. de K ont son pié baisier, variante qui détruit la rime; Ka a sans doute cru la rétablir en changeant le premier vers: Lors m'en alai sans demourer; il est possible que la

variante de *N* doive s'expliquer par la même cause ; quoi qu'il en soit, elle dérive certainement de celle de *K*.

Aux v. 1395-96, il n'est pas possible de dire si la variante de K, N, couste: moiste toute, provient de la bonne leçon ou de celle de L(1).

Voici, d'autre part, quelques cas de fautes spéciales à L, M que n'ont pas J, K, N: v. 77-78 omis (faute évidente, puisque dans le v. 77 se trouve le sujet des verbes du v. 76, et dans le v. 78 le sujet du verbe du v. 79); v. 1241-42 Est envers les autres estoiles Ressemblent petites (M: Qui ne r. que) chandoiles (L, M)(2), pour Le vis avoit cler et luisant Je ne sai fame plus plaisant; v. 1344 gingembre, pour anis: v. 1389 Si venoit, pour S'en aloit; v. 2302 Se ele est loing que je n'i vois, pour Quant la ou mes cuers est ne v. : v. 2391-92 S'il avient que tu apercoives T'amie en leu que tu la doives, pour S'il a. chose que tu trueves La bele en point q. t. l. d.; v. 2459-60 omis quoique nécessaires à l'intelligence des deux vers suivants); les v. 2665-66, qui contiennent la conclusion de ce qui est dit dans les v. 2637-64, sont placés entre les v. 2660-61 (le pronom icestui, du v. 2667, qui se rapporte à Doux-Penser, nommé au v. 2665, se trouve par ce déplacement éloigné de ce qu'il désigne); v. 3457-59 S'ele net deignoit aaisier D'avoir un savoureus haisier Ne li doit pas estre noiez (3), pour S'ele faisoit de lui dangier Ses cors ne fait pas a changier Se le baisier li otroiez.

Deux des cas qui, tout en réunissant K, L, M, N, opposent cependant K, N à L, M, fournissent une autre indication particulièrement intéressante : dans L, M, les v. 1515-16 sont omis : dans K, N, ils sont intervertis, et en outre placés après le v. 1518, sous cette forme : Et commençai a esgarder Ne dedenz n'osai regarder. Quelle est des deux fautes la plus ancienne? Rien dans la leçon de K, N plus que dans la leçon originale ne provoquait la suppression des v. 1515-16. Si donc la faute de L, M était postérieure à celle de K, N, elle en serait indépendante. Mais il est plus simple de supposer que les deux

⁽¹⁾ Voir p. 280.

⁽²⁾ La forme du premier vers est flottante dans $L: En\ eno.\ (La),\ Tout\ eno.\ (Lb),\ Env.\ (Lc,\ Li),\ etc.;\ ces variantes, ainsi probablement que celle de <math>M$ au second vers, tiennent à ce qu'on n'a pas vu dans Ressemblent un participe présent, que le sens exige.

⁽³⁾ Ces trois vers ne sont que la répétition des v. 3443-45.

vers de la leçon originale ont été d'abord accidentellement omis par un ancêtre des quatre groupes; qu'un correcteur, les empruntant à une autre version, les a rapportés en marge d'un ms. où ils manquaient; que cette correction a été ensuite introduite dans le texte à une place qui n'était pas exactement la sienne, et que de ces mss. corrigés dériveraient K et N, qui contiendraient ainsi des leçons de plusieurs familles.

Cette hypothèse est appuyée par le fait suivant. On a vu que les v. 1240-42 de la bonne leçon: Ele fu une clere brune Le vis avoit cler et luisant Je ne sai dame plus plaisanl, sont remplacés dans L, M par El fu clere come la lune Envers cui les autres estoiles Ressemblent petites chandoiles; ces trois derniers vers sont simplement empruntés au portrait de Beauté (v. 996-98); K, N réunissent le premier vers de L, M aux deux derniers de la bonne leçon: El fu clere comme la lune, Le vis avoit cler et luisant Je ne sai (N: Ne vi mais) dame tant plaisant. Quel rapport faut-il voir entre la leçon de L, M et celle de K, N? Peut-on supposer qu'elles soient indépendantes l'une de l'autre, c'est-à-dire que deux copistes auraient eu spontanément la même pensée d'emprunter des traits au portrait de Beauté pour les substituer à d'autres dans le portrait de Courtoisie; mais que l'un se serait contenté d'y prendre un seul vers, tandis que l'autre en aurait pris trois? Cette coïncidence, sans être absolument impossible, est infiniment peu vraisemblable. Il est beaucoup plus rationnel d'attribuer une origine commune aux deux leçons. Mais alors quelle est la plus ancienne? Supposer que celle de L, M procéde de celle de K, N serait une hypothèse plus compliquée que de supposer l'indépendance des deux versions, puisque ce serait encore admettre qu'on a recouru deux fois au portrait de Beauté. Il semble bien plus naturel d'admettre dans K, N le concours de deux lecons.

Donc, non seulement N fait alternativement partie des groupes K et L, M, mais encore K, N réunis combinent plusieurs versions. En outre, N peut avoir des leçons empruntées à d'autres sources : v. 777 La carole qui ert (ou qu'iert si) plaisant (J, K, L, M), L. c. en mon estant (N), pour L. c. tot en estant; il est évident qu'ici la correction que N a faite au texte de son groupe n'a pu être spontanée.

J'ai montré déjà que M réunit des leçons de différentes familles;

ainsi peut s'expliquer le groupement L, N: v. 149 Hisdeuse iert et entortilliee, Et si estoit encor liee, pour H. estoit et roeilliee E. s. e. entortilliee; v. 351 amortiz, pour anoientiz.

Rien n'autorise à suspecter l'unité d'origine de L; les groupements dans lesquels sa présence ou son absence pourraient surprendre s'expliquent d'une façon plausible par les irrégularités de K, M ou N. En voici différents exemples :

K, L: v. 348 Par Dieu granz morz ne fust ce mie, pour Ce ne fust mie granz morie; deux vers interpolés entre les v. 2836-37; Nez fu sachiez de (ou en) Normandie, C'est uns vilains que Dieus maudie; on peut supposer que K a emprunté à L des fautes qui lui étaient personnelles, ou encore que M et N ont corrigé ces passages d'après une autre version. Il est possible que ces deux groupes soient d'origine normande et que leur auteur ait de lui même supprimé les deux vers qui le froissaient (1).

M, N: deux vers interpolés entre les v. 1157-58: Car par amis deffait l'en guerre Par ses biaus dons amis aquierre; v. 1578 le metra, pour l'a tost mis: v. 1788-89 remplacés par quatre vers: Si couvient il qui que s'en mesle Et estuet pour voir que j'i aille Et je irai vaille que vaille N'en poi tenir que n'i alasse, au lieu de Aussi espès come la gresle S'esteüst il que j'i alasse; v. 2834 Avuec lui ot ij. compaignons, pour Ainçois avoit a c. Ces fautes peuvent provenir de l'un des deux groupes à qui l'autre les aurait empruntées, et très probablement le débiteur serait M, mais elles peuvent provenir aussi d'un ancêtre commun à M, N, ou à K, M, N.

K, N, M: v. 1551-52 Arbres et flors et la $(K:f.\ tote)$ verdure Apert a cil qui i $met(K:A.\ c.\ q.\ i\ m.\ sa)$ cure, pour $A.\ e.\ f.$ et quanqu'aorne Le vergier i pert tout a orne:

Ayant classé les mss. réunis par les variantes 11 à 20 des v. 109-10, j'examinerai successivement ceux du groupe II qui ont les variantes 1 à 10 et 21.

Leçon 1º des vers 109-110: Urb, Ji, Mon, Maz, Zo, μα

Urb. — Il n'est pas rare que *Urb* réunisse des variantes manifestement contradictoires, dont le rapprochement prouve que ce ms. amalgame les leçons I et II. J'en citerai deux exemples typiques:

⁽i) Cf. p. 265.

Pour les v. 1240-42 il a gardé la leçon de L, M, mais entre les v. 1240-41 de cette version, qui cependant ne peuvent être séparés, il a inséré les v. 1241-42 de la leçon originale :

El fut clere comme la lune, (v. 1240 de L, M) Le vis avoit cler et luisant, Je ne sai dame plus plaisant, Envers cui les autres estoiles (v. 1241 de L, M) Resemblent petites chandoiles. (v. 1242 de L, M)

Une juxtaposition aussi évidente, quoique moins maladroite, des deux versions, se retrouve aux v. 2391-92. Urb a adopté, pour le premier, la bonne leçon et pour le second celle de L, M (1):

S'il avient chose que tu trueves T'amie en leu que tu la doives.

Des fautes signalées dans les groupes J,~K,~L,~M,~N,~ un cinquième environ se retrouve dans Urb: v. 166, 1946-47, 2731 avec K,~L,~M,~N; v. 205 (a avec M,~ au lieu de de avec L,~N), 1077 avec L,~M,~N; v. 1720 avec K,~L,~M; v. 1317, 1344, 1389 avec L,~M; v. 1940 avec K,~L; v. 1388 avec L; aux v. 1005-6, la variante Car de li farder ne bifer N estoit mestiers ne de tifer a sans doute été suggérée par le désir de corriger la rime de L,~M,~mestier: tifer. En négligeant, comme insignifiante, la variante a du vers 205, on pourrait, d'après les exemples cités ci-dessus, conclure que c'est par L que Urb se rattache à ces groupes; mais aux v. 1515-16 c'est la variante J,~K,~N qu'il a, et non celle de L,~M. Il omet les v. 3369-70 avec J (et $Tou,~Ri,~\gamma\omega$).

Urb a des variantes spéciales à F, G, dont quelques-unes très caractéristiques (2). Il est quelquefois avec θz : v. 181 Embler, pour Rober; v. 192 Et si ne puet a riens (θa aillors) entendre, pour Covoitise ne set e.; tous deux ont la faute de Be, C, Da, $B\hat{a}$, Ha au v. 23 (voir p. 259). J'ai signalé précédemment (p. 278) une interpolation commune à Urb et à Ko.

Dans le groupe I, Urb se rattache surtout à Be, comme le montre la variante des v. 109-10 ; on vient de le voir avec lui au v. 23; il y est de même aux v. 3615 (Be, Da, H) et 3900 (Be, Da, Za); il est avec Ba, Ba au v. 273 ; c'est peut-être par l'intermédiaire de B que

⁽¹⁾ On retrouvera la même combinaison dans Ge, Gé.

⁽²⁾ Notamment celle des v. 645-60 (voir p. 327).

Urb et $\theta \alpha$ se rencontrent. La même explication pourrait s'appliquer à quelques fautes communes à Urb et à Ra:v. 2898 li ai (Urb:a) commenci'e a dire, pour li ai dit: Sachiez, biaus sire; v. 2903 ne m'est bailliez, pour n. me b.; v. 2910 trahir, pour honir.

Je ne pense pas qu'on doive tenir compte de l'interversion des v. 881-2, commune à *Urb* et à *C*, ni de la variante de *Urb*, *Da* au v. 2893 : *decopez*, pour *depeciez*.

Ji. — Si Ji est avec II aux v. 2835-67 et avec I aux v. 109-10, c'est que son texte est constitué de leçons alternativement choisies dans l'une ou l'autre des deux familles. Dans I il suit C, dans II il suit J. Il a les fautes de J aux v. 577, 589, 682, 692, 1305, etc. Lorsque J se divise, il reste avec Ja et Je, par exemple aux v. 149, 163, 374, 526, 848, 934, 2562, 2591-92, 2648, etc.

D'autre part, Ji est aussi très souvent uni à C, du groupe I, par des variantes dont je donnerai quelques exemples pris dans différentes parties du poème : v. 411 Come de puch ou de fontaine, pour C. p. ou come f.; v. 119 Mon vis ai freschi, pour M. v. rafreschi; v. 352 fientis, pour flestiz; v. 393 Ne vigueur, pour Ce cuit je; v. 454 anglet, pour coignet; v. 501 lieu, pour onc; v. 521 hurtai, pour botai; v. 621 tantost, pour lores; v. 844 plein, pour blanc; v. 1546 coses, pour colors; v. 3016 se folie, pour fait folie; v. 3064 nuire et nient valoir, pour vivre et non v.; v. 3346 N'en fui de noient, pour Ne se fu de rien; v. 3467 merde, pour teigne; v. 3988 el mont et sousmet, pour a m. ou sommet; v. 4019 Refaites li agait, pour Faites li engrestié.

Non seulement Ji a de nombreux liens d'attache avec C, mais il lui arrive parfois d'avoir des fautes en commun avec Ca, l'un des deux représentants de cette famille, pendant que Ce, l'autre membre, a la bonne leçon, par exemple, v. 88 Qu'il iert matin mout durement, pour Qu'il estoit ma. d.; v. 1504 Ensi eut de la medecine, pour E. si ot de la meschine; v. 2034 Tu tourneras, pour Tu seras traiz; v. 2752 esmaié, pour esgaré. Il a aussi quelques fautes avec Ce seul, mais alors Ca a une autre faute: v. 3519 Et mal puant (Ca: flairans), pour Et mout poignant. D'où l'on peut conclure ou que Ce a été corrigé, lorsqu'il a la bonne leçon contre Ca et Ji, ou que Ji a utilisé un ms. qui n'est ni l'ancêtre de C, ni Ca, mais un ms. intermédiaire entre cet ancêtre et Ca.

Ainsi Ji est tantôt avec un groupe de I, tantôt avec un groupe

de II, et l'on a vu que ce dernier groupe est lui-même trop hétérogène pour être utilisable; il serait donc sans intérêt de mentionner ici des variantes communes à Ji et à d'autres groupes que C et J. (1)

Mon, Maz. — Mon et Maz sont unis par de nombreuses fautes, dont il me suffira, pour établir leur parenté, de donner d'abord quelques échantillons typiques; on en trouvera d'autres plus loin dans la comparaison de ces mss. avec ceux des familles auxquelles ils sont alliés: v. 601-2 intervertis; v. 666 Durement m'en esbanoï, pour Mout d. m'en esjoï; v. 668 Ne fu veüe ne oïe (2), pour N. f. d'ome vivant o.; v. 872 Et sans ferir et sans manaches, pour Quant il les trueve trop engresses; v. 991 grant parentez, pour près ajostez; v. 1459-60 farouche: louche, pour ferasche: lasche; v. 1585-86 intervertis; v. 1724 Emplastres ne trouvai ne mire, pour Ne de ma plaie ou trover mire; v. 2099 souef, pour entres; v. 2199-200 omis, etc.

Cependant ces mss. peuvent se séparer : v. 30, Maz a racontoit avec K, L, N; v. 1002, il est avec J, K; v. 1395-96 avec L; v. 1536 avec L, M et Jo, Ju (toutefois ce vers pourrait avoir été écrit dans Maz d'une autre main que le reste du ms.); dans ces cas, Mon a la bonne leçon. Au v. 23, Mon a une faute précédemment signalée de Be, C, Da, Ha et de J, tandis que Maz a la bonne leçon.

Ces mss., dans II, se rattachent plus spécialement à J; ils sont avec J aux v. 1240, 1940, 2100; ils omettent les v. 1123-24 avec Ja (lacune dans Ju); ils ont les fautes de Jo (lacune dans Jb, Ju) au v. 1179: $De\ valor\ qui\ Artur\ ot\ non$, pour $De\ v$. $et\ le\ gonfanon$; de Jo et probablement de Ju au v. 1377: $rampissoient\ (Maz)$, $rampoient\ (Mon)$, $rampoient\ (Jo)$, $randissoient\ (Ju)$, pour gravissoient; de Ja et Ju au v. 1578; de Ja et Je au v. 2502; de J, K aux v. 2046, 2080, 2253 (3); de J, K, N au v. 2522; de J, K, L au v. 30 (contes); de J, K, L, N au v. 744; de J, K, L, M, N aux v. 76, 2303, etc. Ils ont cependant au v. 47 la faute de K, L, M, N à l'exclusion de J. Aux v. 2591-92, tandis que J, K ont la rime esmai: esmai, pour esveil: merveil, Mon a esmai: merveil.

Très souvent aussi les deux mss. ont la bonne leçon contre J,

⁽¹⁾ Par exemple celle de Ba et γ_0 , γ_0 au v. 3004.

⁽²⁾ De même dans μα, με.

⁽³⁾ De même avec J, K, v. 1658 celui acisai, pour l'oi bien avisé; avec J; K, N, v. 2137 Cointise si n'e., pour Cointerie n'e.; v. 2216 cis, pour ons.

par exemple, aux v. 135, 149, 665, 668, 680, 777, 881-82, 1317-18, 2031, etc.

D'autre part, Mon et Maz ont aussi des fautes spéciales à des mss. de I. Le v. 161 Et sembla bien fole(Maz:fele) et crueuse(1), pour E. s. b. estre outrageuse, paraît combiner la bonne leçon avec celle de H:Fole et crueuse et outrageuse. Au v. 182 la parenté avec H n'est plus douteuse: En nul pris n'en puet nus (H:p. en) monter, pour Et bescochier et mesconter.

Les relations de Mon, Maz avec la famille C paraîtront sans doute aussi assurées : v. 210 Povre iert la cote et mout esrese, pour P. estoit la c. et e.; v. 858 xxxix au lieu de xxix; le v. 1241 Le vis ot vermeil et luisant, pour L. v. avoit cler et luisant, rappelle, avec le mot vermeil, la leçon de C: Bele, vermeille et reluisant. A la vérité, les deux premières de ces fautes ne sont pas très caractéristiques, et l'origine de la troisième peut être contestée; mais d'autres sont plus probantes : v. 977 As autres et nuisans senz doute, pour As a. cinc orent s. d.; entre les v. 2462-63, une interpolation : Qui ij. nuiz i porroit gesir (Maz, Ca: le p. tenir) Nul mal ne li porroit venir (Maz: devroit v.)

Mon et Maz étant, comme on l'a vu, très étroitement unis, c'est apparemment un de leurs ancètres qui a fait ces emprunts à C; croire que chacun de ces mss. a indépendamment pris à chacun des membres de la famille C la précédente interpolation semblerait déraisonnable. Cependant, coıncidence curieuse, difficilement explicable, et qui montre combien il est laborieux de chercher le fil conducteur dans l'enchevètrement des leçons, les variantes de Maz et de Mon pour le premier des vers interpolés se retrouvent exactement dans les deux représentants de la famille C(2).

Parmi les fautes citées précédemment comme communes à Maz, Mon et J, deux, celles des v. 2080 et 2100, se trouvent également dans Za de I.

La perte d'un feuillet dans Maz empêche d'affirmer qu'il avait les deux fautes suivantes de Da et Mon: deux vers interpolés entre

^{· (1)} µa fole et yreuse.

⁽²⁾ Peut-on croire que l'interpolation primitive faisait rimer gesir avec venir, et qu'ensuite, pour avoir une rime plus riche, conforme à celle du poème, deux copistes aient, chacun de son côté, remplacé gesir par tenir? C'est bien peu probable.

252-53 Envie est de tel corage Quant biens avient a po n'enrage (Mon: n'esrage); v. 335 joer, pour dancier. Voici deux autres rencontres, à la vérité peu significatives, des trois mss.: v. 475 chose, pour joie; v. 666 Durement m'en essaboi (Da), D. m'en esbanoui (Mon, Maz), pour Mout d. m'en esjoi.

J'ai déjà signalé en notes quelques variantes communes à *Mon*, *Maz*, et à d'autres mss.; j'aurai l'occasion d'en signaler encore.

ll est donc certain que dans les deux mss. *Maz* et *Mon* des leçons de plusieurs familles ont été mêlées, les unes du groupe I, les autres du groupe II.

Zo. - Zo a alternativement les variantes de L, ou la bonne leçon contre L: par exemple, il a les fautes aux v. 881-82 de J, K, L, M, N; v. 1061-64, 1408, 1946-47, 3522, 3536 de K, L, M, N; v. 2721 de L, M, N; v. 30 (racontoit), 3537 de K, L, N; v. 135 de J, L, N; v. 2836-37 de K, L; v. 1240, 1317-18, 1344, 2302, 2459, 3457-59 de L, M; v. 1395-96 de L seul, etc.; il n'a jamais les fautes des groupes apparentés à L en l'absence de celui-ci, mais il a souvent contre L seul ou uni à ces groupes la bonne leçon, par exemple aux v. 1006, 1241-42, 1388, 1389, 1400, 1719-20, 2386, 2661-64, 2731, 2742. Ces contradictions proviennent évidemment de ce que zo réunit les lecons de différentes familles; et la preuve tangible en est fournie par les fautes communes à ce ms. et à Za : v. 201-2 omis ; v. 434-35 Por le (Za : C'iert du) mal que (Za : qui) son cueur enhorte Ice m'estoit il bien avis, pour A li et as siens iert la porte Deveée de parevis; v. 457 boutee, pour honteuse; v. 955-56 intervertis. Aux v. 1326 et 1719, Za et Zo ont des leçons spéciales, qui diffèrent très peu de celles de l'original, et qui par leur rareté même attestent la parenté de ces deux mss. : v. 1326 Nus arbres qui (Zo : a. ne) soit qui fruit charge (1); v. 1719 Ains remest ens ou cors li suns. J'estime donc que c'est à sa parenté avec Za que Zo doit, au moins en partie, les bonnes leçons qu'il a en opposition avec le groupe L. en particulier celle du v. 109. Le même ms. a aussi d'autres lecons isolées en commun avec d'autres groupes, par exemple le v. 344 avec Ri et F(2).

μα. — On verra ce ms. allié à différents groupes très contaminés

⁽¹⁾ Seul Ba, parent de Za, a cette leçon, avec la variante nest au lieu de soit.

⁽²⁾ Voir p. 319, n. 1.

aux v. 86-87 (1), 204 (2), 298 (3), 668 (4), 854 (5), 1408 (6), 2721 (7); la variante de ce dernier vers, empruntée à I, suffirait à prouver le défaut d'unité de tous les mss. de II qui la reproduisent. Avec le groupe Mon-Maz, outre les variantes des v. 298 et 850, qui viennent d'être rappelées, il en a d'autres, notamment celle du v. 161, qui procède d'une faute de H (8). Avec $G\hat{e}$: v. 47 $Qu'en\ mon\ tit\ iere$ (9), pour $qu'en\ mai\ estoje$.

 $\mu\alpha$ a quelques-unes des fautes signalées dans J, K, L, M, N: v. 76, 881-82 (J, K, L, M, N); v. 1946-47, 3522, 3536 (K, L, M, N); v. 1720 (K, L, M); v. 3537 (K, L, N); v. 1400, 3457-59 (L, M); v. 2834 (M, N).

Je ne crois pas qu'il soit utile d'insister sur les variations de ce ms., qui ne mérite aucune confiance.

Variante 2e des vers 109-110: θα

 6α a les fautes signalées dans les groupes J, K, L, M, N aux vers 665, 881-82 (J, K, L, M, N); v. 365, 1408, 4946-47, 2731, 3536 (K, L, M, N); v. 4720 (K, L, M); v. 1077, 2721 (L, M, N); v. 4241-42, 4317-18, 1344, 1389, 4515-16, 2302, 2349-52, 2391-92, 2459-60, 2661-64, 3457-59 (L, M). Il est encore avec L, M aux v. 900, 4072, 1533, 4655-64, 1710, 1829, 2394, 2419-20, 2493, 2588, 2646, 2714, 2720, et aux v. 4075 prodome, pour riche ome; v. 4823-24 omis; v. 2345 Ce qu'il aime qui plus esgarde, pour Qui ce qu'il α . α . regarde; v. 2522 iras, pour vendras; v. 2524 ouverbure, pour serreüre; v. 2533 Avoir d'ome quant il, pour A. de celui qui; v. 2592 Certes durement me, pour S im aist Deus mout me; v. 2625 Tanz maus que nus n'en sét, pour Les m. dont nus ne s.; v. 2681-82 omis; v. 2689-90 omis; v. 2695-96 omis; v. 2712 Que d'avoir, pour Quant l'en α ; v. 2737 entroublier, pour rassoagier; v. 2743 tristesses,

- (1) Étude de G, p. 325.
- (2) /bid., p. 325.
- (3) Ibid., p. 326.
- (4) Voir p. 298, n. 2.
- (5) Étude de G, p. 327.
- (6) Ibid., p. 324.
- (7) Voir p. 320.
- (8) Voir p 299, n. 1.
- (9) C'est aussi la leçon de με.

pour teniebres; v. 2749 assez mains se, pour de rien ne se, etc.

D'autre part, $\theta \alpha$ oppose la bonne leçon à une faute commune à L et à M, non seulement aux v. 109-10, mais encore ailleurs, par exemple aux v. 77-78, 142, 205, 385, 680, 1475-76, 1536, 3522, dont les variantes ont été signalées dans l'étude de ces groupes. De même il n'a pas les fautes suivantes de L, M: v. 122 qui iert bele, pour grant et b: v. 1581-82 intervertis et modifiés : I sont (L:est) tost pris et agaitiez N'en puet nus $(L:Qu'il\ n'en\ p.)$ estre respitiez, pour $Li\ plus\ preu\ li\ miauz\ afaitie\ I\ sont\ tost\ pris\ et\ aguaitie\ v. 3375-76\ intervertis\ ;\ v. 3465\ Qu'il\ a\ les\ levres,\ pour\ Car\ l.\ l.\ sont;\ v. 3482\ Qui\ en\ a\ trait,\ pour\ Q.\ en\ gita,\ etc.$

Ainsi tantôt $\theta \alpha$ est uni à L, M, et c'est le cas le plus fréquent, tantôt il les quitte. Lorsque L, M se séparent, $\theta \alpha$ suit L, à l'exclusion de M, aux v. 744, 777 (J, K, L, N); v. 298 (J, L, N); v. 1395 (K, L); v. 1388, 2275-76, 2386, 2742 (L), dont on trouvera les variantes dans l'étude des groupes indiqués entre parenthèses; et de même aux v. 822 S'estoit mout (1) richement, pour Fu ses cors r.; v. 2321-22 intervertis; v. 2380 tu as la bele veüe, pour tu avras cele v.; v. 2494 Quant ne voi ce, pour Q. je n'ai ce; v. 2801-2 intervertis. Mais les fautes communes à $\theta \alpha$ et M, à l'exclusion de L, sont plus nombreuses encore : v. 1756 Qui mieuz flaire; pour Q. oloit m.; v. 2990 tout proprement, pour demainement; v. 2999 Ont mis ton cuer en tel esmai, pour To. mis en poine et en e.; v. 3079-80 omis; v. 3350 metre, pour mener; v. 3355-56 omis; v. 3436 Espoir, pour Por ce; v. 3474 bouton, pour brandon; v. 3485 Mout sui gariz mout m'i aaise, pour Onques mais ne fui si a., etc. Beaucoup d'autres exemples de l'union M-θα seront donnés dans l'étude de vo.

Relativement aux rapports de θ_{α} avec L et M, on a pu remarquer qu'il est plus spécialement avec L jusqu'au vers 2802 et plus spécialement avec M à partir du v. 2990; mais un point précis où se serait accompli ce changement ne peut être déterminé entre ces deux limites, puisque déjà au v. 1756 on trouve θ_{α} avec M à l'exclusion de L. L'union intime de θ_{α} et de M dure jusqu'au v. 3598.

 $\theta \alpha$ a deux fautes de K qui n'existent ni dans L ni dans M: interversion des v. 161-2; v. 402 affublé, pour abrié. Ki fait en ce

⁽¹⁾ yo Estoit m.

passage partie du groupe K; pendant qu'il aura plus tard quitté ce groupe, pour se joindre à L, $\theta \alpha$ se retrouvera deux fois avec lui, hors de L: v. 1400, avec la faute solitaire, correction probable du barbarisme delitaire de L, M (1), et v. 1719-20 (2). Le rapprochement de ces deux dernières fautes, communes à Ki et à $\theta \alpha$, avec celle des v. 161-62, commune à $\theta \alpha$ et à tout le groupe K, auquel appartient Ki, autorise à croire que, s'il y a eu relations d'emprunts entre Ki et $\theta \alpha$, c'est ce dernier qui est l'emprunteur, et que le prèteur est, non pas Ki, plus jeune que $\theta \alpha$, mais un de ses ancêtres (3).

Les fautes communes à $\theta \alpha$ et à des mss. de I sont les suivantes. Avec Da et d'autres mss., qui combinent les leçons de I et II, il intervertit les vers 143-44 (4). On peut n'attribuer qu'une importance secondaire aux variantes des v. 109-10 communes à ba et à Be; il ne faut cependant pas oublier que tous les mss. de II qui aux v. 109-10 ont la bonne leçon sont des mss. contaminés, et que le prototype de II n'avait probablement plus la leçon originale pour ces deux vers. La variante du v. 3791 paines, pour pointes, dans les deux mêmes mss., vaut à peine d'être signalée. La leçon de 9a aux . 3536-37, Gars noienz trop a cuer failli Qui t'iés acointié d'un garçon (5), ressemble singulièrement à celle de C: G. mauvais bien as c. f. Quant t'as a. un g., et toutes deux proviennent évidemment d'une même source; M, dont on sait la parenté avec $\theta \alpha$, a gardé pour le premier vers la leçon de K, L, N, et pour le second il a adopté celle de 6a. Cette particularité semble prouver que c'est M qui est venu à ba et non ba qui est allé à M; mais ba ne gagne rien à cette constatation; s'il n'est pas ici débiteur de M, il l'est probablement de C.

Variante 3° des v. 109-110 : Ri

La situation de Ri dans le classement des mss. est difficile à pré-

⁽¹⁾ Voir page 291.

⁽²⁾ Voir p. 319.

⁽³⁾ On verra, plus loin (p. 316), $\theta \alpha$ uni à Mar; j'ai déjà signalé des fautes communes à $\theta \alpha$ et à Ucb (p. 296).

⁽⁴⁾ Voir aussi (p. 296), une variante commune à $\theta \alpha$ et au groupe I. Je néglige comme insignifiante la variante du v. 3368, les places, pour la place, commune à $\theta \alpha$ et à $D\alpha$.

⁽⁵⁾ Le premier de ces deux vers est dans Mar: G, mauvais t. as c. f., dans Jy: G. tu as trop le c. f., dans Lk: G. tu as bien le c. f.; le second est dans Jy et M identique à celui de $\theta \alpha$, dans Mar et Lk: Q. a. tes d'u. g.

ciser. Sa leçon aux v. 109-10 peut s'expliquer par quelques variantes qu'il a en commun avec F, G, Ga. Avec F: v. 258 Car (F: Et) sachiez qu'el (1), pour C. certes el; v. 344 Qu'el sembloit estre assoutee (Ri), Qu'ele estoit toute rassotee (F), pour Mout estoit sa biauté gastee; avec Ga seul ou accompagné de F, G: v. 322 De felonie (aussi G), pour D. mautalent; v. 333 Car cit qui a le cuer dolent (aussi F, G), pour C, qui C, C a bien C, v. 342 C C grant peine se pooit C (aussi partie de C) (2), pour C0, pour C1, C2, C3, pour C3, pour C4, pour C5, pour C5, pour C6, pour C7, pour C8, pour C9, po

Il est tantôt avec J et L, tantôt avec J en l'absence de L, tantôt avec L en l'absence de J. Je donnerai des exemples des deux derniers cas, le premier ne permettant pas de voir si Ri suit J ou L.

Avec J, en l'absence de L, il accompagne le plus souvent quelque ms. de I: v. 1452 Tant l'en seüst cele prier (aussi K, N et $B\hat{a}$), pour Ne por plorer ne por p.; v. 1496 la fin de ceste chose (aussi K et $B\hat{a}$), pour la somme de la c.; v. 2080 Courtoisie t'estuet aprendre (aussi Za) (3), pour Se tu ne viaus vers moi mesprendre; v. 2149 Soliers a laz ou a noiaus (aussi C) (4), pour S. a l. ou estiviaus; v. 2224 Doner son cuer (aussi Ra), pour D. l avoir; v. 2458 je estoie (aussi K, Da), pour je pensoie; v. 3264 donques (aussi Tou), pour por ce; v. 3369-70 omis (aussi Tou, M).

Avec L en l'absence de J: v. 582-83 Je me faz apeler Oiseuse Dist ele (aussi K, M, N), pour J. m. f. ce dist ele O. Apeler; v. 1072 garde n'avoit (aussi K, M, N), pour riens ne dotoit; v. 1075 prodome (aussi M, N), pour riche ome; v. 1123 soufrir (aussi K, M, N, Ra, Bâ, Za), pour fornir; v. 1270 que il vouloit (aussi K), pour qu'il li plaisoit; v. 2432 Come cil qui (aussi M), pour C. ome q.; v. 2493 Je n'aim mie (aussi M), pour Je ne pris guieres; v. 3649 Peor (aussi M), pour Honte.

Ri et Ra sont très souvent ensemble : v. 447 mourust, pour accrast; v. 552 Onques plus bel pucele n'ot (Ra), N'onc p. bele p. n'ot (Ri), pour O. nule pucele n'ot; v. 560 mignotement, pour

⁽¹⁾ Ra: Si sachiez qu'el.

⁽²⁾ F et l'autre partie de G: A p. s. p. mais p.

⁽³⁾ Pour cette leçon, voir p. 251.

⁽⁴⁾ La présence de C ici pourrait être une rencontre fortuite.

estroilement; v. 567 n'iert pas, pour estoil poi, etc. La dernière des variantes communes à Ri et à Ra que j'ai relevée est du v. 3294 : amant, pour chetif. En général, ces variantes sont peu importantes; il en est cependant qui ne permettent aucun doute relativement à leur communauté d'origine : v. 1068 Ou il i ot (Ra : il ot des) ymages maint, pour Par dessus cele porpre ceint; v. 1090 Il estoit cler (Ra : biaus) et jour et nuit, pour Li cercles fu d'or fin recuit; v. 1281 Poi estoient embesoignié, pour Qui e. de lor maisnies; v. 1540 Se vous conterai et dirai, pour Mais une chose vos d., etc.

Ri et Ra ayant, indépendamment l'un de l'autre, des fautes communes avec F, avec Ga, avec L, lorsque tous deux ensemble sont réunis à l'un de ces groupes, il n'est pas possible de déterminer à quel titre ils figurent dans ces associations. Tous deux sont avec F au v. 258 (voir ci-dessus, p. 304); avec Ga v. 1529 Qu'en lieu du monde, pour En tot le m.; avec J, K, L, M, N, ils intervertissent les v. 2303-4.

Ri, Ra se rencontrent quelquefois avec Bà: v. 159 Com cele, pour Con ces deus; v. 802 en terre, pour entre gent; v. 854 iroie devisant, pour i. je disant; v. 899 Il, pour Qu'il. Ces variantes sont insignifiantes et je ne les aurais pas signalées si elles ne m'avaient semblé appuyées par celle du v. 950 C'ert trestoute la moins nuisant, pour Ce fu tote l. m. gre vanz (1).

Ri seul se trouve avec Tou aux v. 3571 maintes gens, pour maint preudome; v. 3639 El si fu si assouploïe, pour Mais ele fu si esbaïe.

Les rencontres de Ri avec des mss. de I sont peu significatives. Avec Da, outre la variante du v. 2458, déjà vue, il intervertit les v. 143-44 (2); v. 538 Ou menton ot (3), pour S'ot ou m.; v. 754 jugleresses, pour timberesses; v. 903 tous jours (4), pour tot droit; v. 1187 bon hiaume, pour vert h. Avec Za, outre les variantes des v. 855, 2080, v. 1356 omis (5); v. 1361 Que vous iroie

⁽¹⁾ Les v. 802, 854, 899 n'existent plus dans Ba, qui a la variante du v. 159.

⁽²⁾ Aussi d'autres mss. Voir p. 256.

⁽³⁾ Aussi dans $R\alpha$.

⁽⁴⁾ Aussi dans Ra.

⁽⁵⁾ Ce vers manquait très probablement aussi dans l'original de $H\alpha$ et de $J\alpha$ (voir p. 273). La parenté de Ri avec $J\alpha$ a été prouvée plus haut; on verra plus loin ses attaches avec $H\alpha$.

je notant, pour Qu'i. je ci arestant; v. 1436 Ou bout (1), pour Ou bort; v. 2116 Et au servir, pour En aus s.

J'ai déjà noté la présence de Ri dans le groupe Ba-Za-Ga, au v. 172 ; dans le groupe Ba-Za, aux v. 1123, 2106.

De commun entre Ri et Ha, je ne puis citer, outre la faute du v. 1356, déjà mentionnée, que quelques autres variantes, qu'on trouvera sans doute bien insignifiantes: v. 1 Aucunes, pour Maintes; v. 1532 cleres et parfondes, pour crueses et p.; v. 2032 te nuit (2), pour te cuit; v. 2605 Que l'en, pour Ne qu'en.

On a vu Ri avec C au v. 359.

Si les rapprochements qui précèdent n'indiquent pas clairement quelle place il convient d'assigner à Ri, du moins elles affaiblissent considérablement son autorité lorsque le choix devient embarrassant entre les leçons des différentes familles.

Ro ne possède plus que les 260 derniers vers environ de la 1rº partie du roman (v. 3796 à la fin); on y trouve de très nombreuses fautes de Ri: v. 3801 charpentier, pour pionier; v. 3803 teus, pour uns; v. 3806 sont lasus et font, pour sus les fossez f.; v. 3813 le mur, pour l'uevre; v. 3814 Et si est si bien, pour Li murs si est si, etc. La plus importante de ces variantes est une interpolation de 6 vers entre les v. 4046-47: Bon garder se (Ro: s'en) fet qui poïst. Ha beau douz cuer, qui vous veïst Au mains une foiz la semaine, Assez en fust maindre la (Ro: sa) paine. Mes or (Ro: je) ne sai sante (Ro: sentier) ne voie Par quoi jamès nul jor vous voie (Ro: P. q. nul jour jamais vous raye).

Variante 4º des vers 109-110 : Ra

Ra, au début du poème, est étroitement uni à Ga: v. 5 Ainçois sont puis bien (Ga: s. b. p.), pour Ainz s. après b.; v. 6 omission de bien; v. 9 Icils espont, pour Ainçois escrist; v. 30 du songe me menbroit, pour li s. recensoit; v. 34 se nus est qui (Ga: qe) me demande, pour s. n. ne nule d.; v. 46 Aussi biau tamps ne vit on mais, pour Il a ja bien cinc a. ou mais; v. 80 le biau tamps et deliteus, pour l. t. b. et doucereus. Ici cessent les fautes exclusi-

⁽¹⁾ Aussi dans Le, Lo.

⁽²⁾ Aussi dans Je, Jê, K; Da: t'osmuet.

vement spéciales à ces deux mss. (1), mais pendant quelque temps encore ils en auront d'autres en commun avec des groupes parents de Ga: v. 89, 439, 461 (2). Après ce vers, les relations de Ra avec Ga et les groupes auxquels on vient de faire allusion semblent cesser (3). Cependant tous deux se retrouvent ensemble au v. 385 avec desconfira (faute de L, M, N), pour envieillira, et au v. 1338 avec Et si ot (faute de L, M, N) (4), pour Que l'en ot.

Ra a quelques autres fautes de L, M, N, ou de leurs congénères J, K; en général, elles n'ont pas grande importance et la plupart se retrouvent dans quelqu'autre ms. de I: v. 359, avec J, L, N, Ri et C (voir p. 247); v. 454 avec J, L, N et Za (voir p. 250); v. 1423 avec K, L, M, N, Ra, Ba, Za (voir p. 250); v. 1906 ne vous puet eschaper, pour que je net puis muër; v. 2349-50 omis (avec K, N et Za); v. 2731 pluie (K, L, M, N et Da), pour poudre.

L'omission des v. 1289-90, commune à Ra et à M; celle du v. 1344, commune à Ra et à N; la variante du v. 1440, commune à Ra et à L, M: tinrent en lor, pour tint en ses, peuvent être indépendantes de part et d'autre. Peut-ètre aussi la variante du v. 2450, commune à Ra et à K: Qu'est ce dont (Ra omet dont)? Ou ai je esté? pour Qu'est ice? Ou estoie gié? Mais il ne peut en être de même des deux vers interpolés par Ra, K et L entre les v. 2836-37 (5).

S'il était certain que cette addition appartînt originairement aux deux groupes K, L, ou à l'un des deux, c'est à dire n'existât pas déjà dans le prototype des quatre groupes K, L, M, N, il ressortirait que Ra, faisant spécialement partie de K, L, n'aurait pu éviter les fautes communes aux quatre groupes congénères qu'en suivant un ms. d'une autre famille. Mais il est possible que les vers interpolés remontent à l'ancêtre de K, L, M, N, et que M, N les aient supprimés. Dans ce cas, on pourrait concevoir que Ra, sans réunir plusieurs leçons, eût cette faute en commun avec l'ancêtre de ces groupes. C'est cependant très peu vraisemblable.

⁽i) Je ne tiens pas compte, au v. 510, de En nul lieu, pour E. n. sen.

⁽²⁾ Voir p. 325.

⁽³⁾ Cependant au v. 2468, dans le groupe Be-Ba-Ga-Ha-Za, c'est de Ga que Ra se rapproche le plus (voir p. 259).

⁽⁴⁾ Aussi dans Be.

⁽⁵⁾ Voir p. 295.

Ra intervertit les v. 2303-4 avec Ri et J, K, L, M, N, Urb, Mon, Maz.

Ra et Tou omettent les v. 737-38.

Ra est avec Ba aux v. 487 (voir p. 244); v. 1063 Fu (Ra: Et) tout entour, pour Mout-richement; v. 3690 Le blasme, pour La noise.

Ra et Za sont associés aux v. 454, 1123, 2349-50, déjà cités, et aux v. 2189-94 omis; v. 3883-84 omis; v. 3906 nicement, pour folement; v. 3980 Et torne (Ra: torna) ce dessus (Ra: desous) desseure, pour Quant je cuidai estre au d.; v. 3982 Qui met une genz en rancune (Za), Q. m. u. heure en gieus r. (Ra), pour Q. m. ou cuer des genz r.; v. 4041 Si en ai duel, pour Si ai peor.

Ra et Da ont en commun, outre les variantes des v. 2731, 3900, 3615, déjà vues, celles des v. 538, 903, 1940, notées dans l'étude de Ri.

Ra et C: v. 2620 Il (Ra: Et) cuide avoir, pour I. espoire.

Ra figure encore dans les groupes Ba-Za, au v. 412 ; Ba-Za-C, au v. 1844 ; C-Za, au v. 2620 ; Be-Da-H, au v. 3615 (plus particulièrement uni à Be) ; $B\dot{e}$ -Ba-Ha-Ga-Za, au v. 2468 (1).

Variante 6° des vers 109-110 : γo , $J\hat{e}$, Mar, φo

Les variantes 6° et 8° des v. 109-10 ne se différencient que par la substitution, au v. 109, du mot *bele* dans l'une au mot *grant* de l'autre; bien que φ 0 ait *grant*, je le rangerai à la suite des mss. qui ont *bele*.

A yo sera joint y $\dot{\omega}$, qui n'a pas les v. 109-10.

La leçon de γ_0 et de $J\hat{e}$ aux v. 109-10 s'explique le mieux par la parenté de ces deux mss. avec $G\alpha$ et G; mais cette parenté avec un tiers n'implique aucun lien direct entre γ_0 et $J\hat{e}$, et chacun d'eux sera examiné indépendamment de l'autre.

 γ_0 .— Dans l'étude de G, je signalerai en notes de nombreux vers où γ_0 partage des fautes de ce groupe; on remarquera que γ_0 est rarement avec G, sans que Ga fasse partie du groupe; il est moins rare que γ_0 accompagne Ga en l'absence de G (2). Après les cinq ou six cents premiers vers du poème, tout rapport entre γ_0 et G semble

⁽¹⁾ Voir p. 262, 261, 258, 259.

⁽²⁾ Il est avec Be, Da, Ga, Za aux v. 741-2, 752. Voyez ci-dessus, p. 257.

avoir cessé. J'ai signalé dans l'étude de Ga quelques variantes communes à ce ms. et aux groupes K, L, M, N; on retrouve dans γ_0 celles des v. 955 (avec L, M, N), 1006 (avec N), 1042 (avec L, M, N), 1072 (avec K, L, M, N), 1090 (avec J, K, L, M, N), 1186 (avec L, M, N et Be), 1838 (avec L); mais il est possible que dans ces cas Ga et yo ne se soient rencontrés que par l'intermédiaire d'un tiers, auquel chacun d'eux serait apparenté. Voici quelques autres variantes communes à 70 et à K, L, M, N, et qui ne sont pas dans Ga: v. 680 Forment me pris a merveillier, pour Je me pris mout a esgaier (Forment me pris est la leçon de Ca, Tou; a merveillier celle de J, K, L, M, N); v. 736 Et ele n'estoit pas vilaine, pour Et si n'e. mie v. (avec J, K, L, M, N); v. 822 avec M (voir p. 302); v. 827 detrenchiés, pour decopez (avec M, Ca); v. 900 De lorsignos de papegaus, pour D. p. d. rossigniaus (avec J, K, L, M, N); v. 1207 s'aucuns, pour se nus (avec L, M, $\theta \alpha$); v. 1227 biaus estoit se il. pour b. iert et genz s'il (avec L, M); v. 1240 de L, M unis aux v. 1241-42 de la leçon originale (voir p. 293); v. 1256 Car c'est cele qui la bonté, pour C. ce fu c. q. b. (avec $K, L, M, N, \theta_{\alpha}$); v. 1295 mout avoient bone vie, pour com menoient b. v. (avec L, $\theta \alpha$); v. 1309-10 intervertis (avec K, L, M, N, $\theta \alpha$); v. 1312 d'aler loin prestes, pour de traire p. (avec K, L, M, N, $\theta \alpha$); v. 1339 Et maint figuier et maint datier, pour M. f. et m. biau d. (avec K, L, M, N, θ_2); v. 1369 Mais mout furent et lonc et, pour M. li rain f. l. et (avec L, M, θ_2); v. 1376 Et mout grant, pour Si ot g. (avec K, L, M, N, θ_2); v. 1389 Si venoit (θ_2 I venoit), pour S'en aloit (avec L, M, θ_{z}); v. 1505-6 intervertis avec M (au v. 1506 Le... la, pour Son...sa, avec M, θz); v. 1515-15 omis (avec L, M; déplacés et intervertis dans K, N); v. 1536 la mer, pour l'eve (avec L, M, Tou); v. 1719-20 avec θ_z et F (voir p. 319); v. 1755 D'aler tous jours, pour T. j. d'a. (avec K, L, M, N, θ_2); v. 1829-30 dont je oi tant: maintenant, pour maintenant: en un tenant (avec L, M) (1), etc. On trouvera plus loin (p. 311, 312) d'autres exemples, en grand nombre, de fautes communes à γ_0 , γ_0 et à M, seul ou accompagné de K, L, N.

 $\gamma\omega$. — A partir du v. 1835 où il commence, $\gamma\omega$ se trouve intimement uni à $\gamma\sigma$. $\gamma\omega$, de même que G, amalgame les leçons de I et II dans le dénombrement des gardiens des rosiers, mais comme il a perdu ses

⁽¹⁾ K: mout durement: maintenant.

premiers feuillets, il est impossible de savoir ni s'il était avec G au début du poème, ni depuis quand il est uni à yo. Je donnerai d'abord quelques-unes des nombreuses fautes que 70 et 70 ont en commun, à l'exclusion d'autres mss., auxquels on les verra ensuite apparentés (1): v. 1879 me nuist, pour me cuit; v. 1988 Ne vous en puet nus, pour Nus ne v. en p.; v. 1991 Et a tout, pour Et sor t.; v. 1995 Ce dit, pour Respont; v. 2039 de bon gré, pour d. b. cuer; v. 2085 faus, pour fel; v. 2159 Car, pour Mais; v. 2323 Ains, pour Si; v. 2332 vourras, pour iras; v. 2540 le (γω en) chemin, pour la voie; v. 2617 esperance, pour cheance; v. 2619 Vit cil, pour A cil; v. 2657 Après la bouche, pour Et la bochete; v. 2738 Li ueil comme, pour Car li u. con; v. 2831-32 omis; v. 2876-78 Si m'en dona (yo M'en d. il) une vert fueille Et pour cou le (yo p. cela) m'a il donee Que près du (70 lez le) bouton estoit nee, pour Si a coillie u. v. f. Lez le boton qu'il m'a d. Por ce que près ot esté nee; v. 2899 malement, pour durement; v. 2915-18 réduits à deux, par la suppression de 2915 et de 2918 et la modification de 2917 : Ne le voudroie deserter, pour Nou v. avoir deserté; v. 2959 Que n'osoie, pour Q. je n'osai; v. 2988 Faire femme, pour Uevre faire; v. 2991 biauté, pour semblance; v. 2996 comme me (yo je) pour pensoie, pour con je me demenloie; v. 3060 homage, pour folage; v. 3069 paine, pour force; v. 3087 tout coi, pour trestot (aussi C, Ha); v. 3101 Car ne savoie autre chevance, pour C. de moine soi chevissance; v. 3227-28 intervertis: Mais n'ai talent que riens (γω q. je) mesface, Car je redout trop sa menace, pour Mais j. r. tant s. m. Que n'ai t. q. li m.; v. 3232 vient $(\gamma \omega)$, vint $(\gamma \circ)$, pour torne; v. 3254 Car bien sevent qu'il est (2), pour Qu'il voient qu'il en est; v. 3272 De faire li (yo a li) cele (yo tele) grevance, pour D. l. f. enui et g.; v. 3298 C'est la chose, pour Car c'est la riens (aussi Ra); v. 3435 Du chapel, pour Ne de fermail; v. 3487 si odoranz, pour bien olanz; v. 3489 m'en membre, pour m'en sovient; v. 3501 mal menez, pour mout grevez; v. 3672 espine, pour aube espin; v. 3696 s'engresté non, pour se enui n.; v. 3702 L'en (70 C'en) ne porroit, pour Ne l'en ne puet.

 γ_0 et γ_ω ont de nombreuses fautes en commun avec M, seul ou

(2) Ca, He, Za: C. b. voient qu'il est.

⁽¹⁾ Pour plus de simplicité, je laisse de côté $\gamma\lambda$, qui a beaucoup des fautes communes à γo et $\gamma \omega$, mais pas toutes; il a été examiné plus haut (p. 284).

accompagné de L, N, K, J; ils en ont très rarement avec ces derniers en l'absence de M, de sorte qu'ils semblent devoir ces fautes à M. θα en même temps que M est souvent avec γο, γω; il est souvent aussi avec eux en l'absence de M, de même qu'il est souvent aussi avec M. en l'absence de 70, 70. M, 9a, 70, 70 sont ensemble aux v. 1848 D'un precieus oignement, pour D'u. o. p. (aussi L); v. 1952 Il ne peut en li demorer, pour Dedenz l. n. p. d. (aussi K, L, N); v. 1962 mout, pour puis (aussi K, L, N); v. 1998 Il (70, 70 Chil) est fous qui plus en demande, pour Outrageus est q. p. d. (aussi L, N); v. 2065 et v. 2067 livre, pour songe (aussi K, L, N, Tou); v. 2210 Ce te pourra (Ba, M, 02 pourroit), pour Par ce se puet. (aussi K, L, N); v. 2218 Mais qui d'amor (ou d'amer) se veut, pour Se nus s. v. d'a. (aussi L); v. 2394 Couleur te couvendra, pour Lors t'es $torra\ color\ (aussi\ L)$; v. 2419-20 omis (aussi\ L); v. 2432 Come cil, pour C.ome(aussi L); v. 2484 $Dont(\gamma \circ Ou)$ je ne puis avoir nut preu, pour D. j. n'avrai joie ne pr. (aussi L); v. 2493 Je n'aime mie, pour Je ne pris guieres (aussi L); v. 2515 a la, pour vers la (aussi K, L, N; v. 2646 la pensee, pour Esperance (aussi L); v. 2720 Or te lo et vueil que te tiegnes, pour Mais je te lo que tu te t. (aussi L, N); v. 2731 pluie, pour poudre (aussi K, L, N, Da), v. 2738 bon, pour droit (aussi K, L, N, Tou, C); v. 2776 Car ($\gamma \omega$ Que) je savoie tout de voir, pour Ainçois s. bien de v. (aussi K, L, N); v. 2804 Je ne m'en ferai pas (70 mais), pour Ja ne m'en quier faire (aussi K. L, N); v. 2850 assaillie, pour envaïe (aussi K, L, N); v. 3013-14 omis; v. 3082 C'est folie que vous me dites, pour Ce ne puet estre que v. d.; v. 3107 souvint, pour porpensai; v. 3243 ne (M: n'a) point de fausseté, pour ne de desloiauté; v. 3245 ne deigne son cuer refraindre, pour ne se d. encor r.; v. 3250 Onques n'i ot plus $(M, \theta \alpha)$, O. p. n'i ot $(\gamma \circ, \gamma \omega)$, pour N'i ot onques p.; v. 3260 Avis m'est que vous l'avilés $(\gamma_{\omega}, \theta_{z}: v. mesprenez, M: v. le$ grevez), pour Sachiez que vos avilenez; v. 3296 Puis (M: De; Be: Dès) cele eure, pour Dès lors en ça; v. 3321 Ce seroit trop, pour Que t. s.; v. 3345 devant iriez, pour vers moi i.; v. 3433-4 omis; v. 3539-41 Bien pert $(M, \theta_z : voi)$ que tu croiz de (M : v. t. c.trop de) legier, pour B. p. q. t. c. les losenges De legier as garçons estranges. Ne me vueil plus en toi sier; v. 3598 Mais or, pour M. je.

Le fait que dans ce groupement M est accompagné de ses con-

génères K, L, N prouve que ce n'est pas lui qui est venu à 70, 70, mais l'ancêtre de 70, 70 qui est allé à M. D'autre part, 62 étant souvent allié à M en dehors de 79, 76, on pourrait supposer que c'est par l'intermédiaire de M qu'il se rencontre avec 70, 70; mais ces derniers peuvent avoir les mêmes fautes que θz en l'absence de M: v. 1853 Qui est trestoz, pour Q. estoit toz; v. 1857 Icele fleche a, pour Il a cele f. (aussi Tou); v. 1887 Com plus, pour Quant p.; v. 1951 De li, pour A li (aussi L); v. 2734 Et li ueil sont (70, 7 ω E. s. l. u.) si entreduit, pour Il sont si apris et si duit (aussi L); v. 3070 Quant tes cuers a folie pense, pour Encontre ce que tes cuers p.; v. 3086 mise, pour faite; v. 3158 A lui m'en vois (62 ving), pour Je tin vers lui; v. 3192 Tant li ai dil et sermoné, pour En la fin tant l'ai s. (aussi Tou); v. 3216 Par (70 Por) soufrir celui (82 P. bien s. ce) que on craint, pour P. s. felon et refraint (1) (aussi C. Mon); v. 3234 Car il voit souvent, pour Il v. maintes foiz (aussi C); v. 3288 Si est folie, pour C'est felonie (K, L, M, N: Ce est folie); v. 3327 tout coiement, pour cortoisement; v. 3410 Ne l'osai, pour Je nou voil (aussi Tou); v. 3519 Mout (ba Et) felenesse, pour Et m. poignant; v. 3520 Mout en (70 Ele) ressembla, pour Bien en retraioit.

Faut-il conclure de ces exemples que c'est à un membre de la famille de $\theta \alpha$ que $\gamma \circ$, $\gamma \circ$ ont emprunté les variantes de M? Mais $\gamma \circ$, $\gamma \circ$ sont aussi parfois avec M en l'absence de $\theta \alpha$: v. 1885 De l'estordre, pour Dou destorner (aussi Tou); v. 2300 Que se l'amie est trop, pour Q. l'a. l'e. l.; v. 2362 Trestout le jour, pour Tot le j. puis (aussi L); v. 2711 bone, pour plaisanz (aussi K, L, N); v. 2820 Et sachiez que, pour Si vos di q. (aussi Za); v. 3034 Qui avant que l'en i ($\gamma \circ$ a. chou que on) atouche, pour Q. ne suefre que nus i t.

Si dans les exemples qui précèdent $\theta \alpha$ a la bonne leçon, on peut supposer qu'il a corrigé la variante de M qu'avait son ancêtre; mais il est permis aussi de supposer le contraire, à savoir que quand M n'est pas avec $\theta \alpha$, $\gamma \alpha$, $\gamma \alpha$, c'est que ses représentants ont subi des corrections.

On a vu plus haut quelques rencontres de γο et γω avec Tou; en voici d'autres: v. 1867 Cinc en i ot, pour S'en i ot c.; v. 1923-24

⁽¹⁾ M: Par bel parler fel et refraint. Cf. p. 248, n. 2.

Encore avrai en aucun tens Ce (7º Je) croi la merci, pour E. ce cuit e. a. t. Avrai l. m.; v. 1940 Li ons qu'ensi a ome prens (1), pour Cil que j'einsi a o. p.; v. 2034 mis, pour traiz (aussi Be, He); v. 2635 c'on meine pendre, pour que l'en viaut p. (aussi K, N, Mon, Ra). Ces variantes sont peu concluantes; elles le sont d'autant moins que Tou manque d'unité.

Quelques rencontres de γo , γo avec d'autres mss. de I sont encore moins significatives, et je me dispense de les mentionner. Il n'en est pas de même de certaines fautes communes à γo , γo et à C:v.2078 je te commant, pour vueil et c:v.2195 preuz, pour viste (aussi N); entre 2410-14 interpolation des v.2553-56, qui se retrouveront à leur place (2); entre 2462-63 deux vers interpolés (aussi dans Mon, Maz) (3); v.2669-70 intervertis; v.2697 Ton estre tout, pour Tot ton e:v.2783 flairant, pour qui iaut; v.2857 li pria en sa, pour li presta a sa; v.3467 merde, pour teigne; v.3536 Gars mauvais, pour G.noienz (aussi Mon, He). On remarquera qu'aucune de ces variantes ne se retrouve dans θz ni dans M. On verra plus loin que pour le poème de Jean de Meun $He, \gamma o$ (devenu Eb) et C ont eu un ancêtre commun; il en a été probablement de même pour le poème de Guillaume de Lorris.

 γo , outre la continuation de Jean de Meun, a la conclusion anonyme qui l'avait précédée. Dans celle-ci, γo a quelques fautes en commun avec Da et Ce: v. 10 a fait lié, pour a f. haitié (avec Da; Ce: avoit flekié); v. 12 conforter, pour deporter (avec Ce); v. 72 Se cuer avez bon (Da:fin) et entier, pour Se mon servise avez si chier (avec Da, Ce). γo ne peut avoir emprunté son texte à Da, dont il ne reproduit pas plusieurs autres variantes bien caractéristiques; il se rapproche beaucoup plus de Ce; il ne peut cependant pas en dériver. Mais si γo et C descendent d'un ancêtre commun, on peut supposer que c'est à cet ancêtre que γo et Ce doivent la continuation anonyme que Ca aurait supprimée. Je dois cependant signaler une particularité qui, sans être en contradiction

⁽¹⁾ Cette leçon combine, peut-être fortuitement, la première partie du vers de L, K: Li hons que je ensi aprens et de N: Li hons que j'ains et que je prens, avec la seconde partie du vers de la bonne leçon.

⁽²⁾ Sauf dans γο, qui ne donne à leur place que les v. 2553-54, supprimant 2555-56.

⁽³⁾ Voir ces vers p. 299.

avec cette hypothèse, lui est néanmoins défavorable : tandis que la continuation anonyme se trouve dans *Ce* exactement entre les deux parties du roman, elle est placée dans γο entre le second et le troisième vers de Jean de Meun (1).

Avant le v. 3718 γo et $\gamma \omega$ se séparent rarement; il arrive cependant que l'un a la bonne leçon, tandis que le second reproduit la variante d'autres mss. Voici des fautes de γo que n'a pas $\gamma \omega$: v. 1838 avec Ga, Ra, L (voir p. 250); v. 1888 Et tu plus tost merci arras, pour Et p. t. a m. vendras (avec L); v. 1946-47 avec K, L, M, N; v. 2005-6 omis (avec Za); v. 2349-50 omis (avec Za, K, N); v. 2361 mouvoir, pour partir (avec Mon, Maz); v. 2643 qui ciaus soulace, pour qui solaz face (avec M, N); v. 2647 pleure, pour plaint (avec J, K, N, He); v. 2759 Douz Pensers, pour D. Parlers (avec Ce); v. 3172 Merci, pour Pitié (avec M, θ_z). Voici d'autre part quelques fautes de $\gamma \omega$ que n'a pas γo : v. 1930 parole, pour response (avec K, L, M); v. 2148 cloans, pour vestanz (avec θ_z); v. 2680 Quant f oi de mon ami parole, pour Qui de m. a. me p. (avec K, L, M, N, C); v. 3004 La clef de la première porte, pour L. c. dont el f ovri l. p. (avec Ba, Ji).

La plupart de ces fautes, considérées isolément, ne sont pas très significatives, parce qu'elles pourraient avoir été commises dans plusieurs copies indépendantes les unes des autres, mais quelques-unes s'opposent à cette explication. Et en tous cas, dans le passage relatif aux gardiens des roses, lorsque γ 0 reproduit le texte de II, tandis que γ 0 unit des vers de I à des vers de II, il est certain que l'un des deux mss. a modifié l'original commun en se servant d'une autre copie.

 $\gamma \circ$ et $\gamma \omega$ sont encore ensemble au v. 3718 avec male, pour fiere (aussi dans N, θz) (2), après quoi ils se séparent : $\gamma \omega$ n'a plus que de rares fautes de II, lesquelles peuvent avoir été commises indépendamment de part et d'autre : v. 3759 pertuis, pour sentier; v. 3760 sentier, pour pertuis; v. 3804 deniers, pour argent; v. 3805 granz, pour $t\acute{e}$. Il paraît s'être rapproché de H, si tant est qu'on doive tenir compte des variantes suivantes : v. 3875 A bien trente sergenz a conte, pour A t. s. tot a c.; v. 3885 Si ne t'uevre pas mout

⁽¹⁾ Voyez la description de yo, p. 89.

⁽² M: fele.

souvent, pour El si n. l'u. p. s.; v. 3927-36 omis dans Ha et 750(1); v. 3942 mout grant (Ha: bon) confort, pour g. reconfort; v. 3970 Qu'il le voit meure trop tost (70), Qui le voit muër t. t. (Ha), Quant l. v. meüreir t. t. (Ja), pour Qu'il avoit eüe t. t.; v. 4005, 4014, 4021 se viaus, pour au moins; v. 4033 a taire feïst, pour a celer f.; v. 4049-50 omis (aussi dans Ja). Cette omission est peutêtre un bourdon, les v. 4049 et 4051 commencant tous deux par Et. 70 a encore quelques variantes de II: v. 3825 Un en i a, pour Il en a un (J, K, L, N); v. 4019 Faites li ennui et encontre $(\gamma \circ)$, F. li-e. a l'e. (L, N, θ_2), pour F. li engrestié enc.; v. 4020 Et de l'ennui, pour Et dou dangier (avec L, M, N, $\theta \alpha$); v. 4027-28 Ains criens que m'en sachiés maus grés Amis pour ce que (70), A croi que mal gré m'en savez Au moins (He: Ami) p.c.q.(K, L, M, N, 62), pour Car se devient vos me savez Mal gré de ce que. Il a en même temps que différents autres mss. quelques fautes trop peu caractéristiques pour qu'on en fasse état ; mais des variantes qu'il a avec C, une au moins ne peut être attribuée au hasard : 10 et C sont ensemble au v. 3835 Cil qui le firent furent, pour C. q. dou faire fu.; v. 3839 lancier, pour getier (aussi Za, La); v. 3873 Trente sergens trestout par conte, pour A t. s. tot a c. (aussi Ba):

Jê. — Je signalerai en notes dans l'étude de G des fautes communes à Jê et à G et Ga (2). Ces relations durent peu de temps; bientôt Jê s'unit à Je, d'abord d'une façon intermittente, puis plus tard, à partir du v. 1990 environ, définitivement. Voici quelques fautes qui appartiennent exclusivement à Je et Jê: v. 133 A dis mout riches, pour A maintes r.; v. 210 Route, pour Povre; v. 326 ne feïst, pour n'en preïst; v. 377 a cui, pour vers c.; v. 404 Car, pour Ou; v. 468 Bien, pour Si; v. 508 Si fui destroiz, pour D. f. mout; v. 510 temps, pour sens; v. 544 Jolis, pour Poliz; v. 565 Ot (Jê: El) lignolee, pour Cosue a lignel; v. 603-4 pour lui ombroier S'i vient Deduiz et solacier, pour por esbanoier Se v. en cest leu ombroier; v. 606 Tout, pour Qui; v. 669 bons, pour douz; v. 670 ne resembloit pas d'oiseaus, pour ne sembloit pas

v. 3909-10 Male Bouche qui maudis soit Treuve seur chascun quoi que soit, pour M. B. q. riens n'esperne T. a chascune quel-

que herne; v. 4016 blamer, pour mesamer (aussi Tou).

⁽¹⁾ He n'a pas cette omission.

⁽²⁾ Page 325, n. 2 (v. 24), p. 325, n. 7 (v. 86-87), p. 322, n. 3 (v. 123).

chanz d'o.; v. 718 Quant, pour Car; v. 729 Une noble dame chantoit, pour Et une d. lor c.; v. 829 S'amie li ot, pour Li ot s'a.; v. 882 A fleurs de lis, pour A floretes de la leçon J, K, L, M, N, que suivent ici les deux mss.; v. 924 Tint en ses mains cinc en la destre, pour Il en t. c. en sa m. d. D'ici il faut aller, pour trouver une faute significative et spéciale aux deux mss., au v. 1602 Com vous ferez je l'ose dire, pour Quant j'avrai espons le mistere; v. 1603 Ices, pour Et as; v. 1607 male, pour fort; v. 1669 La grant savour, pour La soatume; v. 1672 estoignier, pour repairier, etc. Les fautes communes sont désormais très nombreuses. Aux exemples qui viennent d'être donnés, il faut joindre ceux ou Jê se trouve avec J, dont Je fait partie.

Dans l'intervalle compris entre les v. 924 et 1602, les deux mss. sont souvent séparés et $J\dot{e}$ suit L: v. 1061-64, 1077 (L,M,N); v. 1408 (K,L,M,N); v. 1317-18, 1344, 1400 (L,M); v. 1388, 1395-96 L); mais cependant pas d'une façon constante; c'est ainsi qu'il a la bonne leçon contre L aux v. 1240-42, 1389, et qu'il est avec le groupe J, dont fait partie Je, au v. 1305.

A partir du v. 1990 environ, Je et $J\hat{e}$ ne se quittent plus, et ce qui dans l'étude de J est dit de Je s'applique à $J\hat{e}$.

Lorsque Je et Je se trouvent réunis, quel est celui des deux mss. qui est venu à l'autre? Le fait que cette union a lieu très souvent dans le groupe J dont Je fait partie semble indiquer que c'est Je qui est venu a Je; cependant, au v. 24, les deux mss. ont la variante des groupes (voir p. 325) auxquels Je appartient au début du poème. Quoi qu'il en soit, Je ne peut avoir aucune autorité pour l'établissement du texte.

Mar. — Mar est de date trop récente pour n'avoir pas reçu de ses ancêtres un texte déjà diversement contaminé. Si l'on voulait indiquer tous les éléments dont il se compose, il faudrait le suivre vers par vers; mais cette exposition serait sans intérêt. En restant dans les grandes lignes, on peut dire que, pour la première moitié du poème de Guillaume de Lorris, il est allié surtout à θ_{α} , et qu'ensuite il se rattache plus spécialement à N. Il a donc d'abord des fautes spéciales à θ_{α} : v. 165-66 Bien sembloit estre fetonnesse Et de tençons esmouverresse, pour Qu'el s. bien chose vilaine Bien sembloit estre d'afiz pleine, etc. (1). Mais θ_{α} est déjà très altéré; il

⁽¹⁾ Voir p. 319; n. 5; un autre exemple.

s'unit alternativement à différents groupes; Mar l'accompagne souvent dans ces va-et-vient; c'est ainsi que, d'une part, tous deux sont avec J, K, L, M, N aux v. 660, 668, 803, 4186, etc.; avec J, K, L, N aux v. 744, etc.; avec K, L, M, N aux v. 4408, etc.; avec L, M, N aux v. 1061-64, 1077, etc.; avec L, M aux v. 1344, 1388, 1389, 1515-16, etc.; d'autre part ils ont la bonne leçon contre J, K, L, M, N aux v. 777, 1940, etc. A ces éléments hétérogènes, Mar en ajoute individuellement de nouveaux; il a la bonne leçon contre J, K, L, M, N et $\theta_{\mathbb{Z}}$ aux v. 881-82, contre K, L, M, N et $\theta_{\mathbb{Z}}$ au v. 1400, contre K, L, N et $\theta_{\mathbb{Z}}$ au v. 1395-96.

Pour la seconde moitié du poème de Guillaume, le texte de N est la base principale de celui de Mar. Mar, en compagnie de N, peut naturellement se rencontrer avec θ_{\aleph} : v. 2299, 2721, 2731, 2835-36, 2859-62; mais il a aussi des variantes de N qui n'existent pas dans θ_{\aleph} : v. 2391-92, 2489-90 omis, 2591-92, 2637, 2647, 2648, 2834, deux vers intercalés entre 2942-43, 3522. D'autre part, il peut avoir la bonne leçon à fa fois contre N et θ_{\aleph} : v. 2302, 2349-52, 2361-64. Enfin,il peut se retrouver avec θ_{\aleph} en l'absence de N: v. 3536-37 (voir p. 303, n. 5).

Variante 7º des vers 109-110: Jl

⁽¹⁾ Voir p. 325.

homme prens (J), pour Cil que j'einsi a ome prens. Ce chassécroisé entre plusieurs versions se continue jusqu'à la fin du poème de Guillaume de Lorris et se reproduira dans celui de Jean de Meun.

Variantes 8e et 9e des vers 109-110

Une étude simultanée de tous les mss. réunis par la 8° variante des vers 109-10 serait trop compliquée pour être claire; je les examinerai par séries : d'abord Fa, Fe, Fi, Fo = F(1); ensuite, successivement $\varphi \alpha$, $\varphi \varepsilon$, $\varphi \iota$, et $\varphi \circ$, qui a la 6° variante; puis Gi, Go, Gu, Gu, auxquels je joindrai Ge, Ge, Ge, de la 9° variante. Je n'ai eu de Fo que les 830 premiers vers publiés par M. Püschel et des variantes données par M. Max Kaluza (2); on devra donc, dans les lignes qui suivent, n'attribuer qu'hypothétiquement à Fo les variantes qui ne se rapportent pas aux 830 premiers vers, à moins que je ne les signale expressément d'après le livre de M. Kaluza (3).

Fa, Fe, Fi, Fo ont de nombreuses fautes communes; les deux premiers surtout se tiennent très étroitement; les deux autres sont souvent séparés d'eux. Par suite de nombreuses mutilations, Fa présente de fréquentes lacunes, mais son union avec Fe est assez intime pour qu'on puisse lui attribuer les fautes de ce dernier, lors mème que ces lacunes empêchent d'en produire les exemples. Le doute, en tous cas, n'est pas permis lorsque Fe est d'acord avec Fi et Fo. Voici d'abord quelques variantes des quatre mss. choisies dans les passages que Fa a gardés: v. 178 douteur, pour pechiez (4); v. 202 desfiguree, pour enlangoree; v. 258 Si (Fo: Et) sachiez, pour Car certes; v. 299 pensee (5), pour pesance;

⁽i) Je signalerai en notes les variantes de F, qui se retrouveront dans $\phi\alpha$, que j'examinerai ensuite.

⁽²⁾ Voir ci-dessus, p. 162.

⁽³⁾ Si l'on compare avec Fa les leçons données par M. Kaluza, on constate que les deux mss. vont ensemble jusqu'au v. 2360; après quoi ils se séparent, et Fo se trouve avec $\theta\alpha$ et γo , $\gamma \omega$. Mais il ne s'ensuit pas que Fo ait quitté $F\alpha$ après le v. 2360, pour suivre $\theta\alpha$, car avant ce vers, et depuis longtemps, les fautes communes à $F\alpha$ et Fo sont aussi dans $\theta\alpha$, et il arrive même avant le v. 2360 que Fo, sans $F\alpha$, ait la leçon de $\theta\alpha$, par exemple aux v. 1075, 1260, 1299, 1359-60, 1564, 1885, 1962; si bien qu'après le v. 2360 c'est $F\alpha$, et Fo, Fi, plutôt que Fo, qui semblent avoir quitté le groupe, auquel était venu se joindre $\theta\alpha$.

⁽⁴⁾ Gi, Go: damages.

⁽⁵⁾ Même leçon dans Go.

v. 344 Qu'ele estoit toute rassolee (1), pour Mout estoit sa biautez gastee; v. 364 Si soutillement, pour Si celeement; v. 368 Si qu'a peines puet l'en, pour Que l'en ne puet neïs; v. 415 douce (2), pour sainte; v. 433 La color avoit (3), pour S'a. la c.; v. 462 Ne chier tenuz, pour N'il n'est amez, etc. Plus loin: v. 604 S'en vient Deduiz par (Fo: en) cel vergier (4), pour Se vient en cest leu ombroier.

Voici maintenant quelques fautes communes à Fa et Fe qui ne se retrouvent ni dans Fi ni dans Fo: v. 127 Contre, pour Contreval; v. 166 despit, pour affiz; v. 216 mal, pour poure; v. 220 souvent atardir, pour a tart enhastir; v. 233 pensant (rime insufficante), pour beant; v. 325 Il ne fust nus, pour Nus tant fust durs, etc. Et plus loin; v. 1719-20 Ains remest li fers en mon cors Si n'en issi point de sanc hors (5), pour A. r. enz ou cuer li sens Et si n'en issi onques sans.

F peut avoir les mèmes variantes que L, par exemple aux v. 803 truissiez (ou trouviez), pour voiez (J, K, L, M, N); v. 1317-18 (6), 1344, 1389, 1515-16, 2302, 2349-52 (L, M); v. 1388, 2275-76 (L); deux vers entre 2836-37 (K, L). Plus souvent peut-être il a la bonne leçon contre L, par exemple aux v. 454, 668, 680, 744, 777, 822, 881-82, 1006, 1061-63, 1077, 1395-96 (7), 1400, 1408, 1946-47, 2459-60, 2661-64, 2731, 2741-42 (8).

Il arrive aussi que Fa et Fe sont avec L pendant que Fi a soit la bonne leçon: v. 2386 (L); v. 2302, 3457-59 (L, M); v. 3522 (K, L, M, N), soit la leçon d'un autre groupe: Fi fait suivre, comme K, le v. 1240 de L, M des v. 1241-42 de la bonne leçon (9); v. 2394-92, il a

- (1) Même leçon dans Zo; Ri: Qu'el sembloit estre assoutee.
- (2) Même leçon dans Gi; Fo a simple, mais il l'a déjà au v. précédent avec les mss. qui ont ici douce.
 - (3) Même leçon dans Go.
 - (4) Même leçon dans Go.
- (5) Même variante dans Go, et dans γo , $\theta \alpha$, Mar, φo et Ki, tous mss. très adultérés. Fi a la leçon de H, dont le premier vers est certainement altéré, tandis que le second est bon; il en est de même de $\varphi \alpha$; les deux vers sont omis dans M, Ge, $G\acute{e}$, $G\acute{e}$, $G\acute{e}$.
- (6) Avec une nouvelle variante: Que $(\varphi \alpha \ Car)$ mout $(Fi:Q.\ il)$ me $g.f.\ (F)$, Il me g. mout $f.\ (L,\ M)$.
- (7) V. 1396 souple et m. (F), simple et m. $(\varphi \alpha)$, pour douce et m. (L: m. et d.).
 - (8) Dans tous les exemples qui viennent d'être cités, φα est avec F.
 - (9) Dans les cinq exemples qui précèdent, ça est avec Fi.

la leçon de N, qui se rapproche beaucoup de la bonne (1), et de plus remplace, comme L, M, en point par en leu; dans ces deux exemples, Fa et Fe sont entièrement avec L, M.

Pour expliquer ces oppositions intermittentes, il faut admettre que l'un des deux groupes au moins, quand il quitte l'autre, utilise une seconde version. Fi fournit aux v. 3536-37 (2) la preuve qu'il agit ainsi. Ces deux vers, formant une seule phrase, sont étroitement unis; et cependant Fi a pour le premier la leçon de K, L, M, N, avec Fe (Fa manque), et, pour le second, la leçon de Da et Be (de I), et de quelques autres mss. contaminés: Que tu soies (Da, Be: fusses) (3) bien d'un garçon. Il réunit donc ici deux leçons.

En revanche, Fa et Fe ont des variantes de I (4) que n'a pas Fi: v. 2762 avec Za (5); v. 2721 avec Be, Da, Ha, Za (6). Cette dernière faute, empruntée par des mss. de II à des mss. de I, est tout-à-fait probante.

On trouvera plus loin (7) de nombreux témoignages des relations qui existent entre F d'une part, et d'autre part $G\alpha$ et le groupe G, qui fusionne les leçons de I et II aux v. 2835-67.

De tous ces rapprochements, il ressort avec évidence que le texte des mss. Fa, Fe, Fi (8) est composé de leçons empruntées à différentes familles. Ils ne peuvent être d'aucune utilité pour la reconstitution du texte original; il est donc inutile d'insister davantage sur les concordances et les divergences alternatives qu'ils présentent soit entre eux, soit avec d'autres groupes.

 φz . — Le copiste de φz avait probablement à sa disposition, sinon dès le début de son travail, du moins avant de l'avoir terminé, plusieurs mss., dont il comparait les leçons. C'est ainsi que je m'explique le mieux les particularités suivantes :

1º Entre les v. 602-3, un signe renvoie à une addition de 26 vers, transcrite de la même main, si je ne m'abuse, que le ms., sur un

- (1) φα a la bonne leçon.
- (2) Il en est de même de pa.
- (3) $\varphi \alpha$ a aussi fusses.
- (4) Ces variantes se retrouvent dans tout un groupe de L. Voir p. 282.
- (5) Même variante dans $\gamma \epsilon$ et $\tau \alpha$, qui amalgament les leçons de I et II. Fi: Autres deus. $\varphi \alpha$ a la bonne leçon.
 - (6) Même faute dans $\varphi \alpha$, et dans Gi, Go, Gu, Gu, $\lambda \varepsilon$, $\mu \alpha$. Fi a la bonne leçon.
 - (7) Pages 322 et suiv.
 - (8) Et très probablement Fo.

fragment de parchemin qui a été relié à la suite du feuillet suivant; ces vers se retrouvent dans *Tou* accompagnés du signe qui indique qu'ils sont de Gui de Mori. Aux v. 645-58 d'une leçon, le copiste a ajouté deux vers d'une autre leçon (1). D'autres additions sont de même intercalées dans le poème de Jean de Meun.

2º Le texte contient des corrections faites sur grattage, ou en surcharge, de la main encore du copiste; par exemple, les mots *taisil* (v. 205), *souciz* (v. 298) (2), *quatre* (v. 360), *guingnier* (v. 1006), etc., remplacent d'autres mots effacés; ces corrections ne sont pas empruntées au texte de Gui de Mori; il est à présumer qu'elles proviennent d'un tiers ms.

Abstraction faite de ces additions et corrections apparentes, le texte du ms. en renferme certainement d'autres, faites antérieurement. Les variantes qu'il a en commun avec les groupes F et G, outre celles des v. 109-10, ont été déjà (3) ou seront (4) signalées ailleurs. La liste en aurait pu être allongée: v. 76 se destent (φz , Fi), se destort (Fe)(5), pour se deduit; v. 256 Si n'a, pour N'el n'a, etc., mais sans profit, puisque, parmi les variantes déjà relevées, deux montrent la juxtaposition de versions différentes (v. 1240-42 et 3536-37), et deux au moins (v. 1719 et 2721) sont des leçons empruntées à des mss. de I par des mss. de II : elles suffisent pour permettre d'apprécier le manque d'autorité de φz .

 $\varphi\varepsilon$. — $\varphi\varepsilon$ fait partie du groupe F durant plus du premier tiers du poème; pour ne citer que quelques exemples, il a les fautes de ce groupe aux v. 298, 646-60, 803, 854; avec Fe (lacune dans Fa), il a le vers 1240 de L: El fu clere comme la lune, mais omet les v. 1241-42; avec F, il a les fautes de L, M aux v. 4317-18, 4388, 1389, 1515-16; mais aux v. 1715-16 il n'a pas la variante spéciale à Fa, Fe. Aux v. 2459-60, 2661-64, 2731, il a les variantes de L, tandis que F a la bonne leçon; au v. 2721 il est de même avec L, tandis que F a une leçon spéciale. Il a donc quitté ce groupe pour se joindre à L; cependant il n'a pas toutes les variantes de L, à qui il oppose la bonne leçon aux v. 2741-42, 2836-37, 3522, etc.

⁽¹⁾ Voir p. 327, n. 2.

⁽²⁾ Il semble cependant que le ms. aurait dù avoir primitivement ce même mot, qui appartient aux groupes dont il fait partie (voy. p. 326, n. 11).

⁽³⁾ En notes dans l'étude de F, p. 319, 320.

⁽⁴⁾ En notes dans l'étude de G, p. 322-27.

⁽⁵⁾ Même leçon dans Da de I. Fa fait ici défaut.

En somme, ce ms. est très adultéré.

 φ_i . — φ_i suit fidèlement F, en particulier Fi, jusqu'au v. 1480 environ; il n'a cependant pas les variantes de F aux v. 364, 433. Après le v. 1480, il introduit dans le texte de Fi de nombreuses leçons de K.

 φ_0 . — φ_0 fait partie du groupe F, mais pas régulièrement; il a, surtout après les 2400 premiers vers, de nombreuses variantes de L que n'ont pas les autres représentants de F; il est avec N au v. 1006; avec lui encore il interpole un vers entre 1095-96, et un autre entre 1096-97. On verra plus loin (p. 327, n. 2) comment, entre les v. 646 et 660, il fond la leçon de F, G avec une autre.

Gi, Go, Gu, Gû, Ge, Ge, Ge, Ge(1). — Ces sept mss., bien qu'ils soient souvent réunis par des fautes communes, n'associent pas de la même façon les leçons de I et de II dans le passage où sont énumérés les gardiens des roses.

 1° Gi est avec I aux v. 2835-37, 2867; avec II aux v. 2859-62 (omis) et 2863-64.

 2° Go est avec I aux v. 2835-37, 2859-62, 2867; avec II aux v. 2863-64.

 3° Gu, $G\hat{u}$ sont avec I au v. 2867; avec II aux v. 2835-37, 2859-62 (omis), 2863-64.

 4° Ge, $G\acute{e},$ $G\acute{e}$ sont avec I aux v. 2859-62 ; avec II aux v. 2835-37, 2863-64, 2867 (2).

Gi et Go, bien que séparés entre les v. 2035-67, ont des variantes qui leur sont communes à l'exclusion de Gu, $G\hat{u}$ et de Ge, $G\hat{e}$, $G\hat{e}$: v. 123 Et au (Gi), Au (Go) (3), pour Tresqu'au; v. 128 Et les oisillons escoutant (4), pour Tot le rivage costoiant; v. 178 damages, pour pechier; v. 175-76 intervertis; v. 202 Que bien (Go:Adès) sembloit qu'el fut iree, pour Qu'el s. estre enlangoree, etc. Il est inutile de multiplier les témoignages de cette union, qui va ressortir suffisamment de la comparaison des deux mss. avec d'autres groupes.

⁽¹⁾ Le ms. suivi par l'auteur de la traduction anglaise attribuée à Chaucer (fragment A de l'édition Skeat) avait de nombreuses variantes du groupe G; je citerai notamment celle du v. 287 envie, pour ire, et celles qui seront données plus loin des v. 645-60 et 854.

⁽²⁾ Ge omet les v. 2861-62, mais il a les v. 2859-60.

⁽³⁾ Gu, Gû, F, $\varphi \alpha$, Jê: Qui αu ; vers omis dans Ge, Gé et Ga.

⁽⁴⁾ Même leçon dans F.

Gu et Gû sont unis en un groupe particulier par de nombreuses fautes: v. 76 crie en haut, pour se deduit; v. 123 chief, pour pié; v. 159 nature, pour faiture; v. 167-68 placés entre les v. 161-62; v. 182 Et hoqueler et bareter, pour Et bescochier et mesconter; v. 196 Ileuc dejouste, pour Coste a coste; v. 250 Ce est la riens, pour C'est la chose, etc.

Le passage compris entre les v. 2835-67 n'est pas le seul où se manifeste dans Ge, $G\dot{e}$, $G\dot{e}$ la combinaison de deux versions. Les v. 2391-92 en fournissent un autre exemple. La bonne leçon est :

S'il avient chose que tu trueves La bele en point que tu la doeves.

Des copistes, choqués par cette rime, étrangère à leur dialecte, l'ont changée en truisses: puisses, ou voies: doies, sans modifier autrement les deux vers. Dans certains groupes de II (L, M), l'altération n'est pas confinée à la rime :

S'il avient que tu aperçoives T'amie en leu que tu la doives.

Ge et Gé ont accouplé le second vers de ces groupes avec le premier de la leçon originale :

S'il avient chose que tu troeves T'amie en leu que tu la doives.

Et Gê est allé plus loin:

S'il avient chose que tu truisses T'amie en tel lieu que la puisses.

Voici, d'ailleurs, dans quel rapport se tiennent entre eux ces trois mss. Dès le début du poème, Ge et Ge ont de nombreuses fautes communes, à l'exclusion de Ge; v. 9-10 omis; v. 22 Ou temps (1), pour Ou point; v. 30 s'en voit, pour recensoit; v. 32 Pour vous plus faire agraier (Ge) (2), P. v. f. p. esgaier (Gé), pour P. voz cuers p. f. esg.; v. 39 voire, pour nueve; v. 44 dame (3), pour rose; v. 61-62 omis (4); v. 63 rouges (5), pour blanches; v. 86 Songe m'esmut, pour Sonjai une nuit; v. 88 trop

⁽¹⁾ Aussi dans F, M, Tou, $\theta \alpha$, $\theta \alpha$.

^{(2) 6}a P. v. f. mieus aggroier.

⁽³⁾ Aussi dans 6a.

⁽⁴⁾ Omis aussi dans Ga et dans Gû.

⁽⁵⁾ Aussi dans 6a.

forment (1), pour durement; v. 110 (2); v. 118 Tant estoit bel, pour De l'eve clere; v. 122 gente (3), pour grant; v. 123-24 omis (4); v. 129 aval un poi (5), pour un poi avant; v. 131 Bien clos (6), pour Tot c.; v. 134 figures (7), pour pointures; v. 142 menteresse, pour tençoneresse; v. 149 reboulie (8), pour roeillie; v. 165 Bien ressembloit (9), pour Qu'el sembloit bien.

Dès le v. 166, à ces deux mss. se trouve réuni Gê, mais peut-être indirectement, par une variante commune à plusieurs groupes; il se joint ensuite à eux directement dans des variantes spéciales : v. 218 trente (10), pour dis; v. 233-34 intervertis (11); v. 251-52 remplacés par les v. 267-68, qui se retrouveront à leur place dans Ge et $G\acute{e}(12)$; v. 265-66 omis (13); v. 275 amenuisier (14), pour lui desprisier; v. 311 Que elle avoit trop courroucié (Gê : Car ele l'a. t. corcié), pour Trop a. son cuer c.; v. 334 certainement, pour qu'il n'a talent; v. 343-44 Tant est (Gê : fu) sa beauté reculee Mout ert (Gé : est) vieillece radotee, pour T. estoit vieille et radotee M. estoit sa biautez gastee; v. 363 Et qui nous envoie (Gê: n. envellist) ce semble, pour Et qui de nos se part et emble; v. 411-12 De nul mal faire ne se garde Mais devant la gent bien s'en garde (Gé n'a pas cette variante), pour Quant nus ne s'en puet prendre g. De nul mal faire n'est coarde (15), etc; et plus loin, omission des v. 881-86 (16), 1057-66 (17), 1235-50, 1317-20, 1333-52; v. 1408 si pueplee (18), pour pipolee; v. 1940 Li hom a qui je m'en

- (1) Trop forment aussi dans Gu et dans F; mout forment dans Ga, 6a, 70.
- (2) Voir p. 267.
- (3) Aussi dans 6a, Be.
- (4) Omis aussi dans $G\alpha$. Cf. p. 322, n. 3.
- (5) $\varphi \alpha : avant u. p.$
- (6) Aussi dans Ga, 6α; γο a la bonne leçon.
- (7) Aussi dans Gu et dans φα; Gû: faitures.
- (8) Go: mout bullee, Gi: escouillie.
- (9) Aussi dans Gi.
- (10) Aussi dans Ga; yo: cent.
- (11) Aussi dans Ga.
- (12) De même dans $G\alpha$. 6α a à la fois 251-52 et 267-68 placés entre 250-51 ; il répète 267-68 à leur place.
 - (13) Gê n'a ni 267-68 à leur place, ni 265-266.
 - (14) Aussi dans Ga, 6a, yo.
 - (15) L'interversion des deux vers se retrouve dans Gi, Go, Gu, Gû.
 - (16) Aussi dans Ga.
 - (17) Aussi dans Ga.
 - (18) Même leçon dans µa, µε.

atens, pour Cil que j'einsi a ome prens; v. 2302 Quant ele est loing et je n'i vois, pour Se e. e. l. que j. n'i v. de II (1 Quant la ou mes cuers est ne v.), etc.

Voici quelques exemples de fautes communes soit aux quatre groupes de G, soit à plusieurs d'entre eux (1) : v. 24 En mon lit (Gé, Gi, Go, Gu, Gû) (2), pour Une nuit; v. 46 Bien puet avoir v ans ou mais (Ge, Gé) (3), Et p. a. v a. o. m. (Gi, Go)(4), Et p. a. v a. et un mois (Gu), Et p. a. xx a. et mais $(G\hat{u})$, pour Il a ja bien v a. ou mais (5); v. 68 iver (Ge, Gé), l'iver (Gi, Go) (6), pour le froit; v. 86-87 Dedenz mon lit ou me gisoie (Gi, Go), D. m. l. o. m. dormoie (Gu), En m. l. o. je m. d. (Gù) Sonjai un songe en mon dormant (Gi, Go, Gu, Gû), pour Sonjai une nuit que j'estoie Lors m'iert avis en m. d. (7); v. 89 matin (Ge, Gé, Gi, Go, Gu, Gû) (8), pour tantost; v. 139 En haut ou milieu (Ge, Gé, Gi, Go, Gu, Gû) (9), pour Enz en le m.; v. 161 orgueilleuse (Ge, Gê, Gi, Go, Gu, Gù) (10), pour outrageuse; v. 166 Et de grant affit estre pleine (Ge, Gi, Go) (11), $E. d. granz affis e. p. <math>(G\hat{u})$ (12), E. d. g. despit e. p.(Ge) (13), E. d. grans courous e. p. (Gu) (14), E. d. trés g. mal e. p. (Gé) (15), pour Bien sembloit estre d'affiz p.; v. 181-82 mesconter: bareter (Gi, Go, Gu Gii) (16), pour bareter: mesconter; v. 193 Fors sanz plus l'autrui (Ge, Gé, Gi, Gû), F. l'a. s. p. (Go), S. p. f. l'a. (Gu), pour F. que a l'a.; v. 204 Qui ne vesquist (ou ne vivoit)

- (1) On se rappellera que Gê ne fait partie du 4º groupe que depuis le v. 218.
- (2) Même leçon dans F, Ga, yo, Ra, 6a, Je, Jê, Jl, Lk.
- (3) 6a B. p. a. v a. en may.
- (4) Même leçon dans $J\hat{e}$.
- (5) Ga change: Aussi bel temps ne vit hom mais.
- (6) Même leçon dans Ga et M.
- (7) Ge, $G\acute{e}$, $G\acute{e}$ ont la bonne leçon, sauf, au v. 86, une variante que j'ai donnée ci-dessus. La leçon de Gi, Go, Gu, Gu se retrouve dans F, ainsi que dans quelques autres mss , dont Mon, Maz, $\mu\alpha$, $J\acute{e}$.
 - (8) Même leçon dans Ga, $J\hat{e}$, Ra, N, $\delta\alpha$.
 - (9) Même leçon dans $G\alpha$, $R\alpha$, 6α , $\mu\alpha$, γo .
 - (10) Même leçon dans Ga, Ra, F, 6α, γο.
 - (11) Même leçon dans $\varphi \alpha$, $\varphi \epsilon$.
- (12) Même leçon dans Mon; $Maz : E. d. g. defis e. p.; \gamma o Et estre d. grant afit <math>p.$
 - (13) Même leçon dans F.
 - (14) 6a E. d'annui et de courrous p.
 - (15) Ga: E. d. mal afaire e. p.
 - (16) Mème leçon dans F et Urb.

fors que de p. (G) (1), pour Q. v. seulement de p.; v. 229 Et l'enfer $moit\ (Ge,G\acute{e}), Il\ en\ fermet\ (G\acute{e}), Et\ la\ fermoit\ (Gi,Go,Gu,G\^{u})\ (2),$ pour Et la nooit (II Ele cremoit); v. 241 Com mesfait et (Gé, Gi, Go, Gu, Gû) (3), pour C. fait maus et.; v. 251 Sachiez que tantost (Gi, Go, Gu, Gi) (4), pour Car s. q. mout; v. 275 Rien abatre ne (Gi, Go, Gu) (5), pour Ab. ne lui; v. 280 Avoit laide regardeure (G) (6), pour A. trop l. esgardeure; v. 285 Nule rien regarder de plein (Gi, Go, Gu, Gû) (7), pour Reg. rien de p. en plein; v. 287 d'envie (Ge, Gé, Gé), derriere (Gi), de duel (Gu, Gû) (8), pour d'ire; v. 289 Qui iert (Ge, Gé, Gé, Gi, Go, Gù) (9), pour Estoit; v. 297 Ne de paleur (G) (10), pour de paleté; v. 298 soussis (Gé, Gi, Go, Gu, Gu) (11), pour esmais; v. 301 L'avoit forment (G) (12), pour L'avoient mout; v. 313 bien chose dolente (13), pour b. estre d.; v. 322 De (Gê: Par) felonie (G) (14), pour De mautalent; v. 334 Je vous di bien (Gé, Gê, Gi, Go) (15), Je le v. d. (Ge), pour Sachiez de voir; v. 360 verges (Gi, Go, Gu), pour toises; v. 362 Sans reprendre (Gi), Et san prendre eure (Go), Et s. rep. (Gu), S. $reposer(G\hat{u})$, pour S. repos prendre; v. 391 revenoit(G)(16), pour retornoit; v. 411-12 intervertis (Ge, Gé, Gi, Go, Gu) (17); v. 413 Et fait devant (Gi, Go, Gu, Gi) (18), pour Et f. dehors; v. 432 De

- (1) Même leçon dans Ga, F, φα, M, μα.
- (2) La fermoit est aussi la leçon de Ga, yo, F, J et de quelques autres mss.
- (3) Même leçon dans dans yo, F; Ge, Gê: C. fait et.
- (4) Même leçon dans F; Ge, Ge, Ge et Ga ont remplacé ce vers et le suivant par deux autres.
- (5) Même leçon dans F; Ge, Ge: Ne ab ne; 6a: Ni ab. ne; Ge, Gu: Ab. ne (omission de lui).
- · (6) Même leçon dans Ga et Fi.
 - (7) Même leçon dans F.
 - (8) Ga, Fi: derriere; Fa, Fe, Fo: d'ardeur.
 - (9) Même leçon dans Ga et F.
 - (10) Même leçon dans Ga, F, Urb et M.
- (11) Même leçon dans Ga, F, $\varphi\alpha$, $\mu\alpha$, $\mu\epsilon$, Mon, Maz; Ge: for fais, $G\hat{e}$: douleur, γo : pensee.
 - (12) Même leçon dans Ga, γo , F, $\varphi \alpha$.
 - (13) Même leçon dans Ga, yo.
 - (14) Même leçon dans Ga, yo.
 - (15) Même leçon dans Ga, γo et F.
 - (16) Même leçon dans Ga et F.
 - (17) Même leçon dans $G\alpha$ et F.
 - (18) Même leçon dans Ga; F: Par devant fait.

jeuner sembloit estre lasse (Gê, Gi, Go, Gu, Gù) (1), pour Ainz s. de jeüner l.; omission des v. 646, 649-50, 657 et intercalation des v. 658-60 entre 645-47, de sorte que les vers qui restent sont disposés dans l'ordre suivant: 645, 658-60, 647-48, 651-56, 661 (G) (2); v. 854 Je ne sai dame plus plaisant (Gi, Go, Gu, Gù) (3), pour Que vos iroie je disant.

Il ressort de ces rapprochements que les quatre groupes ont eu au moins un ancêtre commun, de qui procèdent aussi Ga (4) et F, et que chacun en a diversement altéré la leçon à l'aide d'emprunts faits à d'autres groupes (5). Il est également probable que cet ancêtre était déjà lui-même très hétérogène. Quelques autres témoignages de son existence et de l'incohérence de ses descendants ont été donnés dans l'examen du groupe F.

- 1) Même leçon dans γ_0 et F; Ga et $Ge': De\ j.\ s.\ mout\ l.; <math>Ge: De\ j.\ estoit$ mout l.
- (2) Même leçon dans F, $\varphi \alpha$, $\varphi \varepsilon$, Urb; φo répète à leur place les v. 658-60, qu'il a déjà donnés avec F entre 645-47. L'origine de cette variante de F et G remonte, selon toute vraisemblance, comme dans plusieurs cas précédemment notés, à la faute de Ga. Ga omet les v. 646-57, de sorte que, comme les mss. dont il vient d'être parlé, il fait suivre immédiatement le v. 645 du v. 658; c'est un bourdon, qui a pour cause la similitude des rimes des v. 645-46 et 657-58. Ga n'avait d'ailleurs aucune raison de supprimer volontairement les vers intervertis dans les autres mss. de F, G, où ils offrent un sens très admissible. Un des ancêtres de ces mss., ayant la même lacune que Ga, aurait reçu en marge, d'un correcteur qui les avait empruntés à une copie meilleure, les vers omis, soit en totalité, soit plutôt en partie. Les v. 649-50, qui manquent aux mss. corrigés, manquent également dans yo (et dans Be), parent de G, et plus spécialement de Ga. La correction, faite d'après un ms. qui n'avait pas ces deux vers en marge du prototype de F, G, aurait été ensuite introdvite dans le texte, suivant le désordre que reproduisent aujourd'hui les mss. fautifs. Le v. 645 En un leu avoit rossigniaus est devenu E. meins leus a. r. dans Go, E. mains lieus a. papegaus dans Gu, Gû, E. cel l. a. papegaus dans Gê, E. un l. a. papegaus dans qe, les autres mss. l'ayant gardé sans altération; au v. 658. devenu 646 : Et mainz oisiaus qui par ces gauz, le mot oisiaus a été remplacé par autre dans Fa, Fe, Fi, vo, par maucis dans Fo et Ge; le vers est devenu dans Gi: Et par ces leux et p. c. g., dans za: Et menus autres par ces gais. Le copiste de ce ms. a ajouté en marge: D'autre part jais et estorniaus Et ailleurs avoit papegais; ces deux vers sont le 646e et le 657e de la leçon commune; c'est une preuve que le copiste avait sous les yeux plusieurs leçons.
- (3) Même leçon dans F, $\varphi \alpha$, $\varphi \varepsilon$, $\mu \alpha$, Mon, Maz; Ge:Q.v.i. plus contant; Ge:Q.v.i. je contant; Ge a la bonne leçon.
 - (4) Et vo au début du poème.
- (5) C'est ainsi que 6i a de nombreuses variantes de M, celles, par exemple, des vers 3013-14 (omis), 3172, 3243, 3245, 3250, 3260, 3296, 3332, 3345, qui sont mentionnées dans l'étude de γ_0 , et beaucoup d'autres.

Variante 9° des vers 109-110 : $\mu \varepsilon$

με ne peut être d'aucune utilité pour l'établissement du texte. ll a des fautes en commun avec μα et avec les groupes auxquels μα est allié, par exemple v. 47 (1), v. 143-144 intervertis (2), v. 298 (3), v. 668 (4), v. 1408 (5), etc. Mais en même temps il fait partie de N, dont il altère souvent les leçons : v. 141-42 il adopte le texte de N, mais en gardant l'ordre des vers de la leçon commune: Sembla bien estre tencerresse Courrouceuse et mout perverse; v. 2391-92, il suit N, mais en en modifiant la rime en voies : voies (N: voies: doies); v. 2834 il change Avec lui ot de M, N, en Ol. avoit; entre 2942-43 il interpole deux vers de N, mais en altérant le premier : Si vous estuet de ci tourner (N : S. v. en e. a aler), etc. Il est encore avec N aux v. 166, 2731 (K, L, M, N); v. 744 (J, K, L, N); v. 1240-42 (K, N); v. 2721 (L, M, N), etc. II a souvent aussi la bonne leçon contre N; contre lui encore il est avec L au v. 1388; avec J aux v. 30 (association de la faute contes avec la bonne leçon recensoit) et 1940.

Variante 10° des vers 109-110 : 6a

En examinant le groupe G, j'ai noté de nombreuses variantes que ϵ_{α} possède en commun avec lui : v. 22, 24, 32, 44, 46, 63, 88, 89, 122, 129, 131, 134, 139, 161, 166, 251-52, 275 (6). L'une de ces variantes est particulièrement intéressante : le groupe G, auquel ϵ_{α} est apparenté, remplace les v. 251-52 par les v. 267-68, qu'il répète à leur place (7); ϵ_{α} donne de même deux fois les v. 267-68, la première fois après le v. 250, mais alors il les fait suivre des v. 251-52 ; c'està-dire qu'à la leçon de G il a ajouté la leçon commune. Déjà précédemment une autre méprise prouve que son texte représente plusieurs versions : des mss. (Lo, Lc, Dij, Nu, Nf, etc.) omettent les v. 57-58 ; ϵ_{α} les place entre les v. 52-53 ; apparemment, un de ses ancêtres, qui d'origine ne les possédait pas, les avait reçus ultérieu-

- (1) Voir p. 301.
- (2) Voir p. 245.
- (3) Voir p. 326.
- (4) Voir p. 298.
- (5) Voir p. 324.
- (6) Voir l'étude des groupes F et G.
- (7) Voir p. 324.

rement d'une autre famille ; et un scribe n'a pas su introduire cette addition marginale à la place qui lui était assignée dans le texte.

Après les v. 275 je n'ai pas relevé d'attaches directes et certaines de $\ell \alpha$ avec le groupe G; cela ne prouve pas cependant qu'il ne lui doive pas de bonnes leçons ou même des variantes communes à ce groupe et à d'autres. Il reste en effet très composite. Jusqu'au vers 1000 environ, il est généralement d'accord avec les groupes J, K, L, M, N ou quelqu'un d'eux, par exemple, aux v. 351, 365, 665, 668, 680, 744, 777, 803, 822, 838, 1006; cependant, même pendant ce temps, il n'est pas rare qu'il les quitte, par exemple, aux v. 385, 881. Après le v. 1000 il est plus souvent avec J, mais parfois aussi avec d'autres groupes, et de temps à autre avec L, M ou N.

Variante 21° des vers 109-110: γε, τα

 γ 5 et τ 2 présentent aux v. 109-10 la même variante, très caractéristique ; tous deux ont de très nombreuses variantes des groupes II ; j'en citerai seulement quelques exemples : ils sont avec J, K, L, M, N aux v. 76, 665, 668, 680, 884-82, 1347-48 ; avec K, L, M, N aux v. 47, 166 (1), 365, 1408, 1946-47, 3522, 3536 ; avec K, L, N aux v. 30 (recontoit), 1720, 3537 ; avec L, M, N aux v. 205, 385, 1006 ; avec J, L, N au v. 135 ; avec K, L aux v. 2836-37 (interpolation de deux vers) ; avec L, N aux v. 149, 351 ; avec L, M aux v. 77-78, 1344, 1389; avec L aux v. 356 (2), 1388, 1395-96. Ils se rattachent donc surtout au groupe L. Cependant, tous deux ont la bonne leçon contre J, K, L, M au v. 777 ; contre J, K, L au v. 30 (songes); contre L, M aux v. 2302, 2661-64; contre L aux v. 352, 2386, 2742; tous deux ont substitué la rime truisses: puisses à la rime trueves: doeves des v. 2391-92 (3); tous deux omettent les v. 2077-86 avec Be, Da, Ha.

Cependant $\gamma \varepsilon$ et $\tau \alpha$ ne sont pas toujours unis dans les emprunts qu'ils ont faits aux différents groupes mis par eux à contribution : $\gamma \varepsilon$ a la bonne leçon pendant que $\tau \alpha$ est avec L, K, N au v. 1720, avec L, M au v. 1400, avec le groupe I au v. 2459 ; au contraire, c'est $\tau \alpha$ qui a la bonne leçon, tandis que $\gamma \varepsilon$ accompagne J, K, L, N au v. 744, K, L, M, N aux v. 141, 2731. Au v. 207, $\tau \alpha$ est avec L, $\gamma \varepsilon$ avec

⁽¹⁾ YE D. de. e. d. do. p.

⁽²⁾ Dans γε, à la place de mains si, on a écrit ultérieurement reins ot.

⁽³⁾ Aussi Zo, µa, Gê.

N, mais la différence entre les deux variantes consiste en un simple changement d'adverbe.

 γ °, après avoir donné les v. 2835-70 suivant la leçon de II, les fait suivre d'une autre version des v. 2859-70; cette fois, les v. 2859-60 et 2863-64 sont de I, le v. 2867 est de II, et les v. 2861-62 (de I) sont rejetés après le v. 2870. Il associe le v. 1240 de L,M,N aux v. 1241-42 d'un autre groupe, probablement de I:

Si fu clere come la lune, Vis ot poli et avenant; Je ne sai fame si plaisant.

De même aux v. 3457-59, ayant à choisir entre la leçon de I et celle de II, il a pris les deux premiers vers de II et le troisième de I. Pour ces trois passages, $\tau \alpha$ est resté fidèle à L.

Relations des groupes I et II entre eux

Les variantes des v. 2835-67 réunissaient tous les mss. du groupe II (et III) en une famille, descendant d'un même chef, moins ancien que le manuscrit original. Cette première indication se trouve pleinement confirmée par l'examen ultérieur auquel j'ai soumis chacun de ces mss. Si, en exposant les résultats de cette minutieuse investigation, je n'ai pas signalé de nouveaux traits d'union groupant tous ces inss. à la fois, c'est que les croisements dont la plupart sont issus ont le plus souvent brisé ces liens de famille. J'en montrerai cependant quelques-uns dans les pages qui suivent. Mais. même à défaut de ces tares héréditaires communes à tous, les traits multiples par lesquels on a vu tous ces mss. reliés les uns aux autres, dans des enchevêtrements extrêmement compliqués, incessamment variés, ne laisseraient aucune place au doute relativement à leur communauté d'origine. La parenté des cinq groupes J, K, L, M, N s'est révélée hors de conteste, et des rapports plus ou moins étroits entre chacun des autres mss. et quelqu'un de ces groupes ont été mis en évidence.

Tous les représentants de II et de III descendent donc directement ou indirectement d'un ancêtre commun, que je caractériserai d'un trait précis en disant qu'il avait déjà réduit de quatre à trois, entre les v. 2835 et 2867, les défenseurs de la rose, et que j'appellerai n.

Précédemment, des relations d'une nature analogue ont été constatées entre les représentants de I. Je désignerai par & l'ancêtre commun de ce groupe.

Il ne reste en présence que deux familles : d'une part les descendants de ℓ , d'autre part ceux de n. Le moment est donc venu de chercher s'il existe des fautes communes à ces deux familles. Il semble bien qu'on doive considérer comme telles les leçons qui vont être discutées.

Oiseuse, en parlant de Déduit, son maître, dit :

Ce est cil cui est cist jardins, Qui de la terre as Sarradins Fist ça les arbres aporter Qu'il fist par le vergier planter (v. 591-94).

Be, C, Za, Ji, Ra ont seuls (1), au v. 592, as Sarrasins ou as Sarradins (2). Au lieu de ces deux mots, tous les autres mss. ont Alixandrins, qui rend le vers inexplicable (3):

Qui de la terre Alixandrins,

d'où je conclus à une altération.

Be, C, Za sont des représentants de I, Ji et Ra sont de II. mais j'ai montré que Ji fait alterner les leçons de C avec celles d'un groupe de II et que Ra fait partie, lui aussi, tour à tour de I et de II, de sorte que la leçon as Sarrasins ou as Sarradins appartient à quelques mss. seulement de I; c'est-à-dire que la faute Alixandrins est commune à II, à III et à Da, H, Ga. On peut laisser de côté Ga, qui est allié à des groupes de II et de III; mais il reste Da et H, qui, bien que spécialement unis dans I à Be et à C, n'en ont pas moins Alixandrins avec II. On pourrait donner de ce fait différentes explications, dont j'exposerai seulement les plus simples: ou bien Da et H auraient emprunté le passage où se trouvent le v. 592 à quelque copie de II; ou bien la faute Alixandrins était commune à I et à II, et as Sarradins serait une correction faite par quelque ancêtre de Be, C, Za (4); ou bien Da, H et II doi-

⁽¹⁾ Lacune dans Ba. Tou a complétement modifié ce passage.

⁽²⁾ Méon, ayant pris $Z\alpha$ pour base de son édition, a imprimé d'aprés ce ms. as Sarradins.

⁽³⁾ Je, Jê lui ont rendu un semblant de sens:

De (Je A) la terre as Alixandrins.

⁽⁴⁾ Ce qui n'empêcherait pas ces mots de représenter la leçon originale.

vent *Alixandrins* à un ancêtre commun, tandis que la leçon *as Sarradins* serait venue directement ou indirectement du ms. original à *Be*, *C*, *Za*.

La première hypothèse n'est pas appuyée par d'autres emprunts de Da et Hà II; elle est d'ailleurs en soi peu vraisemblable. La seconde, qui admet un ancêtre commun à I et à II, ayant déjà la faute Alixandrins, est plus défendable. La troisième suppose entre le ms. original et l'ensemble des mss. de I au moins deux intermédiaires (1), dont l'un aurait gardé la leçon primitive as Sarradins, et dont l'autre l'aurait remplacée par Alixandrins: du premier descendraient Be, C, Za; de l'autre Da, H et le prototype de II. Des croisements entre les branches de I rendraient compte des rapports existant entre les représentants de cette famille. Malgré qu'elle soit la plus compliquée, cette dernière hypothèse est celle qui me paraît être la plus logique.

C'est une faute commune à tous les représentants de I, sauf Za, à tous ceux de II et à tous ceux de III, sauf Ba et peut-être Tou, que j'essaierai de rendre évidente dans une autre partie du poème, dans la description du « miroer perilleus », dont voici les passages à examiner:

Ou fonz de la fontaine aval Avoit deus pierres de cristal (v. 1537-38).

Quant li solauz, qui tot aguiete,
Ses rais en la fontaine giete
Et la clartez aval descent,
Lors perent colors plus de cent
Es cristaus, qui por le soleil
Devienent jaune, inde, vermeil;
Si sont li cristal merveilleus
Et tel force ont que toz li leus,
Arbres et flors et quanqu'aorne
Le vergier, i pert tot a orne (v. 4543-52) (2).

Car quant il avient que li rai Dou soleil en l'aigne descendent, Li cristal si grant clarté rendent C'aussi com en .j. mireoir I poet on toute riens veoir,

⁽¹⁾ Je dis « au moins », parce que l'accord de $Be,\ C,\ Za$ au v. 592 n'est pas une preuve de parenté entre eux.

⁽²⁾ Dans Tou les v. 1540-52 ont été modifiés par Gui de Mori:

Trestot aussi vos di de voir
Que li cristal, senz decevoir,
Tot l'estre dou vergier encusent
A çaus qui dedenz l'eve musent;
Car toz jorz, quel part que il soient,
L'une moitié dou vergier voient,
Et s'il se tornent maintenant,
Pueent veoir le remenant;
Si n'i a si petite chose,
Tant soit reposte ne enclose,
Dont demostrance n'i soit faite,
Con s'el iert es cristaus portraite (v. 1559-70).

Au v. 1538, tous les mss. mentionnent bien « deux pierres de cristal », mais au v. 1547, Za seul a le pluriel Es cristaus (1); au v. 1548 Ba, Ra ont Devienent avec Za, tandis que les autres mss. ont Devient; aux v. 1549-50 Ra a repris le singulier avec Be, C, Da, H, Ga, Ri, L, M, mais en revanche Ba, Je, Je, K, N, Urb, $\theta \alpha$, etc., ont le pluriel avec Ba, Za, Tou (2). Aux v. 1561-62 Be, C, Da, H, F, K, Ra ont le singulier (3), les autres ont le pluriel; aux v. 1563-64, le singulier est donné, non seulement par les mêmes, mais aussi par Ga, L, M, N, Urb. Aux v. 1565-66 (4), ceux qui ont le singulier sont les mêmes qu'aux v. 1563-64, moins Be, Da, qui ont adopté le pluriel. Au v. 1570 Be et Za seuls ont le pluriel es cris-

Si sont li cristal mervilleus Et tel force ont que tous li leus Qui arbres et flours avironne Dou cristal a veoir se donne.

Les v. 1553-54 sont omis; les v. 1559-70 suivent la leçon commune, avec l'emploi du pluriel, sauf au v. 1570, où apparaît le singulier dans *el cristal*. On n'oubliera pas que le texte de *Tou* est un remaniement dont l'auteur a pu substituer de lui-même le singulier au pluriel.

(1) Be, Ga: Dou cristal; L, M, F, G, Mon, Maz: Li cristaus; les autres: Ou cristal. Pour Tou, voir la note précédente.

(2) Vers 1549, C, H, Ri, Jo: Si est cil (C: li) c. (Jo: solaus) m.; Be: Si a cec.m.; Da: Si ot cristal mout m.; Ga, L, M: Si ot li c. m.; Ra: Si est a croire m. Vers 1550, Ha: Une t. f. a q.; He: Teille f. a q.; Ce, Ri: Itel f. a q.; Ra: Car t. f. a q.; Be, Ca, Da, Ga, L, M, N: Itel (Ca, Jo: Et tel;

 $N: De \ tel) \cdot q.$

(3) Vers 1562, H. F. K. Ra: A celui q. en l'e. muse; Be: A cel q. en l'e. musoit; C: Celui qu'en la fontaine muse; Da a le sujet au pluriel et le verbe au singulier: A ceaus q. d. l'e. muse.

(4) Vers 1566, C, H, Ji: Porra v.; K, L, M, N, Ra: Si puet v.; F: Puet

tout v.; Ga: Il puel v.

taus; Ba, $B\hat{a}$ et N (1) ont modifié le vers; les autres, y compris Tou, ont ou cristal (2).

Il y avait deux « pierres de cristal », donc deux cristaux. Ils sont mentionnés au pluriel par tous les mss. au v. 1605 (3):

Et as cristaus qui me mostroient.

D'ailleurs, la rime au v. 1548 et la mesure au v. 1566 exigent le pluriel. L'emploi du singulier est donc une faute commune à I, moins Za, à II, III, et peut-être à Tou.

Dans les deux exemples que je vais encore citer, c'est la pauvreté de la rime qui me fait soupçonner une faute, commune à tous les manuscrits.

Guillaume de Lorris a visiblement cherché la rime riche; pour les polysyllabes masculins, et même, dans certains cas, pour les polysyllabes féminins, il fait commencer l'homophonie à la consonne qui précède la voyelle accentuée; on ne découvrirait pas dans son poème plus de quinze exceptions à cette règle. Néanmoins, je ne suis pas arrivé à trouver dans les mss. une rime satisfaisante, même pauvre, aux vers 2519-20.

Ami prévient l'amant que la nuit il ira rôder autour de la maison de celle qu'il aime,

Qui se sera bien endormie
Et a toi ne pensera guieres.
Une eure iras a l'uis derrieres,
Savoir s'il est remés desclos,
Et jucheras ilec defors,
Toz seus, a la pluie et au vent.
Après vendras a l'uis devant,
Et se tu trueves fendeüre,
Ne fenestre, ne serreüre,
Oreille et escoute par mi
S'il se sont leanz endormi;

- (1) Ba, Ba: Aussi com s'el if. p.; N: C. s'ele f. ilec p.
- (2) Ga: un c.
- (3) Jean de Meun, en rappelant ce passage, emploie le pluriel : Au fonz, ce dist, a cristaus doubles.... Si clers que cil qui les aguiete.... Tant sont cler, tant sont vertueus, Certes ainz sont trouble et nueus, Pour quoi ne font il demoustrance.... Par foi, qu'il ne pueent, ce semble, Pour l'oscurté qui les onuble... etc. (v. 20439-60).

Et se la bele, senz plus, veille, Ce te lo je bien et conseille Qu'el t'oie plaindre et doloser, Si qu'el sache que reposer Ne puez en lit por s'amistié... (v. 2516-31).

Dans II, L se partage, pour le v. 2519, entre defors (ou de fors, deffors, desfors) et desclos; K, M, N ont desclos, Ja: defors; mais avec des exceptions dans tous les groupes. Quelques manuscrits ont modifié le vers: Savoir s'ele vendroit de fors (La), S. s'ele est remese fors (Le), Veoir s'est remese defors (Ra); Savoir s'il est fermez defors $(\gamma\lambda,\gamma\omega)$ (1).

Les leçons de I sont desfoirs : defoirs (Ha), desfors : defors (Da, Tou), desfers : defors (Ba, Za) (2), S. s'el ert defors : defors (Ce), desclos : defors (Ca, Bâ, Ga) ; Be omet les deux vers (3).

Desfers: defors ne riment pas; même en diphtonguant l'o de foris, ce à quoi on n'est nullement autorisé, on n'obtiendra pas encore une rime acceptable, non seulement parce qu'on aurait d'une part une monophtongue et d'autre part une diphtongue, mais surtout parce que desfers a un é et desfuers un è; desfors n'a probablement jamais existé; ni defors, ni de fors ne conviennent pour le sens au v. 2519; il ne reste donc que desctos: defors, et si l'on ne croit pas que Guillaume de Lorris se soit contenté d'une assonance il faut admettre une corruption du passage dans un ms. dont descendraient I, II et III.

Une difficulté analogue se présente aux v. 3731-32. Honte et Peur reprochent sa mollesse à Dangier, qui sommeille, étendu à l'ombre d'une aubépine :

Lors leva li vilains s'aumuce, Frote ses iauz, si s'esberuce, Fronce le nés, les iauz roeille (v. 3734-33).

⁽¹⁾ Je ne tiens pas compte de certaines leçons isolées, qui sont dues évidemment à des essais de corrections uitérieurs, telles fremés ou clos Et croupiras illuec com fols (He), desclox: tous sox (θα), overt Ileuc seras a descouvert (Gû). Coc termine le v. 2519 par ouvert et omet le suivant.

⁽²⁾ Aussi dans Dij; γο a desfers: ilueques pres; Ri, desfers Une heure sanz (lire saus ou sains) autre heure enfers; φο, deffers Et trembleras iluec com sers.

⁽³⁾ φι aussi.

Le « païsant » est encore couché, tout au moins assis, car il est dit quelques vers plus loin :

Lors s'est Dangiers en piez dreciez (v. 3755).

Voici quelles sont les rimes fournies par les mss. (1): s'aumuce: sa berruce (Ha), l'aumuce : s'esberuce (Be) ; aumuce se trouve aussi dans quelques mss. isolés de II, l'aumuce: ses beruce (Sel), l'aumuce: s'esbeluce (Ku, xu), l'omuce: et sez beruce (Kl), l'aumuce (Lm2: s'a.): et se heruce (Dij, Lm2). Les autres mss. ont, pour le premier vers, sa hure (Ba, Urb: sa huce, $B\hat{a}$, Mon: la huce, Za: sa houce), et pour le second vers, soit s'esberuce, dans une graphie très variée (2), dont plusieurs formes proviennent probablement de ce que le copiste ne comprenait pas ce verbe, soit se heruce (φι) (3), soit des mots terminés en -ure : si (ou et) s'esbehure (Kl, Jo et d'autres), et ses behure (La), si s'esbrure (Coc), et ses brehure (Lo), $si\ sa\ behure\ (Ri, \gamma_0)$, $si\ s'esperure\ (Maz)$, $si\ s'abellure\ (C, Ji)$, les dens tabure (He), et les ieuz hure (Je, Jê), et forment jure (Ma), jure et rejure (Ra), son nés escure (Jy), ne s'asseure (Jb, $G\hat{u}$); soit des verbes d'une tout autre terminaison: et se herupe $(G\vec{e})$, si (ou et) s' esvertue (\vee); la hure: Euvre ses piez et ses espiez (Lm^5) , etc. (4).

Si l'on met à part la rime aumuce: s'esberuce, il est évident que le prototype de toutes les autres est sa hure: si s'esberuce. Dans l'intérêt de la rime, mais en dépit du sens, un ou plusieurs copistes ont substitué huce à hure; pour la même raison, un autre a remplacé s'esberuce par s'esbehure; d'autres enfin ont fait disparaître l'inintelligible s'esbehure et ses dérivés et les ont remplacés de leur mieux.

Pour le sens, *aumuce* et *hure* conviennent également. Danger relève son bonnet, qui lui couvrait les yeux, ou dresse la tête (5).

⁽¹⁾ Je laisse de côté les variantes, également très nombreuses, qui portent sur les premiers mots des vers.

⁽²⁾ s'eberuce (Ba), s'aberuce $(\gamma\omega)$, et ce emberuce $(x\omega)$, et si s'esbruce $(\gamma\varepsilon)$, et ses berusce (Ko), si ces berusce (Ja), si ses buruce (Go), et s'esbeluce (Ky), et s'esberouce (Za), si s'esbeluce (Ba), si se rebruce $(\lambda\alpha)$, les iex esberuce (Lm3).

⁽³⁾ et se huruche (Lf).

⁽⁴⁾ Le passage manque dans Tou, Fa, Ga, Gi.

⁽⁵⁾ La tête des vilains est souvent dans la littérature du moyen âge une hure, et c'est précisément de Danger qu'il s'agit dans ce vers de la seconde partie du roman:

Et li vilains crolle la hure (v. 15385).

Même si l'on estime que le second geste serait mieux en harmonie avec l'attitude du paysan, cette considération esthétique, de valeur toute relative, ne saurait prévaloir contre les exigences de la rime. Je crois donc que l'assonance *hure : esberuce* n'est pas imputable au poète et doit être considérée comme une faute commune à l moins Be, Ha, et à II et III.

On peut même se demander si *aumuce* ne serait pas, lui aussi, dans quelques-uns des mss. où je l'ai relevé, sinon dans tous, une correction faite, comme les autres, pour substituer une rime à une assonance, mais plus intelligente, et en tous cas plus heureuse, puisqu'elle aurait rencontré la leçon primitive (1).

Il est possible aussi que la pauvreté de la rime aux v. 1471-72 ne remonte pas à l'original:

A la fontaine clere et pure Se vint soz le pin ombroier, Un jor qu'il venoit de chacier (v. 1470-72).

Au lieu de *chacier*, qui est la leçon de tous les mss. que j'ai vus, Méon a imprimé *archoier*; étant donné que le souci de la qualité des rimes n'a tenu aucune place dans l'établissement de son texte, on ne peut l'accuser, sans injustice, d'y avoir de lui-même introduit cette correction qui fournit une rime riche. Mais rien ne prouve que cette préoccupation n'ait pas été celle d'un correcteur plus ancien. Il faudrait être à même d'apprécier la valeur de la version où *archoier* apparaît d'abord, pour décider s'il représente la leçon originale, et si, par conséquent, *chacier* est bien une faute commune à I et II, III.

Le cas douteux de la rime *ombroier : chacier* mis de côté, il reste les fautes des v. 592, 1547-70, 2519-20, 3731-32, qui sont communes à I, II et III.

Mais cette conclusion n'est pas absolue; elle ne peut pas être donnée comme telle, puisque, dans la plupart des cas dont elle est déduite, quelque ms. a évité la faute commune aux autres membres de son groupe. Répartir les mss. en deux familles, c'est bien théoriquement dire qu'ils remontent à deux archétypes ε , η , autres que l'original; constater des variantes communes à ces deux groupes, c'est, théoriquement toujours, reconnaître que ε , η dérivent d'un même ancêtre α qui avait déjà des fautes, et qui, par conséquent,

⁽¹⁾ On remarquera que Ha n'est pas accompagné de He.

n'était pas l'original. Mais ces déductions ne seraient rigoureusement exactes que si chaque ms., chaque groupe, représentait la version de son ancêtre pure de tout emprunt à une autre version. Et l'on a vu que tel n'est pas le cas pour les copies du Roman de la Rose, qui amalgament des lecons de familles différentes, et dont les groupements s'entrecroisent et s'enchevêtrent les uns dans les autres, et passent alternativement d'une famille à l'autre. Il est donc certain que la filiation qui vient d'être indiquée comporte des restrictions. Si I a pour ancêtre e, descendant de a, il peut néanmoins avoir aussi et a très probablement d'autres ancêtres y, à qui ne dérivent pas du même a; autrement dit, chacun des représentants de I peut, tout en reproduisant des variantes de &, ne pas s'être approprié toutes ses fautes, parce que, n'étant pas homogène, il a substitué à des leçons de & les leçons correspondantes de y ou de 8. Les mêmes conjectures conviennent aux mss. de II lorsqu'ils ne sont pas fidèles à leur groupe. Et de même les mss. du groupe III, quand ils n'ont pas les variantes spéciales à I ou à II, peuvent représenter des copies e, s, indépendantes de celles dont dérivent les mss. de I et de II. Ainsi s'expliquerait bien le fait qu'aux v. 1547-70 la lecon originale est fournie uniquement par Za, qui a des fautes spéciales à I et d'autres spéciales à II, et par Ba, du groupe III.

INDEX DES VARIANTES CITÉES (1)

Vers Page	es Vers Pages
1 30	
$5. \ldots 30$	6 111
6	
9 30	6 118
10	
12	
17, 28	
22	
23	
24 32	
28 28	
30 249, 250, 271, 290, 306, 32	
32	
34 30	
39	
44	
46	$5 142. \dots \dots 324$
47	
49	
63 250, 271, 323	
65 276	
$68. \ldots 328$	5 149-50 277
72	
75 278	$5 \qquad 152. \ldots 275$
76 252, 271, 288, 321, 323	3 152-53 (deux vers entre) 275
79 246, 275	$5 153. \dots 275$
80	6 155-56 (sept vers entre) 275
84 246	$6 \qquad 156, \ldots, 276$
85	
86	$3 159. \dots 305,323$
86-87	5 161 248, 286, 299, 325
88 297, 328	3 163
89 325	$5 165 \dots \dots$
90 246	$6 165-66 \dots 316$.
$96.\ldots 259$	
101 248 n. 2, 287	7 172
102	

⁽¹⁾ Étant donné la destination de cet index (voir p. 236), seuls y figurent les vers dont le texte des variantes est donné, à l'exclusion de ceux qui sont signalés comme étant omis, intervertis ou déplacés.

Vers Pa	iges	Vers	Pages
174	276	316	262
176	262	322 30	4.326
178	322	325	319
181	296	326	315
181-82	325	327	248
182 248, 299,	323	333	304
188	275		4, 326
192 248, 259,	296	335	300
193 262,	325	338	286
196	323	342	304
200	253	343-44	324
202 318,	322	344	1,319
204	325	348	295
205	290	351	295
207 271, 286,	290	352 246, 286	0,297
210 271, 286, 299,	315	353	2 86
216 248,	319	356	0, 304
218 286,	324	359	247
220	319	360	326
225-26	246	362	326
229	326	363	324
233	319	364	319
241	326	365	290
242	276	368	319
247	276	374	270
250	323	377	315
251	326	385	0, 307
252-53 (deux vers entre) 275,	300	391	326
256 287,	321	393	297
	318	402	302
268-69 (deux vers entre)	276	404	315
273	244	411-12	324
275	326	412	262
280	326	413	326
285	326	415	319
287	326	432	7,326
289	326	433	319
297	326	434-35	300
298, 2253, 281, 286, 287, 289,		447	304
299	318		0, 297
301	326	457	300
311	324	458	287
312	271	462	319
313	326	468)4, 315

Vers	ges V	ers			Pages
		736			000
475					257
478	246	744			276
487	244	752			257
501	297	754			305
					294
510 507 n.1,	315	802		. 2	57, 305
	247	803			319
	297	822			302
	270	827			309
					316
	248	834			256
	315	842			246
	304	844			297
560		848			270
		854		. 3	05, 327
		858			299
	270	872			298
	304	877			25 8
		881-82			288
	270	882			316
		892-93 (deux	k vers entre)		248
					305
		900			309
		903			305
		923			2 61
					316
645		926– 27 (deux	vers entre)		271
					305
					70, 290
658 327 n					259
		955			250
666 298, 3					257
668 288, 3		971			261
		974-75 (deux	vers entre)		278
		977			299
		991			48, 2 9 8
680 277, 288, 3					290
					296
				249, 28	
)14			247
					247
)30			271
734	4 6 1 0	42			250

Vers	Pages	Vers Page 1305	S
1045	261	1305	0
1045-46 (un vers entre)	286	$1310\ldots 26$	2
1046-47 (un vers entre)	286	1312 30	9
1046	286	1317 27	4
1061	263	1317-18 271, 28	9
1061-63	290	1326 30	0
1062	271	1338 30	7
1063	308	1339	9
1068 248	, 305	1344 272, 29	3
1072	, 304	$1356. \dots 27$	3
1075 301	, 304	1361 30	5
	, 290	1362 24	7
1090	, 305	1369	9
1099	263	1370 27.	4
1123 250	, 304	1376 309	9
1124	244	1377 298	3
1127	244	1377-78 299	2
1146-47	273	1383	4
1157-58 (deux vers entre)	295	1387 2 6	2
1161	273	1388	
1163	246	1389	9
1172	278	1395-96 249, 280, 286, 288, 293	3
1179	298	1400	3
1181	273	1408 290, 32	4
1186 244	, 2 58	1411	5
1187	305	1425 25	1
1188	262	1436	6
1195	250	1438 273	3
1195-96 (un vers entre)	287	1440 30	7
1196-97 (un vers entre)	287	1452 262, 271, 30	4
1207	309	1459-60 29	8
1227	309	1460	7
1234	260	1466	4
1235	273	1472	7
1240 273, 28	31-82	1496 30	4
1240-42	, 296	1501 24	4
1241 263, 299	9,330	1504	7
1241-42 293	, 330	1522 26	
1254	273	1526 27	3
1256	309	1529	
1258		153230	_
1270		1534	
1281	305	1536	
1295	309	1540	5
		,	-

Vers	Vers Pages
1542 244	1829-30 309
1545 249	1833
1546 249,297	1838
1547-70	1844
1549	1848
1551-52 295	1849 263
1562 333 n. 3	1853
1564	1856
1566 260, 333 n. 4	1857
1570 244	1867
1578 271, 295	1878
1581-82	1879
1598 262	1882 244
1602 262, 287, 316	1885
1605	1887
1607 316	1888
1623 247	1895 274
1631 244, 262, 281	1906
1632	1910
1636 2 81	1923-24
1640 281	1925-26 292
1643 256	1926 283
1647 249	1930 247, 314
1650	1934 259
1658 273, 298 n. 3	1938 274
1665 274	1939-40 282
1669 316	1940 284, 286, 289, 313, 317, 324
1672	1946-47 290
1678 261	1951
1690	1952 311
1709 272	1962 247,311
1711	1965 247
1719	1973-74 (un vers entre) 247
1719-20 319	1974
1724	1974-75 (un vers entre) . 247, n.1
1736	1988
1748 274	1991
$1755. \dots 309$	1992 247
1756 302	1992-93
1768	1995
1788-89 295	1996
1793 262	1998
1802 273, 292	2031
1819 273	2032 306

Vers Pag	ges Vers	· Pages
2034	ges Vers 313 2352	247, 282
2039	310 2360	. 245
2046 273, 2		
2062	311 2380	
2067	311 2386	256, 280
	260 2391-92 287, 213 2392	293, 323
	313 2392	. 244
2080	304 2394	. 311
	310 2432	304, 311
2099 283, 2	298 2450	. 307
	251 2458	. 304
	263 2459 254,	264, 282
	306 2462-63 (deux vers entre).	. 299
2137	273 2465	
	244 2467	
	314 2468	
2149	04 2474	. 251
	83 2484	
2159	$310 2490 \dots \dots \dots 254,$	260, 292
2169	84 2493	
2171	245 2494	. 302
	313 2513-14	
	73 2515	. 311
2210 215, 3	2516	. 245
2216 2	73 2519-20	334, 335
	$11 2522. \ldots \ldots \cdots$	273, 301
2224 3	04 2524	. 301
	73 2533	. 301
	60 2540	
2259 2	74 2548	. 251
	63 2562	
	63 2571	. 257
2299 273, 2		
	$12 2591-92 \dots 255,$	270, 298
2302293,3		. 301
	63 2605	251 , 306
2308	50 2612	. 251
2310	50 2617	2 51, 310
2315 2	63 2618	. 251
2323	10 2619	310
	10 2620	261, 308
2345 244, 3	$01 2625\ldots\ldots\ldots$. 301
2349 50 2	54 2635	. 313

Vers		I	Pages	Vers	ages
2637.		273	3, 2 92	vers p 2873	2 60
2640.			247	2876-78	310
			314	2877	274
			263	2893	297
			311	2898	297
2647.		. 254 , 292	2, 314	2899	310
			, 292	2903	297
2 650.			263	2910	297
			310	2917	310
2676.			263	2924	284
2680.			314	2927	284
2697.			313	2942-43 (deux vers entre). 288,	328
2708.			274	2959	310
2711.			312	2960	252
2712.			301	2978	247
2720.	• • • • • •		311	2988	310
2721.		254, 259, 282	, 284	2990 260,	302
2727.			263	2991	31 0
2731.	254	i, 281, 290, 307	, 311	2995	260
2734.			312	2996	310
			301	2999	302
			, 311	3004	314
2742.		. 278 n.1,	, 2 80	3016	297
			301	3034	312
			302	3060	310
				3064."	297
			314	3069	310
				3070	312
			247	3082	311
			,		312
			313		310
			311		310
			251		311
			312	71001 1 1 1 1 1 1 1 1 1 7	2 63
			260		2 63
2833-37			241	0210 10 1 1 1 1 1 1 1 1	263
2834		265, 278, 295,		3158 256,	
	`	entre). 265,			258
2850			311	OLIMIT I I I I I I I I I I I I I I I I I I	344
			313		247
2859-65			241		312
2863-64				72101	245
2863-65			241	3216	
2867			242	3227-28	310

Vers Pages	Vers Pages
3229	3536-37 252, 254, 273, 287, 303
3232	3537
3234 258,312	3539-41
3239	3571
3242	3598
3243	3615
3245	3632 263
3250	3639
3254	3649
3254	36 5 0
3264	3672 310
3272 310	3690
3287 245	3696
3288 245,312	3702 310
3296 311	3712 249
3298	3718 314
3321 311	3731 335-36
3327 312	3733-34 247
3345	3744 263
3346 297	3759 314
3350 302	3760
3392	3764
3410 312	3775 263
3413 289	3791 303
3435	3801
3436	3803
3437	3804 314
3439-41 311	3805
3457-59 293	3806
34 63	3813 306
3465	3814 306
3467	3925
3473	3835
3473-74 247, 256	3839
3474	3844
3482	3873 314,315
3485 302	3885
3487 310	3900
3489	3904 247
3501	3906
3519 297, 312	3909-10 247, 315
3520	3910 263
3522 290	3921
3536 280, 313	3926250

POÈME	DE	GUILLAUMI	2 02	LODDIE

Vers						Pa	ages	Vers Pa	mes
3932.							245	4016	315
3942.					,		315	4019 217, 297,	
3970.						274,	315	4020	
3980.								4021	315
3982.							308	4027-28	315
3988.								4033	315
4005.									308
4014.							315	4046-47 (six vers entre)	306

SOMMAIRE DE LA DEUXIÈME PARTIE

Introduction

Nécessité d'un classement spécial à chacune des parties du Roman. Désignation des mss. Élimination des mss. trop jeunes. Listes des mss. classés. p. 235-38.
CLASSEMENT DES MANUSCRITS DU POÈME DE GUILLAUME DE LORRIS
Répartition des mss. en deux groupes p. 241-44
GROUPE I
Be, Ba, Ba p. 244; Ca, Ce = C p. 246; Da, De = D p. 247; Ha, He = H
p. 248; Ga p. 249; Za p. 250; Lu p. 251; ζα p. 251; Ls p. 252; Coc, λα
p. 253; xω p. 255, Tou p. 256 p. 244-56
Groupements des mss. de I p. 257-65
Groupe II
Subdivisions du groupe II d'après les variantes des v. 109-110 p. 265-69
Variantes 11 et 12: J (Ja , Je , Jo , Ju , Jb , Jy) p. 270-75
Variantes 13 à 17: K (Nf, Nk, Ka, Ke, Ki, Ko, Ku, Ky, Kc, Kl, xo,
Sel) p. 275–79
Variantes 18, 18 bis, 18 ter et partie de la variante 20 : L (La, Le, Li, Lo, Lu,
Ly, Lb, Lc, Ld, Lf, Lg, Lh, Lj, Lk, Ll, Lm, Lm ² , Lm ³ , Lm ⁴ , Lm ⁵ , Lm ⁶ ,
Lm^7 , Lm^8 , Ls , Lt , Dij , $\lambda \iota$), $\gamma \alpha$, $\gamma \lambda$, $\lambda \circ$, $\zeta \alpha$, $\lambda \varepsilon$ p. 279-85
Variante 19: M (Ma, Me, Mi, Mo), μι p. 285-87
Variante 20: N (Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng,
Nk, Nv)
Relations de parenté entre les cinq groupes J, K, L, M, N p. 288-95 Variante 1: Urb, Ji, Mon, Maz, Zo, μα p. 295-1
Variante 2: $\theta \alpha$
Variante 3: Ri
Variante 4: Ra et Ro
Variante 6: γ o, $J\hat{e}$, Mar et $\gamma\omega$ p. $308-17$
Variante 7: 11
Variantes 8 et 9 : F (Fa, Fe, Fi, Fo); $\varphi \alpha$, $\varphi \varepsilon$, $\varphi \varepsilon$, $\varphi \varepsilon$, $\varphi \circ$, $G \circ$
Gu, Gu) p. 318-27
Variante 9 : με
Variante 10 : 6α
Variante 21 : $\gamma \varepsilon$, $\tau \alpha$ p. 329–30
Relations des groupes I et II entre eux p. 330-38
Index des variantes citées p. 338-42

TROISIÈME PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS

DU

POÈME DE JEAN DE MEUN



TROISIÈME PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS DU POÈME DE JEAN DE MEUN

Répartition des manuscrits en deux groupes

Une des fautes qui réunissent le plus grand nombre de mss. sous un même chef est une interpolation entre les v 8178-79. Le roi Salomon dit:

Biaus filz, de povreté te garde
Touz les jourz que tu as a vivre. »
Et la cause rent en son livre :
Car en ceste vie terrestre
Mieuz vient mourir que povres estre, (v. 8178)
Et cil qui povres aparront
Leur propre frere les harront. »
Et pour la povreté douteuse, (v. 8179)
Il parle de la soufraiteuse,
Que nous apelons indigence,
Qui si ses ostes desavance
Qu'onc si despites ne vi genz
Con ceus que l'en veit indigenz. (8174-84)

Le « livre » de Salomon d'où Jean de Meun a tiré les v. 8174-78 est l'Ecclésiaste : Fili, in tempore ritae tuae ne indigeas; melius est enim mori quam indigere (XL, 29); les deux vers interpolés qui les suivent immédiatement sont extraits des Proverbes : Fratires hominis pauperis oderunt eum (XXX, 7); et cependant Jean de Meun ne cite qu'une source. D'ailleurs ce sont les expressions indigeas, indigere, de l'Ecclésiaste, que commentent les v. 8179-84; ceux-ci, placés après le passage des Proverbes, où l'expression pauperis seule est employée, perdent leur signification.

L'un des vers interpolés n'a huit syllabes que si l'on n'élide pas l'e de povre, c'est-à-dire si le mot se termine par une s; mais l's finale au nominatif masculin pluriel est encore rare dans le poème et ne se trouve qu'à la rime; il eût été facile à l'auteur de compléter autrement que par cette s la mesure de son vers, et c'est, semble-til, ce que Jean de Meun aurait fait. D'ailleurs, si les mss. qui n'ont pas les deux vers des Proverbes sont peu nombreux, en revanche, ce sont les meilleurs, et ils forment plusieurs groupes indépendants les uns des autres. Au contraire, si les autres mss. ne se retrouvent plus tous réunis dans la suite par une même variante, c'est sans doute parce que la plupart font alterner différentes versions, mais les rapprochements que j'établirai entre les différents groupes qu'ils forment montreront que tous sont plus ou moins alliés les uns aux autres.

Donc, sous réserve de justifier plus tard par d'autres arguments cette appréciation, je considère comme ayant une faute commune, c'est-à-dire comme faisant partie d'une même famille, tous les manuscrits qui ajoutent, à la suite du v. 8178, deux vers extraits des Proverbes; et, d'après ce passage, je répartis provisoirement l'ensemble des mss. en deux groupes :

I, manuscrits qui n'ont pas l'interpolation : Ab, Ac (=A); Ba, $B\hat{a}$, Be, $B\hat{i}$, Bu, $B\hat{u}$, By (=B); Ca, Ce (=C); Eb, He; Mar, Ki, Lo, Coc, Jb et peut-être Jl (1).

II, manuscrits qui ont recu l'interpolation : tous ceux qui ne font pas partie du groupe I.

 $B\hat{e}$, bien qu'ayant l'interpolation de II entre les v. 8178-79, fait néanmoins partie de la famille B, de I, à laquelle je le restitue; Bo, $B\acute{o}$, intimement unis à $B\dot{e}$, seront étudiés à la suite de cette famille.

Le passage où se trouvent les deux vers ajoutés est omis dans Bi, Tou, Nd; mais Bi fait partie de B, et Tou n'a aucune attache avec II; Nd suit le groupe N de II. Je range donc dès maintenant Bi et Tou dans le groupe I. Le fragment Bi accompagne Bi.

GROUPE I

A

Ab est sans doute le plus ancien, c'est en tous cas le meilleur des mss. de la seconde partie du roman; une édition du poème de Jean de Meun faite exclusivement d'après cette copie serait bien supérieure à toutes celles qui ont paru jusqu'à ce jour.

Ac est très proche parent de Ab; mais les fautes de ce dernier mss. sont si rares et si peu importantes que les liens par lesquels

(1) Jl a les deux vers interpolés, mais ajoutés en marge par le copiste. Dans Ce, ils ont été ajoutés en marge, mais plus tard.

d'autres mss. s'unissent visiblement à lui ne peuvent être que pen nombreux et mal assurés. Des variantes communes à Ab et à Ac. les moins contestables sont v. 5035 vostre (1), pour nostre; v. 5197 travaill de guerre, pour travaus d'aguerre; v. 5416 ont, pour onc (Ab: Qu'il ont en dit, Ac: Qu'il o. e. ait, pour Qu'il onc en ait); v. 5838 Hethe (Ab), Etho (Ac), pour Echo (2); v. 6684 eschave (3), pour esclave: v. 6848 Tant dit leui (Ab), T. ait ben (Ac), pour T. ait leü: v. 8233 Bons, pour Biau; v. 9224 entremeismes, pour entreveïsmes; v. 9239 qu'eus (Ab), qu'els (Ac), pour qu'il; v. 10084 desmiens (4) (Ab), de esmiens (Ac), pour d'Amiens; v. 10173 point dou (5), pour p. de; v. 14765 veüe, pour venue; v. 15541 de va bonemant (Ab), de dabonement (Ac), pour d'abandonement; v. 15837 Qui saudront tuit par noz (faute certaine) sentiers (6), pour Qu'il s. t. p. voz s.; v. 16266 Sè je (Ab), Sai je (Ac), pour Sui je: v. 17248 feroit (faute certaine), pour seroil; v. 18817 falsiz (corrigé dans Ab), pour farciz; v. 18892 Gaugain, pour Gauvain, qui est assuré par la rime au v. 18699; v. 19434 tost prendre (la première r exponetuée dans les deux mss.). pour tout pendre (7); v. 19698 entedir (8), pour enroidir; v. 19916 les (corrigé dans Ac), pour le ; v. 20213 voudront, pour voudrent (9) ; v. 20604 Lesquex rendent (10) (faute certaine), pour Laquele rent; v. 20799 Une ymage (11) en leu de chaasse, pour U. ymagete e. l. d. chasse; v. 21238 Et que n' (12), pour Que je n': v. 21526 grevable (faute certaine), pour greable.

La présence de plusieurs de ces fautes dans d'autres mss., que j'ai signalés en notes, peut être attribuée tantôt au hasard, tantôt à la parenté de ces mss. avec Ab ou Ac.

- (1) Aussi dans Bû.
- · (2) Bû: Hecho.
 - (3) Aussi dans Bû.
- (4) Aussi dans Lo. Ce pourrait être simplement une rencontre entre des copistes parlant le même dialecte.
 - : (5) dou pourrait être la bonne leçon.
 - (6) nos aussi dans Bû.
 - (7) Bu: prendre.
- (8) entedir aussi dans $\theta\alpha$, $Urb,\ Li,\ K;\ B\dot{a},\ Lo:atedir$.-La vraie leçon n'est pas absolument assurée.
 - (9) Aussi dans Bâ; Bû: veulent.
 - (10) Aussi dans Bû et Jo.
 - (11) Ce, Eb et quelques mss. de II ont aussi ymage.
 - (12) Aussi dans Bâ, Bû.

A ces fautes, on peut ajouter de nombreuses particularités graphiques qui semblent provenir d'un original commun; je ne parle pas ici de graphies ou de formes spéciales à certaines régions, ou à certaines écoles, qu'on pourrait à la rigueur, malgré leur nombre expliquer par des habitudes communes à deux copistes : telles v. 6693 arismetique; v. 7970, 10870, etc. vistoier, pour viltoier; v. 8940 ardefices, pour artefices; v. 10185, 18915 dagrons, pour dragons; v. 11626 agrantissent, pour agrandissent; v. 21053, etc. espingue, pour espringue, etc. (1). Je fais allusion à des formes qui paraissent être accidentelles et qui se retrouvent à la même place dans les deux copies : v. 7468 palperes, pour paupieres; v. 8405 moul (ailleurs mol); v. 8991-92 contretier: conquestier, pour contrester: conquester; v. 10134 hours (Ab), hors (Ac), pour ours; v. 11402 prioaient, pour prieient; v. 15661 Citheron, mais v. 11663 Cytheron; v. 15939 veust (Ab, st exponetué), voust (Ac), pour veu; v. 15975 fenix, mais v. 15977, 15985 phenix; v. 16065 alkemie (Ab), alkamie (Ac), mais v. 16084 alkimie (Ab), alkymie (Ac); v. 16853 A brief moz, pour a bries m.; v. 18184, 20320, 20604 aigue, aigues, mais partout ailleurs eve, eves; v. 19835 Alletho, pour Alecto; v. 21277 Ez tes vos (Ab), Eztes vos (Ac), pour Estes v.

Dans Ab et Ac, une main est dessinée entre les v. 11479-80, sans aucune explication dans Ac, avec la légende manus corporalis dans Ab. Entre les v. 11480-81, le copiste de Ab et celui de Ac ont figuré une « main spirituelle ». Ces deux mains existent aussi dans Jon (2); voici comment la seconde est figurée dans chacun de ces trois manuscrits :

- (1) Voir aussi dans la description des deux mss. les particularités orthographiques des deux copistes.
- (2) Dans Jon, la main corporelle a été tracée par le miniaturiste dans un petit encadrement à fond d'or; elle n'est accompagnée d'aucune légende.

Dans Bu et Bû, le copiste a écrit, entre les v. 11480-81, sans aucun dessin:

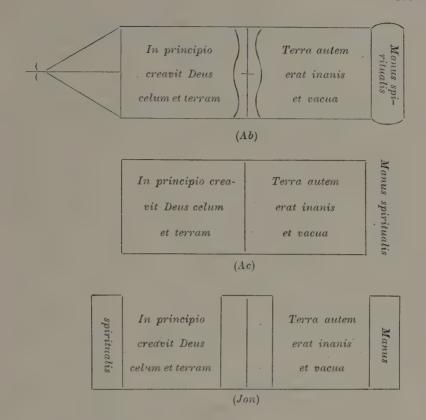
In principio creavit Deus celum et terram.

Manus corporalis.

Terra autem inanis erat et cacua.

Cette disposition, avec, entre chaque ligne écrite, une ligne laissée en blanc, est celle de $B\hat{u}$; dans Bu, la note est en deux lignes, qui se suivent sans intervalle; manus termine la promière ligne et corporalis commence la seconde.

On ne trouve trace des deux mains dans aucun autre ms.



Cette représentation des deux mains, bien que je la considère comme indispensable à l'intelligence du texte, et comme provenant du ms. original, constitue cependant par elle-même, à cause de sa rareté, une présomption de parenté entre les copies qui l'ont gardée.

A part les rencontres notées dans les pages précédentes, A n'est uni par aucune variante à un autre groupe.

Entre Ab et d'autres mss. que Ac, je n'ai pu relever que les variantes qui suivent, absolument insignifiantes : avec C, v. 5539 douz, pour dur; v. 43820 omission du mot peus : Heaumes, haberz, ne massue (Ab), Haub. ne hiaum. ne m. (Ca), Ne hi. aubers ne m. (Ce), pour Hiaumes, hauberz, peus ne m.; avec C, Eb, He, v. 5560 Dont, pour Tant; v. 43329 laides (Ca: grandes) mameles, pour lourdes m.; avec Bà, Eb, He, L, v. 47780 plus, pour pas; avec Eb, He, L, v. 45114 entre, pour encontre; avec Eb,

omission du mot teus (1) dans le v. 19655 Quant teus regles leur controuva; avec He, L, v. 17926 les, pour le; avec Ja, v. 9038 Ainçois, pour A ceus; avec K, et plusieurs mss. de N et de L, v. 20787 bouzon, pour brandon; avec K, M, N, v. 4858 d'amiablelé, pour de muablelé; avec N, v. 12079 de tristece fumee roussi (N: toussi), pour d. triste f. r.; avec L, N, v. 13476 louer, pour jouer; avec L, v. 14744 acointe, pour enceinte (Ac: entainte).

Des variantes de Ac, plusieurs certifient sa parenté avec d'autres mss. que Ab.

Dans Ac, les v. 6691-98, 8709-16 (2), 9199-200, 16131-32 ont été d'abord omis, puis ajoutés en marge, d'une écriture qui paraît être celle du copiste, bien que l'encre de la première et de la troisième additions diffère un peu de celle du texte. Ac omet encore les v. 20823-24 (3). Or, la première de ces omissions se retrouve dans Ba, $B\dot{a}$, He (lacune dans Eb), la deuxième, la troisième et la quatrième dans B, Eb, He (4), la cinquième dans Ca, Tou, Eb (5). Ces rencontres de Ac avec B, Eb, He ne peuvent être fortuites. Voici quelques autres variantes communes à Ac et aux mêmes mss. : v. 4989 Neja (B, Eb, He) (6), pour Queja; v. 5659 domages (Ba, Eb, He), pour d'outrages; v. 7657 Ne que (B, Eb), pour Et q.; v. 8224 primevoire (B, Eb) (7), pour primerole; v. 8395 Es chesnes (Eb, He) (8), pour Des c.; v. 8420 Des beaus (He) (9), pour De b.; v. 8752 S'onques fame prise n'eüsse (B, Eb, He), pour S'onc f. espousee n'e.; v. 41311 Recevoient (He) (10), pour Retenoient; v. 21690 la voie (Be, Eb), pour l. moie (11).

(1) Dans Ab, tex est ajouté au-dessus de la ligne, mais probablement pas par le copiste.

(2) Dans Ab, les v. 8713-16 sont aussi écrits en marge par le copiste, qui les avait probablement oubliés, induit en erreur par la ressemblance des rimes aeure : labeure (8711-12) et aventure : creature (8715-16).

(3) Je néglige, parce que je n'y vois qu'une simple coı̈ncidence, la rencontre de Ac avec Be dans l'omission des v. 21483-84.

- (4) Dans L, les v. 9199-200 sont placés à la suite de 9202.
- (5) Et dans L. Lacune dans Ba.
- (6) Aussi dans L.
- (7) He: primeroles. (8) Aussi dans L.
- (9) Aussi dans L.
- (10) Aussi dans L.
- (10) Aussi dans L.
 (11) Je considère comme insignifiantes les rencontres suivantes de Ac avec B
 ou quelqu'un de ses représentants: v. 7561 devez (Ba), pour poez; v. 10238
 getasse (B), pour ostasse; v. 10551 le fenira (Ba, Bå), pour le fournira; v. 14750
 De Faus Semblant face (Bà), pour F. de F. S.; v. 15896 Qui toute (Ba), pour
 Ou t.; v. 20566 puisse estre departie (Be; corrigé dans Ac), pour p. e. eure
 partie; v. 20578 sage et maistre (Be), pour s. m. (et a été gratié dans Ac).

J'ai noté celles des variantes précédemment citées qui se retrouvent dans L; en voici quelques autres communes à Ac et à L, et dont deux ou trois doivent être prises en considération : v. 4357 le cuira, pour le suira; v. 4778 l'escouvient, pour la couvient; v. 6276 leur meut (1), pour l. vient; v. 8016 set, pour fet; v. 8532 Ne vous pouez (2), pour V. n. p.; v. 13098 Se vous voulez ami estire, pour S. v. a. v. e.; v. 15573 et 15579 chascuns, pour Cacus; v. 19210 Ainz me repent dont je le fis, pour Mout fis, d. ome fis, (3).

Ac a deux vers interpolés entre 10094-95, qui se retrouvent dans Ri, Ro, γω, Li, Lg, K, Ga, Maz (4); la faute suivante est également intéressante : v. 47045 Et joinz piez dedenz (5) a sailli (Ac), Etj. p. trés d. s. (M, N), Et touz jourz par d. s. (K), pour Et j. p. en Ethna s. Cette dernière faute a pu se produire indépendamment dans plusieurs mss., peu de copistes connaissant l'Ethna (L: Erna); mais la précédente est un indice certain de parenté entre tous les mss. qui la reproduisent.

Le copiste de Ac avait passé directement du v. 11222 au v. 11981 (f° 76 b), omettant ainsi, non seulement le chapitre apocryphe des privilèges de Faux-Semblant, mais aussi les v. 11223-980. Cette lacune correspond si exactement à un chapitre facilement séparable du reste du texte qu'on doit la considérer comme intentionnelle. Plus tard, le même copiste a inséré, après le feuillet 76, au milieu d'un cahier, un nouveau cahier de huit feuillets, pour y transcrire le chapitre apocryphe des privilèges de Faux-Semblant et les v. 11223-982 (6).

- (1) Aussi dans $B\hat{a}$.
- (2) Aussi dans Bâ.
- (3) Ac et La ont aussi quelques fautes communes: v. 4816 cers sauvages, pour c. ramages; v. 5267 m'orront, pour m'orreit; v. 8011 Par le despens, pour P. les d.; v. 14077 j'ai dit, pour je di; v. 16786 chaiere, pour chaeine; v. 16790 chaere (Ac), cheere (La), pour chaeine.
 - (4) Ils ne sont pas dans $B\hat{u}$.

(5) Il semble que le z de piez et tout le mot dedenz aient été écrits par le copiste sur un blanc qu'il avait laissé dans le vers. $Ba: E. \ aj. \ p. \ d. \ s.$

(6) Le v. 11982 est le 4° du feuillet 83 actuel, 7° feuillet du cahier supplémentaire; le reste de ce feuillet et le huitième du même cahier n'avaient pas été utilisés. Dans la suite, encore au XIV° siècle, on a biffé sur le f. 76 les v. 11981-12088, qui ne se trouvaient pas à leur place. pour les reporter à la suite de l'addition du copiste; il n'est plus resté alors d'inutilisé que la dernière colonne du 7° feuillet et le huitième tout entier du cahier supplémentaire; on a supprimé ce dernier feuillet blanc, et son talon, qui devait être à l'origine entre les f. 83-84 actuels, a été placé par un relieur entre les f. 77-78.

Pour deux raisons, je suppose que le chapitre des privilèges n'existait pas dans le ms. que le copiste reproduisait : d'abord, s'il s'y était trouvé, pourquoi ne l'aurait-on pas copié à sa place? En second lieu, il n'est ni dans Ab, ni dans B, Eb, He, ni dans $B\hat{u}$, ni dans L(1). Tout porte donc à croire que le copiste l'a pris dans un autre ms. Mais on ne peut appliquer le même raisonnement aux v. 11223-980, parce qu'ils sont dans Ab, B, Eb, He, Bû, L, de même que, d'ailleurs, dans tous les autres mss. Je crois donc que les v. 11223-980 existaient dans le ms. suivi par le copiste de Ac; que ce copiste les avait d'abord volontairement omis; qu'ayant ensuite trouvé dans un autre ms. le chapitre des privilèges, il l'y a pris, et qu'alors, se ravisant, il a repris également les v. 11223-980. Mais pourquoi avaitil d'abord omis ces vers? Sans doute par suite d'une interprétation fausse ou exagérée de la note qui les précède dans $B\hat{u}$, ou, plus exactement, qui les précédait dans le prototype de Bu et Bû (voir p. 396 l'étude de Bu, Bû). Tout en supprimant les v. 41223-980, le copiste de Ac avait écrit devant le v. 11981 les mots Et sequitur (2). Ces mots ne se comprennent que si on se reporte à la note de Bû. Dans $B\hat{u}$, la note est placée entre les v. 11227-28 ; dans Bu, elle est mieux à sa place, entre les v. 11222-23; il en était de même dans le ms. apparenté à Bu- $B\hat{u}$ qu'a connu le copiste de Ac.

Cependant, pour les v. 11223-980, Bu, $B\hat{u}$ suivent le texte très altéré de B, tandis que Ac n'a aucune des fautes de B et suit plutô1 Ab. C'est que le texte primitif des ancêtres de Bu- $B\hat{u}$ était celui de Ab-Ac, duquel ils ont gardé la mention des mains corporelle et spirituelle, tout en le modifiant par l'addition des variantes de B. C'est aussi à l'ancêtre commun de Ac et de Bu- $B\hat{u}$ que remontent l'avertissement qui précède les v. 11223-980 et les autres variantes communes à Ac et à $B\hat{u}$ signalées dans les notes des pages précédentes.

Le copiste de Ac a donc connu au moins deux mss. du poème : un qui n'avait pas le chapitre des privilèges de Faux-Semblant, et un qui l'avait ; mais il est probable qu'il n'a vu le second que lorsqu'il avait déjà terminé la copie du premier (3), autrement on ne

⁽¹⁾ Il existe dans les mss. qui ont avec Ac deux vers interpolés entre 10094-95; mais la version des privilèges n'est pas la même dans Ac que dans ces mss.

⁽²⁾ Et seque Ci se voit tere Faus Semblant ne forment qu'une seule ligne. (3) Une correction (v. 15776, et remplaçant de) est faite avec la couleur bleue des lettrines. Mais précisément cette correction donne à Ac la leçon de Ab.

comprendrait guère pourquoi il a laissé en blanc les v. 14898 et 19307, qui ont été écrits, le premier certainement, le second très probablement plus tard, sur une ligne ménagée pour les recevoir.

D'autre part, le ms. que Ac reproduit principalement réunissait déjà aux leçons de Ab quelques variantes de B, Eb, He, quelquesunes de L et plusieurs autres encore. Toutes ces considérations amoindrissent considérablement l'autorité de Ac, et je ne l'utiliserai qu'avec beaucoup de réserve pour contrôler les leçons de Ab.

$$B = Ba, B\acute{a}, Be, B\acute{e}, Bi$$

Ba, $B\dot{a}$, Be, Bi, $B\hat{i}$, Bu, $B\hat{u}$, By ont de nombreuses fautes communes, qui établissent entre eux une incontestable parenté. La plupart de ces variantes se retrouvent dans $B\dot{e}$, bien que ce ms. ait l'interpolation de II entre les v. 8178-79 (1).

Ces mss. sont si diversement contaminés, les rapports qui existent entre eux sont tellement compliqués que, pour plus de clarté, dans l'étude qui suit, je considèrerai d'abord le groupe B, comme exclusivement composé de Ba, $B\dot{a}$, Be, $B\dot{e}$, Bi. Je montrerai ensuite par quels liens chacun des autres représentants du groupe se rattache à quelqu'un des cinq précédents. Mais, déjà dans l'étude d'ensemble de Ba, $B\dot{a}$, Be, $B\dot{e}$, Bi, je signalerai en notes les variantes que Bi et Bu, Bu auront en commun avec lui.

B est donc composé de Ba, Bà, Be, Be, Bi. Je ne donnerai, pour l'instant, que quelques exemples des variantes communes à tout le groupe, puis de celles qui unissent spécialement entre eux plusieurs de ses représentants, à l'exclusion des autres. On trouvera de nouvelles variantes dans la discussion qui suivra sur la valeur de ces mss.

Fautes communes aux cinq mss. (2). Deux vers interpolés entre les v. 4228-29: Car selonc ce qu'ele porroit Mout volentiers me secorroit (3); v. 7841-42 omis; quatre vers interpolés entre les

^(†) Bo, Bó, Bổ, spécialement unis à Bể, seront examinés à la suite du groupe B.

⁽²⁾ Toutes ces fautes existent dans $B\hat{i}$, sauf les quatre dernières, v. 15711-12, 15775-76, 15779, 15803; toutes existent dans Bu, sauf celles des v. 10425-26, 10769-70, 15711-12, 15775-76; pour les v. 10422-23, 11790-91, 11903-4, des variantes intéressantes de Bu seront signalées en notes. $B\hat{u}$ accompagne Bu de la variante 10048-49 à la variante 11903-4 inclusivement; il a aussi les deux vers interpolés entre 4228-29 et la variante du v. 15803.

⁽³⁾ Ces deux vers sont aussi dans J et K.

v. 7876-77 (1); v. 7893-94 intervertis; deux vers interpolés entre 10048-49 (2); quatre vers interpolés entre 10422-23; v. 10425-26 omis (3); v. 10769-70 intervertis; deux vers interpolés entre 11254-55; dix entre 11568-69; six entre 11678-79; quatre entre 11790-91 (4); v. 11903-4 remplacés par seize autres vers (5); v. 12155 Sire ce respont Astenance, pour S. dit Contrainte A.; v. 12226 Bien pert, pour Sachiez; v. 12369-70 intervertis; v. 12448 Mout volentiers tout ce feïsse, pour Dist la vieille, bien le f.; v. 12471 Il ne vous puet mais encuser, pour Jamais ne les p. e.; v.12527 Les uis espoir ouverz laissast, pour L. u. entrouverz li l.; v. 15711-12 omis; v. 15775-76 omis; v. 15779 Sa maisnie fist apeler, pour Lors f. s. m. a.; v. 15803 gietent, pour drecent.

Fautes communes à Ba, Be, Bê, Bi, à l'exclusion de Bà (6). Vers 4246 Ja tu, ce croi, ses hons ne f. (Ba), Ja ses h. devenus ne f. (Be), Jamais, ce croi, ses h. ne f. (Bê), Jamais certes ses h. ne f. (Bi), pour Onques s. h. esté n'eüsses; v. 4338 Ne nul si bel, pour Ne si hardi; v. 7863-66 Le cuer avrez triste et plourant (Bè, Bi: dolent) Si porrez huer (Be: crier) a morant, pour Lors avrez le cueur plus dolent Quionques n'ot Chales pour Rolant Quant en Roncevaus mort reçut Par Ganelon qui le deçut; v. 12504 Ira, pour Ralast, etc.

- (1) Dans Bî, deux entre 7875-76 et deux entre 7876-77.
- (2) Lacune dans Ba, mais la présence de l'interpolation dans $B\hat{a}$ prouve qu'elle existait chez l'ancêtre de Ba; elle se retrouve dans $B\hat{e}$, Bi, Bu.
- (3) Bu et Bu ont les v. 10425-26, et c'est à leur suite qu'ils placent les vers interpolés dans B entre 10422-23 (de même dans Jo, Ju, Ro), d'où une série de quatre vers sur une même rime -ue (les v. 10425-26 et les deux premiers de l'interpolation). En outre, Bu répète les v. 10422-23 à la suite de l'interpolation. Cette répétion me paraît imputable au réviseur, qui a juxtaposé la leçon commune et celle de B. Le copiste d'un ancêtre de Bu (et de Jo), l'ayant remarquée, l'a supprimée.
- (4) Les vers 11791-94 manquent dans Be et Bi, de sorte que les vers nouveaux les remplacent. Bu et $B\hat{u}$ n'ont que les deux derniers des vers interpolés; ils les ont entre les v. 11794-95, c'est-à-dire, comme Be et Bi. immédiatement avant les v. 11795. Ils ont gardé les v. 11791-94 d'un ms. qui n'avait pas l'interpolation et à la suite ont transcrit les vers interpolés, qui, dans un texte semblable à celui de Be et Bi, tenaient la place des v. 11791-94.
- (5) Dans Bi, les v. 11905-26 manquent. de sorte que les seize vers nouveaux y remplacent en réalité les v. 11903-26. Be a à la fois les v. 11903-4 et à leur suite les 16 vers de B. Dans Bu, Bu (et dans Jo, Ju), les v. 11903-26 existent et sont suivis des seize vers de B. lesquels, par conséquent, précèdent immédiatement le v. 11927 comme dans Bi. C'est donc la leçon de Bi qui a été ajoutée à la version commune dans Bu-Bu et Jo, Ju.
- (6) Bi a toutes ces variantes, sauf la première; Bu a celles des v. 4246 (var. de Be), 4338, 7863 (var. de Be), mais pas celle du v. 12504; Bu n'en a aucune.

Fautes communes à Ba, Ba, Be, Bi, à l'exclusion de Be (1). Vers 5361-62 omis ; v. 10239-40 omis ; v. 11235 De bons morseaus et de bons vins, pour De très b. m. et de v. ; v. 11237-38 placés entre 11232-33 ; v. 11239-40 remplacés par six vers ; v. 11249-50 placés entre l'interpolation qui suit le v. 11254 et le v. 11255 ; v. 11291-92 S'il dit par la bouche au profete La parole que j'ai retraite, pour Se Salemons dist de par lui La tetre que ci vous parlui ; v. 11579-80 intervertis ; v. 11596 Les (Bi : Lor) confessions, pour L. secrez aus gens ; v. 11655 le faisions, pour le grevions ; v. 11665-66 omis; v. 11799 Baillerent, ce est chose, pour Fu bailliez, c'est bien ch. ; v. 11803-4 omis ; v. 12055-56 omis ; v. 12057 Et mout, pour Et il (variante qui se rattache à l'omission des deux vers précédents).

Fautes communes à Ba, Ba, Be, Be, à l'exclusion de Bi (2). Vers 4157 Bien m'avroit Maufez esbahi, pour M. m'a. b. envaï; v. 12452 touz jourz, pour trestouz; v. 12508 tanterne, pour chandete.

Fautes communes à Ba, $B\dot{a}$, $B\dot{e}$, Bi, à l'exclusion de Be (3). Entre les v. 4420-21, deux vers interpolés: Toute beste fuiroit ceste uevre Se n'iert deliz qui la recuevre. On peut supposer que Be a spontanément supprimé ces deux vers, qui reproduisent l'idée et en partie les termes des v. 4419-20. Vers 12103 doucement, pour umblement; ici encore, les deux adverbes étant à peu près synonymes, Be a pu de lui-même restituer par hasard la bonne leçon. Mais il ne saurait en être de même dans le cas suivant : Be a les v. 12529-30, omis dans Ba, $B\hat{a}$, $B\hat{e}$, Bi.

Fautes communes à $B\vec{a}$, Be, $B\vec{e}$, Bi, à l'exclusion de Ba. Tandis que $B\vec{a}$, Be omettent les v. 15805-10, $B\vec{e}$ les v. 15805-18, Bi les v. 15805-26 (4), Ba n'omet que les vers 15809-10; c'est le seul exemple, à la fois certain et caractéristique, que je puisse citer dans Ba de la bonne leçon s'opposant à une faute commune aux quatre

⁽i) Bi n'a pas les variantes des v. 5361-62, 41235, 41291-2; il omet les v. 11237-38; il a toutes les autres variantes; Bu a celles des v. 11235, 41237-38, 11239-40, 11249-50, 11579-80, 11596, 11655, 11799, 12055-56, 12057, mais pas les autres; Bi accompagne Bu de la variante 11235 à la variante 11799.

⁽²⁾ Bt a les deux premières variantes, mais pas la troisième ; Bu les a toutes trois ; Bu n'en a aucune.

⁽³⁾ Bî et Bu ont les deux premières variantes, mais pas la troisième.

⁽⁴⁾ Bt et Bu n'omettent rien.

autres mss. Toutefois si, comme j'essaierai de le montrer, Ba et Be, d'une part, sont très spécialement unis, et si, d'autre part, Ba se rattache plus particulièrement à Ba (Bê et Bi à Be), la présence de la bonne leçon dans Ba lorsque Bâ partagera la faute de l'un ou de deux des trois autres mss., surtout celle de Be, pourra donner lieu aux mêmes conclusions que si Ba s'opposait aux quatre mss. D'ailleurs, les exemples qui suivent de l'un de ces cas sont tous, sauf un (1), extraits de passages omis dans Bi, et tous de passages où $B\hat{e}$, lorsqu'il n'a pas la faute, a quitté la famille : Bû et Be ont une même faute qui ne se retrouve pas dans Ba aux v. 6531 seigneurs, pour graigneurs; v. 6585 piteus, pour courteis, et v. 6586 courtois, pour piteus; v. 6782 ce cuit, pour ce semble; v. 8752 S'onques fame prise, pour S'onc fame espousee; v. 12733 forment, pour souvent; v. 12735 s'il li est bien, pour s'il e. si b. (2). A Bâ et Be se joint Bê aux v. 10750 mere, pour dame; v. 10949-50 omis (3). Il n'y a peut-être pas à tenir compte de trois cas, qui peuvent être attribués au hasard, où $B\hat{a}$ et $B\hat{e}$ ont une même faute facile à commettre. pendant que Ba, aussi bien que Be, a la bonne leçon : v. 7039-40 intervertis; v. 9649 Chastel, fermetez et citez, pour Chastiaus fermerent et c.; v. 10747-48 omis (4). Bi fait défaut pour les deux premiers passages; pour le 3e, il a la bonne leçon.

Il résulte des constatations précédentes que les cinq mss. ne descendent pas directement d'un unique ancêtre ; c'est-à-dire que plusieurs, sinon tous, doivent avoir des attaches avec d'autres familles. Ce n'est qu'avec ces restrictions, qui seront dans la suite plus amplement justifiées, qu'on peut les considérer comme les représentants d'un prototype B, et tenter d'établir entre eux et par rapport avec ce prototype des degrés relatifs de parenté. Des faits qui vont être exposés à ce propos, la conclusion la plus vraisemblable sera que Ba et Be sont les représentants les plus directs de l'ancêtre commun ; que Ba descend d'un intermédiaire entre cet ancêtre et Ba, tandis que Ba et Ba procèdent d'intermédiaires entre le même ancêtre et Ba; conséquemment que, lorsque la lecon origi-

⁽¹⁾ Celui du v. 10750.

⁽²⁾ Aucune des fautes précédentes de $B\hat{a}$ et Be ne se trouve dans Bu; Bt a celles des v. 8752, 12733.

⁽³⁾ Bi n'a aucune de ces deux variantes ; Bu et Bû ont la première, mais pas la seconde.

⁽⁴⁾ Ni Bi, ni Bu, ni Bû n'ont aucune de ces fautes.

nale se trouve dans $B\hat{a}$, $B\hat{e}$ ou Bi contre une faute commune à Ba et Be, ou dans Be contre Ba ou $B\hat{a}$ d'une part et $B\hat{e}$ et Bi d'autre part, ou dans Ba contre $B\hat{a}$ d'une part et Be, $B\hat{e}$ ou Bi d'autre part, celui des mss. qui a la bonne leçon a dû l'emprunter à une autre famille.

Fautes spéciales à Ba, Be (1). On a vu qu'à la fin de la 1^{re} partie du poème, Ba et Be tendaient à se rapprocher; dès le début de la seconde partie, l'union est accomplie : v. 4064 N'en seroie pas mieuz, pour Je ne s. p.; v. 4065 En ce, pour En li; v. 4066-67 Qu'Amours me dist pour mieuz (Be: moi) porter Mes maus (Be: Etm. m.), pour Qu'A. p. m. mes maus p. Me dist; v. 4150 Et quant dame Oiseuse onques crui, pour Et le conseil Raison ne c.; v. 4164 Ce puis je bien apercevoir, pour Si grant que nus nou pourreit creire, etc. Les fautes qui viennent d'être signalées sont toutes spéciales à ces deux mss. Il en existe assurément d'autres dans tout le cours du poème, mais on ne pourrait relever qu'une partie de celles qui ont existé, soit à cause des lacunes de chacun de ces mss., soit surtout parce que, parmi leurs variantes, il est impossible de savoir quelles sont celles qu'on retrouverait dans Bi s'il n'avait pas subi les coupures qui ont si considérablement réduit le texte du poème. Malgré cela, les fautes qu'on peut considérer comme sûrement spéciales à Ba et Be sont encore nombreuses: v. 10820 Car bien aperçoit un malice, pour Qu'el s'entremeïst de tel vice; v. 11814 biauté, pour clarté; v. 12329 astenance, pour aparence, etc.

Groupement spécial Ba-Ba. A part les trois fautes insignifiantes communes à Ba et Be, qui ont été précédemment signalées, Ba n'est jamais uni par une même variante ni à Be, ni à Bi, ni à ces deux mss. réunis, contre Ba et Be; avec Be seul ou réuni à Be, il n'a en commun contre Ba que quelques fautes peu importantes, déjà mentionnées; en revanche, il est fréquemment avec Ba et Be réunis, souvent aussi avec Ba seul. Le fait qu'il n'a pas toutes les fautes de Ba, Be induit à croire qu'il remonte à un ancêtre de ces deux mss. qui n'avait pas encore toutes ces fautes; il faudrait alors admettre que Be, chaque fois qu'il a la bonne leçon contre lui et Ba, l'a recue d'une autre famille, et que, chaque fois qu'il a la leçon de B

⁽¹⁾ Aucune de ces fautes spéciales à Ba et Be n'existe ni dans Bt ni dans Bu (ni dans Ba).

contre Ba et Ba, il l'a empruntée à un de ses congénères. Ce n'est pas impossible, d'autant moins que Be représente manifestement plusieurs leçons, entre autres deux leçons de B.

Ce rang assigné à Bà dans la généalogie de B expliquerait non seulement pourquoi il n'a pas toutes les variantes de Ba, Be, mais encore pourquoi, dans une variante commune aux trois mss., Ba et Be peuvent s'éloigner plus que Bà de la leçon primitive : la faute conservée par Bà aurait été aggravée par l'ancètre de Ba, Be. Le cas n'est pas rare; en voici quelques exemples : v. 5745 Deffent je donc les gens a boivre (Ba, Be), Ne d. je pas pour ce b. (Bâ), pour Ne veuil je pas defendre a b.; v. 7482 Mais sans plus que barat n'i sachent (Bâ), M. s. p. q. b. ne facent (Ba, Be), pour M. q. s. p. b. n'i s.; v. 7488 Faites i par auvun aler (Bâ), Si f. a. la aler (Ba), S. f. la a. aler (Be), pour F. i p. a. paler; v. 7749 S'aucuns sages d'amours (Ba, Be: d'amer) parole, pour Et s'uns s. d'amours p.; v. 7751 S'il mostre semblant d'estre (Ba, Be: qu'il soit) sages, pour S'il li fait s. d'e. s.; v. 7783-84 omis dans Bâ, 7781-84 omis dans Ba, Be.

Je crois cependant qu'on a aussi des chances de rester dans le vrai en se représentant les choses autrement; en supposant que, d'une part, quand Bai ne reproduit pas les fautes de Ba-Be, c'est parce que son texte a recu des corrections empruntées à une autre famille, ou parce que lui-même n'a adopté qu'une partie des lecons de B, et, d'autre part, que, s'il a tant de fautes en commun avec Ba. c'est qu'il est apparenté à ce ms. plus étroitement qu'aux autres de la même famille. Cependant il ne peut descendre de Ba, parce qu'il est probablement aussi àgé que lui, et parce que, même dans les pages où il ne semble pas réunir plusieurs lecons, dans celles, par exemple, où il reproduit constamment les fautes communes à Ba et Be, il s'en faut qu'il reproduise toutes celles qui sont spéciales à Ba. Il est donc tout naturel de le faire remonter à un intermédiaire entre Ba et l'ancètre de Ba et Be, intermédiaire qui, outre les fautes communes à ces deux mss. aurait eu déjà une partie de celles qui sont spéciales à Ba.

Voici une liste de fautes spéciales à Ba et Ba (1); j'omets celles

⁽¹⁾ De ces fautes, Bi n'a que celles des v. 11949, 14600, 14628, qui sont insignifiantes; Bu a celles des v. 10496 (aussi dans Bu), 12555, 12791, 12997, 13358, 13360, 13512, 13828, 14313, 14592, 14709: il n'intervertit pas les v. 13187-88, mais sa variante du v. 13487: Sel ne garde cest m. e., paraît être empruntée à la leçon de Ba-Ba.

que j'ai quelque raison de croire corrigées dans Be: entre 4406-7 deux vers interpolés : D'engendrer i ou fils ou fille Car autrement trop s'i aville; v. 5731 cele, pour autel; v. 8600 het, pour veut; v. 9688 maintenir, pour retenir; v. 10496 livre, pour met; v. 10889 resnables, pour tenables; v. 11841-42 omis; v. 11949 Se cil, pour Et s'il; entre 11951-52 deux vers interpolés: Touz ceus (Bá: A c.) qui entor aus m'acuellent Pour quoi ma compaignie vuellent; v. 12004 Cuidiez que de mal, pour Que de mal faire; v. 12149 Mout près d'aus tout lor hernois, pour T. l. h. m. p. d'eus; v. 12555 Et li dist: Biaus fiz, pour Biaus fiz, dist ele; v. 12791 S'efforçast, pour I vousist; v. 12864 biaus, pour douz; v. 12995-96 omis; v. 12997 nule omis; v. 13077-78 omis; v. 13111 cent, pour mil; v. 13358 restreignent, pour repoignent; v. 13360 plesant. pour bele; v. 13487-88 En droit sen li lo et conseil Et s'el ne garde cest conseil, pour Et s'el ne creit cest mien conseil Que pour commun proufit conseil; v.13512 chambres, pour garderobes; v. 13535-36 omis; v. 13654 Devant qu'el liegne, pour S'el ne tient aincois; v. 13753 Et s'uns, pour Se ses; v. 13813 Feigne, pour S'el veil; v. 13828 Car il, pour Et qu'il; v. 13843-44 omis; v. 14052 nus, pour l'en; v. 14108 si refraint, pour refraine; v. 14204 Ainçois dit, pour Ainz die; v. 14254 Atendez jusques a demain, pour Si m'aït Dieu et saint Germain; v. 14313 Qu'aler doie, pour Qu'ele vieigne; v. 14379 La la puct ses amis atendre, pour Car il la p. iluec a.; v. 14458 meffait, pour las fait; v. 14493 Le test et m'espaule (Ba), La teste a m'e. (Ba), pour L'e. ou ma t.: v. 14556 Qui par le chastel sovent, pour Q. touz jourz p. le c.; v. 14592 pooir, pour garde; v. 14600 que, pour fors; v. 14621 De charoi ne d'art, pour De magique l'art; v. 14628 Je, pour Ainz; v. 14643-44 omis; v. 14655-58 Si retorne il aucune foiz Et s'il retorne ceste foiz, pour Souvent d'emmi voie retourne Et touz nous tempeste et bestourne Et s'el i vient par aventure Tant est vers mei crueuse et dure; v. 14709 Mout est cis passages, pour C. p. e. m., etc.

Groupement spécial Be- $B\hat{e}$ -Bi. $B\hat{e}$ et Bi paraissent être à Be ce que $B\hat{a}$ est à Ba; c'est en tous cas par la même branche que Be qu'ils se rattachent à la famille B.

Les fautes communes à $B\vec{e}$ et à Ba seul sont insignifiantes, et de plus, si on ne les considère pas comme telles, on pourra supposer

qu'elles ont été corrigées dans Be: v. 9387 Cuidiez, pour Pensez; v. 12140 Conduire, pour Conclure; v. 12141 A, pour En; v. 13306 Dont au cuer avroit grant douleur, pour D. mout av. au c. d. (Bá manque). Pour tous ces exemples, le passage fait défaut dans Bi. Au v. 12246, Bi est avec $B\hat{e}$ (1) et Ba: Oster, pour Bouter.

Bi a tout au moins une faute en commun avec Ba et Bâ qui ne peut être considérée comme fortuite, et qui ne se trouve ni dans Be ni dans Bê: les v. 41841-42 sont dans Ba et Bâ omis et remplacés par quatre vers insérés entre 11844-45: Et le gardent et garderont Tant qu'a ce (Ba, Bi: que ce) tens venu seront Qu'il se puissent si fort crester Que nus nes puisse contrester. Dans Bi, ces quatre vers sont précédés de deux autres, qui remplacent évidemment les deux v. 41835-36: Mais n'osent mie ne ne vodrent Lor livre prirent et repodrent, et les six occupent la place des v. 41833-44 qui sont omis (2). Cette union de Bi avec Ba et Bâ contre Be est en contradiction avec les exemples relativement nombreux qui montrent Bi uni à Be contre Ba; mais la contradiction disparaîtra si l'on suppose que la variante de Ba et Bâ remonte à l'ancêtre de la famille B, et qu'elle a été corrigée dans Be et Bê. On verra par la suite combien cette correction est probable.

Une interpolation de quatorze vers dans Ba entre les v. 7228-29 se retrouve dans $B\hat{e}$, remplaçant les v. 7223-28, et en partie dans $B\hat{i}$, où ils suppléent à une longue lacune (3), mais pas dans $B\hat{a}$ ni Be. On verra que précisément pour ce passage Be a utilisé deux leçons différentes. Il en est évidemment de même pour $B\hat{a}$.

En regard des quelques variantes qui n'unissent qu'en apparence $B\vec{e}$ et Bi à Ba contre Be, il est facile d'en citer un grand nombre, parmi lesquelles de très importantes, qui associent $B\vec{e}$ et Bi à Be contre Ba.

- (1) Bi et Bu ont cette variante, mais pas les précédentes.
- (2) Bu et $B\hat{u}$ n'omettent aucun des vers de la leçon commune; ils ont en outre les six vers de Bi, placés entre les v. $11834\cdot35$, c'est-à-dire qu'ils ont la leçon de Bi immédiatement suivie de la leçon commune. Le premier des six vers de Bi est une altération de celui qu'on lit dans Bu: Mais mostrer mie ne le $(B\hat{u}:M.mo.me\"{i}smes\ ne)\ vodrent$.
- (3) Voir ces vers p. 372. Ils sont dans Bu entre 7222-23; c'est-à-dire que Bu a, comme dans le cas signalé à la note précédente, d'abord la leçon de $B\acute{e}$ et de l'ancêtre de Bi, qui remplaçait les v. 7223-28 par les 14 vers nouveaux, puis à la suite de ces 14 vers la leçon commune. Dans Bi cette interpolation est suivie d'une autre (voir p. 388).

Fautes communes à Be, Be (1). Vers 5338 un seul, pour un viez; v. 5434 dist Raison, pour d. ele or; v. 5810 ne savras, pour ne pourras; v. 6624 tenable, pour estable; v. 7809 avant, pour au meins; v. 8751 de (Bê: a) trés bone eure, pour trés beneurez: v. 8848 qu'ele vous, pour et tant v.; v. 8871 trecoirs, pour trecons: v. 9184 ierent, pour rorent; v. 9230 je, pour seus; v. 9354 Que, pour Et; v. 9369 durement, pour malement; v. 10691-98 remplacés par deux vers : Que ci ne vuet (2) pas sa main metre N'est nus (3) qui l'en face entremetre (Be), Qu'il ne v. ychi la rien mettre N'e. riens q. l'en sache e. (Bê); v. 10722 premiere, pour darrieres; v. 11013-14 omis; v. 11048 Quant, pour Et; v. 11652 rompons, pour copons; v. 12340 grant, pour hauz (Bi change); v. 12505 Ou que ce soit comment qu'il, pour O. q. s. couvient il qu'ele; v. 43015 je, pour ci; v. 13358 repoigne... cuevre, pour repoignent... cuevrent; v. 13361 bouche, pour gueule; v. 13584 va, pour veut: v. 14424 amis, pour mariz; v. 14926 nus, pour pris; v. 14966 jamais jour, pour nul jour mais; v.16523 Par le beneoit cors, pour P. l. beneüré.

Fautes communes à Be, Bi (4). Vers 11561-64 omis; v. 11597-98 Et il aussi trestout le croient (Bi : E. i. a. tost renoioient) Que riens ou (Bi : dou) monde n'i mescroient, pour E. eus a. tout me revelent Q. r. o. m. ne me celent; omission des v. 11599-640, 11657-60, 11699-700, 11703-4, 11709-12, 11717-46; v. 11827-28 s'esveillerent: someillerent, pour s'esveilla : someilla; v. 11983-84 omis; v. 12018 garnissiez vos, pour Donc s'arment tuit; v. 12019-20 omis; dans Bi, les v. 12023-26 sont remplacés par deux vers, qui dans Be sont interpolés entre 12026-27 : Cil qui le siege faire durent Par tout l'ost et (Bi : S'en partent et) quant parti furent (5);

⁽¹⁾ Bi n'a que les variantes des v. 8871, 12340, qui sont insignifiantes; il a v. 6624 regnable et v. 14926 mes; Bu a les variantes des v. 7809, 9193, 9230, 9354, 10691-98, 12340, 13358, 13361; Bù accompagne Bu de la variante 9184 à la variante 10691-98.

⁽²⁾ Bu, Bû: Pour ce n'i v.

⁽³⁾ Bu, Bû: N'e. riens.

⁽⁴⁾ De ces fautes, *Bi* a celles des v. 11983-84, 12018, 12019-20, 12026-27, 12083-84, 12185; *Bu*, *Bû* n'ont que l'interpolation entre les v. 12026-27.

⁽⁵⁾ Ce dernier vers n'a pas de sens dans Be_i dans Bi, son sens est inadmissible; la leçon première de l'interpolation est fournie par Bi et Bu (et Ba): Partent l'ost et q. La rime de ces deux vers est la reproduction de celle des v. 12019-20, qui sont omis dans Be_i , Bi, mais pas dans Ba, ni dans Ba, qui réunissent ici deux leçons. Le second des vers interpolés est une répétition du v. 12026. La présence de ce vers en même temps que l'interpolation dans Be_i , Bi (et Ba) s'explique probablement par la juxtaposition des deux leçons dans ces mss.

v. 12083-4 Ot aussi (Be: Si ot si) come preus et sage Vestu les dras (Bi: la robe) a frere Sage, pour O. a. com por essaier V.1. d. frere Seier; v. 12091 une potence, pour par impotence; v. 12161 desvoié, pour envoié; v. 12185 assez, pour adès; v. 12379-80 omis.

Si Bê et Bi remontent à B par l'intermédiaire de la branche Be, il est tout naturel que ces deux mss. et Be aient des fautes communes; il est très probable que des fautes de Be et Bê signalées cidessus un certain nombre se retrouveraient dans Bi sans les nombreuses lacunes de ce ms; en voici du moins qu'il est encore possible de constater dans les trois mss. (1): omission des v. 10783-816 dans Be, Bi, des v. 10811-16 dans Bê; v. 12413-16 remplacés par deux autres vers: Bel Acueil de prison giter Qu'il soit renduz (Bi: Rendez le tost) sans respiter; v. 12455-56 omis.

Enfin je signalerai encore les omissions communes à $B\hat{e}$ et à Bi (2) des v. 12067-74, 12423-26, 12443-44, 12479-80, 12513-14, 12521-24. Elles s'expliquent en supposant soit qu'elles aient été introduites' chez un ancêtre commun à ces mss., descendant d'un ancêtre de Be qui ne les avait pas, soit qu'elles aient été corrigées dans Be, ce qui est le plus vraisemblable.

Il est donc certain que les cinq mss. Ba, Ba, Be, Be, Bi font partie d'une même famille; il est en outre probable que Ba et Ba d'une part, Be, Be, Bi d'autre part, forment deux groupes, ayant chacun un ancêtre commun moins ancien que l'ancêtre des cinq mss.

Mais cette famille n'est pas homogène, et de la précisément provient l'impossibilité d'établir avec certitude les rapports qui existent entre ses différents membres. Chacun des représentants de B est contaminé; c'est tout au moins certain pour $B\hat{\alpha}$, Be, $B\hat{e}$, Bi, et probable pour Ba.

Défaut d'unité de Be. Dans Be, entre les v. 5846-47 sont intercalés 36 vers, à savoir six qui appartiennent en propre à ce ms.:

> Et laisse ta pensee fole Et le faux dieu qui si t'afole, Amours, qui te fait en li croire, Te tolt ton sens et ta memoire

⁽i) Bi a la variante des v. 12455-56; Bu, Bû n'en ont aucune.

⁽²⁾ Seule, celle des v. 12513-14 est dans Bu, aucune dans Bî.

Et de ton cuer les ieus avugle, Si te fait on tenir pour bugle;

un vers composé de la première moitié du v. 6901 et de la seconde moitié du v. 7191 de la leçon commune :

Dame, fis je - les metafores,

puis les v. 7192-214 des autres représentants de B, c'est-à-dire les v. 7192-214 de la bonne leçon avec les vers 7205-6 placés entre 7198-99, l'omission des v. 7201-4 et l'addition de deux v. après 7214:

Tous li pourfis que vos me dites De vos amer soit vostre quites;

enfin, huit vers placés dans la bouche de Raison et par lesquels elle prend congé de l'amant :

Or, biaus amis, ce dit Raison,
Puis que j'ai gasté ma saison
A toi enseignier et aprendre,
Je ne te vueill or plus deffendre
Que tu ta volenté ne faces,
Mais une chose vueill que saches (1),
Que se tu mon conseill creüsses,
Loial amour et bone eüsses.

Les v. 7191-214 se retrouveront plus loin, avec quelques variantes, à leur place.

Cette interpolation est fort intéressante. Elle fournit la preuve que Be représente au moins deux versions différentes du poème : une rédaction abrégée, dont l'auteur, considérant comme étrangères au sujet du roman les longues digressions dont il est rempli, avait supprimé celle de Raison, réduisant à 36 vers les v. 5847-7228 de l'original, et une autre rédaction plus étendue. Pour le passage en question, les deux versions ont été, peut-être par inadvertance, transcrites l'une à la suite de l'autre.

Cette explication apparaît si évidemment certaine qu'elle ne saurait être infirmée par les deux observations suivantes. La rédaction la plus étendue, qui dans *Bc* est juxtaposée à la rédaction abrégée, présente elle-même des coupures; pour m'en tenir dans les limites des v. 5847-7228, il lui manque les vers 5891-92, 6223-26, 6631-740, 6755-60, 6927-28, 6937-42, 7009-10, 7081-82, 7133-36,

⁽¹⁾ faches: saches, rime normande ou picarde.

7453-80. Il n'est pas possible d'affirmer si ces omissions existaient antérieurement à la fusion des deux versions ou si elles se sont produites depuis. Je crois non seulement qu'elles existaient déjà, mais qu'elles avaient été plus nombreuses.

D'autre part, on a vu que les v. 7191-214, qui font partie des 36 vers interpolés, sont de la version B; les v. 5847-7228 en sont aussi; les deux mss. qui ont servi de source à Be étaient donc de la même famille; pour inattendue que soit cette coincidence, elle n'a rien d'extraordinaire. Du reste, la comparaison des deux transcriptions dans Be des v. 7191-214 prouve qu'elles proviennent bien de deux mss. différents, quoique de même famille. Dans la première, ainsi qu'on l'a vu, les v. 7205-6 suivent immédiatement 7198; les v. 7199-200 viennent entre 7206-7 et les v. 7201-4 sont omis; 2 vers sont ajoutés à 7214. C'est la version qui se retrouve dans Ba, Ba, Bb (Bb manque). En outre le v. 7214 Ja n'iert mes cuers d'autre doez est remplacé par celui-ci: Et m'en ostés se vos poés. Dans la seconde transcription, les v. 7199-200, au lieu d'être placés entre 7206-7, sont omis en même temps que 7201-4; le v. 7214 n'est pas modifié; les deux vers interpolés entre 7214-13 sont omis.

Il y a d'autres indices de l'utilisation de deux versions dans Be. On a vu déjà qu'à des fautes communes aux quatre autres mss., fautes qui, par conséquent, doivent remonter à l'ancêtre de la famille, Be oppose la bonne leçon. A ces cas on pourrait ajouter, en leur attribuant la même valeur, ceux où Be s'oppose à la fois à Ba d'une part, et d'autre part à $B\hat{e}$ ou à Bi; celui notamment qui a déjà été mentionné, où dans Ba, $B\hat{a}$, Bi les vers 11841-42 sont remplacés par quatre autres vers insérés entre 11844-45.

Dans Be les v. 5483-86 sont placés, en dépit du sens, entre 5504-5; l'explication la plus naturelle de ce désordre est que, ces vers ayant été ajoutés en marge, par un correcteur, dans un ms. où ils manquaient, un copiste les a ensuite introduits dans le texte à la place qu'ils occupent dans Be. Un détail, sur lequel je reviendrai, permet même de supposer que ces vers déplacés manquaient à l'ancêtre de toute la famille B, bien qu'ils se trouvent à leur place dans Ba, Ba.

Les v. 7764-62 dans *Be* sont placés entre les v. 7764-65; dans le groupe *L* et dans des mss. qui en dépendent, ils sont entre les v. 7766-67. Existe-t-il une corrélation entre ces deux fautes? Rien

n'autorise à le supposer. Il n'y a aucune raison de croire que Be ait emprunté les vers qu'il place après le v. 7764 à un ms. qui les a après le v. 7766 plutôt qu'à un ms. qui les a après le v. 7762. Les deux fautes sont indépendantes l'une de l'autre et s'expliquent facilement. Les deux vers 7760 et 7762 commençant par les mêmes mots Et prent, deux copistes ont pu omettre involontairement les v. 7761-62, puis les reprendre après les v. 7764 ou 7766, où ils s'intercalaient aisément, dès qu'ils se sont aperçus de leur erreur. Quelques autres variantes communes à Be et à L sont insignifiantes et de même indépendantes: v. 10054 Dame plaisant, pour D. poissant; v. 10072 Ma dame, pour Ha d.; v. 10409 foir, pour fuie; v. 12167 rous volons demander, pour v. renons d.; v. 12576 ma bele chiere, pour ma dame c. Dans l'examen des variantes de K, M, N, je noterai de nombreuses fautes communes à ces groupes et à Be.

Défaut d'unité de $B\dot{e}$. Dans $B\dot{e}$, entre les v. 6900-901 sont intercalés 31 vers (1), à savoir les huit suivants :

Nule autre chose ne demant; Ne me serf jamais autrement Et lesse ta pensee fole Et le fol dieu qui si t'afole (2); Amours, qui te fait en li croire, Te tolt ton sens et ta memoire (3) Et de (4) ton cuer les ieus avugle, Si te fais tenir pour avugle (5);

un vers formé de la première moitié du v. 6901 et de la seconde moitié du v. 7191 de la leçon commune :

Dame, fi je - bien mesta fores (6);

puis les vers 7192-214 de la leçon de *B*, c'est-à-dire avec les v. 7205-6 placés entre 7198-99, l'omission des v. 7201-204 et l'addition après 7214 (7) des deux vers suivants:

- (1) Même interpolation dans Bo, Bo, Bo.
- (2) Bô: Et Amors q. ainsi t'a.
- (3) Ce vers et le précédent sont omis dans Bô.
- (4) Bô: Qui de.
- (5) Bo, Bô: Et te fet apeler a.
- (6) Bo: D. dis li metaforez; Bo: D. fait lion metaphores; Bo: D. fes li $jen\ metaphores$.
 - (7) 7213-14 sont omis dans Bo.

Tous les pourfis (1) que vous me dites De vostre amour vous clain ge quittes (2).

Viennent ensuite les v. 7221-22 (3) et, immédiatement après, les v. 6901 et suivants, selon la leçon de *B*. Les v. 7191-214 ne seront pas répétés à leur place, mais les v. 7221-22 le seront; les v. 7181-89 sont en effet remplacés par quatre vers nouveaux:

Ainsi l'ay de mon pere apris.

— Dame, dont tien ge (4) bien a pris.

Moult me (5) plaist la propre parole,

Quant elle vient de celle escole (6);

après lesquels viennent immédiatement les v. 7221-22, ainsi modifiés:

Mais pour Dieu, laissiés moy penser . A la rose ou sont mi penser,

et suivis de quatorze vers, dont j'ai déjà parlé (p. 366) :

Tant l'aing que (7) se vous le (8) sçaviez Que se par forche en deviés Ou mourir ou m'amour avoir, Ne vous en flateray ja (9) voir, Mout seroit cointe (10) vostre vie, Je (11) n'aroye de vous envie, Se vos vos (12) deviez acorer, Braire, jemir, criier, plourer (13), Fondre en larmes pour faire (14) dieulz, Et fuissiez fille a .iiij. dieux, Tant sceüssiez bien fleüter (15),

- (1) Bô: Tout le profit.
- (2) Bó, Bô: De vous amer soit vostre q.; Bo: De vous amer soient vos q.
- (3) En réalité le v. 7222 seul, mais l'absence du v. 7221 résulte d'une étourderie du copiste, puisqu'il se trouve dans Bo, Bo, Bo, Bo.
 - (4) Bô: D. d. le t. g. a.
 - (5) Bô: Et me.
 - (6) Bô: Q. el vous v. de tel e.; Bo: Q. e. v. d. telle e.
 - (7) Ba, Bo omettent que.
 - (8) Bô omet le.
 - (9) $B\hat{o}: je$.
 - (10) Ba, Bo, Bô : courte.
 - (11) Bo, Bô: Ja.
 - (12) Bo, Bô: Se vous d.; Ba: Se en d.
 - (13) $B\hat{o}: B. c. batre p.; Ba, Bo: B. c. gemir p.$
 - (14) $B\hat{o}: l. et f.$
 - (15) Bi: T. me s. b. flater; Bo: T. s. b. deputer.

Ne je n'en veul plus desputer (1), Mieulz vaurroye morir de mort (2), Si sen ge ja qu'elle m'amort (3).

L'origine de l'interpolation de Bê est évidente; elle résulte d'une fusion maladroite de deux leçons, dont l'une supprimait tout au moins les v. 6901-7192. Entre cette interpolation et celle qui se trouve dans Be, entre les v. 6842-43, il existe une corrélation certaine : de part et d'autre, fusion des v. 6901-7191 ; des huit vers qui dans Bê précèdent le vers résultant de cette fusion, six se retrouvent à la même place dans Be. Les deux interpolations ont la même origine : la juxtaposition de deux versions différentes. Mais comment expliquer que de part et d'autre elles ne soient pas à la même place et ne comblent pas les mêmes vides? Est-ce Be qui a étendu la lacune en supprimant les v. 5847-6900 de Bê, ou est-ce Bê qui a restitué ces vers? Comment expliquer aussi la différence qui existe entre les deux mss. dans le nombre des vers interpolés? Les deux premiers et les quatorze derniers vers de l'interpolation de Bê sont supprimés dans Be; les huit derniers de celle de Be ont disparu dans Bê. Rien n'autorise à donner la préférence à l'une des très nombreuses et très différentes réponses qu'on pourrait faire à ces questions.

Les v. 9201-2, omis dans Ba, $B\dot{a}$, Be ($B\dot{i}$ manque), sont placés dans $B\dot{e}$ entre 9198-99; le copiste qui les a introduits là les avait sans doute trouvés en marge du ms. qu'il avait à reproduire; ils y avaient été rapportés d'après une autre copie.

Les deux altérations de $B\hat{e}$ qui viennent d'être signalées se retrouvent dans Bo, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$; elles remontent nécessairement à l'ancêtre commun de ces quatre mss. Il en est de même de deux variantes empruntées à L:v.7013 se $\ddot{u}rement$, pour secreement; v.10378 me trouveront, pour m apercevront; et d'une interpolation de deux vers entre 9156-57, qui semble provenir de M, N (voir M-N). $B\acute{e}$ remplace les deux vers 4301-2 de la leçon commune, qui est aussi celle de B, par deux vers de J; Bo, $B\acute{o}$ aussi; $B\acute{o}$ aurait sans doute fait de même s'il n'avait omis les v.4301-4. Au contraire, un chapitre apocryphe sur Faux-Semblant, interpolé dans $B\acute{e}$, comme

⁽i) $B\delta: Si \ n'en \ o. \ ge \ p. \ d.; \ Bi: N. j. \ ne \ o.; \ Bo: J. \ ne \ o. \ or \ p. \ escouter.$

⁽²⁾ Bô: M. v. avoir la m.; Bo: Mes v.

⁽³⁾ Bo: Si say j. j. qu'e. me mort.

dans certains mss. du groupe II, entre les v. 11222-23, n'existe ni dans Bo, ni dans $B\acute{o}$, ni dans $B\acute{o}$. Dans Ba, $B\acute{a}$, Be, $B\acute{i}$, les v. 11903-4 sont remplacés par seize autres vers (1); $B\acute{e}$ a les uns et les autres : cette maladroite juxtaposition de deux leçons n'existe pas dans Bo, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$. D'autres attestations d'emprunts qui ne remontent pas à l'ancêtre commun de $B\acute{e}$, Bo, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$ sont fournies par d'autres passages où $B\acute{e}$ a la bonne leçon à la fois contre B, Bo, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$ (2).

Pour les quatre derniers mille vers du poème, $B\hat{e}$ suit surtout L, mais pas régulièrement.

Défaut d'unité de Bû. L'arrangeur du texte de Bû, moins maladroit que ceux de Be et de Bê, n'a pas laissé, comme ceux-ci, échapper des contradictions qui décèlent à première vue l'utilisation de deux versions. Cette contamination n'en est pas moins assurée. Il a déjà été prouvé que pour la première partie du poème le ms. était allié à deux familles. La preuve qu'il en est de même pour la seconde partie est fournie par les vers, déjà signalés, où $B\hat{a}$ a la bonne leçon, tandis que les guatre autres mss. ont une faute commune provenant de l'ancêtre de la famille. A ces exemples, on peut ajouter ceux où $B\hat{a}$ a la bonne leçon à la fois contre Ba et Be d'une part, et d'autre part Bê ou Bi, et même, si l'une des places que j'ai proposées pour $B\dot{a}$ dans la famille est exacte (voir p. 364), ceux ou $B\dot{a}$ n'a pas les fautes communes à Ba et Be. J'ai déjà cité un certain nombre de ces derniers; voici quelques-uns de ceux ou Ba, Be et Bê ont une même faute que n'a pas Bá (3) : v. 4170 Ne ferai plaintes ne clamors, pour Ne de lui p. ne c. (Bâ : De nului p.; Bi : N'iert ja de moi faite c.); v. 4173, variante qui est la conséquence de la précédente: Plus n'en ferai, pour Ne ferai mais (Bi: Ne mesferai); v. 4190 Li dieus d'Amours point ne me faut, pour Ou dieu d'A. pas ne d. (Bi a la bonne leçon); v. 4236 ou nuire, pour et softre (Bi a la bonne leçon); v. 4271 De ceste chartre, pour De la prison (Bi: Car trop malement en ampires); v. 4300 Forsenerie raisonable, pour C'est f. raisnable (Bi, avec Ce est fois et honours resnable, se rapproche plutôt de la bonne leçon); v. 4418 Et ceste uevre espoir ne haïssent, pour Et que c. u. ne h. (Bi manque):

⁽¹⁾ Voir p. 360, n. 5.

⁽²⁾ Voir l'étude de Bo, Bo, Bô,

⁽³⁾ Dans les exemples qui suivent, Bi et Bu ont les variantes des v. 4170, 4271, 4418, 12466; $B\ell$ a changé le v. 4173: A nul jour mais.

v. 5424 *Puis je*, pour *Voire* (*Bi* a la bonne leçon); v. 12466 *Jamais*, pour *Sachiez* (*Bi* manque), etc.

Non seulement le rang que doit occuper Bà dans la famille B prouve qu'il ne peut avoir la bonne leçon que pour l'avoir reçue d'un ms. étranger lorsque Ba et Be ont une faute commune; mais parfois cette bonne lecon se présente chez Bû dans des conditions qui d'elles-mêmes trahissent l'emprunt : les v. 5785-88, qui manquent à Ba et à Be, manquent aussi dans Ba à leur propre place, mais on les y trouve entre les v. 5776-77. Sans doute un correcteur avait ajouté ces vers en marge d'un ancêtre de Bâ et le copiste qui les a introduits dans le texte s'est trompé de place. Il faut probablement expliquer de même le déplacement des vers 5845-46, intercalés entre 5810-11, et celui des vers 11435-36, intercalés entre les v. 11496-97. Les premiers, il est vrai, existent bien à leur place dans Ba et Be, mais ils n'en ont pas moins pu manguer à un ancêtre de $B\hat{a}$; d'ailleurs, pour leur attribuer dans Bai une origine étrangère, un autre argument s'ajoute à celui qu'on peut tirer de leur déplacement : le v. 5846 n'y a pas la variante qu'il a dans Ba et Be : force, pour roue. Pour les v. 11435-36, tout contrôle manque, le passage étant omis dans Be et Bi, et le feuillet de Ba qui le contenait ayant disparu.

La combinaison de deux leçons dans Bd se constate jusque dans un même vers, en tous cas dans une même phrase. Une variante de Ba et Be consiste dans l'omission des v. 5793-94, la substitution aux v. 5795-96 de deux vers nouveaux, l'intercalation entre ces deux vers et le v. 5797 des deux vers 5807-8, enfin la modification des deux vers 5797-98. On a ainsi, entre les v. 5792 et 5799, au lieu des six vers de la leçon originale, les six vers suivants (1):

Or te dirai que tu feras :
. Par mon los dès or m'ameras.
Lors te verras si grant seigneur
Qu'onc n'oïs parler de greigneur,
Se tu veus metre en moi t'entente,
Voiz me ci virge et bele (Be: ci b. dame) et gente.

⁽¹⁾ Bu a à la fois les v. 5793-94 de la leçon commune, et les six vers de Ba, Be, et de plus répète les v. 5807-8 à leur place originelle. Bi a les v. 5793-96, et 5797 de la leçon commune; entre 5796-97 il intercale deux vers de B: Or te dirai que tu feras Par mon los des or m'ameras; il a le v. 5798 de B; il réunit donc deux leçons. Mar a les v. 5793-94 de la version commune; aux v. 5795-98 il substitue les v. 1-2, 5-6 de la leçon de B, et donne les v. 3-4 à leur véritable place, c'està-dire entre 5806-9.

 $B\hat{a}$, tout en gardant les v. 5793-94 de la leçon commune, substitue aux vers 5795-98 les six vers de Ba, Be, mais modifie ainsi le dernier: Sui ge bele pucele et gente. La leçon originale pour ce dernier vers est: Sui je pas bele dame et gente? Le mot pucele de $B\hat{a}$, pour dame, peut correspondre au mot virge de Ba; quoiqu'il en soit, $B\hat{a}$ devrait avoir Voiz me ci avec Ba et Be, au lieu des mots Sui je, qu'il a dû prendre dans un ms. où ne se trouvait pas la variante des six vers (1).

Le v. 14300 Pour ensemble a leur bone tendre, correspondant au latin ad metam properate simul, est ainsi défiguré dans Ba: P. l. boe e. rendre. Il est dans Ri et Li, deux mss. étrangers à la famille B:P. e. l. boe rendre, et en marge de Li, boe est traduit par sperma. Cette rencontre peut être fortuite.

Défaut d'unité de $Bi.\ Bi$ associe dans le poème de Guillaume de Lorris plusieurs versions ; c'est une première présomption qu'il en sera de même dans le poème de Jean de Meun ; une autre présomption réside dans le fait que ce ms. contient, non pas à proprement parler une copie, mais un abrégé, on pourrait dire, en certains endroits, un remaniement de la 2° partie du roman ; il est légitime de craindre que celui qui a pris la peine de transformer ainsi le poème n'ait pris aussi celle d'en comparer plusieurs copies. Ce ne sont là que des présomptions, mais elles sont justifiées par les exemples déjà cités où Bi oppose la bonne leçon à une faute commune à tous les autres mss. de la famille ; exemples auxquels on pourrait ajouter ceux où il a la bonne leçon contre Ba et Be réunis.

Défaut probable d'unité de Ba. Une des raisons de craindre que Ba n'ait subi, lui aussi, d'après d'autres mss., des corrections qui lui soient propres, est tirée des exemples où il a la bonne leçon contre des fautes communes à Ba et à Be, Bê ou Bi. Mais on a vu que ces cas sont peu nombreux, et peut-être sont-ils explicables autrement que par des corrections faites à Ba. Il arrive aussi que des variantes communes à Ba et à Be paraissent plus naturelles lorsqu'elles précèdent ou suivent les lacunes de Be, et l'on est alors

⁽¹⁾ On pourrait toutefois considérer la leçon de $B\hat{\alpha}$ comme une première étape de la variante de $B\alpha$, Be (cf. ci-dessus, p. 364), mais pareille hypothèse serait bien peu vraisemblable.

tenté de croire que la lacune a pu être comblée dans Ba. Tel est le cas des deux v. 10699-700 :

Car onques cel vallet n'ama, N'onques ami ne le clama,

au lieu de

Tant a ce vallet en despit, Et pour ce le blasme et despit.

Ce changement, dont on n'aperçoit pas le motif dans Ba, s'explique mieux dans Be et $B\dot{e}$ (1), à la suite des deux vers que ces mss. ont substitués aux v. 10691-98 voir ci-dessus, p. 367).

Ba a à la fois les v. 7223-28 et les 14 vers qui les remplacent dans $B\vec{e}$ et Bi (Be et $B\vec{n}$ sont ici hors de la famille) (2). Il semble bien qu'ici Ba ait juxtaposé deux leçons.

Défaut probable d'unité du prototype B. D'autre part, il existe des apparences très sérieuses que l'ancêtre de la famille B avait déjà contracté des emprunts à d'autres familles.

Les v. 5487-88 sont omis dans Ba, Ba, Be, (3) (le passage manque dans Bi). Leur suppression ne peut que résulter d'un accident ou être la conséquence d'une coupure plus étendue; ils seraient dénués de sens et devraient être supprimés si les quatre vers qui les précèdent et dont ils dépendent disparaissaient. Or, d'une part, l'omission semble avoir été voulue, puisqu'elle a été opérée par la fusion, apparemment réfléchie, des deux v. 5487-89 : Certes + Amours vaut mieuz. Prouvez. D'autre part, les quatre v. 5483-86 sont précisément omis dans Be, ou, plus exactement, ils y sont placés plus loin, entre les v. 5504-5. Par cette double circonstance, on est autorisé à croire que la fusion des v. 5487-89 est consécutive à l'omission des v. 5483-86; que ces derniers devraient par conséquent manquer aux trois mss.; qu'ils leur ont été restitués, transcrits probablement en marge de leur ancêtre commun, d'où ils sont rentrés dans le texte, à leur propre place dans l'ancêtre de Ba, Ba, entre 5504-5 dans Be.

Dans Ba, Ba, Be (passage omis dans Bi), les v. 7133-36 manquent à leur place; mais les deux premiers se retrouvent après le v. 7152 (4), où, dans Be, ils sont immédiatement suivis du v. 7181, les

⁽¹⁾ Et dans Bu, Bû.

⁽²⁾ Voir page 366.

⁽³⁾ Omis aussi dans Bt. Ils existent dans Bu.

⁽⁴⁾ De même dans Bt.

v. 7133-80 étant omis. Cette omission serait-elle un reste d'une lacune plus étendue, qui aurait été comblée en partie dans Be, totalement dans les deux autres mss.? Coıncidence curieuse, dans $B\hat{e}$ (1), les v. 7133-36 sont bien à leur place : mais, là où les autres mss. ont reporté les v. 7133-34, c'est-à-dire après le v. 7152, $B\hat{e}$ a placé deux autres vers (c-d) que l'on verra dans $B\hat{a}$ et Be intercalés entre les v. II-III d'une interpolation suivant le v. 6952, et qui manquent dans la même interpolation de Ba.

Ba et $B\hat{a}$ omettent les v. 7201-4 et placent les vers 7199-200 entre les v. 7206-7 (Bi manque) (2). On a vu que dans ce chapitre Be et Bê juxtaposent deux versions; dans la première, suivant l'ordre où elles se succèdent dans les deux mss., la variante de Ba et Ba se retrouve exactement; dans la 2º version, Bê supprime les vers qu'il a déjà donnés dans la première, mais Be les reproduit, et cette bévue nous a permis précédemment de constater que sa seconde leçon, tout en différant de la première, était néanmoins de la même famille (voir ci-dessus, p. 369). Cette seconde leçon, qui a moins de variantes que l'autre, paraît plus ancienne qu'elle ; or elle omet non seulement les v. 7201-4, mais aussi les v. 7199-200. L'omission dans ce cas est plus naturelle, car les six vers contiennent la même allusion, que l'abréviateur semble avoir voulu faire disparaître. Si les six vers ont été supprimés en même temps, il faut admettre que les v. 7199-200 ont été ensuite rétablis dans la version où ils sont placés entre 7206-207, et par conséquent conclure, non seulement que le prototype de Ba et Bà et de la première version de Be et de Bê avait déjà recu des corrections, mais encore que la grande coupure de la 1^{re} version de Be et de Bê a été faite sur cette version corrigée. Cependant, cette explication ne s'accorde guère avec la constatation suivante : dans la 2º version de Be, où les v. 7199-204 sont omis, la discussion sur l'emploi des termes propres, même obscènes, à laquelle ces vers faisaient allusion, a été conservée, tandis qu'elle est supprimée dans la 1^{re} version de Be et Bê, qui précisément donne les v. 7199-200. Dans mes tentatives pour éclaireir cet imbroglio, qu'on va voir se compliquer encore, les solutions auxquelles j'ai abouti comportent tant d'hypothèses que je crois inutile de les donner.

Dans Ba, Ba, Be (Bi manque) (3) les v. 13635-38 font défaut à

⁽¹⁾ Et aussi dans Bu.

⁽²⁾ Cette variante n'existe ni dans Bi ni dans Bu.

⁽³⁾ Bi et Bu ont la bonne leçon.

leur place, mais dans Ba et Be ils sont placés entre les v. 13632-33, où ils coupent une phrase en deux tronçons; dans Ba, on ne les retrouve pas. Faut-il supposer que, soit les v. 13633-34, soit les v. 13635-38 manquaient à l'un des ancêtres de ces mss., qu'ils lui ont été ensuite restitués, enfin que Ba les a rejetés parce qu'à la place où ils se trouvaient ils constituaient un non-sens?

Les passages d'où sont tirés les quatre exemples qui précèdent manquent dans Bi, mais, pour les deux exemples qui suivent, ce ms. se joint à Ba, Ba,

Dans Ba et Be (Bi manque), les v. 14509-10 sont placés entre les v. 14498-99 (2).

Enfin, dans Ba et $B\dot{a}$ (Be et Bi manquent)(3), les v. 7175-76 sont placés entre 7170-71.

Comme complément à ces exemples de vers déplacés, je vais montrer, en deux tableaux synoptiques, quel désordre une même interpolation peut introduire dans les différentes copies de cette famille extraordinaire. Malheureusement, il manquera un ms. à chaque tableau, Bi ayant omis le premier passage et Ba ayant perdu le feuillet qui contenait le second.

Les vers interpolés dans le 1er cas sont les suivants :

```
I Se veritez n'iert si luisanz (4)
II Qu'el fust contre vertu cuisanz (5),
III Sans faille bien as (6) oï lire (7):
IV Tout voir ne sont pas bon a dire.
V Mais qui vueut mauvaistié confondre,
VI Voir dire n'est mie (8) a repondre,
VII Car veritez, quant (9) vous la dites
```

```
(1) Et à Bî, Bu, Bû.
```

⁽²⁾ Bî, Bu ont la bonne leçon.

⁽³⁾ Bî, Bu ont la bonne leçon.

⁽⁴⁾ Bâ, Bê, Bî, Bu: cuisanz; Bo: cy l.; Bo: n'est si nuisans.

⁽⁵⁾ Bî, Bu, Bo, Bô: nuisanz; Bâ, Bê: luisanz.

⁽⁶⁾ Bi, Bu: l'as; Bo Bo: l'ai

⁽⁷⁾ Ba: as ou l.; Bû, Bo: dire; Bî: les a dire.

⁽⁸⁾ Be: Verité n'; Ba: n'e. preuz a.

⁽⁹⁾ $B\hat{a}: v. se v.$

VIII	Pour conoistre (1) les ypocrites,	
IX	Teuz veritez n'est pas a taire.	
X	Cele doit (2) l'en touz jourz retraire.	
XI	Mes peres plus (3) que nus les blasme	
XII	Ne (4) ne het tant nul autre blasme (5)).

Outre ce groupe, on trouve dans le même passage deux autres couples de vers (6) également ajoutés au texte de Jean de Meun:

a-b	Ne ne tieng (7) autre chose a laide,
	Qui plaidier en voudra si plaide (8).
c- d	Mais quant la verité doit nuire (9)
	Contre vertu bon la fait fuire (10).

Ba	Bá	Be	$egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned} eta & + eta o, \ eta \delta, \ eta \delta \end{aligned} \end{aligned}$	Bî	Bu
v. 6946 6947-50 6953-56 a-b	6946 69 47-50	6946 6947-50	6946	6946 6947 - 50	6946 6947-48
6951-52 1-VI, 1X-X, VII-VIII,XI-XII	6951-52 I-II c-d v-vi, ix-x, vii-viii, xi-xii	6951-52 1-11 <i>c-d</i> 111-1V 6947-48	6951-52 I-II (11)	6951- 54 III-IV, I-II, VII-XII	6951-52 1-x11
	6955-56 6953-54	0941-48 V-VI, IX-X, VII-VIII 26 vers (12) XI-XII 6955-56 6953-54	6955-56 (13)	6955-56 (14)	6953-56
6957	a-b 6957	а-b 6957	a-b 6957	α- b 6957	6957

- Bâ: Est encontre l.
 Ba: Ainz la d.
 Bê: Ne palles pl.
 Bî: Il; Bu, Bo, Bô: N'il.
 Bê: N'on ne doit demener autre ame.
- (6) Dans $B\hat{e}$ (et Bo, $B\hat{o}$), le second couple, c-d, se trouve ailleurs, entre les v. 7152-53.
- (7) Be: Je n. t.; Bê: tint
 (8) Bê: Q. en v. p. s'en p.
 (9) Bê: M. l. v. qui d. n.
 (10) Bâ, Bê, Ge, Gê: v. bien f. a f.
 (11) Dans Bê, Bo, Bo, Bo, les v. c-d sont entre 7152-53, où Ba, Bâ, Be ont intercalé les v. 7133-34.
- (12) Je suppose que ces 26 vers, dont j'ai negligé de prendre copie, sont ceux qui se trouvent dans $B\alpha$, $B\hat{\alpha}$ entre 6916-17, dans Bu entre 6920-21. (13) Omis dans $B\hat{e}$.
- (14) Ces deux vers sont ainsi modifiés dans tous ces mss.: Et (Bo. Bó: Ne) je qui onques ne pechié Ne hé rien tant (Be. Bo. Bó: t. r.) comme (Be: com tel) pechie.

Les vers interpolés dans le second cas sont au nombre de six seulement :

I	Les diz Saint Augustin cerchiez,
H ·	Entre ses escriz (1) reverchiez
ш	Le livre des uevres (2) des moines;
IV	La verrez que nules (3) essoines
V	Ne doit querre li ons parfaiz
VI	Ne par parole ne par faiz.

Be, Bi	Bá, Bí	Bê	B u, B û, χω
v. 11316	11316	11316	11316 11317-26
I-VI	I-VI	I-VI	I-VI
11321-22	11321-22	11321-22	11321-22
11317-20 (4)	11317-20 (4)	*	11317-20 (4)
11327 (11323-26 omis)	11323-26 11327 (rien omis)	11323-26 11327 (11317-20 omis)	11327 (11317-20 en double)

Des fautes communes à B et à C, qui seront discutées plus loin, sans fournir plus que les précédents témoignages une preuve décisive que B manquait déjà d'unité, contribuent cependant avec eux à le rendre très suspect.

En présence des cas fréquents de vers déplacés dans les mss. de *B*, on se demande si tous ces mss. n'ont pas été l'objet de remaniements; la même question se pose devant certaines interpolations des mêmes mss., mais surtout devant les lacunes très nombreuses et souvent très importantes de plusieurs d'entre eux.

De l'étude qui va suivre des mss. de B au point de vue des omissions, j'ai dû exclure $B\hat{e}$, parce qu'il s'est visiblement attaché à compléter l'un par l'autre ses originaux. Mais j'ai eu l'occasion déjà de montrer qu'il a connu une version de B fortement abrégée.

Les omissions qui sont communes à Ba, $B\dot{a}$, Be, Bi ne portent le plus souvent que sur de petits groupes de deux vers, rarement de

⁽¹⁾ Bê: Et en s. e.; Bi: E. les e.

⁽²⁾ Bi, Bi: de l'u.

⁽³⁾ Bi: L. v. vos q. nus.

⁽⁴⁾ Les v. 11317 et 11320 sont ainsi modifiés: Qu'il ne doie, pour Poissanz ons doit, et S'il n'a propre dont p. (Bi, Bû, Bî, Bu), Se il n'a d. il p. (Be), pour S'il n'a dont il se p.

six; elles ne sont pas extraordinairement nombreuses, une soixantaine environ; elles pourraient être, pour la plupart, accidentelles; on en trouve d'analogues, en plus ou moins grand nombre, dans les mss. des autres familles.

Outre les omissions communes à tous les mss. et qui remontent sûrement à leur ancêtre, chacun d'eux en a naturellement qui lui sont propres. Celles qui sont spéciales à Ba sont rares, courtes et ne présentent rien d'intéressant. Celles de Bâ n'offrent pas plus d'intérêt. L'une d'elles est très étendue, comprenant les v. 14975-15347; mais elle ne peut être que le résultat d'un accident, car il n'existe aucun rapport de sens entre les deux vers qu'elle rapproche : le v. 15348 termine une phrase dont le début manque; il se trouve privé de rime et la ligne suivante a été laissée en blanc pour qu'on puisse y placer un vers rimant avec lui. Il manquait sans doute un cahier dans le ms. suivi par le copiste; la lacune (571 vers) remplirait en effet un cahier de 8 feuillets à deux colonnes de 35 ou 36 vers chacune. L'omission des v. 17130-53, qui prive de sens le passage et de rimes les v. 17129 et 17154, est de même certainement accidentelle. Les lacunes de Be et celles de Bi méritent au contraire un examen spécial.

Le poème de Jean de Meun, qui, dans la présente édition, comprend environ 17000 vers, n'en a guère plus de 3600 dans Bi. Les suppressions dans Be sont beaucoup moins importantes, mais nombreuses encore. Les passages, très souvent de deux vers, mais parfois beaucoup plus étendus, qui manquent dans ce ms. et qui existent dans Ba et $B\hat{a}$, sont au nombre de plus de 150; beaucoup de ces lacunes coıncident avec des coupures plus vastes de Bi: d'autres se retrouvent exactement dans ce ms.; d'où l'on peut conclure que la plupart existaient déjà dans un ancêtre commun à Be et à Bi. Une quinzaine d'omissions spéciales à Be, presque toutes de deux vers seulement (une de 4 et deux de 6), n'infirment en rien cette hypothèse. Mais en constatant qu'aux omissions parfois très étendues, certainement volontaires, qui se trouvaient déjà dans l'original commun aux deux mss., Bi en ajoute beaucoup d'autres, du même caractère, on est amené de prime abord à admettre, soit que Be représente un abrégé de B, et Bi un abrégé de Be; soit que Bi représente une version directement abrégée sur B, et qu'une partie de ses coupures ont été

rétablies dans Be à l'aide d'un autre ms. qui serait encore de la famille B. Chacun des termes de ce dilemme suppose une coı̈ncidence également curieuse; les rédactions abrégées du poème étant extrêmement rares, on sera surpris d'en voir deux réunies dans de telles conditions; il n'est pas moins étonnant que l'auteur de Be se soit précisément servi de deux copies d'une même famille dont les représentants ne sont pas très nombreux. Ces coı̈ncidences ne constituent cependant pas une objection sérieuse. En fait, on a vu que deux versions de la famille B ont bien été utilisées pour l'établissement du texte de Be; on verra d'autre part que très probablement Bi a augmenté l'étendue et le nombre des lacunes qu'il trouvait déjà dans son original.

L'omission que l'auteur de Be a voulu réparer en substituant une version à une autre correspond à une lacune de Bi; mais l'omission de Bi et celle de la 1^{re} version de Be, quoique visiblement inspirées par le même motif, n'ont cependant pas la même étendue, et l'une n'a pu procéder directement de l'autre, du moins sans l'intermédiaire d'une tierce version, chacun des mss. ayant, dans le passage abrégé, des vers qui manquent à l'autre, sans compter que leurs vers de raccord ne sont pas les mêmes. D'autre part, à l'endroit où Be a juxtaposé deux leçons, Bê en a fait autant, et la coupure de sa 1^{re} version, tout en ayant des rapports certains avec celle de Be, en diffère encore considérablement (voir ci-dessus, p. 373). Il est donc évident qu'il ne suffirait pas d'adopter l'un des termes du dilemme posé plus haut pour résoudre complètement le problème. En fait, il est certain que, dans un cas au moins, Be a cherché à réparer une omission de son original, il n'en reste pas moins possible que Bi ait élargi les coupures du sien.

Mais si *Be* s'est efforcé de combler les omissions d'une version à l'aide d'une autre version, pourquoi ne les a-t-il pas comblées toutes? du moins pourquoi en a-t-il tant laissé? La réponse à cette objection paraît très simple : les deux versions que nous avons pu retrouver à la base du texte de *Be* avaient toutes deux des lacunes, et l'arrangeur n'a pu combler que celles qui ne se trouvaient pas à la fois dans ses deux originaux. Si, en effet, la 2° version de *Be* n'avait pas la grande lacune qu'elle a été appelée à réparer, elle en avait d'autres, car évidemment toutes celles qui se trouvent dans le ms. entre les v. 5847 et 7228 lui appartiennent.

Si Bi ne peut pas descendre directement de la $4^{\rm re}$ version de Be, il y a de même des empêchements à le considérer comme un dérivé direct de Be; mais ces empêchements ne sont pas nombreux; ce sont des fautes de Be auxquelles Bi oppose la bonne leçon, et quelques variantes de la famille B qui se trouvent dans Bi et pas dans Be. On peut fort bien imaginer ces variantes et l'absence de ces fautes chez un ancêtre de Be, dont descendrait Bi. D'autre part, il est certain que Bi a utilisé plusieurs leçons. Dans ces conditions, il devient possible de considérer les lacunes de Bi comme dérivées de celles de Be, et la vraisemblance accentue son caractère de probabilité lorsqu'on compare certaines de ces lacunes dans les deux mss. En voici quelques exemples.

Le v. 10508, Puis que Tibullus m'est failliz, qui prévoit les suivants, tout au moins ceux qui se rapportent à la mort de Tibulle, est remplacé dans Bi par celui-ci: Or convient qu'il soit assailliz, et les v. 10509-674 sont omis. Dans Be, le v. 10508 n'a pas été modifié, et l'omission ne commence qu'au v. 10521; en outre le v. 10520 est relié au v. 10675 par les deux sujvants: Tant perdismes bon consillier, Qui me puet fors vous consillier (1), qu'ont inspirés deux vers du passage supprimé: Por ce m'en vueil ci conseillier, Car tuit estes mi conseillier. L'auteur de Bi, supprimant le passage relatif à Tibulle, a dû aussi supprimer les deux vers de raccord et modifier le v. 10508.

Dans Bi les v. 10689-718 manquent, c'est-à-dire tout le passage relatif à Richesse; dans Be le passage existe, mais les vers 10691-98 sont condensés en deux vers : $Que\,ci$ ne $vuet\,pas\,sa$ $main\,metre$. $N'est\,nus\,qui\,l'en\,face\,entremetre\,(2)$. La coupure dans Bi, d'après Be aussi bien que d'après tout autre ms., était très facile; si, au contraire, Be avait voulu combler la lacune de Bi à l'aide d'un autre ms., pourquoi ne l'aurait-il pas fait tout simplement, au lieu de modifier les v. 10691-98?

Be et Bi omettent les v. 10891-916; mais les v. 10889-90 peuvent difficilement se passer du v. 10891 : dans Bi, ils sont également sup-

⁽¹⁾ Bu et Bu ont à la fois les v. 10509-674, et à leur suite les deux vers qui dans Be remplacent les v. 10521-674. Il en est de même dans Jo et Ju, qui cependant ont modifié le premier des deux vers de Be pour l'adapter à sa nouvelle situation : $Tant \ par \ estes \ bon \ conseillier$.

⁽²⁾ Voir ci-dessus, p. 367.

primés; et en outre, peut-être à cause du futur *voudroiz* rimant avec *droiz*, les v. 11817-18 sont remplacés dans *Bi* par deux autres : *Or aut si com aler vourra* (1), *Car ja autrement n'en sera*. En tous cas, si la lacune de *Bi* était antérieure à celle de *Be*, l'auteur de ce dernier manuscrit ne se serait pas contenté d'en restituer les deux premiers vers et d'en corriger les deux qui la suivent.

Les v. 20956-61 sont omis dans Be, le v. 20955 rimant avec le v. 20962; à cette omission Bi a ajouté celle des v. 20952-55, et, pour la rime, a dû remplacer le v. 20951, $Tant\ iert\ de\ contenance\ simple$, par celui-ci, qui ne signifie rien: $Pour\ sembler\ de\ gentil\ lignage$.

La même impression, que les lacunes de *Bi* procèdent de celles de *Be*, ressort également de la comparaison des deux mss., qu'on trouvera plus loin, relativement aux lacunes des v. 21085-96 et 21101-2, et à une interpolation qui en est la conséquence, entre les v. 21082-83.

Mais l'hypothèse que Bi a multiplié et allongé les lacunes de Be n'en exclut pas une autre, qui expliquerait parfaitement l'existence dans une mème famille de ces multiples rédactions abrégées dans un même esprit, quoique différemment (les deux rédactions qu'on retrouve dans Be, celle qui a laissé des traces dans $B\hat{e}$, celle même de Bi et d'autres peut-être que je ne connais pas) : j'inclinerais donc volontiers à croire, sans préjudice des remaniements que ces rédactions ont pu subir ultérieurement, qu'elles sortent toutes du même atelier, ou d'un même original dont les corrections, additions ou suppressions étaient indiquées en marge.

Pour les lecteurs que les conclusions précédentes laisseraient sceptiques, je me crois obligé de discuter ici une question que je me suis posée après la première lecture des textes de *Be* et de *Bi*, et que d'ailleurs ces conclusions ne suppriment qu'en partie.

Les omissions de *Be* et de *Bi* portent généralement sur des développements plutôt nuisibles à la marche de l'action, sur des digressions, sur ce que l'on pourrait appeler des hors-d'œuvre, si l'on estime que Jean de Meun devait se maintenir dans le plan conçu

⁽¹⁾ La rime du remanieur était bonne; il avait écrit : s. c. il vos plera, leçon de Bu, Bu, qui ont ces deux vers placés après le v. 10888, et suivis des v. 10889-918 de la leçon commune. Ls a les deux vers tels qu'ils sont dans Bi, mais placés entre 10888-89 (10827-886 étant reportés entre 10948-49); il a en même temps 11817-18 à leur place.

par G. de Lorris. Ces omissions ont pour effet de ramener le poème à ce que son premier auteur voulait qu'il fût exclusivement : un traité d'amour en action. Ainsi allégé, sa composition gagne singulièrement en unité, en simplicité, et se conforme mieux aux lois de l'esthétique classique (1). A la lecture de ces textes abrégés, un esprit non prévenu remarquerait difficilement des suppressions et pourrait ne pas imaginer une rédaction plus étendue. D'où cette question : les textes de Bi et de Be ne représentent-ils pas des versions primitives, auxquelles l'auteur aurait ensuite, par des additions successives, donné les dimensions que le poème a dans les autres mss.?

Je discuterai cette hypothèse en l'appliquant successivement à Bi et à Be.

Omissions de Bi. Les principales omissions de Bi, sans tenir compte, sauf exceptions, de celles qui ne portent que sur quelques vers, sont les suivantes : v. 4203-24, 4263-66, 4281-88, 4343-50, 4371-644 (remplacés par deux vers), 4653-58, 4663-78, 4681-84, 4689-746, 4769-5370, 5405-20, 5435-6900 (remplacés par 40 vers), 6903-12, 6927-7228 (réduits à 4 vers) (2), 7609-718, 7779-90, 8236-10043, 10089-140, 10341-92, 10509-674, 10689-718, 10783-816, 10821-86, 10889-918 (remplacés par 2 vers), 10943-11168, 11223-26, 11392-406, 11409-10, 11425-96, 11599-640, 11717-86, 11849-94, 11953-68, 12541-14752, 14765-15107 (remplacés par 4 vers), 15153-302, 15563-92, 15745-64 (remplacés par 4 vers), 15805-26, 15829-20710 (remplacés par 4 vers), 21347-590, 21597-641, 21644-732.

En examinant, d'une part, si les vers qui semblent tenir la place de certaines omissions peuvent être de Jean de Meun; d'autre part, si dans le texte le plus court on ne constate pas des inconséquences résultant de coupures faites sur le texte le plus étendu, je réunirai deux séries de preuves attestant que Bi ne représente qu'un résumé du texte fourni par les autres mss.

Les vers qui suppléent à certaines lacunes sont les suivants : 1° A la place des v. 4371-644 de la lecon commune :

⁽¹⁾ En réalité, l'intention de Jean de Meun n'a pas été de continuer l'œuvre de Guillaume de Lorris, mais de profiter de la vogue dont elle jouissait pour vulgariser des idées et des connaissances que des traités didactiques auraient plus difficilement et moins largement répandues.

⁽²⁾ Ces vers n'ont sans doute pas été écrits pour remplacer les vers omis; les deux premiers se trouvent dans les mss. de B qui n'ont pas cette omission.

Si croi qu'a grant tort me blasmez Dont Amours est par moi amez.

 2° A la place des v. 5435-6900, quarante vers, dont quatre seulement appartiennent en propre à Bi, les autres se retrouvant, avec ou sans variantes, dans la leçon commune. Ce groupe de 40 vers se décompose ainsi :

Ja voler ne t'en convendra, Mais voloir, et chascun voudra (1),

v. 5811-12, 5802, 5801, 5797-800,

Lors ameras et si garras Ne jamais nul leu ne charras (2),

v. 5729-34, 5741-46, 5749-62, 5843-44.

3° A la place des v. 10508-674:

Or convient qu'il soit assailliz.

4° A la place des v. 10889-918:

Or aut si com aler pourra, Car ja autrement n'en sera (3).

5º A la place des v. 14765-15107 :

Mais il n'iert pas de tel sanblant Si liez d'assez comme devent, Un po, ce croi, troublez estoit. Paours ausiment s'aparçoit.

6° A la place des v. 15829-20710 :

Et prie que consoil i meste :
« Volez que je m'en entremeste,
Biau filx ? — Oïl, ma mere chiere. »
Venus l'otroie a bele chiere.

Les leçons de Bi et Bu permettent de rétablir dans la plupart des cas les rimes trop pauvres de Bi; mais il n'en est pas de même pour le 5e groupe, que je n'ai pas retrouvé dans d'autres mss. et auquel il me semble difficile de donner la rime qu'eût exigée Jean de Meun.

⁽¹⁾ Bi a ces deux vers, avec vendra au lieu de coudra, et les fait suivre, comme Bi, des v. 5811-12, tous quatre placés entre 5434-35. Bi répète les v. 5811-12 à leur place et intercale entre 5812-13 deux vers : Lors ameras et si garras Ne jamais nullui ne garras.

⁽²⁾ Voir la note précédente.

⁽³⁾ Voir page 385, n. 1.

Les vers féminins du 6° groupe ne présentent rien de particulier dans leur technique, mais leur sèche concision prouve suffisamment qu'ils ne sont pas de Jean de Meun.

Je crois donc que ces deux derniers groupes ne peuvent être de l'auteur du poème, mais sont d'un abréviateur qui les a fabriqués pour servir de ponts entre les deux rives des fossés qu'il creusait lui-même. Et à l'auteur de ces deux lacunes on pourrait attribuer les autres. Cependant Bi, qui a connu un texte semblable à celui de Bi, auquel il a emprunté les vers de raccord que j'ai cités, n'y trouvait pas toutes les lacunes de Bi; du moins, c'est ce que semble indiquer la particularité suivante :

De 42 vers qui se trouvent interpolés dans Bî entre 7228-29, B a les quatorze premiers à la même place (1), et les vingt-six qui suivent entre 6916-17 (2), mais ne connaît pas les deux derniers : Car je ne vous en croirai pas Or avez gasté vostre pas ? Bi a bien les vingtsix vers de B entre 6916-17, mais il supprime les v. 6921-24 et 6927-7228, et donne, immédiatement avant 7229, quatre vers : Tant me saüssiez bien flater Ne je ne voil plus disputer Ne je ne vous en croirai pas Or avez gastez tous vos pas. Les deux premiers de ces vers sont les 11° et 12° des quatorze qui sont dans B entre 7228-29, avec une faute, flater, qui fausse la rime, pour fleüter; cette faute se retrouve dans Bî; les deux derniers vers de Bi sont, avec de légères variantes, ceux qui terminent l'interpolation dans Bi, et qui, comme dans Bi, y précèdent immédiatement le v. 7229. Je suppose qu'un ancêtre de Bi avait intégralement les deux interpolations de B, rapprochées l'une de l'autre par la suppression des v. 6921-24 et 6927-7228, ce qui a pu faciliter la réunion de ces deux interpolations dans Bî, et qu'il avait en outre les deux vers spécialement communs à Bi et Bi (3).

Un examen attentif des lacunes de Bi confirme absolument ces conclusions relativement à leurs origines.

Par suite de la lacune des v. 4203-24, les quatre premiers vers du passage où Jean de Meun annonce l'apparition de Raison se

⁽¹⁾ Dans Bu entre les v. 7222-23; Bû ne les a pas.

⁽²⁾ Dans Bu entre 6920-21, dans Bû entre 6916-17.

⁽³⁾ Je ne puis pas ici invoquer le témoignage de Be, qui est dans B le plus proche parent de Bi: il est en cet endroit très abrégé et réduit à 36 les v. 5647-7228.

trouvent supprimés; or cette apparition est empruntée soit à Boèce, soit à Alain de Lille, et le texte correspondant aux quatre vers omis se trouve chez ces auteurs. L'omission des v. 4689-746 supprime les deux derniers vers d'une définition de l'amitié; cette définition est empruntée à Cicéron et les deux vers omis traduisent les trois derniers mots du texte latin et caritate consensio. Les v. 7779-90, omis, sont traduits de l'Art d'Aimer d'Ovide, et font suite à d'autres vers traduits du même poème sur le même thème : prévenances de l'amant pour sa dame. Il est bien évident que dans ces trois cas les mots omis par Bi avaient été traduits en même temps que le reste du texte, et que si Jean de Meun les avait laissés de côté dans une première édition de son poème, l'idée ne lui serait pas venue de les introduire dans une seconde édition.

Après avoir entendu la définition de l'amour que lui a donnée Raison, en traduisant Alain de Lille (v. 4293-358), l'amant fait une réponse (v. 4361 et suiv.) qui a évidemment pour but de réclamer des définitions plus claires, que Raison s'empresse en effet de donner. Ces définitions sont omises (lacune des v. 4374-644) dans *Bi*.

Au v. 4680, Bi, aussi bien que les autres mss., annonce que Amours sont de pluseurs manières; et cependant, de ces manières, il n'en connaît plus qu'une par la suite; il a donc supprimé les passages qui, dans la leçon commune, se rapportent aux autres espèces d'amour.

Par suite de la lacune des v. 10509-674 dans Bi, des v. 10521-674 dans Be, le discours adressé par Amour à ses barons n'a plus que 18 vers dans un ms. et 38 dans l'autre, tandis qu'il en a 154 dans la version commune. Dans les trois leçons, il est annoncé comme une « brieve parole », mais, étant donné l'idée que Jean de Meun se faisait de la « brieveté » en littérature, cette expression peut tout aussi bien s'appliquer au discours le plus long qu'aux deux autres. Par contre, le vers suivant, qui, dans toutes les versions, vient après le discours, s'applique beaucoup mieux à la rédaction la plus longue : Quant il ot sa raison fenie .. (v. 10681).

Les deux vers qui font suite immédiatement dans Bi à la lacune des v. 12541-14752 sont, sauf pour un mot, identiques aux vers correspondants des autres mss. : Sus (pour Quant) cele porte que j'ai dite Vi ainsi prise et desconfite. C'est une allusion au v. 14731 : Iluec vi sa porte quassee. Ce dernier vers n'existant pas dans Bi, on peut

reporter l'allusion au v. 42371, quoique probablement oublié: Sans defense la porte quassent; mais il n'est plus dit où l'amant a vu cette porte cassée, détail exprimé dans les autres mss. Par la même omission se trouve subitement et complètement supprimé le rôle de la vieille, si longuement préparé. Ce qui a été dit d'elle précédemment devient à peu près inutile. En outre, on ne voit pas comment sans elle l'amant peut pénétrer dans l'enceinte où Bel-Accueil est enfermé.

De même après la lacune des v. 14765-45107, «le tornoiement, qui commença trop asprement », est raconté sans avoir été ni annoncé ni préparé. Par suite des suppressions précédentes, on ignore que l'armée du dieu d'Amour a pénétré dans la place, et, d'autre part, que les portiers de la tour font de l'opposition à l'amant.

La comparaison exposée plus haut de la lacune des v. 20956-64 dans Be avec celle des v. 20952-61 dans Bi; celle d'autres lacunes des deux mèmes mss., qui sera donnée plus loin, révèlent dans le texte de Bi d'autres inconséquences, dont quelques-unes à elles seules suffiraient à prouver que, loin de représenter l'édition primitive du poème, il n'est qu'un remaniement d'un texte déjà fort altéré, remaniement d'ailleurs très ancien, puisqu'il existait dans le ms. dont provient le fragment Bi, qui paraît être de la fin du XIII \circ siècle.

Omissions de Be. Il n'y a aucune raison d'accorder plus de considération aux omissions de Be.

Remarquons d'abord que dans la plus abrégée des versions qui ont servi de base à ce ms., parmi les vers qui forment soudure entre les deux bords d'une lacune, se trouve une rime de la région normanno-picarde, faches : saches (voir p. 369, n. 1).

Plusieurs des autres lacunes présentent nettement le caractère d'un abrégé.

Celle des v. 10341-92, qui se retrouve également dans *Bi*, a été opérée par la fusion de la première moitié du v. 10341,

Et fis mon lais, bien m'en souvient,

avec la seconde du v. 10393,

A bon port et jel te pardon,

fusion dont est sorti ce vers:

Mon lais fis. Et jel te pardon (1).

(1) Be: jel repardon.

Or, le système d'abréviation qui consiste à fondre le vers qui ouvre une lacune avec celui qui la clôt est d'un usage courant; il a été précisément employé par l'auteur picard ou normand de la coupure qui vient d'être rappelée (voir p. 369); un autre exemple en a été signalé précédemment (p. 377). Intercaler au contraire une interpolation entre les deux moitiés d'un même vers est un procédé compliqué et tout-à-fait insolite.

La même observation s'applique à l'omission des v. 20956-61; ici, ce ne sont pas deux moitiés de vers qu'on a réunies en un tout, mais deux vers qui ont été rapprochés pour rimer ensemble. Le procédé est le même.

Avec les v. 10679-80 disparaît le nom d'Amour, auquel se rapportait, dans le v. 10681, le pronom il, qui, par suite de cette suppression, devient obscur.

L'omission des v. 12079-80 retranche l'écharpe de l'équipement d'Abstinance: cependant, au v. 12077, ce personnage porte le bourdon des pèlerins, et les deux objets vont de pair. Après la suppression des v. 21067-68, le pronom la du v. 21069 se rapporte au mot pensée du v. 21066, au lieu du mot ymage du v. 21068 omis, et c'est un non-sens. A la vérité, dans les trois cas qui précèdent, on peut considérer l'omission, qui ne porte que sur deux vers, comme purement accidentelle. Ils méritaient pourtant d'être signalés, d'autant plus qu'ils sont communs à Be et à Bi.

A Be et à Bi manquent les v. 11599-640; les v. 11599-636, qui forment une parenthèse, empruntée à Guillaume de Saint-Amour, et plutot mal introduite, pouvaient être omis sans inconvénient; mais non pas les v. 11637-40, qui sont une transition, sinon nécessaire, au moins très utile, pour amener les v. 11641 et suivants. En outre, les deux vers qui précèdent immédiatement la lacune ont été modifiés dans Be et Bi:

Et il aussi trestout le croient (Be a. tost renoioient), Que rien dou (Bi ou) monde n'i mescroient,

au lieu de

Et il aussi tout me revelent, Que rien dou monde ne me celent (v. 41597-98).

Si, comme cela paraît vraisemblable, cette modification est du même auteur que l'omission, celle-ci ne peut être de Jean de

Meun, car les deux vers modifiés, dénués de sens, ne sont pas de lui.

L'omission des v. 15313-16 dans les deux mss. a privé de sens le v. 15312, qu'il a fallu remplacer par un vers de remplissage: Et que tout a (Bi: par) terre n'estende, pour Et que cil veincuz ne se rende.

L'omission des v. 21085-96 et 21101-108 supprime totalement l'invocation à Vénus et le serment fait par Pygmalion de rompre avec Chasteté. La prière de Pygmalion, réduite à six vers, ne s'adresse plus qu'aux dieux en général (v. 21083-84, 21097-100). Or, c'est dans un temple de Vénus, à l'occasion d'une fête de cette déesse, que Pygmalion adresse sa requête. C'est Vénus qui l'exauce, très heureuse de voir que le jeune homme

Chasteé laissoit

Et de li servir s'apressoit,

Com ons de bone repentance,

Prez de faire sa penitence,

Touz nuz entre les braz s'amie (v. 21111-15).

L'invocation à Vénus et le serment de ne plus vivre chastement sont dans Ovide, à qui Jean de Meun a emprunté tout l'épisode. Il est donc évident que les vers omis devaient se trouver dans la première rédaction de cet épisode. Leur omission, d'autre part, ne peut être accidentelle, d'autant moins qu'elle est en corrélation certaine avec une interpolation, entre les vers 21082-83 (1), de 6 vers dans Be, de 4 dans Bi, interpolation dont les deux derniers vers, supprimés par Bi, apparaissent dans Be comme une absurdité à qui connaît la légende de Pygmalion, et Jean de Meun la connaissait bien :

Car maintes foiz les ot (2) serviz, Li valez au soutief cerviz (3), Qui mout (4) iert bons ouvriers et sages, Fait leur avoit maintes ymages (5), Et avoit trestout son eé Usé en droite chasteé (6).

(1) Bu a à la fois cette interpolation, et les v. 21085-96, 21101-108.

(2) Be: l. a s.

(3) Be: de soutieus servis.

(4) Be : Car m.:

(5) Bi: L. a. f. mains biaus y.

(6) Ces six vers se trouvent dans Mar avec les variantes suivantes : v. 1-2 intervertis, v. 4 mains beaux servaiges, v. 6 Vescu e. d. c. Ils sont aussi dans Za avec Vescu au v. 6.

Il est évident que ces six vers ont été introduits dans l'original commun de Be et Bi en même temps que la suppression des v. 21085-96 et 22101-108, et qu'ensuite Bi a supprimé les deux derniers.

La réduction, dans les deux mss., des v. 21187-96 à deux vers (1): Cimaras (Be: Et Marras) en fu conceüs, Li rois qui puis fu deceüs, est une faute de toute évidence. Dans Be, le vers qui suit cette lacune est ainsi modifié: Que tel chose avenir deüst, au lieu de Lez le roi, senz que mot seüst. Ce vers et le suivant, devenus obscurs, ont été ensuite omis par Bi.

L'omission dans les deux mss. des v. 21299-304 est également une faute évidente, puisque le v. 21305 suppose les v. 21303-4.

Une preuve encore, d'un autre ordre, que ces omissions ne sont pas de l'auteur du poème, c'est qu'elles se trouvent dans les mss. d'une famille qui est caractérisée par de nombreuses autres fautes. Supposer que toutes ces autres fautes soient postérieures aux omissions, c'est-à-dire que tous les mss. de la famille B, y compris Ba et Ba, dérivent d'un même prototype, qui, aux omissions originell es aurait ajouté toutes les fautes qui caractérisent le groupe, est impossible, car beaucoup de ces fautes ont précisément disparu dans les lacunes de Be et surtout de Bi. Quelques-unes, qui n'ont disparu que partiellement, fournissent un témoignage encore plus décisif de leur antériorité, telle l'interpolation placée entre les v. 7228-29, dont il n'est resté que deux vers dans Bi.

De toutes les discussions qui précèdent, il résulte que tous les mss. de B, sauf peut-être $B\alpha$, ont subi des remaniements individuels, qui leur enlèvent toute autorité; que $B\alpha$ lui-même est très suspect; que, par conséquent, on ne peut attribuer de la valeur aux leçons de ces mss. que si, d'une part, la comparaison de ces mss. assure qu'elles remontent bien à leur ancêtre commun, et si, d'autre part, elles sont appuyées par les leçons d'une autre famille (2).

Bi

La version du ms. dont provient le fragment Bi était celle de Bi, comme le prouvent les variantes suivantes communes aux deux mss. : v. 12512 Que ja chandoile n'i quesist (Bi:veist), pour

⁽¹⁾ Dans Bu et dans Mar, ces deux vers tiennent lieu seulement des v. 21187-90; ils sont donc suivis du v. 21191 et le sens est satisfaisant.

⁽²⁾ On verra plus loin une interpolation commune à B et à C, Eb, He, qui paraît avoir été empruntée par B à l'un de ces groupes ou à leur ancêtre.

Mais que la lune n'i luisist; omission des v. 12513-14, 12521-24, 12529-30; v. 15501 assordie (Bi), assorde (Bi), pour estourdie; omission des v. 15502, 15504. Les v. 12537-15496 sont réduits à 240 dans Bi; or, ce chiffre correspond exactement à 12 pages de 20 lignes chacune, c'est-à-dire aux 6 feuillets qui devaient se trouver intercalés entre les deux parties du fragment Bi.

$\dot{B}\hat{\imath}$

Bi est, dans la famille B, plus spécialement uni à Bi; il a de ce ms. des variantes qui ne se retrouvent pas chez les autres représentants de la famille. J'en ai cité plusieurs dans l'étude de B (p. 387, n. 1, p. 388); on en trouvera d'autres plus loin; je noterai ici seulement la suivante : les v. 7871-74 dans Bi sont remplacés par ceux-ci : Par mon chief je vouroie bien Dès qu'il ne vous vuelent nul bien Mais que si sagement eüst Esté fait que nus nel seüst; ces quatre vers, avec quelques variantes aux deux premiers : Etsi le v. je b. Puis qu'il ne vuelent vostre b., se retrouvent dans Bî, non pas à la place de 7871-74, mais à leur suite (1). La juxtaposition de deux leçons est ici évidente; j'en ai noté d'autres exemples déjà en étudiant B. Ces juxtapositions expliquent pourquoi la plupart des omissions de B ou de Bi seul ont disparu dans Bî, tandis qu'il reproduit la plupart de leurs autres variantes; c'est ainsi que Bî a les vers suivants qui manquaient à l'ancêtre de Be-Bi: v. 5361-62, 10783-816, 11323-26, 11561-64, 11599-600, 11657-58, 11699-700, 11703-4, 11709-12, 11717-46, 11833-34; 4 vers entre 11844-45; v. 12066-74, 12379-80, 12413-16 (réduits à deux vers dans B), 12423-26, 12479-80, 12521-24, 12529-30, 15775-76; it a cependant omis avec B les v. 11665-66, 12455-56 (2).

Le cas peut se presenter aussi, bien entendu, mais il est rare, où à des variantes de B autres que des omissions Bi oppose la bonne leçon: v. 4246, 10825, 11235, 11291-92, 11827-28, 12091, 15779, etc.

Bî n'a de B que les variantes qui se trouvaient chez un ancêtre de Bi; quelques exceptions apparentes disparaissent devant un examen attentif: le v. 4157 est dans B, y compris Be, Bien m'avroit maufez esbahi, pour M. m'a. b. envaï; Bî a connu la leçon de B,

⁽¹⁾ On trouvera plus bas d'autres variantes spéciales à Bi et Bi.

⁽²⁾ Les v. 11237-38, déplacés dans B, sont omis dans Bt.

puisqu'il l'a combinée avec une autre : B. m'a. m. envay ; cependant, Bi a la leçon des groupes de II : Maufé m'avroient envahi, mais cette leçon n'était pas celle de l'ancêtre de Be-Bi, comme l'atteste l'accord de Be avec B. Dans le tableau que j'ai donné (p. 381) des variantes de B entre les v. 11316-27, Bî parait suivre Bâ (Ba fait ici défaut), plutôt que Be-Bi, mais c'est parce qu'il a comblé, comme il l'a fait en maints autres endroits, une lacune de Be-Bi, en empruntant les v. 11323-26 à la leçon commune. La même explication rend compte du cas suivant : B tout entier remplace au v. 11596 Les secrez as genz par Les confessions, et ajoute deux vers entre 11596-97 : Ou par paroles bien ouvertes (Bi: couvertes) Ou par autres (Bi: aucuns) signes couvertes (Bi: ouvertes); en outre Be-Bi modifient les v. 41597-98 (1), puis suppriment les v. 11399-640; $B\hat{i}$ a les deux vers interpolés dans tout B, mais il ne change pas les v. 11597-98, ni ne supprime les v. 11599-640; je crois que le ms. de B suivi par Bî avait bien ici, comme dans les cas précédemment signalés, les variantes de Be-Bi, mais des quatre vers qui y tenaient la place des v. 11597-640, le compilateur n'a emprunté que les deux premiers, les deux autres ne différant que par la rime des v. 11597-98 de la leçon commune, et d'ailleurs n'ayant pas de sens (2).

Ce n'est pas une autre version seulement qui se trouve combinée dans Bi avec celle de B; plusieurs groupes y sont représentés; je ne donnerai que quelques exemples de ces emprunts: variante de J: v. 4301-2 (3); variantes de J, K: v. 5441-42 omis; v. 8711 a fin (Bi), enfin (J, K), pour enclins; variantes de L, dont la plupart, mais pas toutes, se retrouvent dans M: v. 8256, 8654, 10066, 11311, 11936, 14003-4 (omis), 14134, 14169-74, 14260, 14316, 14452, 14667, 14924, 15015-16, 15043, 15462, 15488, 15554, 15573, 15579, 16018, 16156, 16493, 16750, 16761-62 (omis), 16858, 17018, 17308, 17818; variante de M, N: v. 15804 Et engins de maintes manieres Grans caillous de plaisans pierres Qui valoient miex que pierres, pour Granz chaillous de pesanz prieres; variantes de K: v. 17346, 17382, 17412, 17538 Qui si est toujours terminee (Bi), Qui ainsi

⁽¹⁾ Voir ci-dessus, p. 391.

⁽²⁾ L'auteur de Ju a procédé de même.

⁽³⁾ Voir, plus loin, l'étude de J. Dans Bu, ces deux vers sont ajoutés à la leçon commune.

soit determinee (K), pour Ainsi otroi je destinee; variantes de K, M:4 vers entre 15764-65; v. 16484, 17345, 17386.

Bu, $B\hat{u}$

Ces deux mss. sont unis l'un à l'autre, entre les v. 8015 et 12030 environ, par des traits spéciaux dont je citerai quelquesuns seulement; on en trouvera de plus importants dans la comparaison de ces mss. avec d'autres : v. 8015 Non neïs a poi que vestir, pour Ne que chaucier ne q. v.; v. 8053 Que se ses oilz bien i (Bû), Et qui s. ieus b. i (Bu), pour Que linx se s. i. i; omission des vers 8189-90; v. 8654 aloit, pour saveit; v. 9330 Et lisse chate a maqueresse (Bû: quate m.), pour Maquerele et charaieresse; v. 9563-614 omis; v. 9918 Qui par vertuz font granz aumosnes, pour Q. seur v. fondent leur bones; v. 10160 espesses lees (1), pour espes semees; v. 10168 Jaunes, pour Joues; v. 10565 Thopinel, pour Chopinel; v. 10934 Et noz anemis, pour Et que ja nul n'en; v. 1081-82 placés après 11064; v. 11079-80 intervertis; recommandation de ne pas lire à tout le monde les v. 11223-980. Ce conseil est placé dans Bu entre les v. 11222-23 (2):

Ce qui s'en suit trespasseroiz a lire
Devant genz de religion et
Mesmement devant ordres
Mendiens; car il sunt sotif et
Artilieus, si vous porroient
Tot grever ou nuire;
Et devant genz du sicle, que l'en les
Porroit mestre en erreur,
Et trespasseroiz juques a ce chapistre
Ou il commance ainsi:
Faus Semblant dit Amours a moi.

Dans $B\hat{u}$, l'avis est placé entre les v. 11227-28 :

Istud sequitur.
Ubi vides volucrem cornutam,
Transeas te totum,
Karissime amice; propter nefandissimos
Peccatores terre, ministros
Parisienses Antichristi, usque ad locum illum:

⁽¹⁾ Aussi dans Jo.

⁽²⁾ C'est à tort que Méon, qui l'a reproduit d'après ce ms., sans le désigner, dit que les vers visés sont omis.

Faus Semblant dist Amors di moi, Ubi similiter invenies volucrem similem; Nec confideas in aliquem, quia nec In fratre quolibet confidendum est (1).

Un avis semblable précède dans 20, comme dans Bu, le v. 11223 :

Isto loco, scilicet: Ci se vielt taire Faus Semblant, etc., usque ad locum illum: Faus Semblant, dist Amours, di moy, etc., ubi tu invenies hoc signum (2), quidquid interim continetur, nulli communices; quicquid veré (sic) precedit et sequitur, potes quibus volueris communicare secure.

Les derniers mots « quicquid vero precedit... potes quibus volueris communicare secure » ne sont évidemment pas à leur place à la suite du chapitre interpolé, le plus dangereux de tous. Lorsque la recommandation a été introduite pour la première fois dans un manuscrit, on n'a pu la placer immédiatement devant le v. 11223 que si le chapitre interpolé ne s'y trouvait pas ; si ce chapitre existait, c'est devant lui que l'avis a dû être inséré. Bu, ou l'un de ses ancêtres, a supprimé le chapitre interpolé (cf. Ac, p. 358), et l'avertissement de ce fait s'est trouvé devant le vers 11223; z_{∞} ou l'un de ses ancêtres, en reprenant le chapitre apocryphe, a eu le tort de le placer avant cet avertissement.

Entre les v. 41480-81, Bu et Bi reproduisent, sans aucun dessin, les mentions des mains corporelle et spirituelle (3).

Après le v. 12030, les rencontres de Bu avec $B\dot{u}$ sont plus rares, et peut-être fortuites : v. 13202 s'est pointe, pour l'apointe ; v. 14235 $En\ court$, pour $En\ teit\ (4)$.

Toutes les variantes communes à Bu et à $B\hat{u}$ qui viennent d'être notées, sauf celle du v. 10934, correspondent à des passages qui

⁽¹⁾ Le signe annoncé dans $B\hat{u}$ (volucrem cornutam) ne se trouve ni au début, ni à la fin du passage visé; cette note est donc reproduite d'après un ms. antérieur. La disposition de ces notes, introduites dans les colonnes du texte sous forme de vers, attirait moins les yeux de ceux qu'on craignait. L'avis de $B\hat{u}$ a été connu du copiste de Ac (voir ci-dessus, p. 358).

⁽²⁾ Aucun signe dans le manuscrit.

⁽³⁾ Voir p. 354, n. 2.

⁽⁴⁾ Jo, Jl : En four.

manquent dans Bi; les passages correspondant à celles des v. 10160, 10168, 10565 manquent aussi dans Be. Il est donc impossible de dire si le texte de Bi, à qui Bu et Bu sont apparentés, n'avait pas, avant de subir des coupures, un certain nombre de ces variantes.

Dans l'étude de B, j'ai noté des variantes de cette famille adoptées par Bu et Bû et mêlées aux leçons d'une autre version; tantôt un texte est substitué à un autre, tantôt deux textes d'origine différente sont juxtaposés. Entre les v. 8015-12030, les relations de Bu et celles de Bû avec B sont naturellement les mêmes. Des exemples de juxtaposition de deux leçons, dont celle de B, dans Bu-Bû sont signalées p. 360, n. 3, 4, 5, p. 366, n. 2, p. 367, n. 5, p. 381 (tableau), p. 384, n. 1, p. 385, n. 1. J'en mentionnerai encore un; dans *Be-Bi*, les v. 40141-230 sont remplacés par deux vers : Car se le chemin voulez sivre. De tout bien vous verrez delivre, qui relient habilement le v. 10140 au v. 10231; Bu et $B\hat{u}$ ont à la fois les v. 10141-230 et les deux vers de Be-Bi, qu'ils ont intercalés entre les v. 10232-33, au milieu d'une phrase qu'ils coupent. Un de leurs ancêtres, qui avait les v. 10141-230, a recu en marge les deux vers de Be-Bi; ensuite, un scribe les a incorporés au texte sans leur donner exactement la place qui leur était primitivement assignée (1).

Le texte de B, utilisé par l'arrangeur de Bu-Bu, est celui que représentent surtout Bi, Be. Dans les additions empruntées à ce texte, Bu, Bu introduisent des variantes qui leur sont communes et qui, par conséquent, remontent à leur ancêtre.

Hors des pages où Bu et $B\hat{u}$ sont unis, chacun de ces mss. a encore des leçons de B. Dans Bu, elles sont nombreuses; parmi celles que j'ai relevées en étudiant B, je signalerai surtout celles qui juxtaposent deux leçons (voir p. 366, n. 3, p. 375, n. 1, p. 392, n. 1, p. 395, n. 3). C'est toujours le texte représenté par Be, $B\hat{e}$, $B\hat{e}$ qu'utilise le correcteur, mais, comme chacun de ces trois mss. a altéré le texte de B, il en résulte que Bu peut avoir des variantes de l'un quelconque de ces mss. pendant que les deux autres ont la bonne leçon. Il arrive même que Bu a des variantes qui ne se retrouvent plus dans aucun de ces mss., mais que leur présence dans Ba prouve être de B, par exemple, la substitution aux v. 14979-82 des deux vers suivants: En prison par Dieu me metez Vos

⁽¹⁾ Jo et Ju ont la même leçon que Bu-Bû.

aniaus au moins me prestez; deux vers interpolés entre 14410-11, six entre 15004-5, six entre 15008-9, deux entre 15068-69, etc.

 $B\vec{n}$ aussi a, hors de son union avec Bu, des leçons de B; mais elles sont beaucoup moins nombreuses que dans Bu et n'y sont pas venues par la même voie. $B\vec{n}$ est avec B, à l'exclusion de Bu, aux v. 4599 (avec K, Ri, etc.); v. 4884 verriez, pour verreient (avec K); v. 15194 (avec J, K, Ri). Deux vers interpolés dans B, K entre 5382-83 (1) se trouvent à la même place dans Bu; ils sont dans $B\vec{n}$ entre les v. 5378-79, où probablement ils n'ont été introduits qu'après coup par un correcteur. Au contraire, 26 vers interpolés dans B, J, K, Ri entre 6916-47 se retrouvent à la même place dans $B\vec{n}$ et entre 6920-21 dans Bu. La variante des v. 15645-46 (voir l'étude de J) montre clairement comment Bu et $B\vec{n}$, suivant des voies différentes, ont pu se rencontrer par l'intermédiaire d'une leçon de B.

Voici un exemple dans Bi, indépendant de Bu, de la juxtaposition d'une leçon de B à la leçon commune, identique à ceux qu'on a déjà vus dans Bu, Bi réunis et dans Bu seul : Bi remplace les vers 15745-50 par quatre vers nouveaux et supprime les vers 15751-64 ; Bi donne les vers 15745-64 de la version commune et les fait suivre (2) des quatre vers qui en tiennent la place dans Bi :

Car li (3) senglers si le frapa (4) Que a (5) ses granz denz le hapa (6) Adonis (7) a la clere face Qu'il (8) demoura morz en la place.

De sorte que la mort d'Adonis est racontée deux fois, à quatorze vers d'intervalle.

Ce ne sont pas seulement des fautes de B qu'on peut relever

- (1) Cités dans les variantes de K.
- (2) De même dans Bî, He, Maz, J, K, N, YE.
- (3) $Bi: Et \ l. Car$ est la leçon de l'interpolateur, comme le prouve le vers correspondant de la bonne leçon : $Car \ li$ senglers se recencha; de même aux deux vers suivants, la leçon de Bi est moins bonne que celle de J, K, N.
 - (4) K: l'atrapa; Nu et $\gamma \epsilon: le hapa.$
 - (5) K, Jo: Quia; N: Et a.
- (6) Jl:d. si h.; Jo:l'atrapa; $Bi:le\,coupa$; Nu:l'agrapa; $\gamma \epsilon:le\,frapa$; Ba:O sa g. d. si le h. Les deux premiers vers sont dans $He:Mais\,la\,mors$ trop tost $l'atrapa\,Car\,li\,senglers\,si\,fort\,frapa$.
 - (7) Maz: Adonyn; Bi: Oudouins; He: Abdoyn.
 - (8) $Jo : Qui \ d.; K : Si \ d.$

dans Bu-Bu réunis; en voici qui proviennent d'autres familles: les vers 8205-6, omis dans K et Jo, sont placés dans Bu-Bu entre 8202-3, et les v. 8203-4 sont ainsi modifiés: Li plusor vous aiment et croient Qui de riens ne vous forferoient, pour L. p. v. en moquereient Q. d. r. n. v. secourreient (1); ce déplacement des v. 8205-6, qui manquent dans des mss. apparentés à Bu-Bu, autorise à présumer qu'ils ont été rapportés ultérieurement; v. 8936 delices (avec K, M, N), pour devices; v. 9484 mouvanz (avec K, L, M, N), pour volanz; les v. 11987-88, omis dans B, sont placés dans Bu-Bu entre 11984-85. Dans l'étude de J, on trouvera des exemples caractéristiques de fautes communes à J, K et à Bu-Bu. Les avertissements qui précèdent les v. 11223-980, les citations latines placées entre les v. 11480-81 marquent entre Bu-Bu et Ac des rapports dont il a été parlé dans l'étude de ce dernier ms.

Lorsque Bu et $B\dot{u}$ sont séparés, on relève de même dans chacun d'eux différentes leçons autres que celles de B. C'est ainsi que Bu fait suivre les v. 4301-2 de la leçon commune des deux vers correspondants de J(2).

 $B\hat{u}$ a de nombreuses fautes qui se retrouvent dans K et ses congénères M, N, souvent aussi dans J. Il en a déjà avant d'être réuni à Bu (v. 4098, 4108, 4156, 4157, 4166, 4170), il en aura encore après l'avoir quitté, et jusqu'à la fin du poème.

Il arrive aussi à Bu d'avoir des fautes communes à $B\hat{u}$ et à K (ou K, J): v. 15573 et 15579 chascun ($B\hat{u}$, Ac, K, L, M, N), pour Cacus; v. 15714 Renarz ($B\hat{u}$, J, K, M, N), Gorpis (Bu), pour Rengiers; v. 20539-40 omis ($B\hat{u}$, K); 52 vers interpolés entre 20840-41 ($B\hat{u}$, K, M, N), etc. Dans ces cas encore, c'est par des voies différentes, au moins le plus souvent, que Bu et $B\hat{n}$ aboutissent au même point.

By

Ce ms. a de très nombreuses variantes de B, plus spécialement de Bu, qui fait généralement partie de B; ces variantes sont soit dans le texte même, soit ajoutées en marge par le copiste. On verra que celui-ci avait à sa disposition au moins deux mss. de différentes familles, copiant tantôt l'un, tantôt l'autre, mais emprun-

⁽¹⁾ Le passage est omis dans Bi.

⁽²⁾ Voir l'étude de J. Il est à noter qu'ici la leçon de J est aussi celle de Bt, et que Ju réunit les deux versions exactement comme Bu.

tant toujours des leçons à celui qu'il ne suivait pas immédiatement. By a aussi des leçons de B qui ne se retrouvent pas dans Bu; il n'en résulte pourtant pas nécessairement que le copiste ait connu en mème temps Bu et un autre ms. de B; il a pu avoir un ms. parent de Bu, possédant des leçons de B que Bu n'a pas gardées.

L'interpolation de 6 vers que des mss. de B, à l'exclusion de Bu, ont entre les v. 4304-5, a été transcrite, en marge de By, par le copiste; il en est de même des interpolations que Bu, avec B, donne entre les v. 4444-15, 4420-21, etc. La preuve que le ms. d'où ces additions sont tirées était déjà entre les mains du scribe avant qu'il eût terminé sa copie est fournie par les nombreuses leçons de même origine qui sont entrées dans le corps du texte; par exemple, par des interpolations entre les v. 6952-53, 7222-23, 10048-49, 10830-31, 11678-79, etc., qui existent aussi dans Bu et dans B.

Nombreuses sont les variantes assurant que le ms. de B connu du copiste était spécialement apparenté à Bu: les 26 vers interpolés dans B entre les v. 6916-47 se trouvent dans By, comme dans Bu, entre 6920-21; les 46 vers intercalés dans B entre 41803-4 sont dans By comme dans Bu entre 41826-27, etc. Les passages où j'ai signalé dans Bu la juxtaposition de deux leçons différentes se retrouvent tels dans By.

Ce ne sont pas seulement des interpolations que By doit à Bu, mais aussi de simples variantes de mots et même des omissions : v. 8733-34 pleins d'angoisse Qui toutes choses par art froisse, pour tout poissant T. c. p. a. froissant; v. 9655 pour leur grant force, pour par quelque f., etc. Avec Bu, le copiste de By omet les v. 7495-96, 9563-614, 10513-39, etc., puis, d'après un autre ms., ajoute le premier couple en marge, les deux autres groupes sur des fragments de parchemin intercalés dans le volume. Les lacunes de ce genre, correspondant à celles de Bu, sont très nombreuses; lorsqu'elles ne portent que sur quelques vers, et c'est le cas le plus fréquent, c'est en marge qu'elles sont remplies. Il en est une particulièrement intéressante, celle des vers 12055-56, que le copiste a comblée, non pas en marge, mais au bas de la colonne (après le v. 12081); c'est une preuve que la correction a été faite avant que cette colonne fût complètement écrite, par conséquent, que le copiste avait bien simultanément plusieurs modèles.

Dans les derniers cas qui viennent d'être signalés, le copiste sui-

vait un ms. du groupe Bu, qu'il corrigeait à l'aide d'un autre ms. ; ailleurs, c'est ce dernier ms. qu'il suit, en le corrigeant avec un texte du groupe Bu; c'est ainsi que du v. 12571 au v. 16009, By a la plupart des fautes de L, mais pas toutes; les unes ont pu être corrigées avant d'être transcrites, de sorte qu'il n'en reste aucune trace; dans d'autres cas, la correction a été faite après coup, et par conséquent est encore visible; les v. 14003-4 manquent dans L; ils manquent aussi à leur place dans By, mais le copiste les a transcrits en marge; les v. 14169-73 sont réduits à un seul dans L, dans B (y compris Bu), au contraire, deux vers sont ajoutés entre 14172-73; le copiste de By avait d'abord écrit le vers unique de L, ensuite il l'a gratté et remplacé par le v. 14169 de B, et a mis en marge les v. 14170-73 de B, y compris les deux vers interpolés. Les deux v. 15015-16 Quel servise vous i faciez Bien savons que vous ne traciez sont de la leçon de B, mais remplacent deux vers effacés, qui étaient évidemment ceux de L; les mots trives du v. 15635, i ot du v. 16769, porcions du v. 16904, remplacent des mots grattés, qui ne pouvaient être que termes, ot si, parties, de L. Très souvent, tout en gardant la leçon de L, le copiste y ajoute en marge les interpolations de Bu. Les fautes de L restent donc encore très nombreuses, surtout entre les v. 12571-16009, sans compter celles du même groupe qui existent dans Bu.

B remplace les v. 5793-98 par six autres vers (voir p. 375), dont deux ne sont autres que les v. 5807-8; on a vu (p. 375, n. 1) avec quelle maladresse les deux versions sont réunies dans Bu; By a, lui aussi, juxtaposé les deux leçons, mais plus intelligemment : il a gardé les v. 5793-96 de la version commune et les a fait suivre des deux premiers vers de B: Or te dirai que tu feras Par mon los dès or m'ameras; pour les v. 5797-98 il a adopté la version de B: Se tu vues metre en moi t'entente Voi me ci vierge bele et gente; mais entre ces deux couples il a supprimé les deux v. 5807-8, qui se retrouveront à leur place primitive.

Le chapitre apocryphe des privilèges de Faux-Semblant n'est ni dans L, ni dans B, ni dans Bu (1). Il manque également dans By, mais une note au bas du feuillet dit : Ci faut li privileges des freres, qui est a la fin dou livre escris. Cette note peut n'être

⁽¹⁾ Il n'est pas certain qu'un ancêtre de Bu ne l'ait pas eu. Cf. la note insérée dans ce ms. entre les v. 11222-23.

pas du copiste, bien qu'elle lui soit contemporaine, mais c'est bien le copiste qui a transcrit le chapitre à la fin du volume 1.

By a aussi, surtout au début, des variantes de K(2) qui ne se retrouvent ni dans Bu ni dans L: v. 4098, 4137-38 (omis: ajoutés en marge de By par le copiste), 5250, 6459-62 (omis), etc. Néanmoins ce n'est pas à K qu'il doit le chapitre sur Faux-Semblant.

Il ressort amplement de ce qui vient d'être dit que By ne peut être d'aucune utilité pour la restitution du texte.

Bo, Bó, Bô

 $B\dot{e}$ ayant été rattaché à B, il convient d'examiner immédiatement à la suite de ce groupe Bo, $B\dot{o}$, $B\dot{o}$, qui sont apparentés de très près à $B\dot{e}$ et qui, avec lui, sont souvent alliés à B.

Bo, Bó, Bó ont les variantes précédemment signalées dans B et Bé aux v. 4157 (3). 4170, deux vers interpolés entre 4228-29, v. 4246 (4), 4271, 4338, deux vers entre 4414-13, v. 4418, deux vers entre 4420-21, dix vers entre 6946-57, v. 7039-40 intervertis, 7844-42 omis, 7863-66 modifiés, quatre vers entre 7876-77, v. 7893-94 intervertis, v. 8848, 9649, deux vers entre 10048-49, quatre entre 10422-23, v. 10425-26 omis, six vers entre 10518-19, v. 10691-98 réduits à deux, v. 10699-700 changés, v. 10769-70 intervertis, quarante vers entre 10830-31, v. 12246, v. 12369-70 intervertis.

Tous trois ont cependant la bonne leçon contre B et $B\dot{e}$ aux v. 4183 (5), 4236, 5338, 5434, 5810, et surtout après le v. 41566: aucun d'eux n'a les interpolations de B, $B\dot{e}$ entre les v. 41568-69, 41678-79, 41790-91, 41903-4, ni les variantes des v. 42340, 43015, 13306, 43358, 44424.

Chacun des trois mss. peut être, sans les deux autres, avec B et $B\dot{e}$: $B\dot{o}$ seul est avec B et $B\dot{e}$ aux v. 10750, 10820; $B\dot{o}$ seul aux v.

⁽¹⁾ Voyez p. 430.

⁽² Sans compter l'interpolation de 52 vers entre les v. 20810-11, qui existe aussi dans Bu.

 $[\]beta_i$ Mais Bo, Bo, Bo, de même que Bi, out envai de la leçon originale au lieu de esbahi de B et $B\hat{e}$.

⁽⁴⁾ Avec Jamais, qui se trouve aussi dans $B\hat{e}$ et Bi, au lieu de $Ja\ \iota u$ des autres représentants de B.

⁽⁵⁾ A la vérité, Bô change complètement ce vers : Mauvestié ce m'est cis feroie, pour Ne ferai mais (B, Bê : Plus n'en ferai) car tort avreie.

4190, 6624, 7199-200 (placés entre 7206-7), 7201-2 (omis), 8751, 10496(1), 10722, 10747-48 (omis), deux vers interpolés entre 11254-55, v. 14926. $B\hat{o}$, aux environs du v. 11000, abandonne définitivement le groupe, $B\hat{o}$ le quitte momentanément après le v. 12370, de sorte qu'alors Bo se trouve souvent sans ses deux congénères avec B et $B\hat{e}$: v. 12413-16, 12423-26 (omis), 12448, 12452, 12455-56 (omis), 12471, 12479-80 (omis), 12504, 12505, 12508, 12513-14 (omis), 12521-24 (omis), 12527, 12529-30 (omis), 13584, 14458. Aux v. 15711-12 (omis), 15774-76 (omis), 15779, 15803, 15805-6 (omis) (2), $B\hat{o}$ est de nouveau avec Bo et B, $B\hat{e}$.

Déjà avant que $B\hat{o}$ eût quitté $B\hat{e}$, Bo et $B\acute{o}$ ont pu se trouver sans lui avec $B\hat{e}$ et B: v. 7809, 10949-50 (omis), 11013-14 (omis), 11048.

D'autre part Bo, Bó, Bó, réunis ou isolément, peuvent avoir des variantes de B, pendant que $B\acute{e}$ a la bonne leçon : c'est ainsi que tous trois ont, sans $B\acute{e}$, l'interpolation de B entre les v. 1390-93; de même Bo, $B\acute{o}$, sans $B\acute{e}$, sont avec B aux v. 5487-88 (omis), 6531; Bo, $B\acute{o}$ au v. 12057, et encore à l'extrême fin du poème : six vers entre 21082-83, deux entre 21754-55; $B\acute{o}$ seul aux v. 4300, 12055-56 (omis); $B\acute{o}$ seul aux v. 5361-62 (omis), 6585, 6586, 10239-40, 13654.

Beaucoup plus nombreuses sont les variantes communes à Bo, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$ et à $B\acute{e}$, qui ne se retrouvent pas dans Be. J'ai signalé en notes, dans l'étude de B, l'interpolation placée entre les v. 6900-901 (p. 371, n. 1), le rejet des v. 7133-34 après le v. 7152 (p. 380, n. 11); il serait inutile d'en donner d'autres exemples.

Bo, $B\acute{o}$, $B\acute{o}$ participent donc à la plupart des alliances de $B\acute{e}$ avec différents groupes (3). Pourtant, aucun d'eux n'a, avec $B\acute{e}$, le chapitre interpolé des privilèges de Faux-Semblant : c'est $B\acute{e}$ seul qui a ici quitté le groupe.

 $B\acute{o}$ semble avoir quitté $B\acute{e}$ et Bo après le v. 12370, mais il se retrouve déjà avec eux v. 13844-45 (omis), v. 13924 li escommurent (Bo, $B\acute{o}$), li esco murent ($B\acute{e}$), pour li con esmurent, v. 15015-16, etc. Dans l'intervalle, $B\acute{o}$ a omis les v. 13495-744.

⁽¹⁾ Ici $B\acute{o}$ a une variante qui lui est spéciale : tourne, pour met $(B, B\^{e}, B\^{o}: livre)$.

⁽²⁾ Dans $B\phi$, les v. 15805-80 sont copiés à la suite du v. 15820, d'une écriture différente de celle du reste du ms. La première écriture reprend après le v. 15880, avec le v. 15877, de sorte que les v. 15877-80 sont répétés avec des variantes.

⁽³⁾ $B\hat{o}$, ayant omis les v. 4301-4, n'a pas la variante des v. 4301-2, commune à $B\hat{e}$, Bo, $B\hat{o}$ et J.

 $B\acute{o}$ est encore avec $B\acute{e}$, mais peut-être par hasard, au v. 11057 : escaloigne 1), pour coutel troine : mais on a vu qu'auparavant déjà il pouvait avoir la bonne leçon contre B, $B\acute{e}$ et Bo, $B\acute{o}$; dans la suite, il n'aura plus qu'exceptionnellement les fautes de B, dans des rencontres où probablement il est amené par d'autres intermédiaires que $B\acute{e}$ et Bo, $B\acute{o}$.

Au v. 9303-4, $B\dot{\sigma}$ est avec N. Depuis le v. 11057 jusqu'au v. 19562, où il est entré décidément dans le groupe L, il est difficile de le rattacher à aucune famille, parce qu'il a généralement la bonne leçon ou des variantes qui lui sont personnelles; on a vu cependant que, même alors, il présentait encore quelques fautes de B; il en a aussi quelques-unes, mais peu caractéristiques, de L: v. 11922 de nulli, pour d'ome nul; v. 16009 treuvent, pour treuve; v. 16761-62 omis. Du v. 19562 au v. 21080, il a à peu près toutes les fautes de L. par exemple, v. 19562, 19611, 19630, 19919, 19945, 19965, 19994, 20013, 20183, 20198, 20214, 20215-16, 20430, 20467, 20520, 20525, 20660, 20823-24, 20905, 20938, 20971, 21080; il n'a cependant pas celles des v. 20242, 20249 : et en revanche, aux v. 19935, 20607-8, 20613, il a les variantes de K. Après le v. 21080, il cesse d'être avec L; entre les v. 21116-17, il reproduit les v. 21109-19, mais avec, au premier, la variante de Be, Bi; v. 21249 il remplace par nule par d'aucune avec K; il intercale entre les v. 21752-53 deux vers avec K. Be et d'autres mss. altérés.

Dans le poème de Guillaume de Lorris, Bi, Bi, Bu, Bo, Bo, Bo formaient un même groupe G; on vient de voir qu'ils se rencontrent souvent aussi dans le poème de Jean de Meun. Les éléments dont leur texte est composé dans la première partie sont peut-être les mêmes qui se retrouvent dans la seconde, mais combinés dans des proportions différentes; à eux s'est joint Bu. 72, qui était (sous le nom de Gu) plus spécialement uni à Bu (appelé Gu), s'en est séparé : il n'a cependant pas perdu tout contact avec son ancien groupe; il se retrouve notamment avec Bo, Bo aux v. 4301-2, 9156-57, 15015-16.

C

L'accord intime qu'on a constaté pour la première partie du roman entre Ca et Ce se maintient pour la seconde partie jusqu'au

⁽¹⁾ Aussi dans Ca, Tou.

v. 12360 environ, puis entre les v. 12680 et 14492. J'en citerai seulement quelques preuves: v. 4060 Desesperer je (Ca), Desesperrai je (Ce), pour Desespoir las je; v. 4070 Qu'ele, pour S'e.; v. 4076 De quoi, pour Dont et; v. 4103 maistire, pour matire; v. 4106 En cui touz mes pensers, pour Qu'en trestouz m. p.; v. 4143 quant je le cruch, pour et el me crut; v. 4188 Tant que je puisse deservir, pour Se je vueil son gré d.; v. 4189 ne soient, pour sereient; v. 4216 A lui me voeil rendre confès, pour Senz repentir me faz c.; v. 4240 l'autre jour, pour bien le j.; entre 4258-59 deux vers interpolés: C'Amors porte le gonfanon Car plus ne me dist de son non, etc. Cette union dure jusqu'au v. 12360 environ: v. 12299 Et bien souvent, pour Et ci s.; v. 12314 N'amijamais, pour J. a.; v. 12320 puet, pour poïst; v. 12340 les, pour li; v. 12341 sont, pour seit; v. 12346 plus grant pec, pour plus pitié; v. 12358 De ce, pour Et ce. Mais bientôt après le v. 12360 Ce quitte Ca pour s'unir à Be.

Déjà les v. 5685-88 sont omis dans B (1) et les v. 5685-90 dans Ce; mais une simple omission, même de quatre vers, est en général peu significative, et dans ce premier rapprochement, tout-à-fait isolé, on peut ne voir qu'une coïncidence fortuite (2). Au contraire, à partir du v. 12363, il n'est pas douteux que Ce fasse partie de la famille B, plus spécialement uni à Be. Voici quelques témoignages de ce groupement de Ce avec B: v. 12363 Car bien vrais repentans ja iert, pour C. verais r. ja (Ca: en) i.; v. 12369-70 intervertis; v. 12379 Dormans et ivres, pour I. et d.; v. 12392 Après, pour Contre; v. 12393 Si l'assaillirent trestuit, pour Si l'assaillent tantost tuit; v. 12402 Ja ne vous venons nous pas prendre, pour Nous ne venons pas pour vous p.; v. 12405 ofrons, pour ofrir, etc. Dans les exemples suivants, les fautes sont spéciales à Ce, Be, à l'exclusion de Ba : v. 12413-16 réduits à deux vers : Bel Acueil de prison giter Qu'il soit renduz senz respiter(3); v. 12450 Male Bouche lifel (Be: bel) flateres, pour M. B. li fleütierres; v. 12455-56 omis; v. 12482 Et n'i face rien, pour Ne r. n'i f.; v. 12490 ci (Ce: i) venismes, pour empreïsmes; v. 12499 Ainçois prent souvent.

⁽¹⁾ Pour plus de simplicité, dans les lignes qui suivent, je prends uniquement $B\alpha$ et Be comme représentants de B.

⁽²⁾ Tou a supprimé les mêmes quatre vers.

⁽³⁾ Je m'abstiens, lorsque ces variantes se retrouvent dans des succédanés de Be, de l'indiquer.

pour Ainz p. bien ou teit; v. 12500 larris, pour erbiz; v. 12501 Vous irez une eure, pour U. e. alissiez, etc. Cette situation de Ce vis-à-vis de B et de Be dure pendant 300 vers environ; au v. 12675, Ce a encore avec Be seul atendre, pour aprendre; entre les v. 12676-77 il intercale avec Be deux vers : Onc ne veïstes si joli. Plus renvoisié ne plus poli; le v. 12677 est le dernier où se manifeste cette première union : Les fleurs en olent, pour Dont l. f. o. Ce revient ensuite à Ca et reste avec lui jusqu'au v. 14492 environ(1): v. 12713 s'ele demande, pour s'el le me d.; v. 12718 El se demande bien espondre, pour Ou quelque menconge respondre, etc. Au v. 14423, Ca et Ce ont encore en commun Si vaut, pour Si vont. D'autre part, Ce n'a pas encore les fautes de B aux v. 14454, 14466, 14490; mais entre 14498-99 il intercale, avec lui, les v. 14509-10. Depuis lors, jusqu'à la fin, Ce se retrouve avec B et plus particulièrement avec Be dans les mêmes rapports où nous l'avons déjà vu précédemment. Mais il est de plus en plus altéré par des grattages et des surcharges, au point qu'il finit par devenir difficilement utilisable. D'ailleurs, à partir du v. 20788, la copie est d'une seconde main, moins ancienne que la première.

En résumé Ce est avec Ca pour les v. 1-12360, 12680-14492 environ (2); pour les autres, il est avec B, plus spécialement avec Be (3).

Si Ce quitte à certains moments sa famille pour entrer dans une autre, Ca, de son côté, en fait autant. Il n'a pas la conclusion apocryphe qui est ajoutée à la première partie dans Ce. L'ancêtre des deux mss. l'avait-il? ou est-ce Ce qui l'a empruntée à un autre ms. ? Les deux hypothèses sont également soutenables.

Min, qui a des attaches avec C, et plus spécialement, si je ne me trompe, avec Ca, a laissé en blanc la place du v. 9428 ; ce même vers est remplacé dans Ce par une banalité de copiste : Et de che point ne te faigne, pour Si con la lei les acompaigne. Si cette coı̈ncidence n'est pas fortuite, l'ancêtre commun de Ce et de Min, par conséquent aussi de Ca, avait une lacune d'un vers, que Ca

⁽¹⁾ Cependant Ce est avec Be au v. 13447 Tant en engloutent et entonent (Be), T. eng. tant en e. (Ce), pour Et t. a granz gors en e., et au v. 13521 conneüe (Be), counute (Ce), pour couvoitiee.

⁽²⁾ Ce, avec K, L, donne au v. 9175 felon, pour fol et.

⁽³⁾ Au v. 15554, il a la variante de L, M, N.

n'a pu combler qu'en s'aidant d'un autre ms. Quelques pages plus loin, on peut constater, cette fois avec certitude, un emprunt important fait par Ca à une autre famille, celui du chapitre apocryphe sur Faux-Semblant, intercalé entre les v. 11222-23 (1). Ce ne l'a pas; comme son copiste n'avait aucune raison de le supprimer s'il l'avait trouvé dans son original, il est clair que c'est Ca qui l'a introduit dans son texte en l'empruntant à un tiers. D'ailleurs, Min ignore cette interpolation.

C'est sans doute par hasard que l'interversion des v. 12399-400 est commune à Ba et à Ca.

Lorsque Ca est séparé de C, il semble avoir gardé les relations que C avait antérieurement avec Eb, He, B, relations dont on trouvera plus loin des attestations. Ca est avec Eb, He: v. 14516 Qu'il (aussi dans Be, Ce), pour Cil; v. 18003 enseller (aussi dans Be), pour ateler; v. 18572 la majeste (aussi dans Be, Ce) (2), pour l'almageste; v. 18609 dient, pour die. Avec Eb: v. 15320 Bendee, pour Bordee; v. 15329 en bruiere (aussi dans Be, Ce), pour en Biere; v. 15431 tachiee (Ca), cachiee (Eb), pour chargiee; v. 15469 huse, pour ruse (He: muse); v. 15810 En la, pour Par la; v. 19175 cercle, pour siecle; v. 19834 de felonie vanteresses, pour Des felonies vencheresses; v. 20099 set, pour peut. Avec He: v. 12619 Li maus (He: mais) Male Bouche ja dis, pour Feu (3) M. B. de jadis: v. 14545 consaudront, pour assaudront; v. 14578 Que pis disoit, pour Qu'il d. plus; v. 14713 xvj saus ou vint, pour x livres o. v.; v. 14714 Car adont, pour C. mout bien; v. 14716 Au mains se donner ne peuisse, pour Neis se rendre n. p.; v. 14778 Si grant honneur que le (4), pour Tant d'o. q. vous le ; v. 14811 a ses paroles, pour a noz p. ; v. 15222 de mot n'en mentirai (5), pour de riens n'e. m.; v. 15590 voz armes, pour ces a.; v. 15661 et 15767 Citrion, pour Citheron; v. 15663 Citrions (Ca), Chitrions (He), pour Citherons; v. 15677 Abdonis (Ca), Abduins (He), v. 15731 Abdonis (Ca), Abdoins (He), v. 15748 Abdonis (Ca), Abduin (He), pour Adonis; v. 15734

⁽¹⁾ Voir p. 430.

⁽²⁾ Et dans L.

⁽³⁾ Eb: Fel.

⁽⁴⁾ Aussi dans Bá.

⁽⁵⁾ Aussi dans Ba.

Otroioit tout, pour T. o.; v. 15808 verges pelices, pour v. pleïces: v. 15848 je les confondisse, pour touz l. c; v. 15966 pechiés, pour pieces; v. 15981 D'espines, pour D'espices; v. 16084 D'alchemie, pour Alchemie; v. 16089 sont mises (aussi dans $B\hat{a}$), pour soumises: v. 16093 autres (Ca), autre (He), pour entr'eus; v. 16125 tant, pour donc; v. 16453 Ne sai, pour Si s.; v. 16597 resplendissant, pour refroidissant; v. 16598 adès, pour ici; v. 16964 pais, pour parz; v. 17850 defroter, pour defriper; v. 17934 cercines, pour crelines; v. 17955 soterel, pour satirel; v. 18034 Buchayn (Ca), Buchayn (He), pour Huchain; v. 18334 Et tant de, pour E. d. t.; v. 18357 Cil qui, pour Ou q.; v. 18436 carnieres, pour chatieres; v. 18528 esquient (Ca), eskievent (He), pour estuient; v. 18550 keurent, pour euvrent; v. 18774 pooit, pour vouloit; v. 18782 bourdon, pour baston; v 18887 quant il est nices, pour s'il estoit n.; v. 19334 Tant que mes estieus (He: hostieus) retenront, pour T. com mes oustiz recevront; v. 19803 larrenesse, pour la revesche; v. 20675 si fort, pour s. haut; v. 20793 encloste (Ca), encoste (He), pour reposte; v. 21701 je li euc mout en couvent, pour j. l. mis m. e. c. Avec B: v. 15912 Ne les puet ensemble haper (Ca, Ba, Ba), Mais nes p. e. agraper (Be, Ce), pour Nes p. e. conceper.

Les variantes communes à Ca et à des groupes de II sont nombreuses, surtout vers la fin du poème. Il a de L les variantes des v. 12571-72 (intervertis), 14003-4 (omis), 16018, 17397, 20183, 20430, 20467, 20823-24 (1), qui seront données plus loin dans la liste des fautes de L, et celles des v. 20537, 20548, 20660, 20661, 20762, 20770, 21248, 21249, qu'on trouvera au bas du texte de mon édition. En même temps, à partir du v. 19459, il est étroitement allié à K (et à ses congénères M, N); il en est de même d'un certain nombre de mss. de L (2); c'est sans doute à un de ces mss. qu'il doit à la fois ses lecons de L et celles de K.

Lorsque Ca est avec L et K, Min continue à l'accompagner dans les mêmes conditions qu'il le faisait pendant le groupement Ce-Ca.

Mais C était-il lui-même homogène? Je considère comme fortuite sa rencontre avec L, M dans l'interversion des rimes des v. 4213-14,

⁽¹⁾ Aussi dans Ac, Tou, Eb.

⁽²⁾ Voir Lq, Lu, Lm2.

ains que je muire: pour lui deduire, au lieu de p. l. d.: a. q. j. m; d'ailleurs, C a au v. 4213 une variante que n'ont pas L, M: Toutes voies, pour Et toutes veis. Dans C, les v. 5191-92 sont placés, en dépit du sens, entre les v 5196-97. Est-ce le même copiste qui les a oubliés à leur place et qui les a ensuite repris, ou bien ont-ils été restitués à C par un correcteur d'après une autre copie? Les deux hypothèses sont également plausibles. Les mêmes vers manquent dans le groupe N; mais, comme ils forment une parenthèse facile à supprimer, on peut considérer cette coïncidence entre les deux groupes comme un effet du hasard, d'autant plus qu'elle est isolée; il n'y a en effet aucune signification à attacher à une autre faute spéciale aux mêmes mss.: v. 5984 Si savoureuse et merveilleuse (C), Si savourees, si merveilleuses (N), pour Si savourees, si mieleuses.

Eb, He

He dans la seconde partie du roman, comme dans la première, a inséré des additions de Gui de Mori: 150 vers entre les v. 4544-45, 132 substitués aux v. 4703-14, 310 entre 5588-89, 26 entre 11132-33, 112 substitués à 11159-62, 420 entre 11524-25, 172 entre 14546-47; mais il semble qu'il ne lui ait pas emprunté d'autres leçons. On peut donc faire abstraction de ces additions.

Eb et He ont de nombreuses fautes communes, dont je donnerai ici seulement quelques exemples; on en trouvera d'autres dans la comparaison de ces deux mss. avec B et C. v. 4173 Ne me plaindrai, pour Ne ferai mais; v. 4303 Sauveté, pour Caribdis; v. 4691 par l'une, pour p. nule; v. 5675 ouir les propres, pour o. en p.; v. 5815 apere, pour compere; v. 7480 leur... leur, pour teus... teus; v. 7497 glouton (He), larron (Eb), pour amant; v. 7602 ouvrès, pour usez; v. 7888 Puis je, pour Peut l'en; v. 8192 Joiaus et deniers, pour D. e. j.; v. 8394 es tygres (He), astigres (Eb), pour es tiges; v. 8582 avancier, pour essaucier; v. 9021 Toutes sont, pour S. t.; v. 9199-200 omis (1); v. 9237 donnés, pour prenez; v. 10496 livre, pour met; v. 10995 Comment ceans ies, pour Puis que c. t'ies; v. 11085 en romans, pour en rompant, etc.

Voici quelques variantes communes à Eb, He et à L; j'en noterai plusieurs autres lorsque je comparerai Eb, He à B et à C:

⁽¹⁾ Aussi dans Ac, Be; déplacés dans L, M, N.

Eb-He-L: v. 6980 voi ore apertement, pour vois o. apercevant v. 10144 De fain, pour Dont f.; v. 10249-50 omis; v. 10936 Et (1), pour Mais; v. 11754 l'orra (2), pour l'orreit; v. 12700 Or, pour Ou; v. 12733 se remire, pour le r.; v. 17863 divers, pour devins. — Eb-L: v. 6992 De moi, pour Ne m.; v. 7708 les veez courroucier, pour l. sentez courrouciez; v. 9218 tolu (3), pour tenu; v. 11922 de nului, pour d'ome nul. — He-L: v. 10565 Clopinel, pour Chopinel (Eb: Copinel); v. 11311 Recevoient (4). pour Reteneient; v. 11793 Le chief, pour La clef (5).

Eb se rencontre avec K au v. 4432 loe assez plus, pour l. et veut p.

Deux interpolations de He compliquent encore sa situation. Avec B d'une part, et d'autre part J, K, Ri et quelques mss., il ajoute 26 vers entre 6946-17, et des variantes dans cette édition le séparent de Ba, $B\dot{a}$ (Be fait défaut), pour l'unir à Bi, Bu, J, K, Ri. Avec J, K, N et d'autres mss., il fait suivre le v. 15764 de quatre vers provenant de Bi (voir p. 399, n. 2). Il ne présente cependant pas d'autres traits communs avec les mss. ayant ces deux interpolations.

A partir du v. 18243, *He* fait dans le texte de nombreuses coupures, les plus courtes de deux vers, la plus longue de 740; il supprime ainsi 2446 vers dans cette dernière partie du poème. Ces coupures ne coı̈ncident que partiellement, et par hasard, avec celles de *Bi*.

Relations entre B, C, Eb, He

Dans C, Eb, He entre les v. 4304-5, dans Ba (et $B\hat{a}$) entre 4302-3, dans Be à la place de 4303-4, on lit les six vers suivants, qui ne remontent certainement pas à l'original :

C'est descordance qui s'acorde, Acordance qui se descorde, C'est sapience sanz science,

- (1) Aussi dans Bâ.
- (2) Aussi dans Bâ.
- (3) Aussi dans Ce.
- (4) Aussi dans Ac, Bâ.
- (5) Je noterai encore quelques variantes spéciales à Eb, La: v. 11584 cointes, pour riches; v. 12217 vueil, pour os; v. 12928 n'ont cure (aussi dans Ba), pour n'o. garde; v. 13006 con fourmes, pour enfourmes; v. 13586 envair (aussi dans Ce), pour assaillir; v. 17760 de traïson, pour d'ocision; v. 20659 souz joliveté, pour s. l'olivete; à He, La: v. 10262 se peinent, pour s'esforcent.

C'est science sanz sapience, C'est sens que nus ne puet savoir, C'est possessions sanz avoir.

Le passage où se trouve cette interpolation est traduit du *De Planctu Naturae* et les six vers ajoutés n'ont pas leur équivalent dans le texte latin, dont ils interrompent la traduction littérale (1).

La divergence entre Ba et Be relativement à la place de l'interpolation peut être interprétée de différentes manières : ou les six vers nouveaux ont été introduits par un ancêtre de Be, soit comme dans Ba entre les v. 3402-3, soit comme dans C, Eb, He entre 4304-5, après quoi, dans une copie suivante, 4303-4 auraient disparu; ou ils ont remplacé directement dans Be les deux v. 4303-4; ou cette substitution existait déjà dans B, et l'ancêtre de Ba-Ba aurait repris les v. 4303-4 dans un ms. d'une autre famille. La guestion se complique encore de ce que les v. 4305-6 sont intervertis dans Be et C seuls. Les mss. apparentés à *B* ne fournissent aucun renseignement : Bi et $B\hat{a}$ ont la leçon commune; $B\hat{e}$, Bo, $B\delta$, $B\hat{i}$ aussi, mais substituent deux autres vers aux v. 4301-2; Bu place ces deux vers entre 4302-3; Bô omet les v. 4301-4; By a les 6 vers de B, C, Eb, He, mais ajoutés en marge par le copiste, pour être lus entre 4304-5 (2). Le plus simple est peut-être de supposer que l'interpolation ne remonte pas à un ancêtre commun à B, C, Eb, He; que l'ancêtre de Be, Ba l'avait reçue en marge, empruntée à l'un des autres groupes, et que les intentions du réviseur ont été diversement interprétées par l'auteur de Ba-Bâ, et par celui de Be. Mais l'explication la plus simple n'est pas toujours la meilleure.

Il existe quelques autres fautes communes à B et à C, Eb, He; mais elles sont peu nombreuses et beaucoup sont insignifiantes. Les voici :

(1) On se tromperait en cherchant la source de ces vers dans le passage suivant du De Planctu:

Instabilis ludus, stabilis delusio, robur Infirmum, firmum mobile, firma movens, Insipiens ratio, demens prudentia, tristis Prosperitas. .

Ces distiques sont traduits un peu plus bas, à leur propre place : C'est li gieus qui n'est pas estables

Prosperitez triste et jolie (v. 4317-24).

(2) Maz a aussi les 6 vers entre 4304-5; dans Tou, trois des six se retrouvent parmi d'autres à la place de 4303-4.

B-C-Eb-He: v. 10500 forment, pour griement; v. 13542 Que fait avra faire faitiz (Be, Ba, He), Qu'ele a. fait faire f. (C, Eb), pour Q. faire a. fait si f. (1); v. 13600 aide mout (Eb: bien) a nature, pour aïde m. n.; v. 14516 Qu'il, pour Cil; v. 18572 la majeste (2), pour l'almageste. — Be-C-Eb-He: v. 4990 (3) acroistre, pour aquerre; v. 9659 Pour ce, pour Que ce; v. 10318 (4) set bien, pour s. tout; v. 13350 ne touche, pour n'aprouche.—B-Ca-Eb-He: v. 7384 mal, pour blasme; v. 8327 Qu'il, pour Conc; v. 10054 (5) plaisant, pour poissant. — Be-Ce-Eb-H: v. 7833 A vous n'aftert (Be, Ce, He), N'a v. n'a. (Eb), pour Ne v. a. (6). — B-C-Eb: v. 5776 les gens, pour li ome; v. 12018 s'armerent, pour s'arment tuit. — Be-C-Eb: v. 5538 seul, pour viez; v. 7519-20 intervertis; v. 7618 en enchierissent, pour leur ench.; v. 8849 Pour moi, pour P. quoi; v. 8932 lor, pour les.— B-C-He; v. 4235 le meillor, pour le meien (7); v. 4316 Pechiés de pardon entechiés (8), pour D. pa. pe.e.; v. 7378 Aucune, pour Qu'a.; v. 8178 Mieuz vaut (Ba, Ca: V. m.), pour M. vient; v. 9250 hurte (9), pour herce; v. 12262 vous, pour me; v. 13923 au temps Helene, pour avant H. — B-Ca-He: v. 5536 vivoit (10), pour regne ot. — Ba-C-He: v. 9166 pere celestre, pour biaus rois c. — Be-C-He: v. 8146 en mon (Ca: ou mien) cuer viveriez, pour ou mien revivriez; v. 11075 Leur, pour Les. -B-C: v. 4198 face (11), pour laisse; v. 4288 fouir s'en veuille, pour f. le v.; v. 5211 Si court (Ca: com, Ce: cois) sous piez les tient(Ba, Ba, C), S. c. le t. s. p. (Be), pour Souz p. s. c. l. t.; v.6843 ou soit a faire, pour o. chose a f.; v. 8509 pelez, pour parez; v. 15001 pourrez, pour pourront. — Be-C: v. 5496 dedens (Ba, Bâ, He: des deus), pour d'andeus; v. 8103 par dehors monstrent, pour d. demonstrent; v. 8989 Et si seüst, pour Seüst neïs; v.

- (1) $B\alpha$ a la bonne leçon, mais $B\hat{\alpha}$ est avec Be.
- (2) Aussi dans Ca, L.
- (3) Lacune dans Ba.
- (4) Lacune dans Ba.
- (5) Lacune dans Ba; la variante est aussi dans L.
- (6) Ca a la bonne leçen.
- (7) Aussi dans partie de L et dans K, M, N.
- (8) Aussi dans Tou, M.
- (9) Aussi dans Tou, L.
- (10) Changement introduit dans différents mss. par des copistes qui ne connaissaient pas l'imparfait en -ot.
 - (11) Aussi dans K, M, N.

10736 sorent, pour sot; v. 11548 trestouz les plument, pour Touz vis l. p. - B-Ca: v. 5361-62 omis (1); v. 5582 bones gens, pour povres g.; v. 6817 Si n'est, pour N'il n'e. - B-Ce: v. 5685-88 omis dans B, v. 5685-90 omis dans Ce. - B-Eb-He: v. 8318 se set, pour se peut; v. 8353-54 omis (2); v. 8517 pensans (Be, Eb), pesans (Ba, He) (3), pour presenz; v. 8708 A (He: Par) conscience bone et ferme, pour Qui redit par sentence f.; v. 8709-16 omis (4): v. 8747 Ses, pour Les; v. 8752 S'onques fame prise n'eüsse (5), pour S'onc f. espousee n'e.; v. 8831 Certes, pour Ceste; v. 9199-200 omis (6); v. 9551 l'abaesse, pour la deesse; v. 12881 Et quant (7), pour Que q. — Be-Eb-He: v. 7498 amant, pour larron; v. 9565 se corurent, pour s'escourserent; v. 15995 la première, pour l. commune; v. 16404 remuer, pour revirer. — Ba-Eb-He: v. 5316 Tant soit (Eb omet soit) haut homme debonnaire (Ba, Eb), T. s. haus hom ne d. (He), pour T. s. as omes d.; v. 5659 domages (8), pour d'outrages; v. 11911 en soi, pour en foi. — Bâ-Eb-He: v. 4144 par li mes biens ne crut, pour p. l. b. n. me c. — B-Eb: v. 5463-64 omis; v. 8052 quatre vins, pour q. cenz; v. 11579-80 intervertis; v. 15362 as tu, pour as ore. — Ba-Bâ-Eb: v. 7781-84 omis; v. 10604 (9) Que nus n'i savra (Eb: sache) que repondre, pour Q. riens ne s'i porra r.; v. 12004 Cuidiez que de mal, pour Que d. m. faire; v. 14920 Trestouz, pour Tantost. — Ba-Eb: v. 16576 n'a cure d'angles, pour ne quiert pas a. (vers changé dans Be, Ce).— $B\hat{a}$ -Eb: v.10135 lessez ($B\hat{a}$), $lass\acute{es}$ (Eb), pour alez; v. 10139 chanve, pour chaume (10); v. 15968 (11) enserre, pour enterre; v. 16178 porroient, pour se porroit. — Be-Eb: v. 7809 avant, pour au meins; v. 12014 S'agenouille et si l'en, pour Si s'a. et l'en; v. 12947 Meïsmes cele qui i pense, pour Meïsmement c. q. p.;

⁽¹⁾ En se reportant au texte, on verra combien cette faute était facile à commettre.

⁽²⁾ Bourdon occasionné par le mot jadis, en tête des v. 8353 et 8355.

⁽³⁾ Cette variante évite la rime -anz: -enz.

⁽⁴⁾ Aussi dans Ac.

⁽⁵⁾ Aussi dans Ac.

⁽⁶⁾ Écrits en marge de Ac.

⁽⁷⁾ Aussi dans L.

⁽⁸⁾ Aussi dans Ac.

⁽⁹⁾ Lacune dans Be.

⁽¹⁰⁾ C, He : esteule.

⁽¹¹⁾ Lacune dans Ba.

v. 14589 moi semble, pour leur s.; v. 14736 Li vallet, pour Li vassal; v. 15239 il leur plaist, pour il li p.; v. 19942 l'estoire sainte, pour l'estroite sente (1). -- B-He: v. 5469 Honnissent, pour Ou nuisent; v. 7374 bone renommee, pour male r.; v. 9465 quant se sont entrespousé, pour q. sont puis e.; v. 9471 li demande, pour li commande; v. 13290 desrouz, pour touz rouz. — Be-He: v. 5909 (2) s'en esbahist, pour s'en esjouist; v. 12405 offrons, pour ofrir. — Ba-Bā-He: v. 6691-98 omis (3); 26 vers interpolés entre 6916-17 (4). — Bâ-He: v. 17363-70 omis (5).

Des variantes qui viennent d'être signalées, celles qui sont spéciales à $B,\,C$ ne méritent pas d'être prises en considération; mais parmi celles qui unissent B à $Eb,\,He$, seuls ou accompagnés de C, il en est qui ne peuvent s'expliquer sans qu'on admette entre ces groupes quelque relation semblable à celle qu'on a constatée à propos de l'interpolation placée entre les v. 4304-5.

Voici les variantes communes à C, Eb, He, à l'exclusion de B; elles semblent dénoncer une parenté plus directe entre C et He qu'entre C et Eb. On se rappellera cependant que la continuation anonyme existe dans Ce et Eb, et pas dans He:

C-Eb-He: v. 6644 li vrais rois (C, Eb), li rois (He), pour li verais (6); v. 11304 Dou pain pour voir (Eb), D. p. espoir (Ca, He), D. p. pour Dieu (Ce). pour De plein pouer; v. 11602 Marci (C, He), Marc chi (Eb). pour Maci (7); v. 11861 vueil (8), pour veul; v. 12079 pensee (9), pour fumee; v. 16131-32 omis (10).— Ce-Eb-He: v. 4251 renvoiasses, pour renoiasses; v. 10678 le chastel, pour leur c.; v. 11411 ouvrer, pour ourer. — Ca-Eb-He: v. 10498 fait chi tenir, pour bee a t.; v. 10577 nuls hons (Ca, Eb), h. n. (He), pour pas h. -C-He: v. 4332 cendaus, pour buriaus; v. 5252 Povres et las (He: les) maleürés, pour Peeureus et m.; v. 5656 le vaut envoier, pour l. fist e.; v. 5674 as plaintes, pour as plaintis; v. 5697 Certes

- (1) Lacune dans Ba; corrigé dans Ce.
- (2) Lacune dans Eb.
- (3) Aussi dans Ac. Lacune dans Eb.
- (4) Au sujet de cette interpolation, voir ci-dessus, p. 411 et p. 380, n. 12.
- (5) Lacune dans Ba.
- (6) Tous ces mss. sont picards, et la rime ois : ais répugnait à leurs copistes.
- (7) La forme Maci (lat. Mathaeum) était étrangère aux copistes picards.
- (8) Aussi dans Bâ.
- (9) Aussi dans Tou.
- (10) Omis aussi dans Ac.

dame bien, pour D. c. b.; v. 5702 estalufree, pour esbaulevree; v. 5959 brouchon (Ca), brochon (Ce), brocon (He), pour bourjon; v. 5960 flourettes (C), flories (He), pour flesties; v. 6085 c'on puist soufrir, pour puissent ofrir (passage qui a embarrassé les copistes); v. 6091 Les durs, pour Des d.; v. 6634 franches, pour fresches; v. 6889 onques ne crut, pour onc ne cremut; v. 7471 li bouleeur, pour maint b.; v. 7536 En vostre, pour Par v.; v. 7614 abroiant, pour aspreiant; v. 7781 Coussin (Ca, He), coussins (Ce), pour quarrel; v. 7784 seoir, pour choeir; v. 7856 je li, pour ainz li; v. 8009 Et tant fui, pour Tant con fui; v. 8506 foles, pour putains; v. 8561 Creophastum (Ca), Creophastus (Ce), Creophatus (He), pour Theofrastus; v. 8659 as cans se baillent, pour par eus s. b.; v. 10139 d'esteule (1), pour de chaume; v. 10344 mes lais, pour mon l.; v. 11066 maintieigne, pour contieigne; v. 11217 embrachier, pour embacler; v. 11539 Faus monnoier et (Ca omet et) termineeur, pour Faussonier et termeieeur; v. 11571 pers, pour bers; v. 12116 elle venoit d'autre gré, pour el v. d'a. degré; v. 13118 la la tendra, pour lors la t.; v. 13151-52 seduire: a refuire (Ce, He), sa duite: a refuite (Ca), pour sa druige: a refuige; v. 13241 de Troie, pour de terre; v. 13294 de femme toute morte, pour de quelque f. m.; v. 13466 Brisoient, pour Brisant; v. 13552 qu'ait le pié si delivre (Ca, He), qu'elle ait p. si d. (Ce), pour que si le p. d.; v. 14152 d'escorgie (Ca, He), de corgie (Ce), pour de cuir rouge; v. 14315 l'uevre emprendre (2), pour l'erre e.; v. 14406 Cicide (Ca), Cicile (He), chertes (Ce), pour Circé. — Ca-He: v. 6392 T'ont tout en caleur (3), pour To. ton athanor. — Ca-Eb: v. 6359 et es hautesses. pour es granz h.; v. 7878 vostre, pour cest; v. 8396 lait tempesté, pour l'air t.; v. 8407-8 en leur latin : chascun matin, pour c.m.: e. l. l.; v. 8789 ensi (Ca), issi (Eb), pour il si; v. 10641 mes, pour noz; v. 14365 jalous, pour vilains — Ce-Eb: v. 4275 i entendist, pour en apreïst.

Tou

L'auteur du texte conservé par Tou a fait subir au poème de

⁽¹⁾ Bâ, Eb: de chanve.

⁽²⁾ L: l'uevre prendre.

⁽³⁾ Ce a une autre faute.

Jean de Meun des remaniements beaucoup plus considérables qu'à celui de Guillaume de Lorris; en outre, la seconde partie du ms. a perdu 15 ou 16 feuillets; pour ces deux raisons, pour la première surtout, ce ms. ne peut concourir que dans une mesure extrêmement restreinte à la reconstitution du texte original. C'est d'autant plus à regretter que Gui de Mori avait à sa disposition, selon toute vraisemblance, une bonne version; la date où il écrivait (1290) autorise à le supposer et les vers de *Tou* qui ne sont pas du remanieur confirment cette hypothèse.

Les vers 8115-91 ayant été modifiés, il est impossible d'affirmer que le ms. connu de Gui n'avait pas les deux vers interpolés par II entre 8178-79; mais on peut inférer qu'il ne les contenait pas du fait qu'on retrouve dans *Tou* un certain nombre de fautes de I, mais très peu de II.

Tou remplace les v. 4303-4 par les suivants:

C'est descordance ki s'acorde, C'est pités sans misericorde, C'est sens ke nus ne poet savoir, C'est possessions sans avoir, C'est paine ki trop est joieuse, C'est felonnie la piteuse, C'est cartre ki prison souhage, C'est servirs a poi d'avantage.

Un signe, en marge du ms., prévient que le 2° et le 8° vers sont de Gui; le 5°, le 6° et le 7° ne sont autres que les v. 4317-18 et 4329 de la leçon commune. omis à leur propre place; le 1°, le 3° et le 4° proviennent d'une interpolation de 6 vers, commune à B, C, Eb, He (voir p. 412, n. 2). J'ai déjà noté une rencontre de Tou avec B, C, He (et L) au v. 9250 (p. 413, n. 9); avec C, Eb, He au v. 12079 (p. 415, n. 9); avec Ca, Eb (et L) aux v. 20823-24 omis (p. 409, n. 1); il est encore avec He au v. 20785 Venus s'est adont escourcie, pour Lors s'e. V. haut secourciee (1).

Tou est avec B aux v. 5328 munimens (Tou), manemens (B), pour tenemens; v. 6473 Qu'il dit, pour Et d.; v. 8244 fame pour dieu; v. 12466 Jamais, pour Sachiez; v. 13777-80 omis; avec Be seul au v. 13525 Aut as festes (Tou), Voit as f. (Be), pour A geus a f.; v. 15389-90 intervertis; avec Ba seul au v. 7890 fondre, pour rompre.

(1) escourcie est aussi dans Eb, Ca, Ce.

Une rencontre de *Tou* avec *Ca* se présente dans des conditions qui prouvent qu'elle est due au hasard : v. 11057 *une escaloigne*, pour *un coutet troine* (1). Les autres représentants de *C* (*Ce* et *Min*) ont *un coup de roigne*; d'autre part, l'auteur du texte de *Tou* avertit, par un signe conventionnel, qu'il a changé la rime de ce vers.

Mar

Mar suit d'abord *N* jusqu'au v. 5670 environ ; il a encore de ce groupe les deux vers interpolés entre 5648-49. Ensuite, il fait partie de I.

Il a quelques variantes caractéristiques de B. D'abord aux v. 5793-98 il fond habilement la lecon commune avec celle de B (voir p. 375, n. 1). Cette variante n'existe ni dans Bê, ni dans Bi; au contraire les suivantes sont spéciales à Mar et Bê, à moins d'indication contraire: v. 15344 Au villain droit par mi la pance (Mar, $(B\hat{e}), A. v. tout d. en l. p. (Ba, Bi, Bu) (2), D. a. v. p. m. l. p. (Be),$ pour *Et contre le vilain la lance* ; v. 15462 *Qui mout fu belle (Bê* : boine) et bien, pour Belle et bien faite; v. 15472 preuz, pour forz; v. 15491-94 omis (avec $Be, B\hat{e}, B\hat{i}$); v. 15563-92 omis (avec $Be, B\hat{e}, B\hat{e}$) Bi); v. 15636 A x jours ou a xx entiers (Mar), A xx j. ou a xxx e. (Bê), pour Entre x j. et xij e.; v. 15645-46 avec Bê, Ba (voir l'étude de J); v. 15667 et 15670 omis; v. 15669 A fait son principal concire, pour Fist la s. p. maneir; v. 15711-12 omis (avec B); v. 15772 fist soy (Mar), dist soy $(B\hat{e})$, pour ce dist; v. 15775-76 omis (avec B); v. 15779 Sa mesnie fist apeler, pour Lors f. s. m. a.; v. 15803 gietent (avec B), pour drecent; v. 15804 Cil leur en regiettent arriere (avec Be, Bê, Bi), pour Granz chaillous de pesanz prieres; v. 15805-18 omis (Be omet 15805-10, Ba 15809-10, Bi 15805-26); v. 15821-26 omis; v. 15839-76 omis; v. 15877 En l'ost ont fait, pour Lors font en l'o.; v. 15961 Rasin, Costentin, Davienne (Bê: de Vienne), pour Rasi, C., Avicenne; v. 16011-12 intervertis; v. 16132 Sus la desiree tainture, pour Pour blanche ou pour rouge t.; v. 16200 et 16203 Gensius (Mar), Gentius (Bê), pour Zeusis; v. 16244 N'est ne ($B\hat{e}:pas$) si belle ne, pour N'e, si vermeille n.; v. 16263-64 intervertis; v. 16400 Si l'acole aplaine, pour Si l'ap. et l'ac.; v. 16404 remuer (avec Be, Bê), pour revirer. Cette union

⁽¹⁾ Be: un rain de troine. Cf. p. 419.

⁽²⁾ Lacune dans Bâ.

momentanée de *Mar* avec *Bè* peut expliquer quelques autres variantes qui leur sont communes, par exemple celle du v. 11057 *une eschaloigne* (1), pour *un coutel troine*. Cependant, la rencontre dans ce cas et d'autres analogues peut être fortuite.

Vers la fin du poème, Mar a de nouveau des leçons de B, et cette fois c'est de Bi qu'il se rapproche le plus : v. 20955-61 remplacés par un vers nouveau : Pour sembler de gentil lignaige (voir p. 385): 6 vers interpolés entre 21082-83 (voir p. 392, n. 6); omission des v. 21087-92 dans Mar, des v. 21085-96 dans Be, Bi; v. 21114 Pour alegier (avec Be, Bi), pour Prest de faire en; v. 21115-16 omis (avec Be, Bi; Be, Bi remplacent les v. 21123-28 par les deux vers 21131-32, ainsi modifiés : Li vallez et plus l'esgardoit Et plus et plus tousjours ardoit (Be: Et t. j. p. et p. a.), Mar a les v. 21123-28 de la bonne leçon, suivis des deux vers de Be, Bi, et donne encore à leur place les v. 21131-32, ce que ne font ni Be ni Bi (2); v. 21185-86 La bele Paphos (Be: Pauffos, Mar: Phamos) en funce, Par qui bele fu si nommee (Bi), Dont fu l'isle (3) Pasmos nommee (Mar). Qui de beauté fu renommee (Be), pour De Paphus dont dit renomee Que l'isle en fu Paphos nomee; v. 21187-90 réduits à deux (voir p. 393, n. 4); deux vers interpolés entre 21262-63; N'est riens (Be. Bi : nus) qui le feu rescousist Se bien rescourre le voulsist; deux vers entre 21270-71: Tant soit ne bon (Be, Bi: s. bone) ne couvenable Tout ont commandé au deable. Ces variantes ne sont pas dans $B\dot{e}$, de sorte que Mar semble ètre venu à B au moins par trois intermédiaires différents; cette constatation n'est cependant pas absolument certaine, à cause du manque d'unité des représentants de B. Hors des passages, relativement peu étendus, où Mar suit B, il reste encore parmi les groupes de I; il a en effet très souvent la bonne leçon à la fois contre Bet contre les différents groupes de II. mais souvent aussi sa leçon a été modifiée par des emprunts faits à différentes familles, de sorte qu'elle ne peut fournir aucun renseignement sur lorsque le choix entre deux leçons est embarrassant. Voici des preuves des emprunts faits par les ancêtres de Mar à des groupes autres que B. Une interpolation de deux vers.

⁽¹⁾ Aussi dans Ca, Tou. Cf. p. 418.

⁽²⁾ Bi omet en outre les v. 21133-34, dénués de sens après le déplacement des v. 21131-32.

⁽³⁾ L'isle paraît avoir été récrit par le copiste sur belle.

qui se trouve dans M,N et d'autres groupes entre 9156-7 (voir M,N), est placée dans Mar entre 9158-59; c'est apparemment une addition transcrite après coup en marge d'un ancêtre de Mar (1). Entre les v. 9894-95 sont intercalés les v. 21435-538, disposés dans l'ordre suivant: 21451-538, 21435-50. Cette interpolation ne provient pas d'une erreur involontaire, par exemple d'une transposition de feuillets; elle s'adapte trop exactement au cours du récit : les vers précédents indiquent les moyens de tromper une jeune amie; les vers rapportés recommandent de s'y prendre autrement avec une femme d'expérience; d'ailleurs, le rejet des v. 21435-50 à la suite du v. 21538 ne s'expliquerait pas par une interversion des feuillets: il répond au contraire à un plan préconçu. Cette interpolation est donc l'œuvre d'un arrangeur. D'autre part, les v. 21435-538 se retrouveront à leur place, en bon ordre, mais avec des variantes qui prouvent que les deux copies proviennent de deux exemplaires différents.

Mar a le chapitre interpolé sur Faux-Semblant d'après la même version que Ca, Ac, Jl, Lk.

Il omet à leur place les v. 19209-10, puis les donne entre 19216-17, mais avec la variante de L: Ains me repens dont je le fis, pour Mout m. r. dont ome f.; or, jamais le ms. ne suit L; donc les deux vers ont été omis par un ancêtre de Mar, puis rapportés en marge d'après un ms. de L, et enfin incorporés au texte.

Des variantes de détail, provenant des différents groupes de II, se trouvent isolées parmi des leçons de I; plusieurs peuvent être attribuées au hasard, mais les autres représentent certainement des emprunts : v. 7006 Tousjours (K, L, M, N), pour Tencier; v. 7013 Se autrement (Ja), pour Secreement; v. 7029-30 intervertis (K, Ja, Jo); v. 7034 ceste (K, L, M, N), pour taire; v. 8204 aideroient (K), pour secourreient; v. 8313-14 force : enforce (K), pour fourme: enfourme; v. 8327 Qu'onc (L), pour Qu'il; v. 8936 delices (K, M, N), pour devices; v. 9726 voie (K, L, N), pour aie; v. 10144 De fain (K, L, N), pour Dont Fains; v. 11014; vueil (K, L, M, N), pour vais, etc. Il en est ainsi jusqu'à la fin du poème.

⁽¹⁾ Dans *Mar* lui-même les deux vers ont été de nouveau ajoutés en marge par un correcteur (écriture contemporaine de celle du ms.), qui n'a pas remarqué qu'ils existaient dans son texte deux lignes plus loin; cette nouvelle addition provient de N, et a la variante *telles* pour *putes* du ms. Nb

Le copiste du ms. a laissé quelques lignes et l'emplacement de quelques mots en blanc : c'est une preuve qu'il n'avait pas plusieurs modèles à sa disposition et que les altérations qui viennent d'être signalées dans le texte remontent à ses prédécesseurs.

Ki

Le texte de Ki est très bon entre les v. 5442 et 8824 (il omet cependant les v. 6774-72 et 6927-7204); malgré qu'il se rencontre avec He au v. 6566 (preaus, pour putiaus) et avec Ba, Be au v. 8395 (Et es chesnes creus se boutoient, pour Des C. C. S. reboutoient), il n'a pas les autres variantes de ces groupes ni celles de C. Il a aussi la bonne leçon contre les mss. de II entre les v. 13339 et 14458. Mais il est avec K depuis le début du poème jusqu'au v. 5442, du v. 8824 au v. 13339 et du v. 14458 à la fin du poème. Même dans les parties où il suit K, il peut lui arriver, mais c'est très rare, d'opposer la bonne leçon aux variantes de ce groupe.

Lo

Lo suit le plus souvent L (du groupe II); il en reproduit les fautes dans la proportion de 7 sur 8; il ne les a pas aux v. 4627, 4855, 5010, 5179, 7034, 8053, 8148, 8256, 8645, 8654-55, 9792, 9897, 14003-4, 14134, 14169-73, 14316, 15015-16, 15447, 16184(1), 16761-62, 19945, 19952, 20183, 20198, 21080.

Il a quelques fautes de K (aussi deII): v. 8313-14; v. 8501-2 intervertis; v. 15963-64 N i a cit qui tant puisse courre Qui de mort les puisse rescourre, pour Et ceus q. ne pueent t. c. Nes repuet riens de mort r.; v. 17318, 17333, 17345, 17346, 17349; de K, M, N: v. 18929, 18936; de K, M, N, Be: interpolation de 52 vers entre 20810-11; de K, B: interpolation de deux vers entre 21754-55.

Mais ce rapprochement avec K ne peut expliquer toutes les corrections faites par Lo à L, puisque celles-ci portent souvent sur des fautes communes à L et à K.

La rencontre de Lo avec Be en même temps qu'avec K dans deux interpolations qui viennent d'être citées, rencontre qui s'est déjà produite, peut-être fortuitement, dans l'omission des v. 12455-56 $(Be, B\acute{e}, B\acute{e})$, ne suffit pas davantage à expliquer toujours la présence

⁽¹⁾ Les v. 15449-696 ont disparu.

de Lo dans I, car, aux v. 14169-74, Lo est avec I sans avoir les variantes de B.

Il est inutile d'insister sur la diversité des leçons de ce ms., dont on ne peut tirer aucun parti.

Coc

Le texte de *Coc* est extrêmement complexe ; il serait très long d'entrer dans le détail de ses variations ; je resterai dans les grandes lignes.

- 1°. Jusqu'au v. 8715 environ. C'est dans cette partie du poème que se trouvent les deux vers d'après lesquels Coc a été rattaché au groupe I, et cependant on va le voir presque exclusivement dans le groupe II. Il a pour les v. 4301-2 une leçon qui existe dans différents mss., mais surtout dans des mss. apparentés à B et dans J; comme J, il accompagne souvent K, mais, d'une part, il n'a pas toutes les variantes de K qui se retrouvent chez les autres représentants de J, et d'autre part, en certains passages, par exemple du v. 4156 au v. 4250, il a presque toutes les fautes de K, le plus souvent en l'absence de J. Ces alternances ressemblent beaucoup, pendant les 600 premiers vers, sans être toutefois exactement les mêmes, à celles de Urb. Coc reproduit, entre les v. 4420-21, deux vers de B (aussi dans Urb), et quelques autres variantes de la même famille; c'est peut-être à B qu'il doit de faire partie de I.
- 2° . Du v. 8715 environ au v. 14000 inclusivement, Coc suit assez fidèlement L.
- 3° . Du v. 14000 environ à la fin du poème, le texte de B a servi de base à celui de Coc. Au v. 14134 Coc n'est plus avec L; dès le v. 14169, il est sûrement avec B; mais il substitue de temps à autre aux leçons de B celles de L, et quelquefois aussi celles de K, M ou N. Le poème se termine avec les 24 derniers vers spéciaux à N.

Jb

Jb, bien qu'il n'ait pas les deux vers de II entre 8178-79, fait cependant partie du groupe J jusqu'au v. 11170, ou environ; il y est étroitement uni à Ja, abstraction faite des très nombreuses fautes individuelles de ce dernier; on relèverait difficilement dans Ja une vingtaine de variantes de J qui ne se retrouveraient pas dans Jb.

Du v. 41170 environ au v. 18880 environ, puis du v. 19960 environ

à la fin du poème, il fait partie de L, avec cependant un certain nombre de corrections. Entre les v. 18880 et le v. 19960, il oppose la bonne leçon aux variantes de II (Cf. Lm^7).

Il

Le copiste de *Jl* avait d'abord omis, puis a transcrit en marge, les deux vers interpolés entre 8178-79 ; cette particularité me porte à croire qu'il suivait en ce passage un ms. de I, mais qu'il a connu aussi un ms. de II, auquel il a emprunté les deux vers ajoutés.

Le chapitre apocryphe des privilèges de Faux-Semblant, placé dans de très nombreux mss. de II entre les v. 11222-23, existe dans \mathcal{J} entre les vers 11006-7; il ne se trouve à la même place, qui ne lui convient pas, que dans Lx; il a les mêmes variantes dans ces deux copies. Que \mathcal{J} l'ait emprunté à Lx, ou à un ms. qui le donnait à sa véritable place, il n'en est pas moins l'indice d'un mélange de deux leçons.

En général, $\mathcal{J}l$ suit le groupe \mathcal{J} (de Π_l) et c'est dans ce groupe qu'il sera classé.

Contribution de I à la reconstitution du texte

Mar étant laissé de côté, comme dépourvu de toute valeur, le groupe I comprend A, B, C, Eb, He, Tou. La famille A est absolument indépendante des autres, et de plus elle n'offre que de très rares variantes individuelles: c'est elle qui a le plus fidèlement conservé le texte original. Elle est représentée par deux membres: Ab, qui est une copie excellente, contemporaine du poète, et très probablement écrite dans sa patrie: Ac, qui a reçu d'autres groupes quelques contaminations, mais qui néanmoins corrige la plupart des fautes de Ab, on appuie ses leçons dans les cas douteux. Le concours de Ab et de Ac permet de reconstituer leur prototype A, très proche de l'original.

Les fautes communes à B, C, Eh, He, que j'ai précédemment signalées, autorisent à considérer comme étant de mème origine d'autres variantes qui sont communes à ces familles, et dont le caractère paraît moins évidemment fautif. Il est en tous cas certain qu'une leçon de A ne saurait être infirmée par le seul fait qu'une eçon différente serait fournie à la fois par B, C, Eb, He; au con-

traire, une leçon commune à A et à l'un de ces groupes contre les autres peut être a priori considérée comme bonne.

Si les représentants de B sont nombreux, ils sont en général, mème les meilleurs, très peu sûrs. C'est Ba, l'un des moins anciens, qui est le plus homogène ; malheureusement, il a subi d'importantes mutilations dans tout le cours du poème, et son texte s'arrête au v. 46798. $B\hat{a}$ ne peut qu'en partie corriger les fautes individuelles de Ba et combler ses lacunes. Be représente une autre branche de B, mais son texte est très hétérogène. Néanmoins, la confrontation de Be avec Ba et $B\hat{a}$ permet de reconstituer assez approximativement un très ancien B; pour cette restitution, le concours des autres représentants de B serait, sauf en des cas exceptionnels, aussi inutile qu'encombrant.

C est au moins aussi ancien que B; il est en tous cas du XIIIº siècle et, par conséquent, contemporain de Jean de Meun; ses deux représentants, Ca et Ce, permettent de le reconstituer très exactement jusqu'au v. 12376, puis du v. 12686 au v. 14492 (1). A partir de là, C n'existe plus : Ca n'offre plus qu'un secours peu utile ; Ce s'allie à Be, il peut alors, bien que très altéré, aider jusqu'au v. 20788, où il s'arrête, à retrouver le texte de Be, que de nombreuses surcharges ont rendu presque inutilisable, mais il ne supplée pas à la disparition de Ba, parce que Be et Ce ne représentent qu'une branche de B, tandis que Ba et Be en représentaient deux.

Eb représente assez fidèlement une ancienne famille; He est un autre descendant du même ancêtre, mais il a fait quelques emprunts à des tiers, et en outre beaucoup de ses vers ont été adaptés au dialecte et au goût d'un correcteur picard. L'accord entre Eb et He permet cependant de retrouver dans la plupart des cas la leçon de leur prototype. Des relations certaines existent entre B, C et Eb, He, mais il est difficile d'en déterminer la nature; peut-être C procèdet-il du même ancêtre que Eb, He, ou plutôt d'un intermédiaire entre cet ancêtre et He; quant aux rapports de B avec ces groupes, ils pourraient bien n'être que ceux d'un emprunteur.

Tou a pour base directe un texte antérieur à 1290; mais j'ai signalé entre lui et $B,\,C,\,Eb,\,He$ quelques traits d'union certains, qui amoindrissent son importance individuelle pour la reconstitution

⁽¹⁾ Dans quelques cas douteux, on peut consulter avec utilité *Min*, manuscrit qui combine la leçon de *C* avec celle d'un groupe de II.

du texte original. C'est là son moindre défaut: il a perdu de nombreux feuillets et, pis encore, son texte a été en beaucoup d'endroits modifié par Gui de Mori. Malgré cela, comme le remanieur a pris soin d'indiquer les passages qu'il a retouchés, le témoignage de · Tou peut être souvent invoqué.

Je donnerai donc au bas des pages de mon édition les variantes de Ab, Ac, Ba, Ba, Be, Ca, Ce, Eb, He, et occasionnellement celles de Tou.

GROUPE II

SUBDIVISIONS DU GROUPE II

Pour amorcer la répartition des manuscrits qui ont une interpolation entre les v. 8178-79, je donnerai d'abord cinq variantes bien caractérisées, choisies en différentes parties du poème. On y retrouvera, avec quelques modifications de leurs éléments constitutifs, les groupements J, K, L, M, N de la première partie du roman.

I. — Entre les v. 4400-401, une sorte de définition de l'amour, en forme de litanie, en 106 vers, dont la langue et la rime diffèrent absolument de celles de Jean de Meun:

> Meïsmement en ceste amour Selonc la devine escriture (1).

Cette interpolation existe dans (2):

K(Ka, Ke, Ki, Ko, Ky);

M(Ma, Me, Mi, Mo, Mu);

N(Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nv);

Mar(3), Lt, $\zeta \alpha$, $\gamma \varepsilon$, $\varepsilon \alpha$.

II. — Vers 9628:

Et tuit et toutes li baillierent,

pour

Treüz et rentes li baillierent (4).

⁽¹⁾ Imprimée par Méon, II, p. 19 (Méon n'a laissé dans son texte du poème que les deux derniers vers de l'interpolation, mais il a donné les autres en note); par Michel, I, p. 146-149; par P. Marteau, II, p. 24 pour les deux vers gardés dans le texte de Méon, p. 393 pour les autres.
(2) Lacune dans Fa, Bi. Ce. Coc.
(3) Tout le passage a été biffé ultérieurement dans Mar.
(4) Ri, Lx, τα: Et sergenz au prince b. (Le v. 9626 est Pour sergenz au prince baillier, et Ri, mais pas Lx ni τα, omet les v. 9626-27); He, γε: Et cens et rentes li b.; Lg: Et gens et r. l. rebaillent; Mar: Terres et r. l. b.; Bô: Treüz et terrez l. b.; C: Treüs et censes l. b.; Ja: Treces et r. l. b. Lacune dans Bi. Lh. Ls. Bi, Lh, Ls.

 $L\ (La,\, Le,\, Lo,\, Lb,\, Lc,\, Ld,\, Lf,\, Lj,\, Lk,\, Lm,\, Lm^2\, Lm^3,\, Lm^4,\, Lm^5,\, Lm^6,\, Lm^7,\, Lm^8,\, Lp,\, Lq,\, Lr,\, Lt,\, Lv,\, Lw,\, Lz,\, \lambda_0,\, \lambda_0,\, Urb,\, Dij);$

M (Ma, Me, Mi, Mo, Mu, My);

N(Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nj, Nv); $Coc, Ke, \zeta \alpha, Mau, Min, Za, Ze, Zi, Fa, Fe, \gamma \alpha, x v$.

III. — Entre les v. 11222-23, un chapitre sur le privilège de confesser accordé à Faux-Semblant a été ajouté dans de nombreux manuscrits et s'y présente avec des variantes importantes.

Bien que cette interpolation ait sa place, en appendice, dans mon édition du Roman de la Rose, je suis obligé de la donner ici, pour ne pas faire dans l'obscurité la répartition des mss. qu'elle doit éclairer; mais je m'abstiendrai d'entrer dans le détail des variantes qui ne concourraient pas au but que je me propose. Les éditeurs qui m'ont précédé ont admis ce chapitre dans leur texte (1), mais des renvois à leurs éditions seraient ici, sinon tout-à-fait impossibles, du moins très compliqués et peu intelligibles; en tout cas, ils finiraient par prendre autant de place que l'impression du passage entier:

1 .	Si faz cheoir dedenz mes pieges
II ,	Le monde par mes privilieges;
ш	Je puis confessier et assoudre.
IV .	Ce ne me peut nus prelaz toudre,
v	Toutes genz ou que je les truisse.
VI	Ne sai prelat nul qui ce puisse,
VII	Fors l'apostoile seulement,
VIII	Qui fist cest establissement
VIII1	Tout en la faveur de nostre ordre.
VIII2	N'i a nul prelat qui remordre
VIII3	Ne groucier contre mes genz ose;
VIII4	Je lear ai bien la bouche close.
VIII ⁵	Mais mes traiz ont aperceüz,
VIII6	Si n'en sui mais si receüz
VIII7	Envers eus si con je souloie,
VIII8	Pour ce que trop fort les bouloie.
VIII9	Mais ne me chaut coment qu'il aille,
VIII40	J'ai des deniers, j'ai de l'aumaille,
VIII ¹⁴	Tant ai fait, tant ai sermoné,
VIII ¹²	Tant ai pris, tant m'a l'en doné,
VIII43	Touz li mondes par sa folie,

⁽¹⁾ Méon, II, p. 336-42; Michel, II, p. 41-16; Marteau, III, p. 84-93.

VIII14	Que je meine vie jolie,
VIII15	Par la simplece des prelaz,
VIII16	Qui trop fort redoutent mes laz.
VIII17	Nus d'eus a moi ne se compere,
VIII ¹⁸	Ne ne prent qu'il ne le compere.
VIII ¹⁹	Ainsi faz trestout a ma guise
VIII ²⁰	Par mon semblant, par ma feintise.
IX	Mais pour ce que confès doit estre
X	Chascuns chascun an a son prestre
XI	Une foiz, selonc l'Escriture,
XII	Ainz qu'il li face sa droiture,
XIII ¹	Car ainsi le veut l'apostoile,
\mathbf{XH}^2	L'estatut chascuns de nous coile.
XII ³	Qui vint ça, si les enortons.
XII ⁴	Mais mout bien nous en deportons;
XIII	Car nous avons un priviliege
XIV	Qui de pluseurs fais les aliege.
xiv ¹	Mais cestui mie ne taisons,
XIV ²	Mais assez plus grant le faisons
XIV ³	Que l'apostoiles ne l'a fait,
XIV ⁴	Dont li ons, se pechiez a fait,
XV	S'il li plaist, il pourra lors dire :
XVI	« En confession vous di, sire,
XVII	Que cil a cui je fui confès
XVIII	M'a deschargié de tout mon fais;
XIX	Assolu m'a de mes pechiez,
XX	Dont je me sentoie entechiez,
XXI	Ne je n'ai pas entencion
XXII	De faire autre confession,
XXIII	Ne ne veuil cele reciter,
XXIV	Si m'en pouez a tant quiter,
XXV	Et vous en tenez a paiez,
XXVI	Quel que gré que vous en aiez;
XXVII	Car se vous l'avïez juré,
XXVIII	Je ne dout prelat ne curé
XXIX	Qui de confessier me constraigne
XXX	Autrement que je ne m'en plaigne;
XXXI	Car je m'en ai bien a cui plaindre.
XXXII	Vous ne me pouez pas constraindre
XXXIII	Ne faire force ne troubler
XXXIV	Pour ma confession doubler,
xxxv	Ne si n'ai pas affeccion
XXXVI	D'avoir double assolucion,
XXXVII	Assez en ai de la prumiere,
XXXVIII	Si vous quit ceste dareniere;

XXXIX	Deslïez sui, nou quier nïer,
, XL	Ne me pouez plus deslier;
XLI	Car cil qui le pouer i a
XLII	De touz lïens me deslia.
XLIII	Et se vous m'en osez constraindre
XLIV'	Si que je m'aille de vous plaindre,
XLV	Ja voir juges imperïaus,
XLVI	Rois, prelaz ne oficiaus
XLVII .	Pour moi ne tendra jugement;
XLVIII	Je m'en plaindrai tant seulement
XLIX	A mon bon confesseur nouvel,
L	Qui n'a pas non frere Louvel;
LI	Car forment se courrouceroit,
LII	Qui par cest non l'apeleroit,
LIII	Ne ja nou tendroit pacïence
LIV .	Qu'il n'en preïst cruel venjance;
LV .	Son pouer au meins en feroit,
LVI	Que ja pour Dieu nou laisseroit;
$_{ m LVI}$ l	Mais frere Leus, qui tout deveure,
LVI ²	Combien que devant la gent eure.
LVII .	Et cil, jurer l'os et plevir,
LVIII	Se savroit bien de vous ehevir;
LVIII1	Car si vous savra atraper
LVIII ²	Que ne li pourrez eschaper
LVIII3	Senz honte et senz diffamement,
LVIII4	S'il n'a dou vostre largement;
LVIII ⁵	Qu'il n'est si fous ne si entules
LVIII6	Qu'il n'ait bien de Rome des bules,
LVIII ⁷	S'il li plaist, a vous touz semondre,
LVIII8	Pour vous travaillier et confondre
LVIII9	Assez plus loin de deus journées.
LVIII10	Ses letres sont a ce tournees
LVIII11	Qu'eles valent mieuz qu'autentiques
LVIII12	Communes, qui sont si ethiques
LVIII13	Qu'eus ne valent qu'a huit persones.
LVIII ¹⁴	Teus letres ne sont mie bones;
LVIII ¹⁵	Mais les seues a touz s'estendent,
LVIII ¹⁶	Et a touz leus, qui droit defendent;
LVIII ¹⁷	Mais de voz droiz n'a il que faire,
LVIII18	Tant est poissanz, de grant afaire.
LVIII19	Ainsi de vous esploitera,
LVIII ²⁰	Ja pour proiere nou laira,
LVIII21	Ne pour defaute de deniers,
raili ₅₅	Qu'assez en a en ses greniers;
LVIII23	Car Chevance est ses seneschauz,

LVIII24 Qui d'aquerre est ardenz et chauz. LVIII22 Et Pourchaz ses frères germains, LV11126 Qui n'est pas de pourchacier meins LVIII27 Curïeus, mais trop plus d'assez, $LVIII^{28}$ Pour quoi il a tant amassez: LVIII29 Pour ce est il si haut montez LVIII30 Que touz autres a seurmontez. LIX Et si m'aït Dieus et sainz Jaques Se vous ne me voulez a Pasques LXLXI Doner le cors Nostre Seigneur, LXII Senz vous faire presse graigneur, LXIII Je vous lairai senz plus atendre, Et l'irai tantost de lui prendre; LXIV Car hors sui de vostre dangier. LXV Si me veuil de vous estrangier. » LXVI Ainsi se peut cil confessier LXVII Qui veut son prouvoire laissier; LXVIII Et se li prestres le refuse. LXIX LXX Je sui prez que je l'en acuse, Et de lui punir en tel guise LXXI Que perdre l'en ferai s'iglise. LXXII LXXIII Et qui de tel confession Entent la consecucion, LXXIV Jamais prestres n'avra poissance LXXV

De conoistre la conscience LXXVI De celui dont il a la cure. LXXVII LXXVIII C'est contre la sainte escriture, Qui comande au pasteur-oneste LXXIX Conoistre le vout de sa beste. LXXX Mais povres fames, povres omes, LXXXI Qui de deniers n'ont pas granz somes, LXXXII Veuil je bien aus prelaz laissier LXXXIII

LXXXIV Et aus curez pour confessier;
LXXXV Car cil noient ne me dorroient.
LXXXVI Pour quoi ? Par foi, qu'il ne pourroient.

LXXXVII Come chetives genz et lasses.

LXXXVIII Si que j'avrai les berbiz grasses,

LXXXIX Et li pasteur avront les maigres,

XC Combien que cest moz leur soit aigres.

XCI Et se prelat osent groucier,
XCII Car bien se devront courroucier
XCIII Quant si perdront leur grasses bestes,
XCIV Teus cos leur dorrai seur les testes

XCV Que lever i ferai teus boces
XCVI Que'il en perdront mitres et croces.

XCVII XCVIII Ainsi les ai touz conchiez, Tant sui fort privilegiez.

Le nombre des vers de cette interpolation varie suivant les manuscrits :

1° Vers I-XCVIII (1):

 $Jo, Ju, Jy, Ga, \gamma v, \theta \alpha$ (2), By (3), Li, Maz;

2º Vers I-LII, LVII-XCVIII:

 $B\hat{e}$:

3º Vers I-L, LVII-XCVIII:

Ac, Lk (4), Jl (4), $C\alpha$ (5);

4° Vers I-L, LVII-LVIII, LXVII-XCVIII:

Mar, Jon;

5° Vers I-XX, XXIII-XXIV, XXVII-XXX, XXXV-LII, LIX-LXII, LXV-XCVIII (dans l'ordre suivant : I-XX, XXXIX-XLII, XXXV-XXXVIII, XXIII-XXIV, XXVII-XXX, XLIII-LII, LIX-LXII, LXVI, LXV, LXIX-LXXII, LXVII-LXVIII, LXXIII-LXXXIV, 11573-76, LXXXV-XCVIII):

Ri, Ro;

6° Vers I-VIII, VIII¹⁻²⁰, IX-XII, XIII¹⁻⁴, XIII-XIV, XIV¹⁻⁴, XV-XCVIII:

 $K(Ka, Ke, Ki, Ko, Ky, Kb), Mau, Fa, Fe, \gamma \varepsilon;$

7° Vers I-VIII, VIII¹⁻²⁰, IX-XII, XII¹⁻⁴, XIII-XIV, XIV¹⁻⁴, XV-L, LVII-2, LVII-LVIII, LVIII¹⁻³⁰, LIX-XCVIII:

M(Ma, Mi, Mo, Mu, My) (6);

N(Na, Ne, Ni, No, Nu(7), Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nj, Nv); $Dij, Lx(6), Za(6), Ze(6), Zi(6), &a(6), &a(6), Lm^5(6), &b(6);$

8° Vers 1-viii, viii $^{1-20}$, ix-xii, xii $^{1-4}$, xiii-xiv, xv-l, li-lvi, lviii-lviii, lviii $^{1-20}$, lix-xcviii :

zω.

- (1) Dans les nombres qui vont être donnés, les chiffres doubles (VIII¹⁻²⁰, XII¹⁻⁴, XIV¹⁻⁴, etc.) ne seront pas compris s'ils ne sont pas indiqués.
 - (2) θα omet les vers xcvII-xcvIII.
 - (3) Dans By, l'interpolation a été ajoutée par le copiste à la fin du volume.
- (4) Dans Lk et Jl l'interpolation se trouve entre les v. 11006-7; Jl omet les vers v-vIII.
 - (5) Ca place LIX-LXVI (omis dans la variante suivante) entre LXXIV-LXXV.
- (6) $My, Lx, Ze, Zi, 6\alpha, \tau\alpha$, Lm^5 omettent LVIII $^{28-29}$; Lx omet en outre XXXV-XXXVI et place le chapitre entre les v. 11218-19; 6α ajoute entre XIV4 et XV: Et il c'est fais confes a nous Se de pechié l'avons absoulz. Za omet les vers v-vI, XII 34 , XXV-XXVI, LVIII $^{21-30}$.
 - (7) Nu omet les vers i-viii.

IV. — Les v. 14169-74:

Car li dui, qui tel honte en orent, Quant il virent que tuit le sorent, Firent dès lors a uis ouvert Ce qu'il faiseient en couvert; N'onques puis dou fait n'orent honte Que li dieu tindrent d'eus leur conte,

n'existent que dans Ab, Ac, Ba, Ba, Be, Coc, Bu, By, ∞ , $B\hat{e}$, Bo, Bo, Bo, Bo, Bo, Ca, Ce, Eb, He, Ga, Ri, Ro, Ja, Jo, Ju, Jl, Ki, Li, Lo, Lp, Nh, 6α , $\gamma \varepsilon$, $\gamma \varepsilon$, 6α , Jon, Maz(1). Dans les autres mss. (2), ils sont réduits à deux, par la suppression des v. 14170-73 et par une légère modification du v. 14169, qui le fait rimer avec le v. 14174. Les nouvelles leçons ainsi obtenues sont dépourvues de sens :

1º Car li dui (ou dieu) qui orent tel honte Que li dieu tindrent d'eus leur (ou le) conte.

Avec dui au 1er vers : La, Ly, Lb, Lc, Lg, Lh, Lk, Lj, Lm², Lm^3 (3 : Lm^6 , Lm^7 , Lq, Lr, Lt, Lz, Dij, Urb (4), Kb (5), Mau, Fa, Za (6), Zi, μ_i , Sel, λ_i , Me;

Avec dieu: Ka (7), Ke (8), Ko (9), Le (10), Lu, Ld, Ls (11), λo , Lm^4 , Lm^8 , Min, $\zeta \alpha$, $B\hat{\imath}$, My (12), Jb;

(1) Ba, Bâ, Be, Coc ajoutent deux vers entre 14170-71:

Et que l'uevre iert si revelee

Que n'i ot (Coc: a) mais mestier celee;

et deux autres entre 14172-73:

Et (Coc: Ce) moustrerent apertement

Ce qui iert fait (Be, Coc: que f. i.) couvertement.

Bu, By, $\kappa\omega$ ajoutent seulement ces deux derniers vers; By n'avait d'abord que les deux vers de l'une des variantes qui suivent; le copiste les a corrigés et a écrit les autres en marge (voir p. 402).

- (2) Lacune dans Bi, Fe, Lm, Ze. Je n'ai pas la leçon de Jy ni celle de Lf; Tou omet les v. 14169-72.
 - (3) Lm3, 2e vers : Q. l. dui t.
 - (4) Urb: q. ont eu t. h.
 - (5) Kb: C. li dui des diex o. h. Por ce que d'aus t. lor c.
 - (6) Za: Car des deus cui firent t. h. Li d. t. d'e. par tout c.
 - (7) Ka: d. en o. t. h. Q. il en t.
 - (8) Ke: t. d'e.j. c.
 - (9) Ko:q. or ait t. h.
 - (10) Le: d. en o. t. h. Q. puis en t. loujours c.
 - (11) Ls: q. ont t. h. Quant l. d. t. dans l. c.
 - (12) My: q. virent la h. Si t. d'e. tous dis leur c.

Sans dui ni dieu (1): Lv, Lw, Lx.

20

Car li amant orent tel honte Que li dieu tindrent d'eus leur conte.

Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nj (2), Nv, nu.

30

Car li amant si orent honte Que li dieu tindrent d'eus le conte.

Ma, Mi (3), Mo, Mu.

40.

Car li dui amant orent honte Que li dieu tindrent d'eus leur conte.

 $\tau \alpha, \ \gamma \alpha \ (4), \ Lm^5 \ (4).$

V. — Vers 15015-16, au lieu de

Que servise vous i faciez Bien savons que vous ne traciez,

donnés par Ab (5), Ac (5), Ba, Be (6), Bu (7), $B\dot{u}$, By (8), $B\dot{o}$ (9), Ca, Ce (10), Eb (5), He (11), Ri (12), Ro (13), Ga (14), Ja, Ju, Jl (15), Lo (16), δa , $\gamma \varepsilon$ (17), $z \omega$, δa , Maz (18), Coc (19), Jon) (20), on trouve les leçons suivantes :

10

Que se metre vous i faciez, Bien savons que vous ne traciez.

- (1) Lv, Lw: C. puis en ot il tele h.; Lx: Que puis en orent il tel h.
- (2) Nj:C.l. ami qui o.
- (3) Mi: Or l. a. si o. h.
- (4) $\gamma \alpha : C$, l, d, α , $qui \ t$, h, $Li \ d$, t, $de \ e$, l, c, ; $Lm^5 : C$, l, d, α , $qui \ t$, h, $Et \ l$, d, t, d'e, $le \ c$.
 - (5) Ab, Ac, Eb : Q. s. nous if.
 - (6) Be: Quel s. que v. f. B. s. q. ne pourchaciés.
 - (7) Bu: Quel que s. q. f.
 - (8) Vers écrits dans By, après grattage, sur une autre version.
 - (9) $B\hat{o}$: Quel s. que v. f. Nous s. bien q. v. t.
 - (10) Ce: v. i ferriés B. s. q. ne porcachiés.
 - (11) He: Quel sièrmon que v. nous f. B. s. q. v. n. caciés.
 - (12) Ri: i traviés B. sai q. v ne pourchaciés.
 - (13) Ro: y chaciez B. voi q. v. ne pourchaciez.
 - (14) Ga: Quel que s. v. f. B. s. q. v. n. chaciés.
 - (15) Jl:q.v.n. chaciez.
 - (16) Lo: B. s. q. v. i t.
 - (17) $\gamma \epsilon$: v. i ferez B. s. q. v. ne querez.
 - (18) Maz: Quel s. que v. traciés B. s. q. v. n. cachiés.
 - (19) Coc: Diex q. s. y feriez B. s. q. v. n. chaciez.
- (20) Même leçon dans Lp, mais de la seconde main. Lacune dans $B\hat{\sigma}$, Bi, Tou, Ze. Je n'ai pas le texte de Lf ni de Jy. Jo n'a que le premier vers de cette leçon, qui pourrait être aussi considéré comme le second de la 2^* variante ; il a omis l'autre. Les deux vers sont omis dans $\gamma\alpha$.

(Changement des premiers mots du premier vers de la bonne leçon).

Ka (1), Ke, Ki, Ko, Ky, Kb.

20

Bien savons que vous ne chaciez Que servise vous i faciez.

(Interversion des deux vers de la bonne lecon).

 $B\hat{e}(2)$, Bo(3), $B\acute{o}$, $\gamma v(4)$, Mar(3).

30

Or tost ailleurs vous pourchaciez, Bien savons que vous ne traciez.

(Le premier vers de la leçon originale est remplacé par un autre).

La, Le (5), Li, Lu, Ly, Ld, Lg (6), Lh, Lh (7), Lm (8), Lm², Lm⁶, Lm⁶, Lt, Lt, Lv, Lw, Lx (6), Lz, λ o (8), Urb (9), Ma, Me, Mi, Mo, Mu (10), Fa, Fe, λ a, λ a, Zi.

40

Bien savons que vous ne traciez, Or tost ailleurs vous pourchaciez.

(Interversion des vers de la 3e variante).

 $Lb,\,Lc,\,Lq$ (11), Lm^3 (12), $Lm^4,\,Lm^5,\,Lm^7$ (13), $Dij,\,Min$ (14), Bi (13), Za (15), $\mu \iota,\,Jb$.

40 bis

Bien savons que vous ne traciez, Pieça en estez porcachiez.

Lj.

40 ter

Bien savons que vous ne traciez, Barat, traïson pourchaciez,

Lr.

- (i) Ka: B. savez q.
- (2) Bê : Quel s.
- (3) Bo, Mar: v. n. traciez.
- (4) yu: Quelque s. v. f.
- (5) Le: B. s. nous q. v. chacies.
- (6) Lg, Lx: v. n. chaciez.
- (7) Lk: Nous s. bien q. v. t.
- (8) Lm, $\lambda o: v$, n. traities.
- (9) Urb: O. voi bien que v. p.
- (10) Mu: B. s. ce q. v. t.
- (11) Lq:v.n. chacies.
- (12) Lm3: q. nous trahissiez O. hors a.
- (13) Dans Lm^7 , Bt, les deux vers sont accompagnés des lettres a, b, ou b, c, qui indiquent qu'il faut les lire comme à la 3° variante; mais j'ignore si cette rectification est du copiste ou d'un lecteur.
 - (14) Min: Or hors a. v. p.
 - (15) Za: B. s. a quoi v. t.

4º quater Bien savons que vous ne traciez,

Fors qu'estre o ly ne porchaciez.

My.

4º quinto Bien savons que vous ne traciez Ou'a faire nostre cuer entrer.

λυ.

50 Bien savons que el ne traciez
Ne autre chose ne chaciez.

(Le premier vers de la 4° variante est modifié, et le second est remplacé par un autre).

Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nj (1), Nv, vo, Sel (1).

6° Bien savons que vous noz traiez
Et autre chose ne chaciez.

(Premier vers de la 4° variante, modifié, et second vers de la 5°). Mau.

La IVº variante, qui réduit à deux les v. 14169-74, réunit les mss. de II, sauf quelques-uns, qui n'ont ici la bonne leçon que parce qu'ils mélangent plusieurs versions; elle remonte donc, comme l'interpolation précédemment signalée entre les v. 8178-79, à l'ancêtre de II. Elle marque une première division dans cette famille : d'une part, les mss. qui correspondent aux groupes K, L de la première partie du roman; d'autre part, ceux qui correspondent aux groupes M, N. Les quatre autres variantes établissent l'individualité de chacun de ces groupes et indiquent quels rapports existent entre eux : L, M, N ont la faute du v. 9636 (var. II°); K, M, N la litanie intercalée entre les v. 4400-401 (var. I°) et l'interpolation placée entre les v. 41222-23 (var. III°); mais, dans ce dernier cas, avec des différences qui séparent K de M, N; aux v. 45015-16 (var. V°), K se rapproche de la bonne leçon, L, M sont réunis, N a une leçon spéciale, qui dérive de celle de L, M.

Mais les mss. de II qui appartiennent, soit simultanément soit successivement, à plusieurs groupes sont nombreux. Tel ms. qui, pendant un certain temps, suit un groupe le quitte ensuite momentanément ou définitivement; tel autre amalgame dans la même page des leçons d'origines différentes. La présence ou l'absence dans un ms. des variantes qui viennent d'être examinées ne suffisent donc

⁽¹⁾ Nj, Sel: B. s. q. vous ne traiez.

pas pour déterminer à quel groupe il appartient. Aussi ai-je dû reconstituer les prototypes de ces groupes par la collation intégrale de leurs représentants. Il serait inutile et trop long de publier les séries des variantes propres à chacun de ces groupes, mais j'en donnerai des extraits qui se répartissent sur toute l'étendue du poème; et j'y joindrai des listes de fautes communes à tous ces groupes ou à plusieurs d'entre eux. Ces énumérations ne feront pas double emploi, parce que, parmi les variantes placées au-dessous du texte critique, je ne donnerai de II que celles de L. Elles me permettront d'exposer en quelques lignes la place qu'occupent dans chaque groupe ceux de leurs représentants que j'ai collationnés; pour les mss. que je n'ai pas pu voir, elles seront un guide commode à qui en voudra rapidement apprécier la valeur.

Les mss. de II qui ne rentrent pas dans un des groupes K, L, M, N seront ensuite classés par petits groupes spéciaux, ou individuellement examinés, suivant l'ordre dans lequel ils seront appelés par les cinq variantes signalées au début de ce chapitre.

Liste de fautes spéciales à K

Vers 4086 Que conchié sont li pluseur, pour Qu'el ne conclue le peeur; v. 4098 Quant tant me lait avoir contraire, pour Aveir m. l. t. de c.; v. 4137-38 omis; v. 4156 las, pour faus; v. 4166 bouton, pour rose; v. 4170 N'iert de moi, pour Ne de lui (1); v. 4185-94 remplacés par un vers: Que tu veignes a ton propos, ou simplement omis (Ka); v. 4207-8 intervertis; v. 4214 amanz, pour Amours: deux vers interpolés entre 4230-31: As tu ore bien (ou b. o.) entendu Ce que t'ai pour ton preu leü; v. 4247-50 omis; v. 4254 relaissasses, pour reneiasses; v. 4253 bien, pour point; v. 4266 Helas, pour Nus las; omission des v. 4301-6, 4315-16, 4321-22; v. 4329 Chartre qui prisoniers enlace, pour C'est c. qui prison soulage; v. 4331 pourpre, pour teigne; v. 4365 nul mot entendre, pour neient aprendre; v. 4368 Bien sai trestout, pour Veire entendre; v. 4401-4 omis; v. 4405-6 intervertis; v. 4432 loue assez, pour l. et veut; v. 4445-46 omis; v. 4531 blanche, pour feible; v. 4533 gasté, pour gité; v. 4586 Sans honte avoir, pour S'el le neut faire: v. 4639 Con cele qui touz jourz m'a. pour Quant au

⁽¹⁾ $M, N: Ne \ ferai \ (avec B).$

sermon seant m'a.; v. 4656 je croi, pour espeir; v. 4726 Sans souspeçon, pour S. honte aveir; v. 4765 Ceste vueil bien que tu ensives, pour C. v. je b. q. t. sives; v. 4785 trouble, pour obnuble; v. 4991 ne se soucie, pour ne se fie(1); v. 4997 il voit, pour bien v.; v. 5019 En la fin, pour Ou la fain; v. 5030 haut, pour saint; v.5179 certain, pour seur; v. 5250 laidenge, pour les damne; deux vers interpolés entre 5250-51 : Car de lui ne leur souvient point, Pour leur avoir qu'adès les point ; v. 5353 et 5356 omis ; v. 5354-55 changés: N'onques a prendre n'embelissent Si (ou Qu'il) n'est pas droiz qu'il embelissent (ou s'e.), pour N'onc a preudome n'abeli N'il n'e. p. d. qu'il abelisse; v. 5387 dite, pour ci dit; v. 5397-98 terre: guerre, pour terres: guerres; v. 5441-42 omis; v. 5812 Je ne commant, pour Ja ne couvient; v. 5936 Et se revest, pour Touz jourz se vest; v. 5951-52 omis; v. 5956 L'autre si se prent a verdir, pour A pluseurs vont les fleurs mourir; v. 5957-60 intervertis (5960, 5959, 5957, 5958); v. 5961 genoivre, pour geneste; v. 5962 verdoiant, pour nain seant; deux vers interpolés entre 5962-63: Chesne et mout d'autres arbres granz Se tienent a terre gisanz; v. 6208 Sa suer et charnelment geüe, pour S. sereur raveit il eüe; v. 6253 remplacé par 6254, celui-ci par Et de richeces abondances; v. 6255 tote, pour nules; v. 6265-66 omis; v. 6272 D'indigence et de povretez, pour Des eneurs et des pouestez; v. 6314 Qui fait oscurcir, pour En l'air o.; v. 6315 Ce n'est que faute, pour Fors defaillance; v. 6323 i veut metre, pour i ameine; v. 6332 As biens du ciel ou aler doivent, pour Les choses qui estre receivent; v. 6333 C'est a Dieu qu'est bien souverain, pour C'e. de touz biens le s.; v. 6359-60 intervertis (2); v. 6372 ci (ou or) endroit, pour ci t'enjoing; v. 6459-62 omis; v. 6477 amast, pour vousist; v. 6566 praiaus, pour putiaus; v. 6635 ce peuz, pour ce deiz; v. 6643 Fu de Sesile sire et rois (3), pour Est ore de S. r.; v. 6644 Jesus li rois, pour Dieus li verais; v. 6649-54 omis; v. 6655-56 intervertis; v. 6663 dui omis; v. 6669-70 omis; v. 6699-738 omis; v. 6771-72 intervertis; v. 6790 science, pour sentence; v. 6912 m'esteut, pour m'en dei (4); v. 7029-30 inter-

⁽¹⁾ M: n'estudie; N: n'a envie.

⁽²⁾ Les mots de la rime sont intervertis dans Ba, Ba.

⁽³⁾ Ba: Fu après.d. S. r.; Bâ: Refu puis d. S. r.; Jo: Fu.d. S. dus et r. Lacune dans Be et Bi.

⁽⁴⁾ M, N: m'en veuil.

vertis; v. 7148 Puis qu'autrement, pour Quant proprement; v. 7463 savez, pour pouez; entre 7656-57, deux vers: Ne ne doute ne n'ait peür Mais soit certains et asseür (1); v. 8060 Se mon b. n'eüst veü, pour S'il n'e. m. b. v.; v. 8103 bel, pour lait; v. 8104-5 omis; deux vers entre 8136-37 : Car l'amour a l'ame durra De celui qui vif remaindra; v. 8204 aideroient, pour secourreient; v. 8205-6 omis; v. 8313-14 force: enforce, pour fourme: enfourme; v. 8342 desduire, pour tenir; v. 8374 es bois, pour aus chans; v. 8397-98 omis; v. 8440 pensees, pour oiseuses; v. 8481-82 omis; v. 8543 usage, pour musage; v. 8593-94 convoient: proient, pour couveitent: espleitent; v. 8607 Si n'avoit, pour Si n'ot il; v. 8649 effroi, pour desrei; v. 8707 le dit et conferme, pour neïs le c.; v. 8711 enfin, pour enclins; v. 8786 les voies, pour leur joies; v. 8802 Puis après fonda en sa vie, pour P. f. ce dit e. s. v.; v. 8824 clamee, pour couronee; v. 8892 Valent (2), pour Vont bien; v. 8939 seurpelices, pour superfices; v. 9016 en son domaine, pour et se demeine; v. 9057 Quant il la (ou sa) biauté, pour Qui quant b. li; v. 9274 Et ces riches biaus (ou trés r., ou r. d'or) (3) fermeor, pour E. c. ivorin miroer; v. 9395-96 sigler sanz clocier: noncier, pour d'iluec s. choueir : voueir ; v. 9419 trop artilleuse, pour artificieuse; v. 9469-70 omis; v. 9487 ne set, pour n'ose; v. 9505 Quant Jasons primes, pour J. qui p.; v. 9506 Qui la, pour Quant les; v. 9613 qu'a droit les, pour que d. leur; v. 9689 qui nel vueille, pour ou jenne ou vieille; deux vers entre 10094-95 (4); v. 10139 d'estrain, pour de fein; v. 10153-61 en désordre (10152, 10157-60, 10153-56 et entre 10156-61 deux vers ajoutés : De s'amie adonc mout s'esmaie Mout se dement et se gramoie); deux vers entre 10190-91 : Ne peuent onques estre ensemble Par Povreté qui les dessemble; v. 19979-80 omis; v. 10993 commant, pour couvient; v. 11047 vont preschant, pour vous preechent; v.11288 creroie, pour garreie; v. 12393 la saluerent, pour l'assaillent tantost; v. 12982 se pense a taire, pour se prent a traire; v. 13179 de son, pour dou biau; v. 13203 Et dessus se laissa cheoir, pour Seur le glaive se laist c.; v. 13221 l'escorce, pour la rive (5); v. 13238 conjura, pour

⁽¹⁾ YE: Mais de ce soit tout a.

⁽²⁾ Ju: Voillent.

⁽³⁾ J : E. c. trés r. f.

⁽⁴⁾ Cités plus bas.

⁽⁵⁾ M: l'arbre.

enivra; v.13339 ree omis; v.13690 Car maint ome ont(1), pour C. mout o. maint; v. 14460 Qui lor (ou son) avoir m'a., pour Q. tuit a mei s'a.; v. 14472 peüsse estre, pour eüsse esté; v. 14537 mari, pour seigneur; v. 14653 Et s'en va quant a pris congié, pour Et de remaindre avons c.; v. 14908 S'iluec, pour S'il vous; v. 16898 signes, pour maisons (2); v. 16911 que je ne, pour qui le jour; v. 17318 franc voloir, pour eleccion; v. 17333 certainement, pour termineement; v. 17346 Et qu'autre ne puisse tenir, pour S'il li veit autre fin t.; v. 17349 et fable, pour e. semblable; v. 17538 Qui ainsi soit determinee (3), pour A. otroi je destinee; v. 17600 qu'il trouverent, pour ou il entrerent; v. 19559 Pour leur espece recouvrer (Ka: remuer), pour P. les choses continuer; v. 19560 puist consumer, pour peüst tuer; v. 19629-30 Et cil qui les grefes nourissent Et ne voient ne ne visitent, pour Mais c. q. des g. n'escrivent Par qui li mortel touz jourz vivent; v. 19954 beles, pour jennes ; v. 20017-18 Que bien la verité seüst : ... en un peüst, pour Car se b. l. v. sent: ...i sont present; v. 20023 Preterit c'onc present, pour C'onc pret. pres.; v. 20539-40 omis; v. 20736 tost, pour haut (4); v. 20772 vie, pour vilté (5); v. 20830 omis; v. 20834 Lavive, pour Lavine (à la rime); un vers entre 20832-33: Si precieuses ne si fines; v. 20936 courrouce, pour tourmente; v. 21065 sourist, pour s'ocist; v. 21093-94 omis; v. 21131 bien, pour plus; v. 21170 s'entraaisent, pour s'entreplaisent; v. 21201 ainsi, pour ensemble; v. 21209 nouvele, pour isnele; v. 21223 Du lion et est meins corsue, pour Que li l. et m. cremue; v. 21252 bouzon, pour brandon; v. 21262 et 21264 omis; v. 21265 Fuiez vous en, pour Fuions nous en; v. 21341-42 endementiers: mout volentiers, pour m. v. : e.; v. 21348 Hastanz, pour Hastis; v. 21389-90 intervertis; v. 21408 i truis, pour retruis; v. 21435 entiers, pour rentiers; v. 21452 Que rien ne face, pour Qu'il n. f. r.; v. 21453 Qui a barat puist, pour Q. ja p. aguiet; v. 21454 Ne qui li veille, pour Quant il li veut; v. 21471 Maleürees, pour Malicieuses; v. 21473-74 intervertis et 21473 ainsi modifié: Dont sevent toute la sentence.

⁽¹⁾ B:C. maint en ont.

⁽²⁾ M, N: saisons.

⁽³⁾ Kb: A. s. el d.; $\theta \alpha : A. est$ ore terminee.

⁽⁴⁾ N : fort.

⁽⁵⁾ M, N: pechié.

pour D. eus ont toute la science (1); v. 21542 Se voz cuers, pour Se regart; v. 21546 foulez, pour boulez; v. 21549 Bien le vous di, pour B. r. redi; v. 21552 plus, pour mieuz; v. 21559 set blasmer et set louer, pour s. l. e. s. b.; v. 21561 tastez, pour goustez: v. 21566 que monte, pour conoistre; v. 21567 Ne ne set, pour N'onc nus ne s.; v. 21568 Qui n'a, pour S'il n'ot; v. 21569 de savoir, pour d'aise aveir; v. 21570 Cil qui ne veut mesaise avoir. pour Q. n. v. m. saveir; v. 21577 moie, pour nule; v. 21598 Pour ce que riens ne m'i neüst, pour Senz c. q. de r. i n.; v. 21602 touchai (2), pour près sai; v. 21613 devant, pour dedenz; v. 21616 Senti, pour S'en iert; v. 21617 essaier, pour assaillir; v. 21618 Souvent faillir souvent hurter, pour S. h. s. f.; v. 21631 Si sui je bien, pour Sui bien ce cuit; v. 21637 Par la sentelete qu'ai, pour P. l. sentele que j'ai; v. 21639 pris, pour quis; v. 21641 Si l'ai, pour Sui moi; v. 21642 il n'i entra, pour je n'i entrai; v. 21644 passer, pour poueir; v. 21662 je, pour bien; v. 21692 bien, pour je; v. 21706 Qui iert plus, pour Q. p. sont; v. 21718 grant desirier, pour si grant desir; v. 21721 Puis que ...hochié, pour Quant... eslochié; v. 21736 qu'il me convient faire, pour qui me deie plaire; v. 21740 Si n'i met il, pour Mais il n'i m.; v. 21741 de bas, pour et debaille; v. 21745 Que m'esperance n'iert pas fable, pour Q. mes procès n'i. mais doutables; v. 21755 Et, pour Puis; v. 21774 Mout en a or fet, pour M. e. f. ores.

Liste de fautes spéciales à L

Les fautes spéciales à L, et ne se retrouvant par conséquent pas dans les groupes K, M, N, ne sont pas très nombreuses. Voici les principales; on remarquera que la plupart se trouvent vers la fin du poème: v. 4561 laz, pour leis; v. 5551 eles, pour les genz; v. 6581 vous moustre trés, pour r. pri mon t.; v. 6862 Se il i prent (3), pour S'il i prendra; v. 7152 apeler, pour a parler; v. 7818 justice, pour venchance (4); v. 8327 C'onc, pour Qu'il; v. 8717 Et or, pour Et qui; v. 8853 Ainz ne me, pour A mei ne; v. 8854 Et, pour Car; v. 9792 N'est nus, pour N'e. riens; v. 9894 die ou doint, pour cont;

⁽¹⁾ Be: D. eles sevent la science.

⁽²⁾ Be: baisai.

⁽³⁾ M, N: Se il i a. (4) M, N: l'amende.

v. 11799 banniz, pour bailliez; v. 14682 s'en ala (et s'avala), pour se leva; v. 15701-2 intervertis; v. 16108 Qui, pour A; v. 16127 d'autres, pour d'entrer; v. 16135 l'un des deux fin omis; v. 16156 de pleur son cueur, pour de plourer se; v. 16184 savrions, pour savreient; v. 16680 travaillanz, pour bataillanz; v. 16722 veut ja, pour reveut; v. 16750 division, pour distinction; v. 16761-62 omis; v. 16858 après, pour espès (1); v. 16904 parties, pour porcions (2); v. 17153 vivre, pour ensivre; v. 17539 Pour ce, pour Que ce; v. 18102-3 Sa fame rafailier seür Ou sil (ou cil), pour Raf. s. f. asseür Ou lit; v. 18262 recenserai, pour raconterai; v. 18342 fain, pour froit; v. 18344 gent, pour ceus; v. 18394 s'esfroient, pour s'esmaient; v. 18498 frenaisie, pour tantasie; v. 18906 regions, pour roiaumes; v. 18969 mentions, pour mistions; v. 19083 formieres, pour faisieres; v. 19210 Ainz me repent quant je le fis, pour Mout m. r. dont ome f.; v. 19326 il voudra, pour li plaira; v. 19502 s'en passent, pour s'apaisent (3); v. 19562 douloureus, pour desloial; v. 20156 Cist (ou Cil) ons sert, pour Est o. sers (4); v. 20198 touz, pour d'or; v. 20467 Et garist, pour Pour garir (5); v. 20823-24 omis.

Liste de fautes spéciales à M

Vers 4108 Qu'en brief terme vivre ne puis, pour En b. tens ja ne vivrai p. (6); v. 4134 tout le sien afaire, pour li et son a.; v. 4156 Traîtres et honniz, pour T. faus h. (7); v. 4329 Ce est chartre et prison souz glace, pour Ce. c. qui p. soulage (8); v. 4724 doit, pour veut (9); v. 4991 n'estudie, pour ne se fie (10); v. 5573 fort justicier, pour justifier (11); entre les v. 5634-35, répétition du v. 5595, suivi d'un autre: Qui bien set le cas raconter Dedenz le livre et

⁽i) K: dedenz. Des mss. de M ont espès, d'autres après; je crois que ces derniers ont quitté M pour se joindre à L.

⁽²⁾ Même remarque que dans la note précédente à propos de M.

⁽³⁾ K, M, N: se taisent.

⁽⁴⁾ K, M: Que o. est sers; N: O. est sers.

⁽⁵⁾ M: Qu'il g.; N: Qui g.

⁽⁶⁾ K: E. b. t. j'en avrai le pis.

⁽⁷⁾ N: T. f. parjurs; K: T. las h.

⁽⁸⁾ K : q. p. enlace.

^{· (9)} K : peut.

⁽¹⁰⁾ N: n'a envie; K: ne soucie.

⁽¹¹⁾ K: justicier; N: a justicier.

aconter; v. 5637 A tantost, pour T. a; v. 5692 jadis, pour primes; v. 5716 vilainie, pour ribaudie; v. 5724 Vous qui vous feigniez a si sage, pour Q. v. f. estre s.s.; v. 5828 di moi, pour respon; v. 5831 apreste, pour apareille; v. 5832 A ceus, pour Aus fos; v. 6776 Et en la fin serves, pour E.s. e. l.f.; v. 6802 Queus qu'eus soient, pour Bones, males; v. 6808 Qui (ou Que) i as mise cure et tens, pour Q. ta c. a. m. tant en z (1); v. 6832 ilec, pour ou bec; v. 6839-40 Ne ja tant courcié ne sera Quant bien pourpensé se sera, pour N.j.t. de meschie' n'arra Q.b. pourpenser se savra (2); v. 6844 Ou soit de sens ou le contraire, pour S'il penseit bien a son afaire; v. 6861 savoir la chose, pour aveir science; v. 6864 Et assez tost, pour Fors tant qu'encor (3); v. 6932 Qui tant vous feigniez, pour Vous qui tant estes: v. 6940 manient, pour debaillent(4); v. 6950 parler apertement, pour bien p. proprement; v. 6956 n'ai je mie, pour ne faz je pas (5); v. 6962 instrumenz, pour argumenz (6); v. 6964 pieca, pour senz eus; v. 7087-88 intervertis; v. 7142 Si les nomment, pour Les apele; v. 7279 Amis a vous je m'en conseil, pour Pour c'A. a v. me c.; v. 7292 hons, pour cuers; v. 7345 se il sont sage, pour au meins li s.; v. 7485-86 omis; v. 7490 · Par voz letres ou par voz tables, pour P. voiz par l. ou p. t. (7); v. 7569 escondiz, pour refusez; v. 7577 le proie, pour les oie; v. 7579 tuit coi, pour trestuit; v. 7596 bone, pour nete; v. 7598-601 Qu'il s'en (ou se) penseront tuit sans fable De recevoir cele priere Pour qu'il soit qui bien les requiere Ja nus n'i sera refusez, pour Ce n'est pas parole doutable P. qu'il s. q. b. l. r. Ja n'en sera boutez ariere Nus n'i deit estre r.; v. 7622 Se de trestouz poinz se tenssent, pour Se ja requeste n'en menssent (8); v. 7807-8 Quant l'en veut... L'en les seut, pour Q. je vueil... Je les sueil; v. 7811 que je voise, pour qu'einsi l'aille; v. 7887 A ce fort chastel, pour Compainz au c.; v. 7993 Que je l'ai ce sachiez trové, pour Car j'a. c. s. esprouvé; v. 8037 remplacé par 8038, et

(1) N: Q. t. c. a. m. et ton temps; K: m. lonc t.

⁽²⁾ N a le premier vers de la bonne leçon et le second de M; K omet ces deux vers et les deux suivants.

⁽³⁾ N: Et des ore; K: F. t. qu'un poi.

⁽⁴⁾ N: baisent.

⁽⁵⁾ N: n'aime je pas; K omet les v. 6953-56.

⁽⁶⁾ K: fondemenz.

⁽⁷⁾ N: P. l. p. v. ou p. t.

⁽⁸⁾ N: S. r. fait n'en eussent.

celui-ci par Que si apovrie me virent; v. 8053 Se, pour Que; v. 8058 Fortune, pour Povreté; v. 8076 Que nos deus cuers, pour Pour quoi n. c. (1); v. 8077 Et si bien, pour Car ainceis; v. 8078 Que loiaus, pour Si que bons; v. 8223-24 intervertis, avec Ou beles, pour Ou donez; v. 8329 nus, pour tens; v. 8340 rondiaus, pour fabliaus; v. 8406 parmenable, pour pardurable; v. 8407-8 en leur latin : chascun matin, pour c. m.: e. l. l.; v. 8428 prendre bataille, pour emprendre estrif; v. 8435-37 Souz pavillons et souz courtines Par ces prez e+ par ces gaudines Des rainsiaus sus eus, pour Cil arbre vert par ces gaudines (2) Leur paveillons et leur courtines De leur rains s. e. (3); v. 8764 prioit, pour faiseit; v. 8777 Et bien vouloit (4), pour Et requereil; v. 8826 Qu'il soit mais nule tele fame (5), pour C'onques puis fust n. telf.; v. 8860 De cul de costez, pour De braz de trumiaus; deux vers entre 8862-63 : Que bien voi a vostre semblant Si com vous moustrez le semblant; v. 8863 Que point n'amez, pour Q. bien vei que; v. 8866 Que je, pour Ainz que; v. 8876 donc, pour lors (6); v. 8883 puis je, pour p. autre; v. 8928 le sofisme, pour la men-. conge; v. 8929 le mençonge, pour le sofisme; v. 8934 couvrechief, pour guindes (7); v. 8949 tesmoigne, pour raconte; v. 8950 de granz, pour pleins de ; v. 8963 Si a, pour Qu'eus ont; v. 8979 grant et qui tant poise, pour grosse et t. li p.; v. 8986 Fuïr l'en couvient tout le cours, pour Si l'en c. f. l. c.; v. 9026 Sanz garder i, pour S. regarder; v. 9029 cerchant, pour traçant; v. 9048 durement, pour malement; v. 9055 Et se pourpense en son courage, pour E. s. pense e. s. fol c.; v. 9062 diverses, pour estranges; v. 9081-82 omis; v. 9083 Achete, pour Et de vair; v. 9092 Pour moi jouer, pour P. vous baisier; v. 9097 Et, pour Mais; v. 9184 compaignon, pour ce pense on; v. 9190 Nus ons vivanz ce dist, pour N. o. si come il d.; v. 9221 peres, pour veisin; v. 9229 Sont de voz cors seigneur et maistre (8), pour S. si s.

⁽¹⁾ N: Tant que n. c.

⁽²⁾ K: Souz arbres v. et souz g.; N: Sur herbes v. p. c. g.

⁽³⁾ N: Des rainsiaus s. e.(4) Me: Bien requeroit.

⁽⁵⁾ Me: Que il fust puis n. tel f.

⁽⁶⁾ K, N: ore.

⁽⁷⁾ K, Net d'autres : guimples.

⁽⁸⁾ Me: S. si de vous seigneur et mestre.

de vous et m.; v. 9242 venu, pour entr'eus; v. 9261 Porter quant alez, pour Car q. vous a.; v. 9272 tissuz, pour coifes; v. 9278 soussier, pour enragier; v. 9285-88 omis; v. 9343 Maintes foiz, pour Autrefeiz; v. 9353-54 intervertis; v. 9364 Tout plein de mautalent et d'ire, pour Ront li les cheveus et descire; v. 9366 Come lions fait dessus ourse (1), pour Pour neient fust l. seur o.; v. 9424 m'ouez dire, pour rous ai mis; v. 9431 travauz, pour tourmenz; v. 9456 En tele se s'amie chiere, pour E. t. que se senz preiere; v. 9465 Mais puis que il sont espousé, pour M. quant sont puis entrespousé; v. 9481 dessus soi, pour seur son col; v. 9513-14 entre 9516-17 (2); v. 9513 Bien cuidoient, pour Cuidierent tuit; v. 9532 après, pour avec; v. 9576 Est, pour Ont; v. 9678 Que nus beaus cors se doie vendre (3), pour Q. nobles c. se puisse v.; v. 9684 Si que il ne la perde mie, pour Si qu'el nou deguerpisse m.(4); v. 9798 Li redone un nouvel assaut, pour Li renforce en ce point l'a.; v. 10179-80 intervertis; v. 10288 je venoie, pour jou trouveie; v. 10304 Malebouche, pour ma besoigne; v. 11039 Qui mout de mes oneurs, pour Q. mondaines o.; v. 11080 habit, pour estat; v. 12164 adrechier, pour peeschier; v. 12228 chose, pour essoine; v. 13221 un arbre, pour la rive(5); v. 13329 esrache omis; v. 13352 gentement, pour sagement; v. 13511-12 omis; v. 13548 Aussi com pour coillir le vent (6), pour Si com pour prendre un poi de v.; v. 18986 Trons, racines, fleurs et flouretes, pour T. et rains et fruiz et flouretes (7); v. 19038 Que jel faz aler et sentir, pour Jou f. estre, vivre et s.; v. 19499 Et fait signe as genz qu'il, pour E. f. s. et dit qu'il (8); v. 19636 Tuit et toutes qui sont humain, pour Cont. e. t. en vivain (9); v. 19692 Que n'est nus (ou uns) oiselez volanz, pour Q. ne peut estre oisiaus ou venz (10); v. 19812 Se cele, pour Se la garce (11); v. 20660 freste-

⁽¹⁾ N: Aussi comme l. sur o.

^{(2) 9515-16} omis dans Be, Ja.

⁽³⁾ Me: Q. noble c. s. d. v.

⁽⁴⁾ N: S. qu'il ne la guerpisse m.

⁽⁵⁾ K: l'escorce.

⁽⁶⁾ $Z\alpha: A. c. p. prendre l. v.$

⁽⁷⁾ N: T. rains, branches, fruiz et flouretes.

⁽⁸⁾ N: Et f. s. que tuit.

⁽⁹⁾ N: Et t. et t. souverain.

⁽¹⁰⁾ De même $Min, \gamma v$; Be: Que ne soit nus oiseaus volans; N: Q. n'est uns biaus poissons noanz; K: Q. li poissons qui est noanz.

⁽¹¹⁾ K, N: S'A tropos.

lant, pour flajolant; v. 20947 helequins, pour melequins; v. 21046 Et puis revet jouer du cymbre, pour Et taboure et fleüte et limbre; v. 21048 Et puis rejeue de la trompete, pour Et citole et trompe et chevrie; v. 21365-66 les ot : forgier sol, pour i avoit : f. savoit; v. 21367-68 savoit (ou faisoit) : les avoit, pour ne sot : les ot.

Liste de fautes spéciales à N

Vers 4156 parjur, pour honiz; v. 4386 Ainz art et a delit entent, pour A. s'a. et se delite en tant; v. 4991 n'a envie, pour ne se fie (1); v. 5030 et touz sainz t'en iras, pour ou saint air t'e. i.; v. 5047 remplacé par trois vers : Soit rois chevaliers ou bourgeois Gentis hons latins ou françois, Ou soit vilains ou soit ribauz, pour S. r. c. ou ribauz; v. 5064 Mais que il aient, pour S'il cuident aveir; v. 5140 la finast (ou l'affinast), pour la faisnast (2); v. 5214 Qu'il en angoissent leur courage, pour Qu'il languissent en son servage; v. 5353-54 intervertis; v. 5455-56 omis; v. 5539 cuer, pour fill; v. 5541 Tillis, pour Venus; entre 5648-49 deux vers; Liez bien fort, car desservi L'avoit, et dont s'en esbahi; v. 5662 avoir, pour voeir; v. 5667 Leur metra l'en, pour L. en m.; v. 5797 S'il te plest met, pour M. s'il t. p.; v. 5869 Eraditus (ou Eradicus, Eraticus), pour Eraclitus; v. 5891 Et qui, pour E. bien; v. 5892 Hons qui de gré puis ne s'i boute, pour Nus q. d. g. jus ne se b.; v. 5951 florir, pour foillir; v. 5961 Et la sont li geneste grant, pour L. s. l. g. geant; v. 5962 coudre bien seant, pour cedre nain s.; v. 5999 Un fleuf, pour Cil fluns; v. 6126 Dont flairent souef les ouleurs, pour De mout desguisees couleurs; v. 6272 Qu'il tiennent et des poestez, pour Des eneurs et d. p.; v. 6279-80 omis; v. 6281 Teus, pour Queus; entre 6349-50: Son bon mestre et metre a martire; entre 6350-51: Et a haïr et a despire; v. 6502 Puis li revint, pour Et p. resmut; v. 6566 en (ou par) fangeries, pour par praeries; v. 6590 S'aquiert, pour S'il quiert; v. 6612 je le verrai, pour nous le verrons ; v. 6677 Fors, pour Fos; v. 6797-800 omis ; v. 6808 et ton tens, pour tant enz; v. 6848 Tant sache parfont lire, pour T. ait leü p.; v. 6921 à la place de 6918, et v. 6922 omis ; v. 6923 dis, pour oi; v. 6940 baisent, pour debaillent; v. 6955 N'onques

⁽¹⁾ K: ne se soucie; M: n'estudie.

⁽²⁾ $K: s'i\ meslast.$

encore, pour N'onc en ma vie; entre 6956-57: Ne ja ne ferai en ma vie Ne pechié ne faz encor mie; v. 7040 la moleste, pour l'Almageste; v. 7168 Les argumenz aus granz poetes, pour L. integumenz aus p.; entre 7314-15 deux vers : Et gardez que près n'en venez Et de ce esloignier vous penez; v. 7699-700 omis; v. 7851-52 Ja voir abatus ne sera Ne ja pour ce ne s'en taira, pour J. v. pour ce ne l'abatreit Non par Dieu pas qui le batreit; v. 7853 De dire, pour D'alendre; v. 7867 Ceci, pour O!ce; v. 7880 vous peüssiez, pour veie eüssiez; v. 8113-14 omis; v. 8167 Et comment que ele soit, pour Et senz plus c. qu'el s.; entre 8168-69 deux vers : Ne jamais plus nes grevera Mais a itant s'en passera; y. 8225 chapiaus, pour glaons; v. 8352 ne quierent que les, pour ne queurent fors aus; v. 8445 n'orent, pour n'aveit; v. 8575-76 omis; v. 8711 serf et honeure, pour enclins aeure; v. 8892 Font bonnes estranges, pour Vont bien es e.; v. 8925 presente (1), pour plaisant; v. 9250 Ou omis; v. 9273 Ces nobles dorez t., pour Et cil dioré t.; v. 9411 a ce fouir, pour de s'en f.; v. 9510 Tripton, pour Tritons; v. 9676 Qui sont a tel vilté, pour S. a si grant v.; v. 9695 batre, pour reprendre (2); v. 9701-2 omis; v. 9861-62 intervertis (9862 avec M: est soz et nices, pour fait trop que n.); v. 9880-901 omis; v. 9946 Bele ou jeune, pour Vieille j.; v. 9974 Aussi est, pour Ainsi set; entre 10011-12: Ainz sont toujours o moi et ierent, entre 10012-13: Que je sai bien pas nel troverent; v. 10061-62 omis; entre 10076-77 répétition de 10037-38; v. 10101-2 omis; v. 10144 Qui de fain ardent, pour Dont Fains iert ardenz (3); v. 10152 Il, pour Fains (4); v. 10425-26 Lonc temps l'ai près de moi tenue Touz jourz est avec moi venue, pour Car l. t. est après t. Esperance une feiz creüe; v. 10487 Si ne le devez pas, pour Si m'en devriez meins; v. 10647 fermement, pour seulement; v. 10702 laide, pour lele; v. 10842 Qui a jurer les acoustume, pour Q. a parjurer l'a.; v. 11057 une viez roisne, pour un coutel troine; v. 11206 tout son, pour li son; v. 11573-74 omis; v. 11584 Queus qu'eus soient cointes, pour Pour qu'e. s. riches; v. 11597-98 intervertis; v. 11608 Ce dient li p., pour Sistrent scribe et p.;

⁽¹⁾ Aussi dans Be.

⁽²⁾ M: blasmer.

⁽³⁾ K, L, M : De f. i. a.

⁽⁴⁾ L, M:Ainz.

v. 11652 Li coupons ainsi, pour Ainsi c. et; v. 11666 Tuit de ce fait parconier somes, pour T. dou f. p. nous fomes: v. 11778 Ou ja ne s'en verra, pour Tost se pourreit voeir: v. 11860 Or vous vueil la nouvele (ou mouele, espondre, pour 0, en v. la mouele e.; v. 12079 De tristrece fumee toussi, por D. triste f. roussi; entre 12114-15 deux vers: Ne sont il pas ce vous plevis Onques riens ne l'en fu avis; v. 12307 que se il bien, pour s'andui b. le: v. 12393 Si l'avironnerent tuit. pour Si l'assaillent tantost t.; v. 12470 Ou par poisons ou par triacles (1), pour P. venins et p. tiriacles: v. 12493 Se vous ne li acordissiez, pour S'ous ne vous i a.: v. 12540 Me ting du tout, pour D. t. m'en t.: v. 12595-96 omis: v. 12840 m'estuet, pour me voil; v. 13043-46 omis; v. 13203 l'espee. pour le glaive: v. 43347 Et tende derrier, pour Demi pié d.: v. 13349 si près, pour s'el peut; v. 13466 Se sont brisié ou teste, pour Brisant ou braz o. t.: v. 13486 de jouër, pour senz j.: entre 13975-76: Qui ne li puet estre rendue, entre 13976-77: Pour ce se il s'est mis en mue; v. 14117-18 Touz ou pluseurs se je peüsse Moul volentiers les receüsse, pour T. o. p. les receüsse (2) S'il leur pleüst et je peüsse; v. 14682 La vieille d'autre part reva, pour Et l. v. aussi se leva; v. 14839 N'encor Dangier pas, pour N'e. a tant p.; v. 14938 Trestout maintenant l'ont enclos, pour Souz treis paires de clés e.; v. 15293-94 omis; v. 15413 tremblant, pour branle et; v. 15655 doubte, pour trive; v. 15702 Chaciez /a adès mais qu'el fuie (3), pour C. l. puis qu'el tourne en fuie; v. 15706 Gardez que n'i tournez le corps, pour Ne seit ja cornez vostre cors (4); v. 15899 Car les especes font tant vivre, pour C. l. pieces t. les f. v.; v. 16009-10 placés entre 16012-13; v. 16048 herbages, pour boscages; v. 16938 Gardes, pour Garces; v. 17163-64 omis; v. 48986 (voir p. 443, n. 7); v. 49636 (voir p. 443, n. 9); v. 19875-76 omis; entre 20094-95 deux vers: Qui est de l'establissement As anciens dieus ensement; entre 20114-15 deux vers : Fu dieus en terre renommez Et ainsi fu il couronnez; v. 20165-66 omis; v. 20318 Qui ont point de vie enterines Eves troubles ondes et fleuves Si con les lunes en sont preuves, pour Eves douces troubles et fines;

⁽¹⁾ Aussi dans B.

⁽²⁾ K:T. volentiers l.r.

⁽³⁾ K: Chacier la dois que touz jourz fuie.

⁽⁴⁾ K, L, M: tournez v. c.

v. 20325-26 omis; entre 20334-35 deux vers : Or vous ai ge du parc parlé Tout ainsi come il est allé.

A partir du v. 20830 environ, les mss. de N se divisent en deux groupes : les uns, les plus nombreux, continuent à être le plus souvent d'accord avec K; les autres (Nb, Nd, Nf) se séparent complètement de K. Une variante du premier groupe est particulièrement intéressante, l'interpolation de dix vers entre 21428-29:

Mais se je Raison creüsse,
Sachiez que sages fait eüsse,
De jour cler alasse et venisse (1),
Ne en tel lieu (2) ne me meïsse
Que ne veïsse devant moi.
Mais ne la croirai pas. Pour quoi?
Qu'ele me veut arriere traire
La ou mes cueurs se veut plus traire (3),
Ainz me garderai de (4) ses voies.
Mais or laissons les vieilles voies (5).

Dans K, les huit derniers de ces vers remplacent les v. 21427-28. Dans Ky et dans Jo, qui est constamment d'accord avec K à la fin du poème, les v. 21427-28 sont remplacés par dix vers, dont les deux premiers donnent une leçon meilleure que les deux premiers de $N\left(6\right)$:

Et se je bien Raison (Jo: s. R. très b.) creüsse, Ja de (Jo: par) nuit (7) bouté ne m'i fusse;

et dont les huit autres sont exactement ceux de K. Il est évident que la leçon de Ky, Jo représente l'état primitif de l'interpolation. Le correcteur a certainement voulu, non pas ajouter, mais substituer aux v. 21427-28 les dix vers nouveaux, puisque le dernier de ceux-ci ne diffère du vers 21428 que par l'interversion de deux mots (8). K a supprimé les deux premiers vers du remanieur, soit parce qu'ils rimaient en -usse comme les deux précédents, soit à

- (1) K omet cler.
- (2) K : Ne ja ou l.
- (3) K: s. o. atraire.
- (4) K: Mais n'ai que faire d.
- (5) K: l. lees v.
- (6) Mau, qui suit K, a le premier vers, avec la terminaison creisse, mais n'a pas le second.
 - (7) Ce de nuit explique le De jour du 3e vers de N, premier de K.
 - (8) V. 21428 Mais or laissons les voies lees; vers nouveau : M. o. l. l. l. v.

cause de la faute conservée dans $Mau\left(1\right)$; N a juxtaposé deux leçons en gardant les deux v. 21427-28, en même temps qu'il prenaît les dix vers de l'ancêtre de K et de Jo.

Tous les mss. de N se retrouvent ensemble pour l'addition de 24 vers entre le dernier du poème et l'explicit, et de deux vers à la suite

de l'explicit :

Et puis que je fui esveillié Du songe qui m'a traveillié, Et mout i ai eü a faire Ainz que je peüsse a chief traire De ce que j'avoie entrepris; Mais toutes voies ai je pris Le bouton que je desiroie, Combien que traveilliez m'i soie, Et tout le soulaz de ma vie, Maugré Dangier et Jalousie, Et maugré Raison ensement, Oui tant me laidenja forment; Mais Amours m'avoit bien promis, Et aussi le me dist Amis, Se je servoje lojaument, Que j'aroie prochainement Ma voulenté toute acomplie. Fous est qui en Dieu ne se fie, Et quiconques blasme les songes Et die que ce sont mençonges; De cestui ne le di ge mie, Car je tesmoigne et certifie Que tout quanques j'ai recité Est fine et pure verité. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose. Nature rit, si com moi semble, Quant hic et hec joignent ensemble (2).

Communauté d'origine de K, L, M, N

Fautes communes à K, L, M, N. — Les quatre groupes K, L, M, N, qu'on a vus unis par une même variante aux vers 14169-73, le sont en outre aux vers suivants : v. 4154 Par foi je m'en vueit,

⁽¹⁾ Voir p. 447, n. 6.

⁽²⁾ Ces deux derniers vers sont de Gautier de Coinci, Sainte Léocade, v. 1239-40, de l'édition de Méon.

pour J. m'en v. ce crei; v. 4157 Maufé m'avroient envaï, pour Maufez m'avreit bien e.; v. 4619-20 jeunesse: dolente leesse, pour jouvente: l. d.; v. 5010 La, pour Lors; v. 5308 faudront, pour toudront; v. 7006 Touz jourz, pour Tencier; v. 7013 seürement. pour secreement; v. 7034 ceste (ou cele, tel), pour taire: entre 7120-21 six vers interpolés (entre 7118-19 dans K) (1); v. 7164 chose, pour fable; v. 7468 ointes, pour teintes; v. 7606 prié, pour requis; v. 7708 veez, pour sentez; v. 7712 criez, pour criant; v. 9181 mouvanz, pour volanz; v. 9676 venues (ou tenues), pour vendues; v. 9822 Pour ce, pour A ce; v. 9921-22 omis; v. 10249-50 omis; v. 10378 me trouveront, pour m'apercevront; v. 10409 fuïr, pour fuie; v. 10440 ne de letre, pour en sa l.; v. 11558 en deliz (L, M, N), de deliz (K), pour ou de liz; v. 11922 de nului, pour d'ome nul; v. 12316 prendre, pour rompre; v. 12571-72 intervertis; v. 13628 mete, pour boute; v. 14003-4 omis; v. 14134 laissassent, pour brisassent.

Fautes communes à K, M, N. — On a vu K, M, N réunis par une interpolation qui n'existe pas dans L entre les v. 4400-1; les exemples de ce groupement sont extrêmement fréquents; je ne les citerai pas tous, mais j'en donnerai un grand nombre, qui me permettront plus tard de classer d'autres mss. par de simples renvois: v. 4783 Ceste amour qui (N:si), pour C'est l'a. q.; v. 6736 fu puis (2), pour est or; v. 7196 Je les, pour Bien l.; v. 7480 leur. . leur, pour teus. . . teus; v. 8056 brace, pour face; v. 8345-46 seroit: feroit (M: avroit), pour seront: feront (3); v. 8600 Ou hair (K), Ou qui het (M), Ou qui let (M), pour let leus; v. 8824 leus leus

⁽¹⁾ Cette interpolation paraît être mieux a sa place dans K (et θa) que dans. L, M, N; je la crois néanmoins plus ancienne dans L que dans K. Elle a été ajoutée ultérieurement en marge de Be et de Ce.

⁽²⁾ Aussi dans Ba (Be manque).

⁽³⁾ Be : seroit : aroit.

⁽⁴⁾ Aussi dans Be.

⁽⁵⁾ Aussi dans Be.

⁽⁶⁾ Aussi dans Be.

C. J. mout b.) aferme (1), pour Car il meïsmes bien a.; v. 12158 devenu (2), pour ci venu; v. 13042 Touz jourz par encherissement (3), pour Et t. j. p. enchierement; v. 13082 faites, pour ferez; v. 13994 d'eus omis; v. 15199 soient, pour semblent; v. 15714 Renarz, pour Rengiers (4); v. 16144 precieuses, pour trespercanz; v. 16317-18 omis; v. 16364 Sanz nul autre (K) (5), S. ja a. (M, N), pour S. estrange; v. 16569 chier avroit, pour ameroit; v. 16596 luisanz, pour naissanz; v. 16642 Qu'un pou, pour Que trop; v. 16648 el li voit, pour il veut; v. 16764 en (ou a) terre (6), pour au centre; v. 16769 il ot si (7), pour il i ot; v. 17045 Et joinz piez trės (K: Et touz jourz par) dedenz sailli (8), pour E. j. p. en Ethnas.; v. 17386 Tout bien et tout mal (N : De b. et de m.) conoissanz, pour Et touz bons et touz c.; v. 17412 Ja ne l'en fust plus decevant, pour Mais que plus ne l'alast grevant; v. 17747 premission, pour prevision: v. 17933-34 intervertis; v. 17983 a Dieu, pour aus cieus; v. 17985 oste, pour ostent; v. 17986 fait (9), pour font: v. 18085-86 Et querissent lout a loisir Ou mieuz feïssent, pour Et courussent ailleurs gesir O. m. celassent; v. 18117-18 omis; v. 18132 mauvais (ou maus) usages, pour en leur courages; v. 18139-40 entrapees: aprouvees, pour encourpees: atrapees; v. 18149-50 Et d'autre part dit Salemons (K), Et si redit rois S. (M, N), Se la verité en disons, pour Si dit S. toutesveis Puis que par l. v. vais; v. 18156 Près semblent estre loing, pour Très p. s. si l.; v. 18175 estre, pour et; v. 18188 Qui au mirouer se conchange (K), Qui es m. sont comme angles (M, N), pour Seit li meiens compoz ou sengles; v. 18189 Pour la matire qu'est, pour D'une nature ou de; v. 18195 Qui la diversité, pour Qu'il si diversement; v. 18207 selonc ostacles, pour s'il n'ont o.; v. 18211 De semblables choses, pour Sembler c. entr'eus; v. 18228 Et li

⁽¹⁾ Lr: C. J. meismes a.; Lv: Et J. meisme l'a.; $\gamma \epsilon$: C. J. mout bien l'a.; My, $\tau \alpha$: J. meïsmes α .

⁽²⁾ Aussi dans Be.

⁽³⁾ Aussi dans Be.

⁽⁴⁾ Mot corrigé dans Be.

⁽⁵⁾ Be : S. de nul.

⁽⁶⁾ Be : a terre.

⁽⁷⁾ Be: il ot tout.

⁽⁸⁾ $\gamma \epsilon$: Et a p. j. d. s. Du vers 16823 au v. 17473, je ne donnerai pas les variantes de Be, qui a reçu de très nombreuses corrections.

⁽⁹⁾ Aussi dans Be.

grant nain sachiez i semblent (K), E. l. g. s. n. i s. (M, N) (1), pour E. l. geant n. i ressemblent; v. 18256 Quant les vrais mirouers remirent, pour Q. vers l. m. se virent; v. 18261-62 intervertis; v. 18285 eüssent, pour seüssent; v. 18287 Des diversitez, pour Ne des visions; v. 18288 Qui, pour Tant; v. 18313-14 toutes voies: tenir voies, pour longues v.: toutes v.; v. 18338 aler, pour après ; v. 18341 faible, pour gent ; v. 18355-56 Et tout ce leur semble dehors Et dient si com jou recors, pour Et de t. c. l. s. lores Qu'il seit einsi pour veir defores; entre 18356-57 quatre vers interpolés: Qu'il ont veu ce (K omet ce) apertement, Mais ce leur vient certainement (K: M. toutesvois n'en dout noient) De peeur ou de fantasie, De freeur, de melencolie; v. 18365 Et cuident bien (M, N), Et cuidierent (K), pour Qui veit ce cuide; v. 18385 Et flairs d'espices doucereuses, pour Et flaire e. oudoureuses : v. 18386 Et toutes, pour Et gouste ; v. 18405 Cil qui, pour Ou s'il; v. 18409-10 omis; v. 18426 Cuident par nuit veoir (K: voisent) estries (2), pour C. estre p. n. e.; v. 18431 trois nuiz, pour t. feiz; v. 18441-42 qu'eus songent (K a aussi des songes): mençonges, pour reües: venues; v. 18472-73 Que l'ame s'est dou cors partie Et le cors est desaourné, pour Q. quant l'a. s'e. departie Dou c. einsi d.; v. 18481 Qu'ele a perdu, pour Dont el suit; v. 18529-34 omis; v. 18535 dirai, pour envre; v. 18536 ont plus de, pour tant ont grant: v. 18550 chieent, pour euvrent; v. 18553 elemenz, pour climaz; v. 18563-64 omis; v. 18571 Car, pour Dont: v. 18579 de l'avoir nuisant, pour des amis poissanz; v. 18580 Qui fait la gent, pour Douz est a leur; v. 18581 remplacé par 18582; v. 18582 Et par la trés grant ignorance, pour P. le defaut d'experience; v. 18583 Qui bien avoir (K), Q. b. richece (M, N), pour Mais q. b. les; v. 18585 mout s'i craindroit, pour s'i c. m.; v. 18588 Qui mout ot de biens et de graces (K: m. ot vertu et granz graces), pour De leur amour et de leur g.; v. 18623-24 intervertis; v. 18639-40 de l'escriture : voient par nature, pour de letreure: veit en l'escriture; v. 18657 plus granz avantages, pour trop plus d'a.; v. 18692 Maint en a l'en veü douloir, pour Car nus trop n'est bons a voueir; v. 18698

⁽¹⁾ $\theta \alpha$: Et li grant sachiez ressemblent. Il semble que l'ancêtre commun de ces groupes ait eu : E. l. geant sachiez nain i ressemblent.

⁽²⁾ Aussi dans Be.

Plaisanz en faiz courtois en diz, pour Preuz e. f. et c. par d.; v. 18700 pareceus ne vains, pour pas pareuz aus v.; v. 18712 as arz, pour a sens; v. 18718 seroit, pour sera; v. 18770 combatu, pour defendu; v. 18828 si grant chose, pour mie c.; v. 18829 Con d'a., pour D'a.; v. 18837 d'argent, d'or (M, N), henas d'or (K), pour neïs d'or; v. 18848 Autre chose n'i pueent (K: c. cil n'i peut) prendre, pour S'il i veulent essemple p.; v. 18907 perilliez, pour tuit pareil; v. 18917-22 omis; v. 18929 Les esperiz, pour leur rai; v. 48936 composicions, pour oposicions; v. 48937-38 intervertis; v. 18970 Selon leur, pour Tournant en ; v. 18978 Tout s'en va a definement, pour T. v. a son commencement; v. 18988 Jusqu'a tant que, pour Quant qu'el peut tant qu'; v. 19012 compagnie, pour courteisie; v. 19041 De toutes vertuz seurabonde, pour D. t. les v. abonde; v. 19049 vaut, pour peut; v. 19053 En cest, pour C'est uns; v. 19088 permanable, pour pardurable; v. 19229-30 Parjurez, faus et foi mentierres, Mescreanz, simoniaus, vantierres, pour Mescreanz, envieus, m., Parjurs, faussaires, fous, v.; v. 19288 Et pour (K: Et la) Fain qui le, pour Et F. si fort le; v. 19298 jour, pour ce; v. 19299 Si com fet ore, pour S. c. tu fais las; v. 19303 beles dianes, pour Belidienes; v. 19307 Se hastent bouterel, pour S'efforcent voutoir; v. 19350 li mauvais prophete, pour li pseudo p.; v. 19364 Que (M, N: Et q.) pour lui peüssent, pour Qu'il ne peüst sanz eus ; v. 19402 Et leur response oï avrez, pour Si con saluer les savrez; v. 19458 Nus ne la peüst retenir, pour Qu'enviz l. p. l'en tenir; v. 19459-62 omis; v. 19481 parlement, pour parement; v. 19497 Et la (M, N: La) chartre adont leur, pour Et cil sa c. l.; v. 19499 Et fait signe que il (M, N: q. tuit) se, pour E. f. s. et dit qu'il se; v. 19517 Car, pour Qui; v. 19519 determine, pour dona terme; v. 19535 garder, pour amer; v. 19582 pardurables, pour corrompables; v. 19664 Voisent il a (K) (1), V. il tuit a (M, N), pour Qui touz les met a; v. 19684 soient durement penible, pour seit doulereus et p.; v. 19686 Si qu'en les voie en mi la face, pour S. que l'en l. v. e. la f. (2); v. 19736 et 19749 Gaudins (3), pour Cadmus; v. 19848

⁽¹⁾ Ka: Ainz v. tout a.

⁽²⁾ Be: Si qu'en l. v. ens en lor f.

⁽³⁾ Ka, Ke, Mau ont jadis au v. 19736, et Gaudins (Mau: Gadins) au v. 19749; L: chascuns aux deux vers; Be a chascuns au v. 19736, il a modifié le v. 19749.

Celerent, pour Estortent; v. 19854 Ce est Radentus et Minos (N). Ce sont Radencus et M. (M), C'est Radantus et Liminose (K), pour C'e. Radamantus et M; v. 19880 de noient, pour d'outrage; v. 19935 el champ dou parc poli (K: joli ou poli), pour e. p. d. c. joli; y. 19979 Et touz jourz les reverront naistre, pour Que l. j. nes veient renaistre; v. 20162 Mais, pour Ne; v. 20244 les bestes, pour le bestail; v. 20295 est roonde, pour e. si ronde; v. 20360 eschaper nus, pour riens embler us; v. 20380 Qui sont pardurables, pour Et p.; v. 20404 Qui de la fontaine berroit, pour Q. boivre une feiz en pourreit; v. 20420 cele eve, pour en l'e.; v. 20613 Que l'en vous a dit (M: Q. je v. ai d.), pour Que leü v. ai; entre 20638-39 deux vers : Mais comment que il vous aviengne De Raison vueil qu'il vous souviengne; v. 20642 Les biens que despenduz avez (K, M: [1], Et l. b. d. α . (N), pour L. b. d. ou jouez; v. 20706 Que bien pot on la voiz, pour Qui b. set la sentence; v. 20738 lairai(2), pour laira; entre 20810-11 une interpolation de 50 vers (3):

Tel ymage n'ot mes en tour; Plus avienent miracle entour (4) Qu'onc n'avint entour Medusa. Mais ceste trop meilleur us a: Vers Medusa riens ne duroit, Car en roche transfiguroit, Tant faisoit felonesses euvres, Par ses felons crins de couleuvres, Trestouz ceus qui la regardoient; Par nul engin ne s'en gardoient, Fors Perseüs, li fiz Jovis, Out par l'escu la vit ou vis Oue sa seur Pallas li livra. Par cel escu se delivra (5); Par l'escu le chief li toli, Si l'emporta touz jourz o li; Mout le tint chier, mout s'i fiot, En maint estour mestier li ot : Ses forz enemis en muoit,

(1) Des mss. de K ont L. b. d. en a.

(2) Be : ferai.

V

X

xv

⁽³⁾ Be en a gardé les deux premiers vers et les six derniers. Cette interpolation se retrouve dans d'autres mss. (Jo, Bu, Bû, Maz), avec quelques variantes qu'il serait sans intérêt, sauf exceptions, de signaler.

⁽⁴⁾ Be intervertit les vers I et II: Mout avenoit m. e. N'ot mais itel y. e. t.

⁽⁵⁾ Maz omet les vers XIII-XIV.

Les autres a glaive tuoit. xxMais ne la vit que par l'escu, Car il n'eüst ja puis vescu; Ses escuz li ert mirouers. Car teus ert ou chief li pouers S'il la regardast face a face XXV Roche devenist en la place. Mais l'ymage dont ci vous conte Les vertuz Medusa seurmonte, Ou'el ne sert pas de genz tuer Ne d'eus faire en roche muer. XXX Ceste de roche les remue. En leur forme les continue (1), Voire en meilleur qu'onques ne furent (2) Ne qu'onques mais avoir ne purent, Cele nuist et ceste profite, XXXV Cele ocist, ceste ressuscite, Cele les eslevez mout grieve (3) Et ceste les grevez relieve (4); Car qui de ceste s'aprochast Et tout veïst et tout touchast. XL S'il fust ainz en roche muez Et de son droit sens remuez (5), Si fust il a touz jourz gueriz De touz maus et de touz periz. XLV Si m'aïst Dieus, se je poïsse, Volentiers plus près (6) la veïsse, Voire, par Dieu! par tout touchasse (7), Se de si près en aprochasse (8); Mais ele (9) est digne et vertueuse. Tant est de biauté precieuse.

v. 20819 En fer, pour En metaus; v. 20833 Ne si beles enfaçonees,

⁽¹⁾ Bu: Et en l. f. l. remue; $B\hat{u}$: Et en sa f. propre mue; Maz: Et de sa f. l. remue.

⁽²⁾ Bu: que devant f: Maz: que devant n'orent; Bu: Vont e. m. que devant n'orent.

⁽³⁾ $B\hat{u}: l$ e. grevast; Maz: l. relevés grevast; Bu: Ceste l. grevez relevast.

⁽⁴⁾ Bû, Maz: C. l. g. relevast; Bu: Cele l. relevez grevast.

⁽⁵⁾ Jo, Bu, $B\hat{u}$, Maz: Ou d.; $B\hat{u}$, Maz ajoutent Ja puis roche ne devenist En son droit sens s'en revenist.

⁽⁶⁾ Be: V. de pr.

⁽⁷⁾ Be: Volentiers p. tout la t.

⁽⁸⁾ $Be: p. i \alpha$.

⁽⁹⁾ Be: Car e.

pour Ne de si bele façon nees; v. 20840 Si que il, pour Si fort qu'il; v. 20859 Car s'aucune, pour Par foi s'une; v. 21126 veoir, pour tenir; v. 21134 manie (1), pour debaille; v. 21151 respont la demoisele (2), pour respondi la pucele, etc.

Fautes communes à L, M, N.— Ces trois groupes unis, à l'exclusion de K, par la variante du v. 9628, le sont encore par les suivantes : v. 4187 Or, pour Donc (3); v. 4846 douce, pour mole; v. 4855 d'avoirs, pour d'eneurs; v. 5251-52 maleurez: desmesurez, pour d.: m (4); v. 7159-60 intervertis; v. 7239-40 intervertis; v. 7275-76 intervertis; v. 7277-78 omis; v. 7294 comandemenz, pour comanz gardez; v. 7308 retrairez (ou recrerez), pour tarderez; v. 7438 Cointes, pour Gentis; v. 7514 voudront, pour veulent; v. 7761-62 placés entre les v. 7766-67; v. 8118 Destruiz, pour Despiz; v. 8645 Que nus force ne lor meüst, pour Q. n. par f. nes eüst; v. 8654 S'il iert qui les seüst requerre (L, M), S'il fust q. bien l. s. r. (N), pour Se l'en les saveit bien r.; v. 8655-56 omis; v. 9060-61 de plusors (N: de moul de) figures Ou de, pour de plus vils f. Con de; v. 9095 Envers, pour Ne vers; v. 9201-2 placés avant 9199-200; v. 9200 mort et afolé, pour d'amours a.; v. 9300 desrompue, pour recousue (5); v. 9416 conscience, pour science; v. 9475 trop, pour cele; v. 9526 seignourie, pour simonie; v. 9655 forfait, pour force; v. 9985 Et, pour Que; v. 10015 m'en vois, pour m'en part; v. 10054 plaisant, pour poissant; v. 10132 vienent, pour venrez; v. 10269 Dolenz, pour D'iluec; v. 11311 Recevoient, pour Reteneient; v. 11558 en deliz (6), pour ou de liz; v. 11793 Le chief, pour La clef; v. 12243-44 forfait, pour mesfait; v. 13189-90 sera: laissera, pour sereit : laissereit; v. 13692 leçon, pour chançon; v. 14452 serez, pour seiez; v. 14667 trop, pour tant; v. 15488 et fiers, pour terriers; v. 15554 que ne l'ocie mie, pour merci qu'el ne l'ocie; v. 17018 trop sont tart (L), trop tart sont (M, N), pour a tarts.; v. 17120 faire, pour vouleir; v. 17817-18 estrangleroient: le trouveroient, pour estranglereit: petiz sereit; v. 18456 et trois foiz vivent, pour t. f. revivent; v. 19611 son, pour leur; v. 19630

⁽¹⁾ Aussi dans Be.

⁽²⁾ Aussi dans Be.

⁽³⁾ K omet les v. 4185-94.

⁽⁴⁾ K: desmesurez: effreez.

⁽⁵⁾ K: descousue.

⁽⁶⁾ K : de deliz.

home, pour touz jourz; v. 19658 letres, pour regles; v. 19952 franches, pour fresches.

Fautes communes à K, L, M. — K, L, M ne sont que très rarement réunis en l'absence de N: v. 9719 en reclus (K, L), encluse (M) (1), pour en regle; v. 9751 mais que, pour pour q.; v. 10072 Ma dame, pour Ha d. (2); v. 10144 De fain, pour Don! Fains (3); v. 11778 Tost èn porroit estre delivre, pour T. se p. voucir d. (4); v. 14316 Si se, pour Qu'el se; v. 14562 male chiere, pour laide c.

Fautes communes à K, L, N. — Le groupement K, L, N ne se présente que dans quelques cas dont on ne saurait faire grand état; les mots aus genz du v. 4844 : Que mieux vaut aus genz et proufite (5), sont omis par les trois groupes, mais dans des conditions différentes pour chacun d'eux; dans N ils sont simplement remplacés par assez : Q. m. v. assez e. p.; les représentants de L ont essayé, chacun à sa façon, de restituer au vers le pied qui lui manquait après la disparition de aus genz : Q. m. v. et que plus p., Q. trop m. v. et plus p., Q. mout v. m. et plus p., etc.; K a Dont elle v. m. et pr., mais il donne aus genz au v. 4846 (Vaut mieuz aus genz que debonaire, pour Que la douce et la d.); v. 11462 vueille, pour sueille; v. 11490 de tel, pour ceste; v. 12167 voulons, pour venons; soueir du v. 13394 : Ainz qu'el puisse a soueir entendre, est omis dans les trois groupes : Ainçois qu'el p. a ce e. (L), Ainçois qu'ele y p. e. (N), Ainçois qu'ele y p. point e. (K), mais il en serait peut-être de même dans M si celui-ci n'avait omis les v. 13393-94.

Fautes communes à K, N. — Vers 4353 malage, pour rage; v. 5536 vivoit, pour regne of (6); v. 5662 Ne peut nus (K:n. ons) ensemble avoir, pour N. pot n. e. voueir; v. 6749 peuz (7), pour sez; v. 7348 Servir devez (K), Devez servir (N), pour Vous los; v. 8162 souvent, pour griement (8); v. 8391 rainsiaus (N), rain-

⁽¹⁾ Me: Ja con recluse; Mo a aujourd'hui en rigle, mais écrit au XVe siècle, à la place d'un mot gratté, qui était sans doute encluse.

⁽²⁾ $N: Ha \ ma \ d$.

⁽³⁾ N: Qui de fain, variante qui semble se rattacher à celle de K, L, M.

⁽⁴⁾ N: Ou ja ne s'en verra d.; cette leçon, avec verra, se rapproche plus de la bonne que de celle de K, L, M.

⁽⁵⁾ $M : Dont \ m. \ v. \ a. \ g. \ e. \ p.$

⁽⁶⁾ Aussi dans B.

⁽⁷⁾ Aussi dans B.

⁽⁸⁾ M: forment.

siaus et ramoissiaus (K), pour ramiaus; v. 8700 A trestoutes fames trop seure (1), pour A toutes f. t. asseure; v. 10126 $i \ entrent(2)$, pour le hantent; entre 15764-65, quatre vers de Bi(3); v. 15803 gietent, pour drecent; v. 17382 mie decevant, pour pas de ce me vant; v. 19692 poissons nouanz, pour oisel ou vent (4); v. 19784 qui bien i prende garde, pour q. leur prouece esgarde; v. 19809-10 le mortoire: et pert la memoire, pour leur mourie: tout de lecherie; v. 19812 Se Atropos, pour Se la garce (5); v. 19819 Cil ra trois groinz qu'en son sein muce, pour Ses t. g. en s. s. li m.; v. 19847 confusions, pour tribulacions; v. 19849-50 omis; v. 19871 Pourpensez vous et ne, pour Plus nuisanz que vous ne; v. 19875-76 omis; v. 19877 Et atendrez, pour Ne ne craindrez; v. 19937-38 intervertis; v. 19953 Que cueillent au printens, pour Toutes en leur p.; v. 19960 Fresches couleurs fines et vives (N), F. c. netes et fines (K), pour Fines c. fresches et vives; v. 19984 Les pastures riens ne leur coustent, pour Cui l. p. r. n. c.; v. 19989-90 omis; v. 20021 En preterit, pour E. partie; v. 20028 Touz jourz leur est aparissanz, pour Qui t. j. l. e. parissanz; v. 20053 Mais, pour Ne; v. 20067 touz jourz, pour en ce; v. 20134 par tout, pour vineus; v. 20136 soutilla, pour semilla; v. 20165-66 omis; v. 20209 court(K), corde(N), pour teit; v. 20607-8 intervertis; v. 20765 Et s'il est a., pour Si rest veirs qu'a.; v. 20768 Laissent, pour Lairont; v. 20769 donne, pour donna; v. 20947-48 galebruns (K), malebruns (N): et bruns, pour hatebis: et bis; v. 20970 pourtraite, pour graislete; v. 21035 A cloches, pour A roues; v. 21041 conduit (K), c'on dit (N), pour a treble, etc. J'ai déjà signalé (p. 447), à propos des variantes spéciales à N, une interpolation commune à K, N entre les v. 21428-29.

Fautes communes à M, N.—Vers 4470 Ne ferai (6), pour Ne de tui; v. 4809 nices, pour cornarz (7); v. 5250 avec, pour come; v. 5383-84 intervertis; v. 5874 De touz, pour Touz (8); v. 6392 Tont si

- (1) Aussi dans Be; M: A toutes preudefames s.
- (2) Aussi dans Ba.
- (3) Voir ces vers p. 399.
- (4) M: oiselez volanz.
- (5) M : Se cele.
- (6) Aussi dans B et d'autres mss.; K: N'iert de moi.
- (7) K: musarz.
- (8) Le vers est complètement changé dans K: C'onques un jour n'en desmentirent.

en amour (1), pour To. ton athanor; v. 6458 Cossuemus, pour Suetonius (2); v. 6644 Car ainsi le vout dieus li rois, pour Qu'a. l. v. d. li verais (3); v. 6862 Se il i a, pour S'il i prendra; v. 6912 vueil, pour dei (4); v. 7181 Or t'ai puis teus trois moz (M), O. t'a. ci t. deus m. (N), pour Mais p. t'a. t. d. m.; v. 7246 Avoi dist il par le cors Dé, pour Veiz d. i. p. l. douz c. D.; v. 7384 mal(5), pour blasme; v. 7620 Et il se font, pour Mais i. f. leur; v. 7734 Ce qu'il blasmera si blasmez, pour C. qu'il vourra blasmer b.; v. 7790 savrez, pour pensez (6); v. 7815 ou li priez, pour ou s'il li plaist; v. 7818 l'amende (7), pour venchance; v. 7920 prendre, pour conquerre; v. 8543-44 intervertis, et Par quoi vous rendez le musage, pour Ainz que ne vous ost le m.; v. 8707-8 Juvenaus neïs le conferme (N:n. afferme) C'onques fame ne trouva ferme Et redit (N: le dit) par sentence ferme Et le jure (8) aussi et afferme (N: Et devant touz auteurs l'a.), pour J. n. l. c. Qui r. p. s. f. (9); v. 8728 Ruffi (M), Ruphis (N), pour Rufins; v. 8730 Si li dist par parole, pour Li d. une p.; aux v. 8793-96 M donne : Car puis qu'il l'ot a fame eüe D'Argenteuil nonain revestue De verité sans fanfelue Fu la couille a Pierre tolue, pour C. p. qu'il l'ot si com mei semble Par l'acort d'ambedeus ensemble D'A.n.r.F, l. c. a. P. t.; N prépose les vers 8793-94 de la leçon commune aux quatre suivants: Et que il ot a fame eüe D'A. n. r. F. l. c. a P. t. Et ce (10) fu bien chose seüe; v. 8819 dist ele, pour vouleir; v. 8892 Font bien (M), F. bones (N), pour Vont bien (11); v. 8943 Olympiadès, pour Alcipiadès; v. 9074 Car aussi bien se Dieus me gart (12), pour Aussi b. s. D. m. regart; v. 9100-1 tout paoureus Si que, pour si p. Que je; entre 9156-57 deux vers : Et qui toutes

⁽¹⁾ Il: To. tant e. am.; Ja: Tant to. e. l'am.; K: Tont ore ainsi.

⁽²⁾ K: Centonius.

⁽³⁾ K: Qu'a. l. v. Jesus li rois.

⁽⁴⁾ K : m'estuet.

⁽⁵⁾ Aussi dans B, Ca.

⁽⁶⁾ Le vers est complètement changé dans K: Si en voudra mieuz vostre plait.

⁽⁷⁾ Aussi dans Be; L: justice.

⁽⁸⁾ Mu : E. l. livre.

⁽⁹⁾ Lw est ici avec N:J, n, nous a. Co. f. n. t. f. Il l. d. p. s. f, E. d. t. a. l'a.

⁽¹⁰⁾ Car ce dans Lw, qui a la leçon de N.

⁽¹¹⁾ K: Valent.

⁽¹²⁾ K: Autressi b. s D. m. g.

vous cercheroit Toutes putes vous trouveroit (1); v. 9303-4 D'un cuir tout blanc sanz ferreure Tele (2) sera vostre ceinture, pour Mais dirai vous de quel ceinture D'u. c. t. b. s. f.; v. 9330 charauderesse, pour chareieresse; v. 9338 Les cuers, pour Andeus; v. 9339 Andeus, pour Les cueurs; v. 9502 Ne nus n'issoit de, pour N'isseit nus hors d.; v. 9504 N'onc nus n'avoit (M), Ne n. n'a. (N), pour N'onques n'a. (3); v. 9612 maistre, pour prince; v. 9644Haches, pour Coutiaus; v. 9710 De quelque part qu'el soit venue, pour Quant el vendra de quelque rue; v. 11058 Li habiz, pour La robe; v. 11238 a grant planté, pour a poesté; v. 11280 Ou xxxxiijo (M), Ou xxxiije (N), pour Tout dreit ou xxxe; v. 11604 xxxiije, pour xxiije; v. 11621-22 As porteeurs des fais porter Pour ce fuient il tel porter (N: P. c. s'en veulent deporter), pour A. p. d. f. douleir P. c. f. i. t. vouleir; v. 11726 mescroit, pour blasme; v. 12300 Que tout prouvé, pour Veire p.; v. 12836 Nus n'i entra ne ui ne ier, pour N. n'i vient ui nus n'i vint ier; v. 12898 Car touz a honte les meïsse, pour Par touz les leus ou je venisse; v. 13329 grosses, pour lourdes (4); v. 13468 Palamirus, pour Palinurus; v. 13821 soliers (5), pour clotez; v. 13961 condicion, pour procession; v. 14418 Ou de blanc fil un luisselet, pour O. d. f. u. lumuisselet; v. 14876 traïr, pour servir; v. 14993 Que se jamais vous i, pour Car s. je j. v.; v. 15006 guerroie, pour voudreie (6); v. 15447 eüe, pour tenue (7); v. 15636 Entour, pour Entre; v. 15804 Et engins de pluseurs (N: maintes) manieres (M ajoute Granz caillous de plaisanz prieres, Qui valoient mieuz que perrieres), pour Granz caillous de plaisanz prieres (8); v. 16060 Pourtraiz biaus bache liers ou (N: chevaliers et) rois, pour Tenanz b. b. a r. (9); v. 16178pourroient, pour se pourreit; v. 16180 Qui furent bon peintre

⁽¹⁾ Aussi dans $Za: E. \ q.$ bien v. encercheroit T.; $B\hat{e}, Ra, Bo, Bo, B\hat{o}, \beta\hat{o}, \gamma v: E. \ q.$ b. v. (Bo, $B\hat{o}, B\hat{o}: i$) regarderoit T.; $Ri, Ro, Jo: E. \ q.$ b. vous esprouveroit T.; $Li: E. \ q.$ b. prendre garde i voudroit T.; Mar: Q. b toutes vous requerroit T.; Lw a la leçon de M, N.

⁽²⁾ Za : De ce s.

⁽³⁾ K: N'onc n'a. hons.

⁽⁴⁾ K, Be : rudes.

⁽⁵⁾ Aussi dans C; K: coffre.

⁽⁶⁾ K: pourroie.

⁽⁷⁾ L: demie.

⁽⁸⁾ K: G. c. d. pesanz manieres.

⁽⁹⁾ K: Qui furent bach. a r.

appelés, pour Que je mout b. p. apel les; v. 16374 Que tantost li, pour Come ele li; v. 16492 a leur, pour neïs au; v. 16683 Coupa li les cheveus as forces, pour C. les c. a ses f.; entre 16728-29 deux vers: Et com Genius l'escouta Ne la seurquist ne ne hasta; v. 17778 pouoit (N: pourroit) estre, pour pot aler; v. 18013-14 omis; v. 18754 es palais principiers, pour es paterneus fumiers; v. 19096 Que il ait riens, pour Q. ce seit jamais; v. 19268 Que nus, pour Ne riens; v. 19349 bien traite, pour recete; v. 19370 clains, pour plainz; entre 20036-37 répétition des v. 5999-602; v. 20772 pechié, pour vilté (1).

Fautes communes à K, M. --- Les fautes communes à K, M, à l'exclusion de L et N, sont peu nombreuses; en voici cependant quelques-unes: v. 4269 Et se tu bien le, pour E. s. cestui b.; v. 4468 Qui a peine sont, pour Q. puis s. enviz; v. 4599 Cil qui font (M), C. q. ont (K), pour Ne quel f. (2); v. 5214 Qu'ele les tient (K), Qui la tienent (M), pour Qu'il languissent; v. 5734 Commant je dongues que, pour C. j. pour ce q.; v. 8444 fines, pour leiaus; v. 8445 n'estoient (K), n'estoit (M), pour n'aveit fait (3); v. 8739 Ou laz (K), Un laz (M), pour Ou harz; v. 9613 qu'a droit les, pour que d. leur; v. 13076 Que nus ne vous en peut (4), pour Que ne v. e. puis riens; v. 13179 de son païs, pour dou biau p.; v. 13322 plus biau, pour meins lait; v. 13435 a longue aleine, pour a une a.; v. 13489 Sachiez, pour Sache; v. 13690 Car maint home ont (K), C. m. en ont (M), pour C. mout ont maint; v. 17345 Qu'autrement n'en puist, pour Quant a. peut; v. 20246 nule noire, pour beste noire.

Fautes communes à K, L, -K, L ont à peine deux ou trois fautes, très peu significatives, qui leur soient spécialement communes : v. 9175 felon, pour fol et; v. 11936 puissent estre m., pour puisse estre la m. (5).

Fautes communes à L, N. — L, N paraissent unis, à l'exclusion de K, M, par les variantes suivantes : v. 4627 perdront, pour perdent; v. 5179 leur, pour $se\ddot{u}r$ (6); v. 5242 omission de large: Pour

⁽¹⁾ K : vie.

⁽²⁾ $B: C. que f: \theta a: C. q. o.; N: Dès qu'il f.$

⁽³⁾ N: n'orent f.

⁽⁴⁾ Aussi dans Be; N: C'on n. v. e. peut riens.

⁽⁵⁾ N: puisse ore e. m.

⁽⁶⁾ K : certain.

leur cuer qui est (ou qu'il ont ou mout) charitable (L), P. l. bons cuers c. (N), pour P. l. c. large et c.; v. 6559 chace, pour giete; v. 6581 Pour ce vous moustre trés (N:m. je) chier pere, pour P. c. v. pri mon t. c. p.; v. 7840 garanz, pour tesmoinz; v. 8053 Onc, pour Que; v. 8256 sera, pour l'avront; v. 9367-68 intervertis; v. 9705 recerchier, pour reverchier; v. 11753 De quoi, pour A q. (1); v. 12656 par moi, pour p. poi (2); v. 13317 Demi derrier et devant (L), Et tende d. et d. (N), pour Demi pié d. et d. (dans les deux groupes, pié est omis; la variante de N a pu être introduite par quelqu'un qui cherchait à rétablir le vers faux de L; mais il est possible aussi que les deux fautes soient indépendantes l'une de l'autre); v. 14703 Enz, pour Sus; v. 14924 Si me, pour Si nous.

Fautes communes à L, M, -L, M ont en commun, à l'exclusion de K, N, les variantes qui suivent : v. 4687 entiers, pour entr'eus; v. 9523-24 omis; v. 9897 tenir, pour servir (3); v. 12964 Et que destourbier, pour Que de d.; v. 14559 pris omis; v. 14681 ala, pour va; v. 16009 treuvent, pour treuve; v. 16018 choses, pour fourmes; v. 19919 reciler, pour retenir; v. 19945 besteletes, pour berbietes; v. 19950 vertueuse, pour merveilleuse; v. 19965 Mais, pour N'eus; v. 20183 d'ennui, pour d'eneur; v. 20430 d'autrui, pour d'ailleurs. Dans les deux exemples suivants, N a une variante spéciale qui peut avoir remplacé l'une aussi bien que l'autre des deux leçons : v. 10152 A inz (L, M), pour F ains (N: H); v. 17308 V voiz (L, M), pour V uvere (N: chose).

Appréciation de la valeur des groupes K, L, M, N

Des différentes combinaisons dans lesquelles on vient de voir alterner les groupes K, L, M, N, il ressort de toute évidence que le texte de chacun des trois groupes K, M, N a subi de nombreuses corrections empruntées à d'autres versions. A défaut de cette évidence, il serait facile d'en fournir d'autres preuves. Dans la liste des variantes communes à K, M, N, j'ai noté celles qui se retrouvent dans B ou Be; si j'avais allongé cette liste, le nombre des renvois à Be aurait augmenté d'autant; même avec la liste réduite,

⁽¹⁾ M : Par q.

⁽²⁾ K: p. tout; M omet les v. 12655-58.

⁽³⁾ Passage omis dans N.

telle que je l'ai donnée, il aurait été notablement plus considérable sans les multiples lacunes de *Be* et surtout de *Bi*.

Le fait que M, N ne sont unis à Be, sauf exceptions, que quand ils accompagnent K, montre que c'est par celui-ci que l'union s'est accomplie. Cette attestation est encore confirmée par les nombreuses variantes qui unissent K, à l'exclusion de M, N, à Be ou à B. En voici des exemples (1): v. 4213 moi (Be), pour lui; deux vers interpolés entre 4228-29 (2); v. 4561 du delit(Ba), des deliz(K), pour des leis; v. 4884 verriez, pour verreient; v. 5326 Mais ce n'est pas (Be), pour M. n'entent pas: deux vers interpolés entre 5382-83: Les pans lïez (B: nouez) a la ceinture Tant con trestouz li mondes dure (3); v. 5434 dist Raisons (Be), pour d. ele or; v. 5527 dormoit, pour iert touz jourz; v. 6370 en plus bas (Be), pour trebuchier; v. 6689 autrement (Ba) (4), pour autre ome; 26 vers interpolés entre 6916-17 (Ba) (5); v. 7168 enseignemenz (Ba) (6), pour integumenz; v. 7220 comment (Be), pour souvent; v. 7430 du tout (Be), pour ce crei; v. 7433 avenir, pour ja venir; v. 8622 pardonoit (Be), pour sermoneit; v.9100 pereceus (Be), pour pouereus; v.9565 Se coururent (K), Si c. (Be), pour S'escourserent; v. 9957-58 intervertis (Be) (7); v. 10238 jetasse, pour ostasse; v. 10416 A poi que n'ai, pour Près que je n'ai; v. 13262 comme (Be), pour pis que; v. 13322 plus biau (Be), pour meins lait; v. 13329 rudes (Be), pour lourdes; v. 13361 bouche (Be), pour gueule; v. 13800 entendant (Be), pour entendre; v. 13837 vraiement (Be), pour erraument; v. 14458 Ainz (Be), pour Or; v. 15194 voir, pour dreit; v. 15332 douce (Be) (8), pour toute; v. 15655 autre, pour quelque; v. 16529-30

⁽¹⁾ Pour éviter des complications inutiles, je ne citerai que des variantes de K qui se retrouvent dans Ba et Be, sans m'occuper des autres représentants de B; si la variante n'existe que dans Ba ou dans Be, je l'indiquerai entre ().

⁽²⁾ Aussi dans J (voir ces vers p. 359).

⁽³⁾ Ces vers sont intervertis dans Za: Tant.com porroit grant aleure Les pans laciés a la ceinture.

⁽⁴⁾ Lacune dans Be.

⁽⁵⁾ Déplacés dans Be (voir p. 388 et p. 380, n. 12). Cette interpolation existe aussi dans J, Ri, Ro, He, Bu, $\kappa\omega$. Dans $\kappa\omega$ et dans Bu, elle est placée entre les v. 6920-24. Elle a été publiée par M. J.-A. Herbert, d'après $\kappa\omega$, dans le Gentleman's Magazine, an. 1906; elle sera donnée en appendice dans mon édition du poème.

⁽⁶⁾ Lacune dans Be.

⁽⁷⁾ Lacune dans Ba.

⁽⁸⁾ Lacune dans Ba.

omis (Be); v. 16704 le nous (Be), pour neis; v. 16757 reont (Be), pour rondece; v. 16762 estables (Be), pour metables. Ba s'arrête au v. 16798; les exemples qui suivent sont empruntés à Be seul et à K: v. 17485-86 intervertis; v. 17590 s'avenoit, pour s'il ravient; v. 18010 chacier, pour traitier; v. 18092 Genius, pour li prestres; v. 19756 Mout estes de, pour Mout avez les; v. 20165-66 omis; v. 20433 deduit, pour conduit; v. 20503 De feuilles, pour Et de feuille; v. 20144 enchantez, pour tentez; v. 21455-56 omis; v. 21475 flateeur, pour flajoleeur.

M,N, réunis ou séparés l'un de l'autre, ont quelques fautes de B qui ne se retrouvent pas dans K; on peut les expliquer soit par leur présence déjà chez un ancêtre de K. M, N, dont K aurait corrigé la leçon, soit par des emprunts directement faits par M et N. Ces cas particuliers n'empêchent pas qu'on doive considérer K comme l'intermédiaire par qui M, N ont reçu la plupart des leçons qu'ils doivent à B. Du côté de B, l'intermédiaire a été l'un des mss. de la branche dont font partie Be et Bi (1); c'est ce que prouvent les fautes communes à K et Be à l'exclusion de Ba; outre les exemples qu'on vient d'en voir, j'en signalerai deux autres tout à fait typiques, que j'ai notés ailleurs : celui des v. 15645-46 dans l'étude de J (2), et celui des vers 15745-64 dans l'étude de Bi (3). Ce dernier exemple montre K et N juxtaposant deux leçons d'origines différentes, celle de la version commune et celle qui la remplace dans Bi.

On trouvera signalées ailleurs des fautes communes à K et à d'autres mss., notamment aux représentants de J, surtout à Jo. Plusieurs des variantes communes à $\gamma \varepsilon$ et à K se représentent dans $\gamma \varepsilon$ sous une forme plus ancienne que dans K (4).

⁽¹⁾ Si j'ai laissé Bi de côté dans la comparaison de K, M, N avec B, c'est à cause de ses nombreuses et considérables lacunes : non seulement la plupart des fautes communes à K et Be devraient se retrouver dans Bi, mais K a des fautes de Bi que n'a pas Be, par exemple v. 15685-86 En l'erboie (Bi: E. l'erbe) sous l'olivier (Bi: s. un o.) S'ombroioient les (Bi: S'ombroient de coste) un vivier, pour Sous un peuplier en l'erbe esteient Jouste un vivier ou s'ombreieient. Jo a la même faute: En herboi sous un olivier S'ombroient dessous.j. vivier.

⁽²⁾ Voir l'étude de J.

⁽³⁾ Voir p. 399.

⁽⁴⁾ Voir l'étude de $\gamma \varepsilon$. Voir aussi p. 447 une variante plus ancienne dans Jo que dans la plupart des mss. de K. Ce n'est peut-être pas par un simple hasard que le v. 5510, omis dans Jo, ne vient dans K qu'après le v. 5512.

M et N, lorsqu'ils sont alliés à K, participent à ses multiples arrangements du texte; lorsqu'ils sont séparés de lui, c'est souvent K qui les a quittés; mais souvent aussi ce sont eux qui ont changé de direction.

On vient de voir N, en compagnie de K, juxtaposer à la leçon commune des v. 15745-64 la version correspondante d'une autre famille; aux v. 21427-28, c'est la variante de K lui-même qu'il juxtapose à la bonne leçon (1).

M interpole deux vers entre 12904-5: Par touz les lieus ou je venisse Mout chier achater leur feïsse. Le premier de ces vers n'est autre que le v. 12898 de la lecon commune, qui est remplacé dans M, N par Que touz a honte les meïsse : le v. 12898 n'existant plus chez l'ancêtre de M, N, il est évident que M, pour l'intercaler entre 12904-5, l'a emprunté à une autre version. Le v. 13804 est remplacé dans N par un vers tout différent; M donne ce vers de N, puis celui de la leçon commune, puis un quatrième que la rime exigeait (2); il semble, à première vue, que M accouple ici deux lecons, la bonne et celle de N; cependant il serait aussi légitime de supposer que c'est N qui a abrégé la leçon de M. Et cette dernière hypothèse me paraît être conforme à la réalité. Les séries de quatre vers sur une seule rime, obtenues par l'addition de deux vers nouveaux placés l'un à la suite d'un vers de l'original, l'autre à la suite du vers suivant (1, 1bis, 2, 2bis), sont assez fréquentes dans N pour qu'on puisse y voir un procédé du remanieur à qui nous devons ce groupe (3). Quoiqu'il en soit, on se trouve en face d'un dilemme dont chacun des termes dénonce l'incohérence de M: ou toutes ces séries monorimes remontent au prototype de N, et N, pour une raison quelconque, a réduit celles des v. 15803-4; dans ce cas, M, pour garder trois de ces variantes et rejeter les trois autres, a dû s'inspirer de plusieurs versions; ou l'ancêtre de N n'avait pas la dernière série, et M n'a pu l'obtenir qu'en combinant la leçon commune avec celle de N.

Aux v. 19847-48, au lieu de par leur tribulacions Estortent les

⁽¹⁾ Voir p. 448.

⁽²⁾ Voir p. 459.

⁽³⁾ J'en ai précédemment signalé un exemple dans la première partie du roman: v. 1195-97 (p. 287), et dans la seconde partie, cinq, dont deux sont aussi dans M: v. 6349-51 (p. 444), v. 10011-13 (p. 445), v. 13975-77 (p. 446), et v. 8707-8 p. 458), v. 8793-96 (p. 458).

confessions, K, N ont p.l. confusions Celerent l. c. Cette variante ne peut être décomposée; il est évident que les deux mots tribulacions et Estortent ont été simultanément remplacés par confusions et Celerent; cependant M n'a que la moitié de la variante : p.l. tribulacions Celerent l. c.; il fond donc, ici encore, deux lecons.

Nous retrouverons ailleurs M en relations avec d'autres groupes. Non seulement le prototype de M combinait des extraits de différentes versions, mais chacun de ses représentants apporte à son tour de nouvelles contaminations au texte ancestral.

La comparaison de L avec K, M, N n'infirme en rien l'homogénéité de son texte; elle laisse au contraire l'impression que ce texte est antérieur à celui de leur prototype; impression qui est soutenue par des arguments du genre de celui-ci: malgré l'omission dans K, L, M, N des v. 9921-22: Neis Salomons n'en pot trouver Tant les seüst bien esprouver, L n'en a pas moins gardé sans le modifier le vers 9923: Car il meïsmes bien aferme, que la disparition du nom de Salomon a rendu inintelligible; l'ancêtre de K, M, N, pour lui donner un sens, a substitué Juvenaus à il (1): sa variante est donc postérieure à celle de L, dont elle dérive.

L n'a aucune variante de A; les fautes communes à Ab et à L sont rares et insignifiantes (voir p. 355-56); l'absence de Ab lorsque Ac se rencontre avec L prouve que ce n'est pas celui-ci qui est venu à A (voir p. 357). Jamais L n'est avec B ou C en l'absence de Eb, He. Les variantes des v. 7468 ointes (K, L, M, N et Be, Bà) (2), pour teintes; v. 17814 se vivroient (L, Be), pour chevireient, sont sans importance; d'ailleurs Be pourrait être l'emprunteur. J'ai signalé précédemment (p. 407, n. 2, 3) deux variantes communes à Ce et à L, mais Ce étant dans chacun des cas séparé de Ca, c'est lui qui a emprunté les variantes; lorsque Ca et L sont ensemble (voir p. 409), c'est probablement Ca qui est venu à L.

J'ai eu déjà l'occasion de noter quelques variantes communes à L et à Eb, He (voir p. 411, 413, 414). Les v. 7761-62, omis dans Eb, sont placés dans Be entre 7764-65, dans L, M, N entre 7766-67: les v. 7760 et 7762 commençant tous deux par les mêmes mots Et prent, il n'est pas surprenant que plusieurs copistes aient transcrit le v. 7763 à la suite du v. 7760, puis aient cherché à réparer

⁽¹⁾ Voir cette variante p. 449.

⁽²⁾ Ba a la bonne leçon; Ba suit assez souvent L.

leur erreur des qu'ils l'ont aperçue. Les v. 9199-200, omis dans Ac, B, Eb, He, se trouvent dans L, M, N entre 9202-3; cette fois, il ne s'agit pas d'un simple bourdon; on peut donc supposer que L, ayant omis les v. 9199-200 en même temps que Ac, Be, Eb, He, les a reçus plus tard d'un correcteur, et qu'ensuite cette correction marginale a été maladroitement introduite dans le texte. Comme on n'emprunte pas une lacune à un tiers, on devrait admettre un même ancêtre pour Ac, Be, Eb, He et L, et de cet ancêtre pourraient provenir les quelques autres variantes communes à ces mss.; mais ces fautes sont si rares que l'explication, pour être plausible, n'en reste pas moins douteuse.

Représentants de K, L, M, N

Il reste à dire des groupes K, L, M, N quels en sont les représentants. Je considère comme tels non pas tous les mss. qui leur ont fait des emprunts plus ou moins nombreux, mais ceux seulement dont le texte, soit dans tout le cours du poème, soit dans une partie de quelque étendue, a leur texte pour base.

K

Font partie de K, totalement ou partiellement, Ka, Ke, Ki, Ko, Ky, Kb, et Lt, Nh.

Il arrive quelquefois à Ka, lorsqu'il s'écarte des autres représentants de K, de se trouver seul avec J, M, N ou B; comme ces groupes ont de très nombreuses affinités avec K, on ne peut affirmer dans ces cas si c'est Ka ou l'ancètre commun des autres mss. de K qui a dévié: v. 7348 Servir devez et honorer (Ka), D. s. e. h. (B,N), Servez les et les honorez (autres mss. de K), pour Vous lo servir e. h.; v. 8622 pardonoit (Ka, Be), pour sermoneit; v. 8662 merveilleus (Ka, Be, M, N), pour perilleus; v. 16484 mari (Ka, M, N), pour osteus; v. 18879 Mais morz par sa grant difference (Ka, M, N), M. mat par mortel d. (autres mss. de K), pour Qui p. s. mortel d.; v. 18936 composicions (Ka, M, N), pour oposicions; v. 20156 Qu ons est sers (Ka, M), O. e. s. (N), pour Est o. s., v. 20244 les bestes (Ka, M, N), pour le bestail.

Ke se sépare du groupe depuis le v. 8543 jusqu'au v. 9958, de

même au v. 14047, puis du v. 12158 au v. 13262. A part ces exceptions, il représente fidèlement K.

Ki a été examiné dans le groupe I (p. 421).

Ko reste fidèle au groupe jusqu'au v. 15540 environ, puis s'en sépare; alors, pendant à peu près 3000 vers, il reproduit régulièrement les fautes de L; il a ensuite des fautes spéciales à d'autres mss., notamment à M et à Ca; en même temps que Ca il se retrouve de nouveau avec K du v. 19440 au v. 20070 environ. Il quitte ensuite une seconde fois K, pour suivre définitivement L, tandis que Ca, qui a aussi, en même temps que lui, quitté K, n'a pas toutes les variantes de L. Ko a des fautes spéciales en commun avec Ka: v. 8953 Qui lors, pour Car lins; v. 47397 grant (leçon de L), pour franc; v. 18207 oracles, pour ostacles; v. 18444 des songes, pour que songent de K.

Ky a la bonne leçon contre K aux v. 21065, 21131, 21232, 21265, 21348, 21616, 21637; il n'a pas les deux vers interpolés par K entre 21754-55; il a la leçon de M au v. 20734.

Kb entre dans le groupe K probablement au v. 7300, premier d'un cahier dont l'écriture diffère de celle des précédents; auparavant il faisait partie de L. Au v. 7294 il est encore avec L; il n'y est plus au v. 7308; dès le v. 7348 il a une faute caractéristique de K, qu'il ne quittera plus qu'entre les v. 43322-837.

Lt, étudié avec le groupe L (p. 480), fait partie de K jusqu'au v. 8314, puis entre les v. 14452-908; il suit plus spécialement Ky.

Nh, étudié avec le groupe $N(\mathbf{p},486)$, suit K entre les v. 6208-593 et entre les v. 7010-9056.

L

La, Le, Li, Lo, Lu, Ly, Lb, Lc, Ld, Lf, Lg, Lh, Lj, Lk, Lm, Lm^2 , Lm^3 , Lm^4 , Lm^5 , Lm^6 , Lm^7 , Lm^8 , Lp, Lq, Lr, Ls, Lt, Lv, Lw, Lx, Lz, λ_0 , λ_0 , Dij, Urb.

Il est difficile de suivre un ordre rigoureusement logique dans l'examen des représentants de L. L'ordre alphabétique aurait sa raison d'ètre pour certaines parties du poème; dans d'autres parties, il serait en contradiction avec des affinités nouvelles : Lv et Lw, par exemple, sont intimement unis durant presque tout le cours du poème; Lx se joint de bonne heure à eux; cependant, aux v. 9521-

24, Lv avec Lc, Ld, Lo, Ly forment un groupe spécial, dans lequel n'entrent ni Lv, ni Lx; et d'autre part, Lo, de ce groupe, fait partie de I, et l'on a vu, à la variante des v. 45015-16, Lc associé à Lb, Lq, Lm^3 , Lm^4 , Lm^5 , Lm^7 .

Autant que possible, je suivrai un ordre correspondant au plus ou moins de fidélité de chaque ms. vis-à-vis de l'ancêtre commun, tout en cherchant à ne pas séparer ceux qui ont entre eux des attaches particulières.

Lo a été examiné dans le groupe I (p. 421).

La est pour le poème de Jean de Meun, comme pour celui de Guillaume de Lorris, le plus ancien représentant de L. Ses fautes individuelles ne sont pas rares, mais son texte ne présente aucune variante empruntée à d'autres groupes. Il n'en serait probablement pas de même des copies qu'on a pu en tirer après qu'il eut reçu, en marge, des additions provenant de B ou d'ailleurs.

Lb aussi représente fidèlement L, bien qu'aux v. 45015-16 il ait la 4° variante au lieu de la 3°. Cependant il a la bonne leçon contre L au v. 7034. Il est difficile de décider si ses variantes du v. 14682 : Et la vieille aussi s'en va, et du v. 19630 : Par cui tuit li mortel vivent, procèdent de celles de L ou de la leçon primitive : il serait assez tentant de les considérer comme antérieures aux variantes de L, qui les aurait modifiées pour rétablir la mesure du vers.

Les fautes de L qui ne se retrouvent pas dans λ_0 sont rares et peu importantes : le cas se présente aux v. 5242, 5551, 7034, 9792, 9897, 10144, 13394, 15447, 17120, 17153, etc.

No oppose la bonne leçon aux variantes de L aux v. 5179, 7034, 8854, 9792, 9897, 11799, 13317, 14559, 14681, 14682, 14703, 19945, 20053, etc.; il a la variante de M seul au v. 4156; de N seul aux v. 4844, 17308; de M, N au v. 7178 ouvrirent (L: couvrirent, K: rendirent), pour vestirent.

Lc, Ld, Lo, Lv, Ly, en intervertissant les mots du v. 9521, le font rimer avec le v. 9524, et suppriment les v. 9522 et 9523 (le v. 9524 a été considéré comme faisant double emploi avec 9522). On a ainsi :

Riche tuit egaument estoient, Car naturelment s'entramoient (1),

⁽¹⁾ Même leçon dans Min, avec la variante Et pour Car au second vers. Cf., p. 518, la leçon de Ro.

au lieu de

Riche esteient tuit egaument Et s'entrameient leiaument. Einsi paisiblement viveient, Car naturelment s'entrameient.

Lc est un représentant fidèle de L; les fautes de son groupe qu'il n'a pas gardées sont relativement très rares et de peu d'importance. Il a la bonne leçon contre L aux v. 5179, 6581, 7034, 9181, 9726, 9792, 9897, 13189-90, 13317; il intervertit les v. 5383-84, avec M, N. Avec quelques représentants de L (Ld, Le, Lo, etc.), il donne v. 6566 fraieries, pour praieries; v. 9894 doint, pour cont (L: die).

Ld, jusqu'au v. 14080 environ, suit fidèlement L, à peu près dans les mêmes conditions que Lc, et en lui opposant la bonne leçon aux v. 4687, 5551, 6581, 9181, 9726, 9897, 10144, 13317. Avec Be, K, il remplace au v. 7220 souvent par comment. Il a les variantes de Lc signalées précédemment aux v. 6566, 9521-24, 9894; celle de Le au v. 6392 T'ont en ta (Le:la) chalor eschaufé, pour T'o. ton athanor e. Du v. 14080 au v. 14980 environ, Ld suit K. Du v. 14980 au v. 18930 environ, il suit de nouveau L; il a cependant, au v. 15194, avec B, K, Ri, etc., voir, pour dreit. Du v. 18930 au v. 19970 environ, il ne suit plus ni L, ni K; toutefois il a la variante de L au v. 19502. Dès le v. 19994 il est revenu à L, qu'il ne quittera plus, sauf au v. 21080, où il oppose la bonne leçon à la variante de L, M: Vint a la feste pour veillier, pour V. a cele f. v.

Il semble que Lg ne cesse jamais d'une façon continue de suivre L, sauf peut-être du v. 9200 au v. 10740 environ; toutefois, pour les nombreuses fautes qu'il a en commun avec L, K, M, N, ou plusieurs de ces groupes réunis, il n'est pas toujours possible d'affirmer qu'il les doive à l'un plutôt qu'à l'autre. Il a la bonne leçon contre L aux v. 5551, 7152, 11799; contre L, N au v. 4627; contre L, K, M, N aux v. 4154, 7034. D'autre part, il a les variantes de K aux v. 4137-38 (omis), 8313-14; de M aux v. 8892, 12164 adrechier, pour peeschier (K: despechier); de M, N, semble-t-il, au v. 8943 Alimpiadès (Lg), Olimpiadès (M. N), pour Alcipiadès; de Ka, M, N, R au v. 8662; de R fait défaut au v. 4855 deniers, pour d'eneurs (L, M, N: d'avoirs). Au v. 9200, il a encore une faute de L, M, N; à partir de là jusqu'au v. 10740 environ, il n'a plus de L que les variantes qui se retrouvent en

même temps dans K, sauf celles des v. 9526, 9985, qui ne sont que dans L, M, N. En même temps il a des fautes de K: v. 9300, 9395–96, 9419, 9487; deux vers interpolés entre 10094-95, etc.; ou il oppose la bonne leçon à K: v. 9565, 9689, 9957-58 (intervertis). A partir du v. 15080 environ, il suit L beaucoup plus régulièrement, en lui opposant toutefois encore la bonne leçon aux v. 15447, 19043 (de, pour a), 19083, 20905 (Et, pour Que). Par contre, dans cette dernière partie, de nombreux groupes de vers sont omis: v. 17817-18, 17963-66, 17971-80, 18103-6, 18145-62, 18210-28, 18255-74, 18281-86, 18317-18, 18355-60, 18905-6, 18909-12, 18985-86, 19009-12, 20947-48, 20969-70, 21031-32, 21047-50.

Lh n'oppose que rarement la leçon originale aux variantes de L:v.5179,13317; au v. 4844 il se rencontre avec N, mais peut-être par hasard: il s'agissait de remettre sur pieds un vers trop court de L, et plusieurs correcteurs ont pu le faire à l'aide de la même cheville (1); en tout cas, il n'y a probablement pas emprunt direct à N. Toutes ces corrections se retrouvent chez d'autres représentants de L. On se rappellera que Lh a perdu de nombreux feuillets.

Lj a beaucoup de fautes individuelles.

Lf est une copie très altérée; il a de très nombreuses variantes qui lui sont propres; en outre, plusieurs milliers de vers lui ont été rapportés, au XV° siècle (2), sur des feuillets nouveaux. Il serait donc inutile, et d'ailleurs impossible, d'entrer dans le détail de ses différentes leçons. Il fait éssentiellement partie de L, mais dérive d'une copie qui avait reçu des additions empruntées à une autre version; c'est ainsi, par exemple, qu'il a les deux v. 9523-24, inconnus de L.

Lp, dans sa partie ancienne, est du groupe L; il en a à peu près toutes les variantes. Il lui arrive cependant quelquefois d'avoir la bonne leçon contre L, notamment aux v. 5010, 5551, 7152, 9655, 9729, 9897, 10144, 11936, 12307, 12964, 18102-3, 20183.

Le fait régulièrement partie de L jusqu'au v. 16680, sauf de très rares corrections, comme, par exemple, celle du v. 7013, où il oppose la bonne leçon à la faute de L. Du v. 16680 au v. 19326 inclusivement, il ne reproduit qu'une variante de L, celle du v. 17308. Il se retrouve ensuite pendant quelque temps avec L. Au v. 19945, il a de

⁽¹⁾ Voir p. 456.

⁽²⁾ Voir ci-dessus p. 183.

nouveau contre L la bonne leçon, et durant une centaine de vers il a des variantes de K: v. 19979 (aussi dans M, N); v. 19984 (aussi dans N); v. 19989-90 omis (aussi dans N); v. 19998 Ne tor tott le tor d'une plume, pour N. l. coust le pris d'u. p. (1), etc. Il est encore avec K (et N) au v. 20067, mais c'est pour la dernière fois; au v. 20156, il se retrouve avec L. Ce n'est probablement pas directement à un ms. de K que Le a emprunté ces leçons, mais à quelque texte apparenté à K, tel que Ca.

Pour exposer avec plus de clarté la composition de Li, je le diviserai en trois parties, dont la seconde sera comprise entre les v. 8657 et 15010.

1° La première partie a pour base L, mais avec de nombreuses infidélités. D'une part, Li a la bonne leçon contre L, seul ou accompagné de K, M ou N, aux v. 5010, 6581, 7034, 7468 (2), 7818, 7840, 8053, 8118, 8256 (3). D'autre part il a des variantes en commun avec Be et les mss. qui ont le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant. Outre celles des v. 8137, 8228, 8296, 8593-94, qui seront données plus tard, je noterai : v. 4378 dispensee, pour de pensee (avec $\theta \alpha$, B); v. 4587-88 intervertis (avec Jo); v. 4841-42 intervertis (avec Jo); v. 5951 (avec Jo, B, N_f ; v. 6545-46 omis (avec Be); v. 8426 boscages, pour ramages (avec K); v. 8481-82 omis (avec K, $\theta \alpha$).

 2° Li omet encore les v. 8655-56 avec L, M, N; mais à partir de là, jusqu'au v. 45010, on peut le considérer comme étranger à L; il n'a plus de lui que de très rares variantes, qui sont manifestement des rencontres accidentelles ou des emprunts : v. 9726 (avec J, K, L, N); v. 9792 (avec L); v. 10054 (avec L, M, N, Be, Ca). Ces trois exemples, où il s'agit de simples substitutions de mots, sont sans importance; celui des v. 9060-61, où Li, avec Ga et Ro, réunit les termes contradictoires de deux leçons, celle de L et la bonne, est plus intéressant (4). Un peu plus loin, nouvelle contradiction analogue, mais cette fois en compagnie de J: certains mss. ont, aux deux v. 9161 et 9163, leur au lieu de lous, lous,

⁽¹⁾ N: Ne l. tost caillant u. p.

⁽²⁾ lci, Li n'a pas exactement la bonne leçon, mais peintes, pour teintes (K, L. M, N: ointes).

⁽³⁾ Il manque au ms. les v. 7533-76.

⁽⁴⁾ Voir p. 503.

au v. 9464, mais vous au v. 9463. Les v. 9921-22, qui manquent dans K, L, M, N, manquent aussi à leur place dans Li, mais sont intercalés dans ce ms. entre les v. 9894-95; ils y sont évidemment une addition, à l'origine marginale, empruntée à une autre famille. Dans cette seconde partie, Li a des fautes assez nombreuses en commun avec certains des mss. qui ont le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant, et avec Be. Plusieurs de ces variantes seront données lorsque j'examinerai ces mss. (1); en voici d'autres : v. 8680 en, pour sus (avec K, θz); v. 8980 omis (avec Ja, Jo); v. 9300 (avec K, Ja); v. 9835-36 intervertis (avec $\theta \alpha$); v. 40139 (avec K); deux vers entre 11064-65 (avec B, Jo); v. 11261 Et s'il avient qu'on (avec 6a), pour Et s'aucuns vient qui; v. 11280 treisieme (avec 6a, Be, Za), pour trentieme; v. 11371 mais (avec Be), pour la. A partir du v. 11400, les fautes spéciales à Li et θα deviennent plus nombreuses : v. 41400 leur, pour la; v. 11423 home, pour moine; v. 11435 pourroie (aussi Ga), pour pourrai je; v. 11523 heraudie, pour renardie; v. 11539-40 intervertis (2); v. 11620 doloir (aussi M), pour souvent; v. 11707 Ai, pour Faz; v. 11735-36 ostelieres: bordelieres, pour b.: o.; v. 11738 De quoi l'en doit (aussi yv), pour Dont l'en deie; v. 11840 erent, pour sont; v. 11918 Ne me, pour Mais ne; v. 12027-28 intervertis et modifiés : Et quant leur genz furent parties (3) Si s'en vont en quatre parties, pour S. s'e. v. e. q. p. Si con l. g. orent p.; v. 12092 En sa main destre, pour De traïson. etc. Il en va ainsi jusqu'au v. 14184 environ. Au v. 14705, les deux mss. ont de nouveau une variante commune, m'aprist toute la maniere, pour m'a. d'entrer la m. (4). Je signalerai encore deux variantes spéciales à Li et Dij : v. 11545-46 omis, et v. 11547-48 intervertis. La rencontre de Li avec Tou au v. 14696 ne peut guère être regardée comme fortuite : Teles que vous sembleront beles (Li), Et qui vous devront sembler b. (Tou), pour Toutes fresches toutes nouveles.

⁽¹⁾ Celles des v. 8700, 8936, interpolations entre 9156-57, entre 10094-95, v. 10409-10, 12751, 12871 13026, 13042 (voir p. 593).

⁽²⁾ Maz a exactement la leçon de Li: Prevost, baillif et cil maieur, Faussonnier et terminaieur, pour F. el termeieeur, B., bedel, p., m.

⁽³⁾ Maz: Q. l. g. f. departies.

⁽⁴⁾ Des fautes qui viennent d'être signalées, celles des v. 11261, 11371, 11423, 11435, 11539-40, 12027-28, 12092, 14705 se retrouvent dans Maz.

 3° Li se retrouve avec L aux v. 45015-16, et ne le quitte plus que très rarement : c'est à peine si l'on peut dès lors citer quatre ou cinq variantes de L auxquelles il oppose la bonne leçon : v. 15447 (L), 16009(L, M), 17153(L); v. 21611 devant(K, L, N), pour dedenz. Au v. 19210 : Ainz me repent dont home fis, il n'a qu'une partie de la variante de L : Ainz, pour Mout, mais pas je le, pour ome; v. 19630 : Par qui li mortel vivent, il n'a ni les mots touz jourz de la bonne leçon ni le mot ome qui les remplace dans L.

Lk fait essentiellement partie jusqu'au v. 15488 inclusivement de L, dont il reproduit la plupart des fautes que j'ai signalées comme appartenant à ce groupe; pas toutes cependant: contre L, il a la bonne leçon aux v. 4157, 4627, 5010, 5179, 7034, 8053, 9523-24 (omis). 9726, 9792, 9921-22, 10152, 10440. Après le v. 15488, il ne présente plus que quelques variantes de L; il n'a pas celles des v. 15554, 15701-2 (intervertis), 16108, 16127, 16135, 16156, 16184, 16680, 16858, 16904; il a cependant encore celles des v. 16722, 16750, 16761-62 (omis), et 17034 regarder, pour retarder; ensuite, les rencontres avec L deviennent extrêmement rares; par contre, elles deviennent fréquentes avec J, K. Le chapitre apocryphe des privilèges de Faux-Semblant, inconnu de L, existe dans Lk, mais entre les v. 11006-7, et non, comme dans les autres groupes, entre les v. 11222 23; or, il occupe la même place dans Jl; en outre, la version de ce chapitre est la même dans les deux mss., avec des variantes de détail qui leur sont spéciales : v. LXXIII esperitaus, pour impériaus; v. CXXXIII-IV Mais qui de ces confessions Nous laira faire abusions, pour Et qui de tel confession Entent la consecucion. Il existe donc une relation certaine entre Lk et Jl; l'un doit à l'autre, ou à l'ancêtre de l'autre, le chapitre de Faux-Semblant. Lk, déjà au v. 8374, a bois, pour chans, avec K; après le v. 15488, ses variantes de K deviennent nombreuses: v. 16144, 16317-18 (omis), 16484, 17382, 17412, 18139, etc. Toutes ces dernières se retrouvent dans Jl; pour le v. 8374, Jl a vignes au lieu de bois, mais d'autres mss. de J ont bois, qu'à dû avoir aussi un ancêtre de Jl. Entre les v. 10830-31, Lk interpole 40 vers avec B et M, et cette interpolation existe également dans J, y compris Jl. De sorte qu'il est tout naturel d'admettre que les variantes de B et de K qui se retrouvent dans

Lk lui viennent d'un ancêtre de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour une même faute, la variante de Lk se rapproche plus de celle de $\mathcal{J}(1)$ que de celle de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour une même faute, la variante de $\mathcal{L}(1)$ se rapproche plus de celle de $\mathcal{J}(1)$; aussi que le vers 18188: Seit ti meiens compos ou sangles, est devenu dans $\mathcal{J}(1)$; et $\mathcal{J}(1)$; et $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, pour la variante de $\mathcal{J}(1)$; aussi peut-il arriver que, peut-il arriver

 Lm^2 , Lm^8 , Lq, Lu, avant le v. 18906, n'opposent que très rarement la bonne leçon aux fautes de L, et encore est-ce à des fautes peu importantes. Au v. 18906, ils cessent d'être avec L; ils ont alors en général la bonne leçon, avec cependant quelques variantes de K; à partir du v. 19458, ils ont, jusqu'au v. 20067, presque toutes les fautes de K; au v. 20156, ils sont revenus à L et ne le quittent plus.

 Lm^3 , Lm^4 , sauf quelques corrections isolées de part et d'autre, ne se séparent du groupe précédent qu'entre les v. 7230-9450 environ. Aux v. 7239-40, ils ne suivent plus L; ils 'intervertissent pas avec lui les v. 7275-76, mais avec lui ils omettent les v. 7277-78; ils l'accompagnent encore au v. 7294, mais plus au v. 7308, dont ils doivent probablement la bonne leçon à K. Du v. 7348 au v. 9396, ils suivent K, tout en donnant les v. 8481-82, omis dans K, et la bonne leçon, contre K, au v. 9400. Ils ont les v. 9469-70, omis dans K; ils sont probablement déjà revenus à L, qu'ils suivront désormais dans les mêmes conditions que Lm^2 , Lm^8 , Lq, Lu.

 Lm^6 , Lm^7 , Ly suivent L depuis le début du poème jusqu'au v. 18906, et du v. 19994 à la fin, sauf quelques corrections, qui sont souvent les mêmes que dans Lm^2 , Lm^8 , Lq, Lu; du v. 18906 inclusivement au v. 19994 exclusivement, ils opposent généralement la bonne leçon aux variantes de L. Toutefois Lm^6 a reçu en surcharge ou sur ratures de nombreuses corrections, sous lesquelles il n'est pas toujours possible de retrouver la leçon du copiste.

Lm⁵ peut être, lui aussi, considéré comme faisant partie du

⁽¹⁾ Peut-être cependant pas toutes: le v. 10825 de Lk: Qui montee est en grant esveil, paraît être une combinaison de B: Q. m. e. e. g. orgueil, et de la leçon commune: Q. pour mei rest e. g. esveil, qui est aussi celle de J; quelques variantes de K existent dans Lk qui ne se retrouvent pas dans J: v. 18086, v. 18117-18 omis,

groupe précédent jusqu'au v. 18906. Cependant il interpole entre les v. 14222-23 le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant, suivant la variante 7°. Dans la variante des v. 14169-74, il semble réunir, comme γz et τz , en se rapprochant surtout de γz , les leçons de L et de N. Il réduit à 13 les v. 6802-900. Du v. 48906 au v. 49480 environ, il n'est plus avec L, et pas encore avec K; à partir du v. 49497 au moins, il suit K jusqu'à la fin du poème; il n'en a cependant pas les deux vers interpolés entre 24754-55.

Ls fait partie de L, bien qu'il en ait corrigé de nombreuses fautes, dans la proportion de 1 pour 8. Il a quelques variantes spéciales à certains représentants de L, par exemple, avec La et quelques autres mss.: omission des v. 8567-68; v. 15714 sengtiers, pour rengiers. Il interpole entre 4418-19 deux vers qui proviennent de B, où ils se trouvent entre 4414-15: Car mort bee tout a tuer Se n'estoit le continuer. Il a de rares fautes de K: v. 5662 (Be, K), 13221 (K), 17747 (K. M. N). Entre les v. 18880 et 19980 environ, Ls a si peu de fautes de L qu'il semble avoir quitté momentanément ce groupe.

Lv et Lv sont spécialement unis depuis le début de la seconde partie du roman jusqu'au v. 8696, puis du v. 11132 à la fin, par des variantes très nombreuses, dont il suffira de donner quelques exemples: v. 4106 Mis qu'en tous mes (Lv), M. qui t. m. (Lw), pour Qu'en trestouz m.; v. 4430 Or n'ai je mais, pour Si n'oi ce crei; v. 4131 Grant folie fis (Lv), G. f. lors f. (Lw), pour Ainz fis a. fo.; v. 4156 Traitres et faus hons, pour T. f. honiz; v. 4187 que du, pour de bien...; v. 8637 Il ne puet pardonner, pour Je ne m'en pardoing; v. 8643 privilege, pour exemple; v. 8669 Combien, pour Comment; v. 8696 Tout aient elles, pour Combien qu'eus aient; v. 14132 S'il s'en fuioit après fuiroient, pour S'il vouleit fuire eus le sirreient; v. 11144 l'oire sans desploier baniere, pour S. d. au vent b.; v. 11145 Hai diex se ne (Lv), Ha d. tune (Liv), pour Et se d'eus ne; v. 11152 Si que en soient tuit seignor, pour Qu'il en s. dou tout s.; v. 11158 Ne ja ne vueilles plus, pour La ne te deiz lu pas; v. 11160 Plus ne vueil parler de ce tour, pour N'en v. or plus dire a c. t...; v. 11575-76 Qu'aucun emolument n'en vient Pour ce de povre ne me souvient, pour Je n'ai cure de povres genz Leur estaz n'est ne biaus ne genz; v. 11599-600 Einsi desqueuvrent et je desqueuvre Pour mauvaise gent aperceuvre, pour Et pour les felons aperceivre Qui ne cessent des genz deceivre; v. 11627 Et sieges vuelent a la table, pour E. des s. aiment aus t., etc. L'union entre ces deux mss. est parfois si étroite que si le vers d'une variante est faux dans l'un, il se retrouve tel dans l'autre, et l'identité s'étend souvent jusqu'à la graphie. Néanmoins, même dans les parties du poème où ces deux mss. sont associés, leurs textes présentent des divergences dont plusieurs paraissent provenir de corrections empruntées à d'autres copies. D'autre part, entre les v. 8696 et 11132, ils se rencontrent souvent, quand se rejoignent les groupes auxquels ils appartiennent alors.

Tous deux ont la plupart des variantes de L. Je laisse provisoirement de côté celles qui sont comprises entre les v. 8696-11132. Je ne tiens aucun compte de celles des v. 5179, 11753, 17539, remplacées dans les deux mss. par d'autres fautes qui ne laissent pas voir si elles ont été substituées à la bonne leçon ou à celle de L (v. 5179 Et est aventures encores; v. 11753 Par quoi (Lw), P. on (Lv); v. 17539 Qui n'est fors d.). Hors ces cas, Lv et Lw ont toutes les variantes de L, sauf celles des v. 7034, 12571-72 (intervertis), 13394, 14452, 14681, 16184, 17034, 17153, 18102-3, 18498, 19502, 19611, 20198, auxquelles ils opposent la bonne lecon. Malgré qu'ils s'associent souvent dans la 1^{re} partie du roman à K et J, je m'abstiendrai de signaler dans la 2e partie, parce qu'elles ne sont pas suffisamment importantes, les fautes qu'ils ont en commun avec chacun des représentants de ces groupes. Ils se rencontrent quelquefois avec Be: v. 6318 fors le defaut, pour f. pur d.; v. 6367-68 intervertis (aussi dans Ba); v. 6590 S'arra, pour S'il quiert; v. 8373 le grain, pour des blez (aussi dans Ba); v. 11147 ainçois, pour mais se; v. 12694 Et Jalousie ça vieigne (Lv, Lw), E. J. ja revaigne (Be), pour A J. la riaigne (1). Il ne s'ensuit pas pourtant qu'ils aient connu directement Be.

Lorsque, entre les v. 8696-11132, les deux mss. sont séparés, Lr mêle aux leçons de L celles d'une version apparentée à K, J, Be: v. 8802 (avec K, J, $\theta \alpha$); v. 9505-6 (avec K); v. 9923 (avec K, M, N); v. 9957-58 intervertis (avec K, Be) et v. 9957 clamee, pour prouvee (avec Be); v. 9963-64 omis (avec Be). Lw puise à une autre

⁽¹⁾ E. J. c. sus v. (Jo), E. J. par ci v. (Za), E J. sorv. (Ri, Ro).

source: il mélange les leçons de N à celles de L; il a encore de L, à l'exclusion de N, les variantes des v. 9175 (L,K), 9719 (K,L,M), 10144 (K,L,M), 10152 (L,M); il a de N, à l'exclusion de L, celles des v. 8707-8 (M,N), 8714 (N), 8795-96 (M,N), 8892 (N), 8925 (N), deux vers entre 9156-57 (M,N), v. 9236 (K,M,N), 9258 (K,M,N), 9273 (N), interpolation entre 10076-77 (N), v. 10425-26 (N), 10702 (N), 10842 (N), 14057 (N).

J'ai dit, dans l'étude de C(1), que je considère comme fortuite la rencontre de Lv, Lw avec ce groupe aux v. 5191-92 et 5984.

Le texte de Lx est un amalgame de nombreuses versions. Il a pour les v. 4301-2 la leçon de J, avec la variante de Urb: Rien. pour Bains (voir p. 504, n. 4); jusqu'au v. 6370 environ, il fait alterner les variantes de K avec celles de L; ces variantes peuvent avoir la même origine que celles de Urb, bien que la concordance entre les deux textes ne puisse être précisée, à cause de la multiplicité de leurs sources. Cependant Lx a, v 4156, la leçon de M seul: Traîtres et honiz, pour T. faus h. (Urb avec K: T. las h.); v. 4689, une faute spéciale à La, Jo: amer, pour entreus (L: entiers, Ket Urb: entr'eus). Mais ces deux rencontres pourraient être accidentelles. Après le v. 6370, jusqu'au v. 9660 environ, Lx a presque toutes les fautes de L, plus fidèle à ce groupe que Urb; cependant, au v. 9628, il a une leçon spéciale à Ri et à τα (2). Ensuite, et jusqu'à la fin du poème, c'est surtout à Lv que se rattache Lx. Quand cette union commence-t-elle exactement? Cette question, d'ailleurs sans intérêt, serait difficile à résoudre, parce que les deux mss., déjà parents avant ce rapprochement, de par leur ancêtre L, ont toujours eu de nombreuses fautes communes; mais à ce lien s'en est substitué un nouveau plus étroit, que quelques exemples seulement, choisis entre des centaines d'autres, suffiront à rendre évident : v. 10071-72 intervertis, avec modification du second devenu le premier: Biaus douz amis se diex me gart, pour Ha dame que d. v. regart; v. 10094 Et d'autres mains giex delilables (Lx), E. d'a. g. m. d. (Lv), pour Et d'outrageus mès d.; v. 10269 A tant, pour D'iluec (L, M, N: Dolenz); v. 10440 Hastivement par une lectre, pour De

⁽¹⁾ Page 410, où, par mégarde, j'ai laissé au groupe Lv, Lw la dénomination de N, que je lui avais donnée dans un premier classement.

⁽²⁾ Il n'est pas impossible que cette faute ait été commise indépendamment par plusieurs copistes, sous l'influence du v. 9626 Pour serjans au prince baillier. Ri omet les v. 9625-26. Voir p. 425, n. 4.

leu ne de tens en sa l.; v. 12982 Un grant sermon repeüst (Lv: reprent a) faire, pour A son propos se prent a traire; v. 19307 S'efforce de vomir son mangier (1), pour S'esforcent voutoir de m.; v. 19811-12 intervertis et modifiés: Et se ceste nel secourust De fain tous erragiez morust, pour Et d. f. e. m. Se la garce n. s.; v. 20156 Qu'il fu sers, pour Est ons s. On a vu précédemment que Lw est intimement uni à Lv, sauf entre les v. 8696-1132; lorsque le groupe se reconstitue, Lx en fait naturellement partie. Bien que le chapitre apocryphe des privilèges de Faux-Semblant ne soit ni dans Lv ni dans Lw, il se trouve dans Lx, mais placé entre les v. 11218-19 (au lieu d'être entre les v. 11222-23); il y suit la version de Ze et Zi (v. cxvi-vii omis), plus spécialement celle de Zi (v. cxxviii essaier, pour laissier). Ce n'est pas la seule infidélité que Lx ait faite à Lv.

Dij, sans avoir l'interpolation de K, M, N entre les v. 4400-1 (variante I), a la faute de L, M, N au v. 9628 (var. II); on devrait en conclure qu'il fait partie de L; mais il a l'interpolation de M, N seuls entre les v. 11222-23 (var. III), tandis qu'il est avec L aux v. 14169-74 (var. IV) et qu'il n'en diffère aux v. 15015-16 (var. V) que par l'interversion des deux vers. Il se présente donc comme manquant d'unité. C'est un mélange des leçons de L, M, K. Si l'on veut se faire une idée approximative de sa composition, il faut le diviser en plusieurs parties.

1º Jusqu'au v. 5632, il a quelques leçons spéciales à K, et quelquesunes de M, bien qu'il n'ait pas adopté leur interpolation entre les v. 4400-1. Avec M, il a v. 4440 maintes, pour toutes; v. 4512 Aussi con s'ete, pour Pour neient fust neïs; v. 4811 musardie, pour cornardie. Avec K, v. 4809 musarz, pour cornarz (2); v. 5110 pourchacierres, pour preechierres; v. 5140 s'i meslast, pour la faisnast; entre 5382-83 deux vers interpolés (3).

2º Du v. 5632 au v. 11371, ce ms fait essentiellement partie de M. Cependant, il peut encore avoir, mais c'est très rare, des leçons de K, par exemple, v. 6565 en maintes parties, pour en leu de pouties.

⁽¹⁾ Lr : S'esforçoit v. s. m.

⁽²⁾ M, N: nices.

⁽³⁾ Voir p. 462. Ces deux vers proviennent de B, mais B a nouez au lieu de laciez.

3° Après le v. 11371, les variantes communes à Dij et M deviennent rares, sans disparaître complètement; en voici quelques exemples encore: v. 12228; v. 12314 Ne ses amis, pour Jamais a.; v. 12702 se j'eschape et je, pour se je li e. et; v. 13043-44 nus ne l'achat Qui, pour n. qui l'a. N'i; v. 13300 teus, pour ses; v. 13468 Palamitus (Dij), Palamirus (M), pour Palinurus; v. 13576 s'ele est, pour come; v. 13630 Soit a, pour Ou tout en; v. 14301-2 intervertis. En général, Dij suit L; il lui oppose cependant la bonne leçon aux v. 14682, 16184, 17153, 18102-3, 18969, 19326, 20198.

4° Durant les 2700 derniers vers environ du poème, tout en suivant L, il le modifie par de fréquentes variantes qui se retrouvent dans Ca, et par la plupart desquelles il rejoint K, M, N, à qui Ca est allié: v. 19076 de trinité (aussi dans K, M, N), pour d'eternité; v. 19406 Lors escrit et cete ti dite, pour L. e. cit et c. d.; v. 19458 (aussi dans K, M, N); v. 19519 (aussi dans K, M, N); v. 19604 Donques ti devroit (aussi dans Be, N), pour Dont li redevreit; v. 19713 Droitement (aussi dans Be, K, N), pour Reidement; v. 19803 tarrenesse (aussi dans Min, Za), pour la revesche (1); v. 19937-38 intervertis (aussi dans K, K); v. 19937 Qui va (aussi dans K), pour Saillanz; v. 19953 (aussi dans K, K); v. 19954 (aussi dans K); v. 20021 (aussi dans K, K); v. 20785 Lors elle s'est haut escorcie (Dij), Adont s'e. bien K, e. (Ca), pour Lors s'est Venus K, secorcie, etc.

Lr, qui, dans le poème de Guillaume de Lorris, fait d'abord partie de K, puis bientôt le quitte pour suivre N, se rattache plus spécialement à L dans le poème de Jean de Meun. Il semble n'avoir plus fait d'emprunt direct à K ni à N; lorsqu'il se retrouve avec ces groupes, c'est toujours en compagnie d'un autre groupe, qui a pu être l'intermédiaire de la rencontre. Cet intermédiaire est le plus souvent L, dont Lr reproduit en moyenne, réparties dans tout le cours du poème, sept fautes sur neuf. Au v. 4156, il a une variante spéciale de M, et l'on peut supposer qu'il doit à ce groupe deux fautes communes à K, M, N aux v. 9923 et 15714. Mais certainement ce n'est pas à M lui-mème qu'il a emprunté ces rares variantes, mais à un parent éloigné de M.

⁽¹⁾ M: la rubesche; N: la rimesche.

Voici quelques fautes communes à Lr et à d'autres mss.; la plupart peuvent avoir la même origine que les précédentes : v. 6584 $lo(Za, Ze, Zi, \gamma v)$, pour pri; v. 6736 (K, M, N, etc.); v. 6749 (K, N, etc.); v. 8149 Pirotheüs(K, Lv, Lw, Za, Ze), pour Pirithoüs; v. 10647 (N, My, Dii, etc.); v. 11172 jusqu'en ou jusqu'a(Be, K, N, Za, Ze, Ri, etc.), pour devant; v. 13082 (K, M, N, etc.); v. 14235 Atant(Le), pour En teit; v. 15332 (K, B, etc.); v. 19307 (Lv, Lw, Lx).

Lz, considéré seulement dans sa partie ancienne, est du groupe L, mais avec déjà des corrections empruntées probablement à B; aux variantes de L, seul ou accompagné de M, N ou K, il oppose la bonne leçon aux v. 4627, 5010, 7438, 9523-24 (omis), 9726, 10054, 10072, 10132, 10249-50 (omis), 10269 (D'anqui, pour D'iluec; L, M, N: Doulenz), 11799, 11936, 13317, 14134, 14316, 14452, 14559, 14681, 14703, 15447, 17696 (savoit d'astronomie, pour sait par a.), 18498. Entre 5368-69, il interpole deux vers : Les pans noez a la seinture Tant con tu treuves terre dure; ces vers existent, un peu différents, dans B, K, Za, mais placés entre 5382-83 (voir p. 462); leur déplacement dans Lz est l'indice d'un emprunt. Au v. 7348 il est avec B, K, N; au v. 9236 avec Be, K, M, N; entre 10048-49, il interpole deux vers de B: Lors si aillent leurs pois purer Cil qui la l'ont fait enmurer. A partir de cette dernière variante, peut-être déjà antérieurement, le copiste suit directement un ms. de B, plus spécialement apparenté à Be, Bi, jusqu'au v. 10948 au moins, mais il le fait avec des hésitations; par exemple, s'il omet avec Be, Bi les vers 10141-230, il ménage à leur place un blanc de deux lignes; les v. 10827-86, omis dans Bi(1), ne sont pas à leur place dans Lz, mais reportés entre 10948-49; ils sont selon la lecon de Be, bien que Be les ait à leur place; Bi ayant omis les v. 10943-11168, j'ignore si son ancêtre présentait le même déplacement que Lz. Lorsque Lz suit B, il en corrige parfois les variantes, peut-être d'après L, et c'est probablement à l'aide de B qu'il corrige parfois L. En outre, de nombreuses corrections, ajoutées au texte du copiste, sont empruntées à B.

Lt fait partie de K jusqu'au v. 8314 inclusivement, et entre les v. 14452-908. Il suit L entre les v. 8314-14452, 15015-18769, et

⁽¹⁾ Bi omet en outre les v. 10821-26.

du v. 20153 à la fin du poème. Entre les v. 14908-15015 et 18882-19582, il a généralement la bonne leçon contre K et contre L. Mème ailleurs, quand il suit plus régulièrement L, il peut encore avoir contre lui la bonne leçon, par exemple aux v. 9181, 9897, 13317, 16009, 19562.

Urb a, dans tout le cours du poème, environ les deux tiers des fautes de L; cependant, jusqu'au v. 4533, il a avec K de nombreuses variantes en commun, dont l'une est particulièrement instructive : ainsi que K (et $\theta \alpha$), il omet les v. 4445-46, mais, ce que ne fait pas K (ni $\theta \alpha$), il les donne entre les v. 4450-51, d'où cette conclusion que très probablement un de ses ancêtres les avait reçus en marge, empruntés à un autre groupe. Par l'intermédiaire de ces variantes de K, il peut se trouver associé à d'autres groupes : v. 4170 à M, N; v. 4213 à Be; v. 4269 à M; v. 4353 à N; v. 4405-6 (intervertis) à J; souvent à $\theta \alpha$.

En même temps qu'il fait de nombreux emprunts à K, il en fait aussi à J; je signale notamment les deux vers 4301-2 (voir p. 504). Il a aussi, concurremment avec J, et peut-être par son intermédiaire, des fautes de B: interpolation de deux vers entre 4228-29 (1) et entre 4420-21, variantes des v. 4271, 4338.

Dans Lm, il faut étudier à part les feuillets 72-111 (v. 10862-20396). Jusqu'au v. 10861, et à partir du v. 20397, le ms. fait partie de L, tout en lui opposant la bonne leçon aux v. 5551, 6581, 7034, 9181, 9792, 9897, 10500, 21080. Il se rencontre, peut-être par hasard, avec N aux v. 4844 et 10647.

Les feuillets 72-444 forment cinq cahiers, dont les caractères de l'écriture ne se distinguent pas de ceux du reste du ms., mais dont l'encre est différente, et les colonnes de 35 lignes au lieu de 40. Le texte des feuillets 72 et 73 n'offre rien de particulier, mais dès le feuillet 74, à partir du v. 14235, commence une série d'omissions très nombreuses et souvent très étendues. Je ne citerai que les premières, à titre d'exemple : sont supprimés les v. 14235-40, 14251-54, 14269-552, 14561-64, 14573-74, 14577-896, etc. Après le v. 14798, ces omissions cessent pendant quelque temps, mais elles recom-

⁽¹⁾ Aux deux vers de B, Urb en ajoute six autres: Et me conseilleroit en foi. Par foi, fis ge, et je l'otroi. Si me mis du lout en sa garde, Car qui a Reson ne resgarde Mout set au siecle d'anemis; Certainnement le vous plevis.

mencent de plus belle à partir du v. 16184 et se continuent jusqu'au feuillet 111. Parmi les omissions que je viens de citer, l'une supprime 284 vers, une autre 320; il y en a plusieurs aussi étendues; la plus considérable est celle des v. 17263-874. Assez souvent l'abréviateur est obligé de modifier le vers qui suit une lacune, pour le raccorder au précédent ; c'est un travail qui n'a pas dû lui donner beaucoup de peine. Exemples: v. 42359-60 (v. 42347-58 omis) Or dites sans dilation Briement s'avrés solution, pour Sans faire en jamais mencion Vous avrez m'assolucion; v. 13095 (v. 13057-94 omis) Encore el vous ferai entendre, pour Ca avant s'ous voulez e.; v. 13489 (v. 13481-88 omis) Ou elle s'en repentira, pour Sache qu'el s'e. r. Deux fois seulement il a remplacé les passages qu'il supprimait par quelques vers de sa composition : les v. 11901-26 par Ci a bonne religion Ou il n'a fors regibion; les v. 19579-884 par Melés tous vos martiaus en oevre, Assez eschauffe qui bien oevre; N'aiés pas les bras enmoufflés, Martelés, forgiés et soufflés. Le texte qu'on retrouve à travers ce résumé représente plusieurs leçons; souvent celle de L, seul ou accompagné de M, N ou K (v. 11936, 12167, 12571-72 intervertis, 12656, 13317, 13628, 13692, 14667, 14924 à 16184 constamment, 19083, 19210); quelquefois celle de K (de K seul aux v. 18228, 20209; de K, M, N aux v. 18387 est entre les, pour sent e. ses, 18409-10 omis, 18639-40, 18712); ou bien la bonne leçon contre L (contre L seul aux v. 13394, 14703, 16904, 17034, 19326, 20183, etc.; contre L, M au v. 14559; contre L, N au v. 12307; contre L, M, N aux v. 12243-44. 13098; contre L, M, N, K aux v. 14134, 19502), et très souvent contre K.

M

Font partie de M, totalement ou partiellement, Ma, Me, Mi, Mo, Mu, My.

Il n'est pas rare, surtout vers la fin du poème, que Ma ait la variante de N, quelquefois de K, tandis que les autres représentants de M ont la bonne leçon; dans ce cas, il est difficile de dire qui est resté fidèle à la version de l'ancètre commun, qui lui a substitué celle d'une autre famille. Mais lorsque tous ces mss., ou la plupart, sont réunis contre Ma par une faute spéciale, il semble bien que ce soit ce dernier qui ait changé. Le cas est assez fréquent; mais étant

donné le manque d'intérêt de ce groupe, je m'abstiendrai d'en donner des exemples.

Me suit assez régulièrement M jusqu'au v. 8705 environ, mais il n'est plus avec lui au v. 8708; il y est de nouveau au v. 8728, mais pas au v. 8730, et ainsi de suite. Jusqu'à la fin du poème, il fait alterner les leçons de L avec celles de M; il a aussi des variantes de N, par exemple, celles des v. 9695, 10647, 11157, 12393, 12470, 13466, 14682.

Le texte de Mi a pour base celui de M; cependant, quelquefois il remplace les leçons de ce groupe par celles de N. Il a même des lacunes de N, notamment celle des v. 9880-901. Étant donnés les rapports qui existent entre M et N, il est impossible d'affirmer, lorsque Mi se sépare des autres représentants, peu nombreux, de M, pour suivre N, que c'est lui, et non l'ancêtre de M, qui a quitté son groupe. Mais souvent aussi, dans la seconde moitié du poème, Mi a la bonne leçon à la fois contre M et N, et, dans ce cas au moins, il faut admettre qu'il a puisé à plusieurs sources. Il a la bonne leçon contre M, N et K aux v. 16144, 16317-18 (omis), 16364, 16648, 16769, etc.

Mu suit M jusqu'au v. 7808 inclusivement; il le quitte au v. 7811, pour L, jusqu'au v. 8058; du v. 8070 au v. 9798 il est de nouveau avec M; il n'y est plus entre les v. 9800-918; entre 9918 et 10058 il est avec M ou N; de 10058 à 11876 avec N; de 11876 à 14084 avec L; puis à partir de 14084 avec M. Quel que soit d'ailleurs le groupe qu'il suive, il lui fait des infidélités : v. 4405-6 intervertis (avec J, K); v. 6590 (avec N); v. 9469-70 omis (avec J, K); v. 9655 (bonne leçon contre M), etc.

My fait alterner les leçons de L avec celles de M. Il a, en effet, les fautes spéciales à L aux v. 4844, 6862, 7818, 43317, 44345, 46108, 46127, 46456, 46680, 46750, 46761-62, 46858, 46904, 47696, 47814, 48262, 48342, 48344, 48394, 48655 (sachiez, pour sachent), 48687 (a, pour vers), 48739 (Et, pour Qui), 49326, 49562, 20198, 20525 (que a la, pour qu'en cele), 20823-24 (omis), 20938 (maistrises, pour devises). Des fautes communes à My et à M, en l'absence de L, je ne citerai qu'un certain nombre, prises dans toutes les parties du poème: v. 4408, 4434, 4329, 4599, 5864 (envie, pour cegüe), 8607-8 (intervertis), 8700, 8892, 9719, 42164, 43488-89, 43352, 43548, 48986,

19038, 19499, 19636, 19692, 19812, 20613, 20660, 21365-66, 21367-68, etc. My a aussi des variantes spéciales à N: v. 6691 (Astalus, pour Athalus), 6808, 9880-901 (omis), 9957-58 (intervertis), 11057, 11621-22, 12393, 13394, 13466, 13923 (aussi dans B, C, He), 14682, 19854.

Des fautes communes à My et N qui viennent d'être mentionnées, $M\alpha$ n'a que celle des v. 11621-22, et en partie seulement (1). Celle du v. 6808, qui ne se retrouve dans aucun des autres mss. de M, est peu importante; elle consiste en l'addition de tout, qui rétablit dans N la mesure du vers faussée dans M; il n'est pas impossible que l'auteur de My ait fait spontanément la même correction. Les v. 9880-901, omis dans My comme dans N, le sont aussi dans Mi, tandis qu'ils existent dans Ma, Me, Mu, et dans Dij, qui, en cette partie du poème, suit M; les correcteurs empruntent si rarement des Jacunes qu'il est peu vraisemblable que celle de N ait été introduite en deux fois dans Mi et dans My : ou elle remonte à l'ancêtre commun de M,N, et les représentants de M qui ne l'ont pas l'ont corrigée avec le secours d'une autre version ; ou Mi et My forment un groupement spécial dans M. Cette dernière hypothèse est appuyée par une autre omission, particulière à ces deux mêmes mss., celle des v. 13188-89; mais elle se concilie difficilement avec le cas, qui n'est pas rare, où Ma et Mi ont une fante commune qui n'existe pas chez les autres représentants de M(2); ni avec le cas contraire, où Ma et Mi ont la bonne lecon contre une variante commune aux autres mss. (la variante commune à My et à N du v. 11057 existe également dans Me et dans Mu, tandis que Mi a la bonne leçon avec Ma); ni avec le cas, rare, où Ma et Mi ont une variante, tandis que Me et My en ont une autre. Toutes les autres variantes que j'ai citées comme étant communes à My et à N seul se. retrouvent dans Me, sauf celle des v. 11621-22; mais ici Me n'a pas davantage la variante des autres mss. de M; il a remplacé l'une ou l'autre par une correction que la rime rapproche de la bonne leçon: douloir Pour ce ne l'osent il mouvoir, au lieu de d.P. ce fuient il tel vouloir (Ma, Mi: porter P. ce fuient il tel porter; Mu, My,

⁽¹⁾ Voir ci-dessous.

⁽²⁾ Ma, Mi, Mu ont, v. 4687, Des gens entiers (avec L), pour D. g. entreus; My a D. g. amer (avec La et Lx, Jo); Me: Des gieus d'amer; de même v. 18034 Alheten (My avec La), Alhetem (Me), Atheni (Ma, Mi avec N), pour Alhacen.

 $N:p.\ P.\ ce\ s'en\ veulent\ deporter).\ Mu$ a celles des v. 9987-58, 11057, 11621-22, 13394, mais pas celles des v. 9880-901, 12393, 13466, 13923; pour les autres, ce ms. fait défaut; Mi, outre celles des v. 9880-901 (omis), a aussi celles des v. 6691, 9957-8, 13466, en partie celle des v. 11621-22 (1), mais pas celles des v. 6808, 11057, 12393, 13923, 19854.

Ainsi My a successivement des leçons de L, de M et de N. Il a la bonne leçon contre K, L, N et contre tous les autres mss. de M au v. 7034, contre L, N et les autres mss. de M au v. 12243-44. Il a au v. 12079 pensee, pour fumee, avec C, Eb, He, Tou, Li, Za; je ne cite cette variante que parce que My se retrouve avec Za et d'autres mss. dans l'omission des vers cviii^{28-29} du chapitre apocryphe sur Faux-Semblant (2) et dans l'interversion des v. 15015-16 (3). Enfin, au v. 19210 Mout me repent quant je le fis, il fond, mais peut-être par hasard, la leçon de L seul : Ainz m. r. q. j. l. f., avec la bonne : Mout m. r. q. ome f.

N

Le prototype de N est très facile à reconstituer, grâce au nombre de ses représentants et surtout à la fidélité de la plupart d'entre eux : Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nj, Nv.

Na, Ne, Ni, No, Nc n'appellent aucune observation particulière.

Je considère comme fortuite la rencontre de Ng avec d'autres groupes dans deux ou trois variantes que n'a pas N: v. 5560 seroit, pour vivreit; v. 9001 s'ele peüst, pour s'il li pleüst; v. 16070 nature, pour matire.

Nb oppose une dizaine de fois, soit la bonne leçon, soit des variantes d'un autre groupe, au texte de N; ces modifications sont généralement minimes; il ne semble pas cependant qu'on ait pu les faire sans le secours d'un tiers ms. : v. 4996 pas vaillant maaille (avec M, L), pour p. une m. (N: v. une m.); v. 8313-14 (avec K); v. 8600 (bonne leçon contre N); v. 8654 (avec L, M); v. 8711 Jupiter encline et honneure, pour Et J. enclins aeure (N: Et J. serf et h.); v. 9250 Ou chascuns vous hurte et defoule, pour O. c. v

⁽¹⁾ Voir ci-dessus (p. 484).

⁽²⁾ Voir p. 430, n. 6.

⁽³⁾ Voir p. 433-34.

herce et d. $(N:C.\ v.\ hurte\ et\ gourfoule)$; v. $13435\ (avec\ K,\ M)$; v. $13466\ (bonne\ leçon\ contre\ N)$; v. $13486\ (bonne\ leçon\ contre\ N)$; v. $14134\ (bonne\ leçon\ contre\ N,\ K,\ L,\ M)$; v. $14528\ fruiant$, pour $friant\ (N:frioit)$.

Nd et Nf ont quelques fautes, très rares, qui leur sont spécialement communes, par exemple l'interversion des v. 15245-46. La rencontre de Nf avec K dans l'omission des v. 8841-42 est probablement fortuite.

On a vu déjà (p. 447) que Nb, Nd, Nf se séparent des autres mss. du groupe un peu avant la fin du poème. Nd et Nf ont tous deux la bonne leçon aux v. 20787 (N, Ab, Eb, Ce et d'autres : bouzon, ou boujon, pour brandon) et 20797 (N: d'ivoire, pour d'argent), tandis que Nb est encore avec N; les trois mss. ont l'interpolation de N et de K. M entre les v. 20810-41, mais peut-être par l'intermédiaire de M; au v. 20819 Nb a la bonne leçon contre N, K, M, tandis que Nd et Nf sont avec ces groupes; au v. 20938 les trois mss. ont la variante de L; ensuite tous trois suivent M.

Ny a, de-ci de-là, corrigé des fautes de N, mais il ne s'agit en général que de variantes de mots : v. 4627, 7006, 7040, 8188 (N : et. pour aus), 8600, 9250 (Ou chascuns vous herche et gourfoule), 9402 (N : apenser, pour pour penser), 10440, 11793, 12656, 13203, 14528 (fruiant, avec Nb), 18456; il a aussi des fautes qui ne sont pas de N et se retrouvent dans d'autres mss. : v. 5864 signe, pour cegüe; v. 7205 di, pour cri(N: pri); v. 12174 bel, pour bon (N: brief); v. 15216 ce sont, pour ce di. Ces erreurs peuvent avoir la même origine que les justes rectifications signalées plus haut, mais elles sont trop peu nombreuses et trop peu importantes pour qu'on puisse en déterminer la provenance. La même observation s'applique aux v. 13304-500 environ et 15554-714 environ, qui ne suivent pas le texte de N.

Nh, dans le poème de Guillaume de Lorris, a quelques rares fautes de M, mais, en général, il fait partie d'abord du groupe K, avec quelques leçons empruntées à N; puis du groupe N, avec quelques variantes de K. Il a, en outre, des liens de parenté spéciale avec Nj. Dans le poème de Jean de Meun, il présente de nouveau toutes ces particularités. Il serait trop long et complètement inutile d'exposer tous les remaniements que son texte a subis; dans les grandes lignes, il suit d'abord N jusqu'au v. 6170 environ; du v. 6208

au v. 6593 il est avec K, qu'il quitte pour N jusqu'au v. 7010 à peu près ; de nouveau, il a pour base K jusqu'au v. 9056; après quoi il revient à N jusqu'au v. 18932; ensuite, il ne suit plus, sauf exceptions, ni l'un ni l'autre de ces groupes. Lorsqu'il suit l'un des deux groupes, il ne se prive pas d'emprunter des variantes à l'autre, et aussi à des tiers ; par exemple, au v. 4156 il a la bonne leçon contre N et contre K; au v. 4432, alors qu'il a encore pour base N, il emprunte la variante de K; au v. 4687, il oppose à N, K la variante de L, M, etc.

La parenté de Nh avec Nj se manifeste dans les passages où tous deux, ayant une même base, font les mêmes emprunts à d'autres groupes: elle est aussi attestée par des fautes spéciales: v. 4386 Ainz s'art et delite et esprent (1), pour A. s'a. et se d. en tant; v. 5214 Qu'il angoissent en son courage N: Qu'il en a. teur c.), pour Qu'il languissent en son servage; v. 5344 espille, pour esparpille: v. 5759-60 devon: moyon, pour doien: moien; v. 6654 penonchel, pour paonet.

Nj. qu'on vient de voir associé à Nh, n'a cependant pas avec lui l'interpolation de K. M. N entre les v. 4400-1, bien qu'il suive d'abord N dans les mêmes conditions que lui, faisant exceptions comme lui pour les v. 4156, 4687. En opposition encore avec Nh. il n'a pas au v. 4432 la leçon de K. Lorsqu'aux v. 6208 et suivants Nh quitte N pour K. Nj ne le suit pas; pourtant on peut à peine dire qu'il reste avec N, tant il lui oppose de bonnes leçons; ainsi, v. 6392 il a presque la bonne leçon: Tont ten achanor eschaufé: v. 6458 Suetoines, pour Suetonius (N: Cossuemus). Lorsqu'après le v. 6593, Nh est revenu à N, il se retrouve avec Nj; mais, même alors, ils se séparent encore souvent. Il en est ainsi pendant tout le cours du poème.

Nu et Nv. qui dans la première partie du roman sont spécialement unis l'un à l'autre, ne le sont pas moins dans la seconde; par exemple, tous deux omettent le v. 10426, tous deux ont : v. 16685 parta, pour peta de N (bonne leçon depeta); v. 19307 houterent, pour boterei de N (bonne leçon routoir); v. 19736 et 19749 Causins, pour Gaudins de N (bonne leçon Cadmus).

⁽¹⁾ Même leçon dans τα.

Manuscrits autres que K, M, N ayant la variante I.

Les mss. autres que K, M, N qui ont la variante l sont Mar, Lt, $\zeta \alpha$, $\gamma \varepsilon$, $\delta \alpha$.

Mar a été étudié avec le groupe I (p. 418), Lt avec L (p. 480).

ζα. - ζα, dans la première partie du roman, amalgame les leçons de I et de II. Il en est de même dans la seconde partie. Il serait sans aucun intérêt d'exposer en détail la variété de ses leçons; il me suffira de donner quelques exemples typiques de ses incohérences. Il intercale entre les v. 4304-5 six vers de B, C, Eb, He (1). C'est très probablement à C qu'il les doit, car il lui a fait d'autres emprunts, par exemple, deux vers entre 5884-85: Et contre fole amours te tiena Qu'autres ne faice ton cuer sien (2). Mais il est aussi le débiteur de B; il a de lui, entre autres, six vers entre 21082-83 (3). C'est entre les deux passages provenant de C qui viennent d'être cités que se trouve la variante I, empruntée à K, M, N, c'est-à-dire une interpolation de 106 vers entre 4400-1. Malgré ce rapprochement avec K, M, N, & n'a pas les variantes III, IV, V de ces groupes; c'est qu'à partir du v. 8645 il suit surtout L; il a dès lors, et jusqu'à la fin du poème, des fautes spéciales à L; outre celles des v. 14169-74 et 15015-16 (var. IV et V), je citerai encore celles des v. 14682, 15701-2 (intervertis), 18342, 18344, 18394, 18906, 19210, 19562, 20467; mais il est loin de les avoir toutes. L'interpolation entre les v. 4400-1 n'est pas la seule qu'il ait en commun avec K, M, N, mais pour plusieurs, qui existent à la fois dans certains mss. de B et dans K, M, N, celle, par exemple, de 50 vers entre 20810-11, et celle de deux vers entre 21754-55, il est difficile de dire à qui il les a prises.

 $\gamma \varepsilon$. — $\gamma \varepsilon$ a la variante I, avec K, M, N, la variante III⁶ avec K seul; comme K encore, il n'a pas la variante II; mais K a aussi les variantes IV et V, tandis que $\gamma \varepsilon$ a la bonne leçon. On pourrait supposer que $\gamma \varepsilon$ est avec K pendant la première partie du poème et l'a quitté pendant la seconde moitié; il n'en est pas ainsi. Dans tout le cours du poème il a des leçons de K, il en a de L, et il a aussi

⁽¹⁾ Voir ces vers p. 411-12.

⁽²⁾ D'ailleurs j'ai déjà signalé, pour le poème de Guillaume de Lorris, des emprunts de $\zeta\alpha$ à C.

⁽³⁾ Voir ces vers p. 392.

de bonnes leçons contre K et L. Je le montrerai en divisant, pour plus de clarté, le ms. en deux parties : avant le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant et après.

Dès le v. 4086, il a une leçon spéciale à K: Quar conchié en sont li plusours (voir p. 435). Il est de même avec K seul aux v. 4401-4 (omis), 4405-6 (intervertis), 4432, 4561, 5951-52 (omis), 6566, 6663, 7430, 8607; il ajoute avec lui deux vers entre 7656-57, deux entre 10094-95, deux entre 10190-91. Il a aussi des fautes communes à K et à M, N: v. 8824, 9923. Il a quelques fautes de M, N qui ont été remplacées par d'autres dans K: v. 6644, 6912, 8892; cette particularité, qu'on pourrait relever dans d'autres mss., témoigne que ces fautes existaient dans l'ancètre commun à K, M, N. Deux fois K oppose la bonne leçon à une variante commune à $y\varepsilon$ et M, N: v. 8943 et 9502; il est probable que K a corrigé la faute initiale à l'aide d'une tierce version. Sur quelques points, la comparaison de ys avec K mérite une attention spéciale, bien qu'on ne puisse en tirer aucune conclusion assurée : les v. 7119-20 manquent dans ve; dans K ils sont précédés d'une interpolation de six vers, qui dans L, M, N suit le v. 7120; cette interpolation existe aussi dans 78, comme dans K, à la suite du v. 7118, circonstance qui invite à supposer que les deux vers qui manquent à ye manquaient aussi à l'ancêtre de K. Les v. 10640-44 sont en désordre dans $\gamma \varepsilon$ et dans K; dans γ_{ε} : 10643-44, 10640-42; dans K: 10643, 10641-42, 10644, plus un vers nouveau: Que chascuns orra (ou oie) la sentence, qui remplace, pour la rime, le v. 10640. L'origine de cette faute peut être un bourdon, occasionné par la similitude des rimes des v. 10639-40 et 10643-44. La faute la plus ancienne est certainement celle de ye. Le texte de γz ne peut être tiré de celui de K, puisqu'il manque à ce dernier un vers de l'original qui se retrouve dans ye; on ne supposera pas que l'auteur de ye ait rétabli ce vers d'après une autre version, car, s'il en avait eu une à sa disposition, il l'aurait simplement reproduite; il n'avait d'ailleurs aucune raison de modifier la lecon de K, dont le sens est suffisant. Au contraire, on comprend très bien que l'auteur de K ait corrigé le texte de $\gamma \varepsilon$, puisque celui-ci est bizarrement construit, d'un sens à peine perceptible, et fait suivre quatre vers sur la même rime. 75 représente donc, au moins dans ce passage, un état plus ancien de K. On pourrait croire qu'il en est de même pour tout le poème et expliquer ainsi le fait qu'un

très grand nombre des fautes de K ne se retrouvent pas dans $\gamma_{\bar{z}}$: on irait contre la vraisemblance : $\gamma_{\bar{z}}$ a de nombreuses fautes de L, auxquelles K oppose la bonne leçon : v. 4855, 5242, 5251-52, 6559, 6862, 7152, 7159-60 (intervertis), 7239-40 (intervertis : 7275-76 (intervertis), 7294, 7308, 7438, 7761-62 (déplacés : , 7818, 8053, 8118, 8256, 8645, 8654, 8655-56 (omis), 9300, 10054 : il a mème une faute qui ne se trouve que dans quelques mss. de L, l'omission des v. 8567-68. Il n'est pas absolument impossible que K ait corrigé toutes ces erreurs, mais c'est peu probable. D'autre part, $\gamma_{\bar{z}}$ peut avoir la bonne leçon à la fois contre L et K: v. 5479, 9175, 9181, 9676, 9719, 9726, 9751, 9822, 10249-50 (omis), 10378. Il est donc extrèmement probable que $\gamma_{\bar{z}}$ représente au moins trois versions : K, L et une autre. On n'oubliera pas que, pour le poème de Guillaume de Lorris, la juxtaposition de différentes leçons dans ce ms. est incontestable.

Après le chapitre sur Faux-Semblant, 72 continue à reproduire, jusqu'à la fin du poème, des fautes de K; j'en citerai quelques-unes: v. 41288 (K seul); quatre vers entre 15764-65 (K, N, J); v. 16144, 47045, 18936, 19350; cinquante vers interpolés entre 20810-11 (K, M, N); deux entre 21754-55 (K, N). Dans cette partie encore du poème, la comparaison de 72 avec K laisse entrevoir un état plus ancien de ce groupe: v. 18692 De son corps et de son avoir (78). Maint en a l'en veü douloir (K, M, N), pour Car nus trop n'est bons a voueir ; très probablement le vers était omis dans le prototype de ces mss. On pourrait en dire autant du v. 16317 : ce vers et le suivant manquent dans K, M, N; dans γε, ils sont devenus: Et ne leissiez pour rien a dire Ce qu'aviez commencié a dire, pour Et bien entendre a la matire Que vous m'avez empris a dire. On peut supposer que l'ancêtre de K, M, N a supprimé le v. 16318 parce qu'il était solitaire, et que l'auteur de ye lui a donné un compagnon.

 γ s a jusqu'à la fin du poème des leçons de L, que n'ont ni K, ni M, ni N: v. 45701-2 (intervertis), 16135, 16156, 16722, 16750, 16904, 18102-3 (1), 18262, 18342, 18344, 18394, 18906, 18969, 19083, 19210, 19326, 19562, 20156, 20467, 20823-24 (omis). D'autre part, il oppose souvent la bonne leçon aux fautes communes à K, L, M, N; on en a vu deux exemples non douteux dans les variantes IV et V.

 ϵ_{α} . — ϵ_{α} a la variante I avec K, M, N; il n'a pas la variante II,

⁽¹⁾ ye a remplacé au v. 18103 Ou cil de L par Illuec.

de L, M, N: on peut donc s'attendre à le voir suivre K: mais il a la variante III7 de M, N et de quelques autres mss. très altérés, et, avec ces derniers $(Lx, My, Z\alpha, Ze, Zi, \tau\alpha)$, il omet les v. Lym²⁸⁻²⁹ de cette variante. Cette constatation n'implique pas nécessairement une fusion de plusieurs leçons, parce que, l'écriture du ms. avant changé avec le premier vers de la variante III, on peut supposer que εα représente une version jusqu'au v. 11222 inclusivement, et ensuite une seconde. L'écriture changeant de nouveau douze cents vers plus loin, on pourrait expliquer de la même façon le fait que & n'a pas les variantes IV et V des mss. avec lesquels il est réuni à la variante III. En réalité, dans chacune des tranches du ms. écrite par la même main, le texte est très mélangé: il a des fautes de K: v. 4207-8 (intervertis), deux vers interpolés entre 4228-29; v. 4247-50 (omis); v. 4405-6 intervertis), etc.; mais ils'en faut qu'il les ait toutes; il en a de J: v. 4301-2; v. 4465-66 (intervertis), etc.; il en a de communes à K, J, desquelles je citerai seulement une interpolation de deux vers entre 5382-83 et une de 26 vers entre 6916-17. Au v. 5527, B, K, Ja et d'autres mss. ont dormoit, au lieu de iert touz jourz; εα a réuni les deux leçons dans un vers dépourvu de mesure et de sens : Se Justice ert tousjours dormoit gisant; c'est peut-ètre une variante de mème origine qu'il faut voir dans le v. 5662 Ne pot nuls ensemble avoir (bonne leçon: N. p. n. e. voueir; K, J: N. p. n.ons e. avoir); et peut-être encore dans les vers 6359-60, dont les deux mots de la rime seulement sont intervertis, tandis que K intervertit les deux vers entiers.

Il serait sans intérêt de suivre ce ms. dans toutes ses variations.

Manuscrits autres que L. M. N ayant la variante II,

Les mss autres que L, M, N qui ont la variante II sont Coc, Ke, $\zeta \alpha$, Mau, Min, Za, Ze, Zi, Fa, Fe, $\gamma \alpha$, $z \circ$.

Coc a été examiné dans le groupe I (p. 422). Ke l'a été avec K (p. 466), ξ_{α} à propos de la variante I (p. 488).

Mau. - L'examen, dans Mau, des cinq passages d'après lesquels j'ai marqué une première division dans la famille II avertit déjà de la multiplicité des leçons de ce ms.: il n'a pas la variante I, de K, M, N; il a la variante II, de L, M, N: on peut supposer que dans ces deux cas il suit L; pour la variante III il est avec K, pour la

variante IV avec L; pour la variante V, qui porte sur deux vers, il a réuni le 1° vers du 4° groupe de cette variante au 2° vers de N, en altérant l'un et l'autre. En réalité, pour montrer ce que doit Mau aux différents groupes qu'il a mis à contribution, il faudrait le détailler ligne par ligne, jusqu'au v. 19686, à partir duquel il suit régulièrement K. Il donne alternativement, jusqu'au v. 16020 environ, des leçons de L et de N, quelques-unes de K; après le v. 16020, je n'ai relevé qu'une faute spéciale à L (v. 18344 gent, pour ceus), qui peut avoir été introduite indépendamment de part et d'autre. Jusqu'au moment ou Mau semble avoir quitté définitivement L, il ne présente jamais une bonne leçon qui ne se rencontre au moins dans l'un des groupes L, N ou K; mais entre le passage où il laisse L (v. 16020 environ) et celui où il se rattache à K, il lui arrive assez souvent d'opposer la leçon originale à la fois à K et à N, par exemple, aux v. 16317-18 (omis dans K, M, N, mais pas dans Mau), 16569, 16898, 16938, etc. Il est difficile de croire qu'il ait emprunté ces lecons à L, quand il ne lui doit plus aucune faute; du reste, il oppose aussi, pendant le même intervalle, la bonne leçon à L, K, N, M réunis : v. 18262, 18969.

Je ne citerai des fautes de Mau que celles qui ne se retrouvent que dans l'un des groupes L, N, K; seules elles peuvent donner une idée des variations de ce ms., mais une idée très incomplète, puisque, la plupart des leçons qu'il leur doit étant communes à plusieurs d'entre eux, il est impossible pour celles-ci de savoir auquel elles ont été empruntées: v. 4561 (L), 4844 (N), 4884 (K), 5030 (N), 5047 (N), 5551 (L), 6862 (L), 6921-22 (N), 6940 (N), 7880 (N), 8327 (L), 8853 (L), 8854 (L), 8892 (M), 9792 (L), 9894 (L), interpolation entre 11222-23 (K), etc.

En résumé, jusqu'au v. 16020 environ, Mau fond les textes de L et de N et dans cet amalgame fait entrer quelques leçons de K; il doit notamment à K la longue interpolation placée entre les v. 11222-23; du v. 16020 au v. 19686, il combine N, K, et une version qui n'a pas les fautes de ces deux dernières; à partir du v. 19686, il suit K (1).

Min. — Le texte de Min a pour base celui de L, mais il est

⁽¹⁾ Au v. 21471 il a la bonne leçon contre K; c'est sa seule infidélité à K dans cette dernière partie du poème.

altéré par de nombreuses leçons empruntées à C. Je noterai seulement quelques-unes de ces dernières : v. 4684 que tu t'en desacointes, pour gar que plus ne l'acointes; v. 4730 nul plus, pour li tierz; v. 6031 destrempe, pour tempeste; v. 6344 Chascun, pour Ça jus; v. 6855 merveilleuse, pour semilleuse; v. 9330 acoupleresse, pour charaieresse; v. 10139 esteule, pour chaume; v. 11217 embracier, pour embacler; v. 12346 grant pec, pour pitié; v. 13241 Troie, pour terre; v. 13707-8 com s'il eüst Plus acaté qu'il ne deüst, pour ne si notee Con qui l'avreit chier achetee; v. 14228 A grant paour a morte chiere, pour Qui face peeureuse c.

C'est par l'intermédiaire d'un ancêtre de Ca, mais pas de Ce, que Min est allié à C; il a en effet de nombreuses variantes de Ca que n'a pas Ce. A la vérité, la plupart de ces variantes sont insignifiantes. et pour celles-là on pourrait croire que la rencontre est fortuite ou que Ce a spontanément corrigé; mais quelques-unes se prêtent difficilement à cette explication: v. 4946 sait feindre, pour seit graindre; v. 13353 discerne, pour descrive; v. 14053 Qui un poulain nourri avroit, pour Q. nourrir u. p. savreit. Dans un cas pourtant, au v. 9428, Ce et Min semblent être réunis contre Ca, mais il est probable, ainsi que je l'ai montré précédemment (p. 407), que Ca n'a ici la bonne leçon que pour l'avoir empruntée à une autre famille. Enfin, Min a de nombreuses variantes de Ca jusqu'à la fin du roman, mème quand ce ms. est séparé de Ce : v. 19307 ostoir, pour voutoir; v. 19693 cestui, pour cest bon; v. 19736 Com fist Gaudins dame Pallas, pour Cadmus au dit d. P., etc; par Ca il se trouve alors allié à K, M, N.

Za. - Za a les variantes II, IV, V⁴ avec L; mais avec M, N, contre L, il a la variante III⁷; c'est la preuve qu'il combine les leçons de plusieurs groupes. Il a les variantes spéciales de L aux v. 6862, 7848, 45701-2 (intervertis), 16127, 16135, 16156, 16680, 16750, 16761-62 (omis), 16904, 20823-24 (omis); mais pas celles des v. 4561, 5551, 6581, 7452, 41799, 14682, 16108, 16858, 18102-3, 18262, 18342, 18344, 18498, 18906, 18969, 19083, 19210, 19326, 19502, 19562, 20156, 20198, 20467. Outre la variante III, qu'il a avec M, N, voici d'autres fautes (1) qu'il partage avec différents groupes, à l'exclusion de L: v. 4470 (B,

⁽¹⁾ De ces fautes, celles des v. 5469, 5864, 5962, 6392, 6643, 6689, 9456, 11155, 11172, 12079, 15355, 15640, 17708, 19307, 19743, 19849-50, 20122, 20124 se retrouvent dans Zi.

(M, N); v. 4198 (B, C, K, M, N); v. 4235 (B, C, He, K, M, N); deux vers interpolés entre 5382-83 (B, K, Ja. etc.) (1); v. 5469 (B, He); v. 5527 (B, K, Ja); v. 5536 (B, Ca, He, K, N); v. 5864(Be, M); v. 5962 (K); v. 6392 Ten ont ore si (ou ore si fort) eschaufé (Be, K, Jo) (2), pour Tont ton athanor e.; v. 6643 Fu après (Ba; Be fait défaut), pour Est ore: v. 6644 (K); v. 6689 (Ba, J, K); v. 6736 (Ba, K, M, N); v. 6749 (B, K, N); v. 6784 en lire (Ca, Min) (3), pour es livres; v. 7923 L'en, pour Nus, et v. 7924 Jamais n'i savroit assener, pour N'il par sei n'i peut a., avec interversion de ces deux vers (B); v. 8075-76 intervertis (Ba, Ja); v. 8100 Li mesdisant (Ja), pour Li mendiant; v. 8146 (Be, C, He, (M, N); v. 8397-98 omis (K); v. 8662 (Be, Ka, M, N); deux vers interpolés entre 9156-57 $(M, N_1; v. 9303-4 (M, N_1; v. 9409-10 omis$ (Be); v. 9456 (M); v. 9468 Que cil qui soloit (M), pour Si q. c. q. seut; v. 9957-58 intervertis (Be, K, γ_0) ; v. 10126 (Ba, K, N); v. 11039 (M); v. 11155 finent (Be, Jo, Ri, Ro), pour cessent; v. 11172 (Be, K, N, Ri); v. 11280 $(Be, \theta \alpha, Li)$; v. 12679 (C, Eb, He, Ri)Tou, Li, My); v. 12694 (Be, Jo, Ri, Lv, Lw); v. 12985-86 omis (Be); v. 13042 (Be, K, M, N); v. 13290 desrouz (B, He, K, M, N, Ri), pour touz rouz; v. 13511-12 omis (M); v. 13548 (M, Ri); v. 13923 (B, C, He, K, M, N, Ri, Ro, Jo, Ga); v. 14290 tost a la voie (Be, Jo, Ri), pour tantost a v.; v. 14331 combien (Be, Jo, Ri), pour coment; v. 15350 doutoit(Be), pour cremeit; v. 15355 angoisseus (Be), pour engoursez; v. 15370 n'eüst (B, K), pour e.; v. 15640 fussent (Be), pour les eüst; v. 16250 fist(Ca), pour fu; v. 16414 plus d'une (N, Jo, Ri), pour demie; v. 16445 doit (Ca, M, N), pour peut; v. 16562 Car bien a (Ca), pour Qu'ele a b.; v. 16566 ja omis (Ca, K); v. 16670 Et font les (B), pour Entre 1.; v. 17485-6 intervertis (Be, K); v. 17700 element (K), pour climaz; v. 17706 ainsi (K, Ca), pour si bien; v. 17725-26 omis (Ri, Ji); v. 17747 (K, M, N); v. 17753-54 omis (K, Ri); v. 17784 vient (Jo), pour naist; v. 17933-34 omis (Be); v. 17955 (Ca, He); v. 18016 couvrir (K, M, N), pour cointir; v. 18034 Bucayn (Za), Buchaym (Ca), Buchayn (He), pour Hucain; v. 18245 sont (Be, K), pour ont; v. 18257 ieus (K, M, N, Ca), pour leus; v. 18409-

⁽¹⁾ Voir p. 462, n. 3.

⁽²⁾ ore si e. (Za, Jo, yu); or si fort e. (Be, Ze); To. en tour si f. e (Zi).

⁽³⁾ Ze, Zi: en lui.

10 omis (K, M, N); v. 18444 Et par tout le monde ains queurent(K, M, N), pour E. p. l. m. a. s'en q.; v. 18550 (Ca, He); v. 18567 miches (K), pour chiches; v. 18733 nomeroie (M, N, Jo, Ri, Ro), pour trouveroie; v. 18753-54 omis (Lv, Lw); v. 19208 Quant il est de tel pour veance (Ca), pour Q. je le truis d. t. prouvence; v. 19307 (Ca, Jo); v. 19349 repete (Ca), pour recete (1); v. 19354 Tout semble ele estre charitable (Ca), pour T. s. ele humble et c. (2); v. 19743 Qui li (Ca, Be, K, M, N), pour Et li; v. 19803 (Ca, Dii); v. 19849-50 omis (Ca, K, N); v. 19852 Si les craindroie je (Jo). pour Si sui je trop couarz; v. 19853 Se dire les nons (Jo), pour Se cez prevoz nomer; v. 20122 tresfoi (Jo), pour cerfoui; v. 20124 plaisant (Jo, K), pour paisible; v. 20839 en son regart (Za), en regardant (Be, Bi), pour en ses resiaus. Dans la suite, les fautes communes à Za et à Be et Bi (Ba manque) deviennent particulièrement nombreuses; l'exemple qui précède et d'autres parmi ceux qui suivent prouvent que ce n'est ni à Be ni à Bi que Za les a empruntées, mais à un ms. apparenté à Be et Bi : v. 20891 remplacé par 20892, et v. 20892 remplacé par Ne onques riens avoir n'en porent (Za), Ne o. avenir n'i p. (Be), Ainz tant bien pener ne se p. (Bi); v. 20908 Ma douce amie (Bi: dame) amendement, pour Merci d. a. en demant; deux vers entre 20910-11: De vostre dous ris savoureus Et de vos biaus yeus amoureus (Bi : i. deliteus; Be: E. d. v. i. rians et doux), etc. Cependant, Za n'a pas toutes les variantes communes à ces deux mss., même dans les pages où il est le plus étroitement uni à eux; c'est qu'en effet il n'a pas cessé d'utiliser plusieurs leçons. Les v. 20825-26 de la leçon commune: Se vout a pourtraire deduire Si fist une image d'ivuire, sont remplacés dans Be, Bi par Se v. a (Be: de) p. entremetre (Bi: p. de mestre) S. f. u. i. si (Bi: tant) nete; Za a combiné les deux versions en faisant suivre les deux vers de la leçon commune des deux suivants : Si fist et portret l'ymagete Si bien compassee et si nete. Les deux v. 20823-24 étant omis dans Za comme dans L. c'est apparemment la leçon de L qu'il a réunie à celle de Be, Bi. Un autre exemple non moins curieux se retrouve un peu plus loin de la juxtaposition de la leçon commune à celle

⁽¹⁾ M, N: bien traite.

⁽²⁾ M, N: T. s. $ele\ c$.; K: T. $soit\ ele\ c$.

de Bi; on a vu précédemment (p. 385) que Bi, allongeant une lacune de Be, avait dû remplacer le v. 20951 par un autre, afin de le faire rimer avec le v. 20962; Za a les v. 20951-61 de la version commune, qui manquent dans Bi, mais donne en même temps le v. 20951 de ce ms. : Por sembler de gentil parage, qu'il a intercalé entre les v. 20954-55; et comme il fallait à ce vers une rime, il l'a fait suivre de ceux-ci: Humble, cortoise, sanz outrage, Et fame de haute lignie, Honorable et bien enseignie. Mais déjà au début du poème on trouve de semblables arrangements : le v. 5527, dans $Z\alpha$, a une variante de B, J, K : dormoit, pour iert touz jourz; en outre, ce vers et le suivant sont encadrés entre deux vers apocryphes, Et si soies bien entendans et Que tu vas ci mout despisant(1); on a ainsi quatre vers consécutifs de même terminaison: entendans, gisans, soffisans, despisant. Ze (2), dont on verra que Za partage souvent les variantes, n'a que les deux premiers de ces quatre vers, c'est-à-dire un des vers apocryphes et un de la bonne lecon, celui-ci sans la variante dormoit. Il n'est guère croyable que ce soit l'auteur de ce ms. qui, utilisant une meilleure version pour corriger le v. 5527, n'aurait gardé des quatre vers en ans que les deux qui riment insuffisamment et se trouvent dénués de sens. Voici plutôt comment les choses ont dû se passer : un ancêtre de Ze avait la bonne leçon au v. 5527, mais il lui manquait le v. 5528; un correcteur, pour donner une rime au v. 5527, a fabriqué le vers Et si soies bien entendans, qu'il a placé avant lui. Ensuite l'auteur de Za, qui avait à sa disposition la leçon de Ze et celle de Be, J, K, se trouvant en face de trois vers en ans, au lieu d'en supprimer un, en a ajouté un quatrième. Je vois de même un amalgame de la leçon commune des deux vers 5693-94 : Or t'ai se bien t'as entendu Ce que tu m'as requis rendu, avec celle de B: O. t'a. ce m'est avis rendu Le jugement qu'as entendu, dans celle de Za: O. fa. c. m'e. a. r. Ta requeste se l'as entendu. Voici un autre exemple du même procédé : les v. 17817-18 : Li raz neïs l'estrangleroit Quant au berqueil petiz seroit, sont devenus dans L: Li rat n. l'estrangleroient Q. a. b. le troveroient; Za, avec estrangleroient: petit girroient, a gardé le pluriel de L, tout en prenant le mot petit à la leçon originale.

⁽¹⁾ xw a la leçon de Za, avec, au dernier vers, ainsi, pour ci mout.

⁽²⁾ De même Zi.

Ze. - Ze s'arrête au v. 11950. Il est très intimement uni à Za. témoin les variantes suivantes (1) : v. 5018 Qu'a Ze : Que, poi li est comment qu'il aut, pour Ainz vieignent li freit et li chaul: v. 5187 si fort enserrees, pour a asure prestees; v. 5224 Et la despensent (2) et abatent, pour Qu'il s'en aaisent et esbatent ; v. 5286 entasse, pour amasse; v. 5581 cueillent et saient, pour content et raient; v. 5812 Et que bien envers moi te prueves, pour Ja ne convient qu'autrement curres ; v. 5865 blasmoit (Za), amoit (Ze) (3), pour nieit; v. 5871 richece, pour destrece; v. 5878 boute. pour bate (pour la rime, Za a changé au vers précédent abate en aboute; Ze ne l'a pas fait : il ne descend donc pas de Za)(4); v. 6086 ne facent leans sofrir (5), pour ne li couviegne a s.; v. 6207 Mais ainz cele descovenue (Za : desconneüe), pour M. il l'ot ainceis coneüe (6); v. 6215 par ert crueus, pour iere poissanz; v. 6343 oppose, pour ne pose; v. 6343 Or oez com, pour O. veiz coment; v. 6380 Et saches que par ce savras, pour Com mes amis estre vorras; v. 6581 to, pour pri (7); v. 6626 grant estat tenir, pour a g. e. venir; v. 6694 Et (Za: Tu) le (8) verras en poletique, pour E. v. e. policratique; v. 6746 Seut ele, pour S. einsi; v. 7104 Chimee, pour Thimee (9); v. 9840 Jamais n'ira a son commant, pour N'i. mais a s. mandement; v. 9972 tous a ce sens tournés (19), pour o tel sen touz jourz nez; v. 10504 omis; v. 10851 Et des puis qu'el n'ot mon huchier (Ze: vot cha h.) (11), pour E. p. qu'et ne m'ot pas ui chier.

L'omission d'un vers isolé (v. 10504) atteste une grande intimité entre les deux mss.; ni l'un ni l'autre des deux copistes ne s'est aperçu que 10503 était solitaire, parce qu'il rime, pauvrement, avec les deux vers suivants : estre pris : [entrepris], a mis : amis.

- (2) Zi: Qu'il la despendent.
- (3) Zi: n'amoit.
- (4) Zi a au v. 5877 te boute.
- (5) Aussi dans yv.
- (6) Le v. 6207 a été laissé en blanc dans Zi.
- (7) De même Lr, yu.
- · (8) Zi: Et le.
 - (9) Zi: Tumee.
 - (10) Zi: tout a tel s. l.
 - (11) Zi: n'ot pas h.

⁽¹⁾ Les variantes communes à Za et Ze mentionnées dans le présent alinéa se retrouvent dans Zi, sauf celles des v. 5286, 5581, 7104, 9840, 10504.

Il ne pouvait en être de même pour le v. 9024, qui manque aussi dans Ze; cette fois, Za a supprimé 9023 (1). Cet exemple prouve, mieux encore que la variante du v. 5878, que Ze ne provient pas de Za. La même preuve est fournie par l'exemple suivant: Ze a supprimé les v. 6530 et 6532, sans s'apercevoir que la rime fournie par les v. 6529: 6531 est insuffisante (eneurs: graigneurs); Za a omis, non seulement les v. 6530 et 6532, mais aussi les v. 6529 et 6531, bien qu'il ne soit pas en général très exigeant pour la rime (2).

J'ai cité précédemment (p. 496) un cas où Za semble avoir combiné la leçon de Ze avec celle de Be, J, K. De ce fait on pourrait conclure que Ze est étranger à ces trois groupes; il n'en va cependant pas ainsi. A la vérité, des fautes nombreuses que j'ai citées (p. 493-95) pour montrer les liens qui unissent Za à ces mss., toutes n'existent pas dans Ze. Plusieurs cependant s'y retrouvent, à savoir celles des v. 4170, 4198, 4235, 5469, 6392, 6643, 6736 (où Ze a exactement la variante de Be), 8100, 11155, 41472. Ze a en outre avec plusieurs de ces mss., à l'exclusion de Za (3), v. 5326 (Be, K); v. 5592 Virgile (Ja) (4), pour Virgine; v. 5969 Sans ce (Ja) (5), pour Sauce; v. 7168 entendemenz (C, Ja) (6), pour integumenz; v. 8149 (K, etc.); v. 8588 omis (Ja); v. 9884 farciz et pleins de mençonges (Be, Ce), pour f. de plaisanz m.

D'autre part, Ze reproduit plus souvent que Za les variantes de L; mais c'est peut-être l'indice d'une nouvelle irrégularité de sa part; il est possible en effet que Ze ait reçu d'un tiers une partie de ces variantes; ainsi s'expliquerait pourquoi il place entre 8570-71 les v. 8567-68, qui manquent dans certains mss. de L (7).

Zi. — Zi a la variante III⁷ avec M, N, mais aux variantes I, II, IV, V, il est avec L; c'est le cas de Za, ce serait sans doute aussi celui de Ze si ce ms. était complet. Zi a, en effet, des affinités avec ces deux mss., mais plus spécialement avec Ze. Dans le chapitre interpolé sur Faux-Semblant, Zi et Ze omettent les

⁽¹⁾ Zi a les deux vers.

⁽²⁾ Zi a les quatre v. 6529 à 6532.

⁽³⁾ Des fautes qui vont être mentionnées, Zi n'a que celles des v. 7168, 8149.

⁽⁴⁾ Za: la vierge.

⁽⁵⁾ Zi : Et ceuz.

⁽⁶⁾ Za: argumenz.

⁽⁷⁾ Ils manquent dans Zi.

vers LVIII²⁸⁻²⁹ (1). Voici quelques autres variantes communes à ces deux mss.: v. 4681 trové, pour mué; v. 5014 vieigne, pour tieigne; v. 5425 sages (2), pour cignes; v. 7760 Prent un autre qui mout la quasse (3), pour Et p. u. a. ou m. s'abaisse; v. 9185 Qu'en escript truis et je recors (Zi), Quant en e. t. e. r. (Ze), pour Qu'il est escrit et jou r. L'alliance de Za avec Ze a eu pour conséquence l'alliance de Za avec Zi; j'ai déjà signalé des fautes communes aux trois mss. (4); en voici quelques autres: v. 4687 demourance, pour descordance; v. 5463 qui au monde, pour cui li mondes; v. 11761 Mais s'il set tant d'engin avoir (: savoir), pour M. cil se t. d'e. aveit (: saveit).

Les leçons de L sont plus nombreuses dans Zi que dans Za; si l'on s'en tient aux variantes spéciales à L, il ne manque à Zi, avant le v. 18082, que celles des v. 4561, 5551, 6581, 11799, 16184; encore a-t-on vu qu'au v. 6581 il a une faute particulière, commune à Za et à Ze; et au v. 16184, l'exception est douteuse: saverient (Zi), savrions (L), pour savreient. A ce point de vue, la comparaison de Zi avec Ze, qui s'arrète au v. 11950, est peu concluante, on remarquera cependant qu'au v. 7152 Zi est avec L, tandis que Ze a la leçon commune. En outre, Zi a quelques variantes de K qui ne se retrouvent ni dans Ze ni dans Za.

Du v. 18906 au v. 20156, aucune leçon spéciale à L; par contre, de nombreuses variantes de K, mais pas toutes. A partir du v. 20198, retour à L. On a vu qu'il en est à peu près, mais pas exactement, de même de Za.

 $F\alpha$, Fe. — $F\alpha$ et Fe n'ont pas la variante I (K, M, N), mais ils ont les variantes II (L, M, N), III 6 (K), IV 4 (K, L) (5), V 3 (L, M); ils appartiennent donc à plusieurs groupes. Ces deux mss., qui étaient déjà très intimement unis dans le poème de Guillaume, continuent à l'être dans celui de Chopinel. Leur alliance apparaîtra suffisamment dans leurs relations, que je vais indiquer, avec différentes autres versions, pour qu'il me soit inutile de signaler les fautes, très

⁽¹⁾ De même Lx, My, Lm^5 , 6α , $\tau\alpha$; Zx omet les vers v-vi, XII $^{3-4}$, XXV-XXVI, LVIII $^{24-30}$.

⁽²⁾ De même C, La, Ri, Ga.

⁽³⁾ De même γυ.

⁽⁴⁾ Voir ci-dessus, p. 493-97.

⁽⁵⁾ En réalité, Fe n'a pas cette dernière variante, mais uniquement parce qu'il a omis le passage où elle se trouve.

nombreuses, qui leur sont spécialement communes. Parmi celles-ci, il en est une cependant qui mérite une mention : à partir du v. 18180 environ, leur texte présente un très grand nombre de petites coupures, dont je citerai, à titre d'exemple, celles qui portent sur les v. 19880 à 20080 : sont omis les v. 19883-84, 19889-90, 19897-906, 19911-14, 19919-22, 19929-34, 19943-50, 19979-80, 19985-90, 19997-20000, 20011-12, 20019-26, 20029-30, 20041-52, 20055-58, 20065-72. 20077-78; en outre, les v. 19915-18 sont réduits à deux : Qu'a tous ceus qui n'ont ci esté Soit introduit et recité; par contre, deux vers sont interpolés entre 20074-75 : A fait pour voir mortel pechié Au mains a il de tant pechié.

Outre ces omissions communes aux deux mss., Fe en a qui lui sont particulières et qui résultent apparemment de la négligence d'un copiste, qui a passé une ou plusieurs colonnes de son modèle : v. 5769-809, 6663-98, 7102-80, 8305-48, 14161-264.

Ces deux mss. suivent surtout le texte de L; jusqu'au v. 9700 environ, ils lui sont rarement infidèles; ils ont cependant sans lui la bonne leçon aux v. 4561, 5010, 5179, 5242, 5551, 7034, 9726. A partir d'ici, les infidélités à L deviennent momentanément plus fréquentes: v. 9792, 9897, 10144, 11462, 11753, 11793, 11799; L reste néanmoins la base de leur texte. A K, ils doivent, outre le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant, quelques autres leçons, par exemple, celles des v. 12158, 13221, 15194, 19629-30, 19692 Que n'est uns poissonès noanz.

 $\gamma\alpha$. — $\gamma\alpha$ n'a pas la variante I, de K, M, N; il a la variante II, de L, M, N: en conclura-t-on qu'il fait partie de L? Mais il a la variante III⁷, de M, N. Cette contradiction est expliquée par la variante IV⁴, où $\gamma\alpha$ combine, semble-t-il, la faute de L avec celle de N, en deux vers dépourvus de sens :

Car li dui amant qui tel honte Li dieu tindre de eus tel conte;

dui est de L, amant de N. Ces deux vers, si l'on peut les appeler ainsi, sont bien représentatifs de $\gamma \alpha$, qui, à des leçons provenant de différentes familles, notamment de L, et, peut-être indirectement, de N, mais d'autres aussi, dont Be, ajoute de très nombreuses fautes individuelles. Il omet les deux vers de la variante V.

Cette version étant absolument sans valeur, il est inutile que j'entre dans les détails de sa composition.

zv. - Le poème de Jean de Meun est allongé dans zv. comme celui de Guillaume de Lorris, de nombreuses additions (voir p. 149). A part ces interpolations, le texte suit irrégulièrement K jusqu'au v. 4842, puis L jusqu'au v. 7910, revient à K pour guelques centaines de vers, et ensuite fait partie de N jusqu'à la fin du poème, mais avec des retours fréquents à L et à K.

Manuscrits qui ont la variante III

Les mss. qui intercalent un chapitre sur les privilèges de Faux-Semblant (variante III) entre les v. 11222-23 se répartissent en 8 groupes, suivant l'étendue de l'interpolation :

```
10 J(Jo, Ju, Jy) (1), By, Li, Maz, Ga, yo, \theta\alpha;
2^{\circ} B\hat{e}:
3º Ac, Lk, Jl, Ca;
4º Mar, Jon:
5º Ri, Ro;
6° K, Mau, Fa, Fe, \gamma \varepsilon;
7° M, N, Lx, Lm<sup>5</sup>, Dij, Za, Ze, Zi, δα, τα, γα, χυ;
```

Beaucoup de ces mss. ont été déjà classés; il ne reste plus à examiner que:

```
1^{\circ} J(Jo, Ju, Jy), Maz, Ga, \gamma v, \theta \alpha;
3º J1:
4º Jon:
5" Ri, Ro;
7º TO.
```

J'ai montré déjà Jl mélangeant les leçons de II à celles de I. Dans le chapitre des privilèges de Faux-Semblant, il diffère de Jà la fois par la place où il l'introduit et par la leçon même du texte. Néanmoins ce ms. ayant fait à J beaucoup d'emprunts, c'est dans ce groupe qu'il sera le plus naturellement classé.

L'interpolation manque absolument dans Ja; mais comme les v. 41223-35, qui devraient la suivre immédiatement, font aussi défaut dans ce ms., il est impossible de savoir si le chapitre des privilèges a été omis en mème temps que ces 43 vers. La suppression des v. 11223-35 a été certainement involontaire, puisqu'elle détruit à la fois

⁽i) Lacune dans Ja, qui va être rattaché à J.

le sens du texte et la rime; c'est peut-être un bourdon occasionné par la ressemblance des mots divers et devins qui terminent les v. 11222 et 11236; ce genre de faute se produit le plus souvent lorsque les deux mots, cause de l'erreur, sont peu distants, mais elle s'explique facilement aussi lorsque ces deux mots terminent la dernière ligne de deux feuillets consécutifs, et ce pourrait être ici le cas. Le chapitre des privilèges a 102 vers dans Jo, Ju, Jy; si à ce nombre on ajoute les 13 vers qui manquent dans Ja, puis quelques rubriques, on arrive au chiffre 120; or, déjà précédemment, le ms. a une lacune de 115 vers (v. 4140-254) et une autre de 120 vers (7545-664), qui correspondent, suivant toute apparence, à l'omission de deux feuillets de 120 lignes, soit de 30 lignes à la colonne. Ja omet aussi les v. 10617-676, soit deux colonnes de 30 lignes (1). La présence du chapitre des privilèges à sa place naturelle, et sous une forme identique, dans Jo, Ju, Jy fournit une autre raison de croire qu'il ne manque à Ja que par suite d'un accident.

Si l'on met à part les mss qui n'ont reçu qu'accidentellement, comme Ac, Ca, Lk, le chapitre des privilèges de Faux-Semblant, on doit s'attendre à trouver entre tous ceux qui ont cette interpolation d'autres liens de parenté. Cependant, ils ne se rencontrent jamais tous autour d'une même variante, parce que tous appartiennent à la fois à plusieurs familles ; mais la façon dont ils alternent dans les groupements que je vais signaler établira suffisamment leur parenté commune. Ce résultat ne sera pas le seul avantage de la liste de variantes qui va suivre ; celle-ci m'évitera de nombreuses répétitions dans l'étude particulière de chacun des mss. (2) : v. 4470 $(Ga, \gamma v, \theta a, M, N, B)$ (3); v. 4399 $(Ri, \theta a, K, M, B)$; v. 5891-92 omis (Ri, Ja, Be) (4); v. 6736 $(J, \theta a, K, M, N, Ba)$ (5); 26 vers interpolés entre 6916-17 (Ri, Ro, J, K, B); v. 7201 ainsi nommez (Ri, Ja, K, M, Ca), pour dessus n; v. 7433 $(\theta a, Ja, K, B, Maz)$; v. 7920 Alemaigne $(Ri, Ro, Ja, K, M, B\hat{e})$, pour Le Maine; v. 8137 ce cuit (ou ce croi)

⁽¹⁾ Je ne vois qu'une simple coı̈ncidence entre cette dernière omission et celle des v. 10621-76 dans Be, qui en a tant d'autres.

⁽²⁾ La mention de *J* indiquera seulement que plusieurs des mss. de ce groupe ont la variante. Je ne mentionnerai pas les mss. isolés lorsque le groupe auquel il est certain qu'ils ont emprunté les variantes sera cité.

⁽³⁾ K a une variante spéciale, Max suit K.

⁽⁴⁾ Ro a ces vers, ainsi placés: 5889, 5892, 5890, 5891.

⁽⁵⁾ Be manque. Cette variante est postérieure à la mort de Charles d'Anjou.

(Ri, $\theta \alpha$, Li, B), pour ce sai; v. 8218 franches (Ri, Ro, $\theta \alpha$, M), pour fresches; v. 8228 langues (J, $\theta \alpha$, Li), pour jangles; v. 8296 deniers $(Ca(1), \theta_{\alpha}, Li, M)$, pour tourmenz; v. 8362 N'estoit (Ri, θ_{α}, M) , pour N'ierent; v. 8593-94 (J, K, Li); v. 8645 (Ri, Ro, 70, L, M, N); v. $8662 (Ri, Ro, \theta\alpha, K, M, N, Be); v. 8700 (J, K, N, Be, \theta\alpha, Li, Maz);$ v. 8802 (Ro, θα, J, K); v. 8824 Qu'estre (Ro, θα, Ga, γυ, Ca, Be, J, K, M, N, pour Que; v. 8936 (Ri, Ro, $\theta_{\alpha}, Li, K, M, N$) (2); v. 9060-61 de plusors figures Con de (Ro, Ga, Li) (3); deux vers interpolés entre 9156-57 (Ri, Ro, Li, Jo, Bê, yo, M, N); v. 9351 fait (Ri, Ro, Ja, Maz), pour feint; deux vers interpolés entre 10094-95 (Ri, Ro, Ga, γv , Li, Lg, K, Maz): De savoureuses lecheries Et de joieuses drueries (Maz: derveries, Ga: lecheries); v. 10238 (Ri, Ro, Li, $\theta \alpha$, K, M, Be); v. 10409-10 devieigne: me tieigne (Ri, Ro, Li, Be), pour m. t.: d.; v. 11155 (Ri, Ro, Jo, Be); v. 11172 (Ri, K, N, Za, Ze, Lr, Be, Maz); deux vers interpolés entre 11254-55 (Ri, Ro, Jo, B) (4); v. 11434 ne quiert pas angles $(Ri, Ro, Jo, \gamma_0, K, M)$, pour n'a cure d'a.; y. 12508 Senz chandeles (Ri, Ro, 8a, 70, Jo, K), pour Seus s. chandele; v. 12694 (Be, Jo, Ri, Ro, Lv, Lw); v. 12751 la cuve (Ri, Ro, Li, Jo, $\theta \alpha$), pour l'estuve; v. 12871 tenoient (Ri, Ro, Li, Be, Maz), pour meteient; v. 13026 Mais qui les autres deus ensuit (Ri, Ro, J, Li, K, M, N), pour M. q. des a. d. le suit; v. 13042 (Ga, Li, K, M, N, Be, Maz; v. 13082 (Ri, Ro, $\theta \alpha, J, K, M, N$); v. 13923 (Ri, Ro, Jo, Ga, K, M, N, B, C, He; v. 15194 (Ri, Ro, Ja, K, B); v. 15804 plaisanz (Ri, Ro, Ga, yo, M, Maz), pour pesanz; v. 16520 sauvee a ceste foiz (Ri, Ro, Jo, K, M, N), pour sauve au moins c. f.; v. 17863 ou (Ri, Jo, $\theta \alpha$, K, M, N), pour ons; v. 18048 Les tres gresles (Ri, Ro, Jo, $\theta \alpha$, Maz (5), K, M, N, L), pour Letres g.; v. 18224 uns (Ri, Ro, Li, Ga, Maz, K, M, N), pour dis; v. 18733 (Ri, Ro, Jo, M, N); v. 18903 leur (Ri, Ro, Jo, K, M), pour l'air; v. 19392 Qu'il en facent (Ri, Ro, Jo, Li, Maz, Ca), pour Qu'il

⁽¹⁾ Ce manque.

⁽²⁾ Dans Maz, le copiste avait laissé la place de la variante en blanc; on y a écrit plus tard la bonne leçon.

⁽³⁾ Cette leçon contient les éléments de deux versions différentes : plusors de l'une, con de l'autre (voir p. 455).

⁽⁴⁾ Ces deux vers existent aussi, mais intervertis, dans Min, Dij. Dans B_i sauf $B\hat{e}$, ils sont devant le v. 11249 (voir p. 379).

⁽⁵⁾ Dans Maz, on a gratté l's de Les; il reste Le tres.

effacent (4); v. 19738 A Bel Acueil terrai (Be, Ri, Jo, K, M, N), pour Et B. A. lerra (2); v. 20877 nete (Ri, Jo, Li, Ca), pour clere, etc. (3).

Il est possible que plusieurs des rencontres qui viennent d'être signalées soient fortuites, mais, si large qu'on fasse la part du hasard, la parenté de tous ces mss. n'en restera pas moins évidente-

Les mss. Maz, Ga, γv , θz , Li, qui ont le même chapitre que J sur Faux-Semblant, sont trop peu souvent réunis à ce groupe pour qu'on doive les considérer comme en faisant partie. Ri et Ro, comme l'indique cette interpolation même, forment un petit groupe à part ; on verra qu'il en est de même de Ga et γv . Tous ne peuvent être réunis dans une étude d'ensemble ; une seule fois ils se rencontrent presque tous dans une faute commune, lorsque Maz, Ga, γv , Li et Ri, Ro interpolent deux vers entre 10094-95 avec K. J'examinerai donc les uns individuellement, les autres par petits groupes.

J. — Le groupe J, qu'on a vu si mal uni pour le poème de Guillaume de Lorris, et dont chacun des représentants était altéré par des éléments étrangers, se retrouve dans les mêmes conditions pour le poème de Jean de Meun. Quelle que soit la variante sous laquelle on cherche à réunir les mss. de ce groupe, toujours il en manquera à l'appel. Je prends deux exemples : v. 4301-2 Bains (4) morteus qui par douceur hoise, Griés fais qui nute (5) rien ne poise, pour C'est douz periz a sei neier, G. f. legiers a paumeier; cette variante se trouve dans Ja, Ju, Jt (6); v. 8733-34, la variante déjà signalée dans Bu-Bù (p. 401 réunit Jo, Ju (et By, Ri, Ro). Jy n'a aucune de ces deux variantes, Jo n'a pas la première, Ja n'a pas la seconde; ils font cependant les uns et les autres partie du groupe J.

⁽¹⁾ Maz: Qu'il en faice; M, N: Et qu'il facent.

⁽²⁾ Be: A. B. A. ferai; Maz: Et B. A. lairai.

⁽³⁾ Des variantes mentionnées dans cette liste, $Z\alpha$ a celles des v. 4170, 6736, 8218, 8362, 8645, des vers interpolés entre 9156-57, des v. 10238, 11155, 12694, 12751, 12871, 13026, 13042, 13923, 16520, 18733; Ze celles des v. 5891-92, 6736, 8645, 9351, 11155; Lv, Lw celles des v. 8218, 8362, 8645, 8936, 12508, 12694, 18224, 18733; Lw seul l'interpolation entre 9156-57 et les variantes des v. 9351, 10238.

⁽⁴⁾ Maz: Biens; Urb: Riens; Lx: Rien.

⁽⁵⁾ Bi: q. toute.

⁽⁶⁾ Et dans $B\dot{e}$, Bo, Bo, $B\dot{e}$, Bu, Lx, Urb, Maz, Coc. Il est probable que $B\dot{o}$, proche parent de Bo, Bo et $B\dot{e}$, l'aurait aussi s'il n'avait omis les v. 4301-4. Bu et Ju la font précéder des deux vers correspondants de la leçon commune.

A cause du manque de cohésion de ce groupe, un examen simultané de tous ses membres serait très difficile à suivre; je ne m'occuperai d'abord, pour plus de clarté, que de Ja, Ju, Jl.

J a, avec K seul ou accompagné de M, N ou L, de nombreuses fautes en commun, bien que, plus souvent, il lui oppose la bonne leçon; Ja, Ju, Jt ont les mêmes variantes que K aux v. 4098, 4207-8 (intervertis) (1), 4329 (2), 4405-6 (intervertis), 4726, 6359-60 (intervertis , 6372, 6772 (3), 7029-30 (intervertis), 8060, 8802, 9274; que K, M au v. 8444; que K, M, N aux v. 4783, 8824; que K, L, M, N au v. 4457.

Plusieurs des variantes communes à J, K existent dans B, de qui elles proviennent: deux vers interpolés entre 4228-29, deux entre 5382-83, 26 entre 6916-17. Le v. 7430 a la même variante dans Be et J, K. L'un des deux récits de la mort d'Adonis dans J, K, N vient aussi d'un groupe de B (voir p. 399). J a en outre quelques variantes importantes de B qui ne se retrouvent pas dans K: interpolations de 2 vers entre 4420-21 (4), de 6 entre 10518-19, de 40 entre 10830-31 (5), de 2 entre 11254-55.

Mais l'accord des trois mss. dans leurs relations avec K est loin d'être constant; souvent la variante de K ne se retrouve que dans deux ou même dans un seul d'entre eux (6). Jl a la bonne leçon tandis que Ja et Ju ont les fautes de K, aux v. 5812, 8543, 8593-94, 8700, 8786, etc.; supposer que, dans ces cas, Jl a quitté sa famille pour en suivre une autre est d'autant plus naturel qu'on l'a vu déjà agir de même dans le groupe I, et qu'en outre il lui arrive souvent

⁽¹⁾ Pour les v. 4207-8, je suppose cet accord chez $J\alpha$, à qui manquent les v. 4140-244.

⁽²⁾ Chartre qui prisonier soulage (J), C. q. p. enlace (K), pour C'est c. q. prison soulage: K aggrave la faute.

⁽³⁾ Fisicambris (K), Phisicambris (Ju), Phisichambris (Ja), Phillicambris (Jl), pour Sisicambris.

⁽⁴⁾ Au 2º vers, la recuevre, de B, est changé en trestout cuevre dans J.

⁽⁵⁾ On trouvera cette interpolation et la précédente dans mon édition.

⁽⁶⁾ Le même désaccord existe, bien entendu, dans les variantes propres à J: les trois mss. ont v. 6208 qu'il ravoit (K: charnelment), pour r. il; mais Ja et Ju ent seuls v. 4465-66 intervertis; v. 7013 Se autrement, pour Secreement (Jl a la faute de K, L, M, N, Se "arement); v. 9689 Secreement qu'in nel veille, pour jenne ou vieille etc. Voir les variantes citées plus haut des v. 4301-2 et 8733 34. Mais comme les variantes communes à Section Jets de Section Jet

d'avoir, sans Ja ni Ju, des leçons de L seul ou accompagné de M, N ou K (1): six vers interpolés entre 7120-21; v. 7438, 7468, 8256, 9475, 9676, 9792, 9822, 9894, 10144, 11462, 11922, 12571-72 (intervertis), 12964, etc. C'est peut-être aussi sous l'influence de L qu'il a omis les v. 7761-62, qui dans L, M, N ne viennent qu'après le v. 7766.

 \mathcal{J} a aussi quelques variantes de K qui ne se trouvent pas dans les deux autres mss., soit que ceux-ci aient quitté le groupe, soit que \mathcal{J} les ait empruntées à quelque autre famille : v. 4599, 5536, 9565 (les deux premières de ces variantes existent aussi dans B, la troisième dans Be), etc.

Il est certain que, aux leçons de J, Jl en substitue souvent qui proviennent d'autres groupes. Il en est de même de Ju.

Lorsque Ja et Jl ont en commun les fautes de K, et que Ju ne les a pas, on peut supposer que celui-ci a corrigé son texte à l'aide d'une autre famille; le cas se présente aux v. 4997, 5250, 5527, 6749 (2), 8607, 8649, 8707, etc.; de même Ja et Jl ont, sans Ju, les mêmes fautes que M, N aux v. 6392, 8600 (peut-être K a-t-il corrigé la leçon du v. 6392; il a changé celle du v. 8600). D'autre part, Ju a des fautes d'autres familles qui ne se retrouvent ni dans Ja, ni dans Jl, par exemple, celles de M au v. 4991, de K au v. 8892, etc., de Ga, γu au v. 41057: Par saint Antoine, pour un coutel troine.

Ju réunit deux leçons aux v. 4301-2 (voir p. 504, n. 6); il y accompagne Bu, ainsi que dans les variantes que je vais signaler.

Jo et Ju ont des leçons de B qui ne se retrouvent ni dans Jl, ni dans Ja: deux vers entre 10048-49, dix entre 11568-69, six entre 11678-79. Ces interpolations existent dans Bu et Bu (3). Jo, Ju, avec Bu et Bu, réunissent aux vers 10141-230 de la leçon commune les deux vers qui les remplacent dans Be-Bi (voir p. 398); de même ils juxtaposent aux v. 10425-26 de la version commune quatre vers interpolés de B (voir p. 360, note 3); aux v. 10521-674 les deux vers qui les remplacent dans Be (voir p. 384, n. 1); aux vers 11903-26 les 16 vers qui les remplacent dans Bi (voir p. 360, n. 5).

Ces fautes de Jo et Ju sont tellement identiques à une autre que j'ai signalée précédemment, et qui est commune à J, K, N, He, Maz,

⁽¹⁾ Plusieurs de ces variantes existent aussi dans Jo, mais ce ms. a connú L.

⁽²⁾ Aux v. 5527, 6749, la faute de K, Ja, Jl est aussi dans B.

⁽³⁾ Et dans Mas. J'ai donné le texte de la première interpolation ci-dessus (p. 480); pour les deux autres, je renvoie à mon édition du roman.

 $B\dot{u}$, etc (1), qu'il est raisonnablement impossible de ne pas les imputer toutes au même réviseur et de ne pas croire que c'est par suite de corrections ultérieures que toutes ne se retrouvent pas dans tous les mss. de J et de K; ou tout au moins parce que des copistes plus attentifs que celui de Jo-Ju ont interprété plus intelligemment que lui des indications marginales.

Il est en tous cas certain que, dans un texte antérieurement constitué, l'aucêtre de J (et de K) a introduit des leçons qui appartiennent, les unes à la famille B tout entière, les autres seulement à la branche Be-Bi de cette famille ; c'est, par conséquent, à cette branche qu'il a emprunté les unes et les autres (2).

Bien que le réviseur qui a mis à contribution B se soit attaché, semble-t-il, à lui prendre surtout les vers que n'avait pas son ms., il lui a aussi emprunté de simples variantes, et mème en grand nombre ; je n'en citerai qu'une (3), qui offre l'avantage de confirmer ce que j'ai déjà montré, que c'est la branche Be-Bi, et plus spécialement la leçon représentée par Bi, qui a été mise à contribution. Dans le v. 45645 Et se li portier ne cuidassent, B a remplacé li portier par cil dedenz; Be, Bi ont modifié dans le même sens le vers suivant : Que cil defors ne les quassassent (Be: d. les trespassassent), pour Q. li autre n. l. q.; Jo, Ju, Jl et K reproduisent exactement les deux vers de Bi (4).

Il semble bien qu'un ms. très proche parent de $B\vec{u}$ ait été l'intermédiaire entre B et J.

Ja a des fautes de K qui ne se retrouvent ni dans Ju, ni dans Jl: v. 5441-42 (omis); v. 6265-66 (omis); v. 7920 (aussi M, Ri, Ro, $B\acute{e}$); v. 8103; v. 9469-70 (omis); v. 41011 vueit (aussi M, N), vet (Ja), pour rais, etc. Il n'est pas impossible que ces fautes (5)

⁽¹⁾ Le double récit de la mort d'Adonis (p. 399).

⁽²⁾ Ju ayant interpolé entre les v. 11598-99 les deux premiers seulement des quatre vers qui dans Be-Bi tiennent la place des v. 11597-600, et ces deux vers se trouvant seuls aussi dans les autres mss. de B (entre 11596-97), qui n'ont pas omis les v. 11597-640, on pourrait croire que Ju a suivi l'un de ces mss., mais il n'y a là qu'une coïncidence, que j'ai déjà expliquée dans Bt, où elle se présente également. Bu et Bu n'ont de même que ces deux vers.

⁽³⁾ J'en ai du reste signalé quelques autres précédemment.

⁽⁴⁾ Bu a la leçon de Be; Bû a celle de Bi, J, K; Ba, Bê ont le premier vers de Be; pour le second, ils ont li autre de la version commune et trespassassent comme Be: Que li autre les trespassassent.

⁽⁵⁾ Pour la plupart, d'ailleurs, la rencontre de Ja avec K pourrait être fortuite

aient été corrigées dans Ju et dans Jl, et qu'ici Ja représente un état plus ancien de J, mais le contraire est d'autant plus vraisemblable que ces fautes n'existent pas dans Jo, qui est, au moins depuis le v. 9175 environ. très intimement apparenté à Ja aussi bien qu'aux autres mss. de J. La même incertitude se représenterait à propos de tous les témoignages que je pourrais fournir des contaminations spéciales à Ja; il serait d'ailleurs sans profit de prouver qu'au texte de l'ancêtre de J, Ja a ajouté des leçons empruntées à d'autres familles, puisque, J étant déjà très mélangé, aucun de ses descendants ne peut être utilisé pour la reconstitution du texte original. J'ajoute que, toute question de classement mise à part, Ja est une copie détestable, dont les fautes de copiste fourmillent.

Jo est un représentant très irrégulier de J; jusqu'au v. 7762 au moins, il suit presque régulièrement L, dont il reproduit la plupart des variantes; pour ne citer que celles qui ne se retrouvent ni dans K, ni dans les autres mss. de J, il a les fantes de L, seul ou accompagné de K, M ou N, aux v. 4846, 6559, 6862, 7159-60 (intervertis), 7239-40 (intervertis), 7275-76 (intervertis), 7294, 7308, 7761-62 (placés entre 7766-67); il modifie la variante du v. 4687 avec La, Lx, My (voir p. 484, n. 2). Il n'a cependant pas les variantes de L aux v. 5179, 7034, 7452, 7277-78 (omis); les trois premières manquent aussi même à des mss. qui sont en général très fidèles à L, mais l'absence de la dernière est une preuve que le texte de Jo a été corrigé (remarquer que Jo intervertit les v. 7275-76 avec L).

Après le v. 7762, les variantes de L, qui ne se trouveraient pas aussi dans J ou K, deviennent très rares dans Jo, qui a cependant encore celle du v. 9300 (L, M, N). Mais auparavant déjà il a des fautes communes à J et à K; par exemple, toutes les interpolations que j'ai signalées dans J se retrouvent dans Jo à partir de celle qui suit le vers 6916. Mais il pourrait les avoir empruntées à K, aussi bien qu'à J; il a en effet des fautes de K que n'ont pas les autres mss. de J, et déjà la rubrique qu'il donne en tête du poème de Chopinel : Ce dit l'aucteur comment mestre Jehan de Meun parfist cest romans a la requeste mestre Guillaume de Saint Amor, qui le commencement en fist, si ne le pot parfaire, paraît être apparentée à celle de Ka: Comment mestre Guillaume de Lorris parfist ci après a la requeste mestre G. de S. Amor. Le v. 6663 est dans K: Cil come fous et garçonez, pour Cist dui come f. g.; dans

Jo, qui avait d'abord la bonne leçon, on a exponctué doi et ajouté et entre fous et garçonès, pour obtenir la leçon de K, et cette correction pourrait être de la main du copiste. Quoi qu'il en soit, à partir du v. 8480 environ, Jo est très intimement uni à J, et depuis lors il a toujours des attaches avec quelqu'un des mss. de ce groupe, sinon il est avec K.

Maz.-Maz a le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant dans la même forme que J (Jo, Ju, Jy), Ga, γ_2 , $\theta\alpha$, Li, By. Des variantes autour desquelles j'ai essayé de grouper ces mss. (p. 502-4), il a celles des v. 7920, 8700, 9351, 10094-95 (interpolation), 11172, 12871, 13042, 15804, 18048, 18224, 19392; aux autres variantes, il oppose soit la bonne leçon, 'soit, au v. 4170, la leçon de K. Tout en ayant des rapports incontestables avec la plupart de ces mss., réunis ou isolés, il n'accompagne régulièrement aucun d'eux.

Il a la variante des v. 4301-2, que je considère comme appartenant à J; il y remplace Bains par Biens, dont pourrait dériver Riens de Urb. Des fautes communes à J et à K que j'ai précédemment signalées (p. 505), Maz a les quatre premières (v. 4098, 4207-8, 4329 (1), 4405-6), mais pas les autres.

Par contre, j'ai noté ci-dessus (p. 502, n. 3) une variante spéciale à K et Maz, qui ne se retrouve dans aucun des mss. qui ont le chapitre sur Faux-Semblant. Maz a de même avec K, θz la variante du v. 4365 (aussi dans Ja, Urb); entre 7418-9 les six vers interpolés dans L, M, N entre 7120-21 (voir p. 449), et quelques autres variantes.

Des quatre interpolations signalées (p. 505) comme étant communes à J et B en l'absence de K, Maz n'a ni la première, ni la dernière : il possède les deux autres, à savoir six vers entre 10518-19, quarante (2) entre 10830-31. Il a d'autres interpolations de B: deux vers entre 10048-49, dix entre 11568-69, six entre 11678-79. Ces trois interpolations existent aussi dans Jo et Ju, et dans Bu, Bu (voir p. 506).

Maz, avec $B\dot{u}$, J, K, N, juxtapose deux leçons dans le récit de la mort d'Adonis (voir p. 399 et 506-7). Il a l'interpolation de Be, Bu, $B\dot{u}$, K, M, N entre les v. 20810-11, et là il se montre plus spécialement apparenté à $B\dot{u}$ (voir p. 453 et suiv.).

⁽¹⁾ Avec la leçon de J, qui n'est pas exactement celle de K.

⁽²⁾ Avec les mêmes variantes que J. Deux vers interpolés dans B, J, K entre 4228-29 (voir p. 359) sont aussi dans Max.

On peut donc supposer que s'il a entre 11050-51 une addition de deux vers de B, et entre 11374-75 une autre de 8 vers de même origine, additions qui se retrouvent toutes deux dans $B\vec{u}$, c'est aussi à sa parenté avec ce dernier ms. qu'il les doit. Cette hypothèse est d'autant mieux justifiée que $B\vec{u}$ et Maz sont étroitement unis dans la première partie du roman. Néanmoins, il s'en faut que Maz ait toutes les leçons de B que reproduit $B\vec{u}$: et d'autre part il a au moins deux variantes caractéristiques de Be qui manquent à $B\vec{u}$: entre 4304-5 il interpole, avec B, C, Eb, He, six vers que $B\vec{u}$ n'a pas (voir p. 411); avec Be seul il place les v. 7764-2 entre 7764-65.

Avec M, N, il substitue au v. 8943 Otimpiadés à Alcipiadès. Il ajoute à la suite de l'explicit deux vers de N, empruntés à Gautier de Coinci (voir p. 448, note 2).

J'ai déjà noté (p. 472) des fautes communes à Maz et à $\theta \alpha$ et Li, lorsque celui-ci quitte L; Maz et Li ont aussi des fautes communes qui ne sont pas dans $\theta \alpha$: v. 13451-2 omis (aussi dans Jo); v. 13653-4 omis dans Li, écrits dans Maz en marge; v. 13691-92 Je n'en sai dire ma pensee Je croi que m'avés enchantee, pour Si c. q. m'a. e., Male chançon m'avez chantee; v. 14300 bonté rendre (Maz), boe rendre (Li et Ri), pour bone tendre (voir p. 376), etc. Avec Ri. Ga, γv , Mau: v. 17045 en estant, pour en Ethna. Ces différents mss. sont ceux avec lesquels Maz est uni au chapitre des privilèges de Faux-Semblant.

 $Ga, \gamma\nu$. - Ga, bien que rattaché au groupe II par les deux vers interpolés entre 8178-79, a néanmoins très souvent la bonne leçon contre les autres mss. de ce groupe; très vraisemblablement il allie dans le poème de Chopinel, comme dans celui de Guillaume de Lorris, les leçons de II à celles de I.

De I, je n'ai noté dans $G\alpha$ que quelques fautes de $C\alpha$, B, surtout de Be, que peut-être il n'a reçues que par l'intermédiaire de certains mss. de II; elles seront signalées dans la comparaison de $G\alpha$ avec ces mss. Dans le groupe II, on a déjà vu $G\alpha$ uni aux mss. qui ont le chapitre des privilèges de Faux-Semblant. On le verra plus loin avec K, M, N (1).

A partir du v. 8460 environ, Ga et γυ sont très étroitement unis : v. 8461 Et pour coi, pour Et dont el; v. 8504 avoir, pour voueir;

⁽¹⁾ Je note ici, parce qu'elle ne sera pas mentionnée plus tard, une variante de Ga et M au v. 4991 (voir p. 440'.

v. 8609-10 que ele s'ocist: le prist, pour qu'el se seit ocise: l'aveit prise; v. 8795-96 Reçut il grant desconvenue Car la couille l'en (Ga: lui) fu tolue, pour D'Argenteuil none revestue Fu la c. a Pierre t.; v. 8936 afices, pour devices; v. 8944 assez, pour adès; v. 8989 Et seüst encore (1), pour Seüst neïs; v. 9064 Se pour plus biaus estre faisomes (2), pour S. nous p. p. b. e. fomes; v. 9153 raconler, pour recenser; v. 9175 fort, pour fol; v. 9214 bien fautrier (y2), b. sautrer (Ga), pour encisier; v. 9312 ploustrer (Ga), pleustrer (y2), pour voustrer (3); v. 9416 conoissance, pour d'escience, etc. L'union des deux mss. dure, plus ou moins étroite, jusqu'à la fin du poème.

Plusieurs des variantes qu'on vient de lire sont aussi dans Za. On trouvera plus loin d'autres exemples où ces trois mss. sont réunis. Or, avant la réunion de Ga avec yo, celui-ci était déjà l'allié de Za et de Ze. Des fautes que j'ai citées précédemment (p. 497) comme étant communes à ces deux derniers mss., la plupart, jusqu'au v. 6746 inclusivement, se retrouvent dans yo: ce sont celles des v. 5187, 5224, 5812, 5865 (γυ a blasmoit avec Za), 5871, 6086, 6207 (γυ a desconvenue avec Ze), 6215, 6313, 6343, 6380 (yu remplace avras de Za et Ze par jorras, pour rétablir la rime), 6581, 6626, 6694, 6746. Il n'a pas celles des v. 5286, 5581, 5878 (celle-ci était facile à corriger). Des fautes que j'ai citées comme étant communes à Za et à d'autres mss. (4), yo a celles des v. 4170, 4198, 4235, 5469, 5527, 5536, 5864, 5962, 6392, 6643, 6689, 6736, 6784. D'autre part, yo a des fautes de Za qui ne se retrouvent pas dans Ze: v. 5975 cormarans (Za), cormerars (yv), pour chaz huanz; v. 6022 Ou chascuns art touz et deseche, pour Dont touz li cueurs leur art et seiche; v. 6184 bien esprouver, pour tantost prouver. Dans ces cas, Ze a la bonne leçon. yo peut aussi avoir des variantes de Ze, à l'exclusion de Za: v. 4066 mes maus deporter, pour mieuz mes maus porter.

Des faits qui viennent d'être exposés, il semble résulter que c'est Ga qui est venu à γ_{ν} . Il est vrai que Ga, déjà avant son union avec γ_{ν} ,

⁽¹⁾ Za: E. s. ore.

⁽²⁾ Aussi dans Za.

⁽³⁾ Za: fronter.

⁽⁴⁾ Pages 493-95. Presque toutes sont dans Ze.

a pu se rencontrer avec Za: v. 8416 (avec Be, C, He, M, Jo, Za) (1); mais précisément $\gamma \nu$ n'a pas cette variante.

yo, ayant sa jonction avec Ga, a des fautes relativement nombreuses de L, seul ou accompagné de ses congénères; il est avec K, L, M, N aux v. 4157, 5010, 7164, 7606, 7708, 7712; avec L, M, N aux v. 7420-24 (interpolation de six vers), 7159-60 (intervertis), 7239-40 (intervertis), 7275-76 (intervertis), 7294, 7438, 7514, 7761-62 (déplacés), 8118; avec L, N aux v. 6559, 8053, 8256; avec L seul aux v. 6862, 7818, 8327. Au contraire, Ga n'a de L, seul ou accompagné de K, M, N, que quatre variantes, qu'on vient de voir toutes quatre dans γ₂: v. 50'0, 7164, 8256, 8327 (2). Si c'est Ga qui est venu à 70, il doit dès sa réunion avec ce ms. recevoir en plus grand nombre des fautes de L; dans le cas contraire, celles-ci doivent devenir aussi rares dans 70 que dans Ga. En réalité, les variantes de L deviennent d'abord plus nombreuses dans Ga que dans $\gamma_{\mathcal{I}}$; les deux mss. ont celles de L, M, N aux v. 8645, 8654, 8655-56 (omis), 9526; Ga seul a en outre celle de L, M au v. 9523-24 (omis). Une variante commune à Ga, Ro, Li révèle la combinaison de deux lecons originairement distinctes; c'est celle des v. 9060-61 (voir p. 503). Après le v. 9526, les variantes de L deviennent très rares dans les deux mss.; tous deux ont en commun avec L, seul ou accompagné de K, M, N, les v. 16009, 17120, 18456, 18655, 20823-24 (omis), 21204; Ga seul a celles des v. 10152 (L, M), 10500 (K, L, M, N, et B, C, Eb, He), 16018 (L, M), 18394 (L); γ_2 a seul la variante du v. 17397 avec L.

Les fautes communes à $\gamma \nu$ et Za, Ze se retrouvent assez souvent dans d'autres mss., notamment dans Be, K, M, N. C'est le cas pour celles que j'ai déjà citées des v. 5527 (B, K), 5864 (Be, M), 5962 (K), 6392 (Be, K, Jo), 6689 (Ba, J, K), 6736 (Ba, J, K, M), 6749 (B, K, N); celle du v. 7168, commune à $\gamma \nu$, Ze, à l'exclusion de Za, appartient aussi à C, Ja. Il est très rare que les fautes communes à ces mêmes groupes et à $\gamma \nu$ ne se retrouvent pas dans Za-Ze; en voici une cependant: v. 7348 Devez Servir $(\gamma \nu, B, N)$, pour Vous Source

⁽¹⁾ Dans cette variante, Ga remplace vivriez des mss. avec lesquels il se rencontre par series.

⁽²⁾ On remarquera que, non seulement ces quatre variantes sont aussi dans γv , mais encore que les deux dernières de Ga sont aussi les deux dernières de γv ; cette particularité ne suffit cependant pas pour faire supposer qu'avant le v. 8461 Ga a pu déjà faire des emprunts à γv .

Après leur réunion, 79 et Ga continuent les relations antérieures de yo avec ces différents groupes : v. 11172 (avec Be, K, N, Ri, Za, Ze); v. 12164 (avec K); v. 13329 (avec Be, K) (1); v. 14458 Ainz (Ga: Ainsi), pour Or (avec Be, K, etc.); v. 15636 (avec M, N) (2); v. 17580 temps, pour faiz (avec Be, M, N, Za); v. 17747 (avec K, M, N, Za); v. 18436 charnieres, pour chatieres (avec K, M, N, Za et Ca, He); v. 18553 (avec K, M, N); v. 18700 (avec K, M, N); v. 19076 (avec K, M, N); v. 19692 volant, pour ou vent (avec Be, M). Parfois ces variantes ne se retrouvent que dans un seul des deux mss. Ga ou 72; il est vraisemblable que, dans ces cas, l'un ou l'autre a subi une correction. γ_2 , sans $G\alpha$: deux vers interpoles entre 9156-57 (avec M, N, Ra, Ri, Ro, Jo, Za, Be, etc.) (3); v. 9236 (avec Be, K, M, N, Za; v. 13203 (avec N); v. 17700 elemenz (γv : elmens), pour climaz (avec K, Za); v. 18385, 18386, 18936 (avec K, M, N) (4). En revanche, Ga, sans yo, est au v. 13042 avec Be, K, M, N, Za, Li; au v. 13923 avec B, C, He, Ri, Ro, Za, Jo.

 $\theta \alpha$. — $\theta \alpha$, jusqu'au vers 18280 environ, a des fautes nombreuses de K; je noterai seulement celles qui ne figurent pas en même temps dans L: v. 4137-38 (omis), 4156, 4213, 4214, 4228-29 (deux vers interpolés), 14365, 4445-46 (omis), 4991, 4997, 5019, 5030, 5179, 5250, 5326, 5382-83 (deux vers interpolés), 5387, 5397-98, 5936, 6208, 6477, 6689, 6771-72 (intervertis), 7118-19 (six vers interpolés), 7148, 7433, 8060, 8103, 8313-14, 8374, 8481-82 (omis), 8707, 8786, 8802, 9057, 10238, 13221, 13262, 14458, 17538, 17600, 18092; de K, M, N: v. 6736, 7480, 8936, 13082, 17386; de K, N: v. 4353, 8700, 10126; de K, M: v. 4599, 8444, 9613.

Ces variantes sont inégalement distribuées; elles sont plus fréquentes dans certaines parties du poème, plus rares dans d'autres; mais il est difficile de donner sur ce point des indications précises, parce que j'ai dû laisser de côté les fautes qui se trouvent à la fois dans L et dans K; θ_Z ayant aussi des fautes spéciales à L, il est impossible le plus souvent de savoir à qui il doit les variantes communes à K et L.

Les fautes de L qui se retrouvent dans θz et pas dans K sont

⁽¹⁾ Vers omis dans $Z\alpha$.

⁽²⁾ Za change.

⁽³⁾ $B\hat{e}$ et yvont une variante commune dans cette interpolation (voir p. 459, n. 1).

⁽⁴⁾ Le passage où se trouvent les v. 18335 et 18386 manque dans $Z\alpha$.

les suivantes : de L, M, N, v. 4846, 4855, 7514; de L, M, v. 4687, 16009; de L, N, v. 7840, 41753, 12656; de L, v. 7818, 8327, 18102-3. θ_{α} ayant une faute spéciale de Lv, Lw: v. 5978 En vois en forme et en, pour En saveur v. f. en, il est possible que ce soit à leur ancêtre qu'il ait emprunté ses variantes de L; cependant je n'ai noté aucune autre faute particulièrement commune à ces trois mss.

Quelques rares variantes communes à θ_{∞} et à M, N peuvent s'expliquer si l'on suppose qu'elles ont existé chez l'ancêtre de K, et que celui-ci les a corrigées, par exemple, v. 7384.

Il est à noter que, des fautes communes à K et à L (fautes qui réunissent généralement K, L, M, N), un grand nombre, les trois quarts environ, ne sont pas reproduites par θz . On pourrait supposer que θz descend d'un ancêtre de K qui ne s'était pas encore allié à L: lorsqu'il n'a pas la variante de K, L, il suivrait cet ancêtre; lorsqu'il l'a, il l'aurait reçue directement de L; car, en tout état de cause, il faut admettre qu'il a connu au moins les deux groupes.

Outre le chapitre des privilèges de Faux-Semblant, les fautes de J qui n'appartiennent pas aussi à K sont rares dans $\theta \alpha$ et insignifiantes : v. 4465-66 intervertis (avec $J\alpha$, Ju); v. 8228 (avec J, Li); v. 12089 A $pi\acute{e}$, pour A $pr\acute{e}s$ (avec Jo).

J'ai signalé précédemment de nombreuses fautes communes à $\theta \alpha$ et à Li, Maz (p. 471-72).

On n'oubliera pas que, des fautes communes à K et à θz , plusieurs viennent de B, et beaucoup de Be.

A partir du v. 18340, θ_{∞} n'a plus rien de commun avec K; il fait dès lors partie du groupe L, dont il remplace cependant assez souvent les fautes par de bonnes leçons empruntées à une autre version. Il serait sans intérêt d'énumérer les fautes de L qu'il a adoptées et celles qu'il a rejetées; il en reproduit un peu plus des deux tiers.

Jon. — Le chapitre sur les privilèges de Faux-Semblant dans Jon est identique à celui de Mar et ne diffère de celui de Ac que par l'omission des v. LIX-LXVI.

Ce chapitre et l'interpolation de deux vers entre 8178-79 sont les seuls emprunts que *Jon* m'a paru avoir faits directement ou indirectement à II (1).

⁽¹⁾ Je ne suis pourtant pas certain qu'on doive considérer comme fortuites des rencontres telles que v. 6392 T'ont si a t'amor eschaufé (Jon), T'o. s. de t'a. e. (Ri), T'o. s. en a. e. (M, N), pour T'o. ton alhanor e.; v. 6566 praiaus (avec K, He), pour putiaus; v. 11047-48 vont preechant: peeschant (avec J, K, M, Za), pour vous preechent: peeschent, etc.

Jon omet les v. 8711-16 avec B et Ac, Eb, He; mais il n'a pas d'autres variantes de B, sauf au v. 11057 un vain de troine (avec Be), pour u. coutel t. (1).

Avec A, Bu, $B\dot{u}$, il donne, à la suite des v. 11479 et 11480, la main corporelle et la main spirituelle dont j'ai parlé plus haut (p. 354); il est possible que le texte de A soit la base principale de celui de Jon, mais le temps pendant lequel j'ai pu examiner ce manuscrit était trop limité pour me permettre de contrôler cette hypothèse. Quelle que soit cette base, les irrégularités que je viens de signaler suffisent à prouver que Jon, en aucun cas, ne pourrait avoir quelque influence dans l'établissement critique du texte (2).

Ri, Ro. — La leçon fondamentale de Ro est celle de Ri; du début à la fin du poème, les deux mss. ont de nombreuses fautes communes, qu'on ne rencontre pas ailleurs; j'en citerai guelques-unes, choisies cà et là: on en trouvera d'autres plus loin dans la comparaison de ces mss. avec ceux auxquels ils sont alliés : v. 4095 Pour quoi, pour Trop poi; v. 4110 pute, pour puanz; v. 4136 parole pour priere; v. 4138 de rien, pour onques; v. 5673-74 et v. 5691-92 omis; v. 5798 Metre! je sui et bele (Ro omet et), pour Sui je pas bele dame; 6 vers interpolés entre les v. 10208-9: Et se y entrés par nul eür. De ce soiez bien aseür Ja n'en istrez n'a soir n'a main, Se Povreté n'y met la main, Par cui sont en destrece maint, Dedens Fole Largesce maint; identité du chapitre sur Faux-Semblant; v. 11604 Tout droit ou xiijme, pour Ou xx et iijme; v. 11749-50 placés entre 11746-47; v. 14817-18, 14880, 14882, 14989-90 omis; v. 15141-42 placés après 16062; v. 15344 De ferir Dangier si s'avance (Ro : se ravance), pour Et contre le vilain la lance; v. 15413 Par poi de pitié ne, pour Feibles et vains branle et; v. 15473-74 intervertis; v. 15573, 15579, etc. Castus, pour Chacus; v. 15714 Prenez (Ri), Praigniez (Ro), pour Rengiers; 2 vers interpolés entre 16110-11: Et en substance et en matire A ceste

⁽¹⁾ Je ne tiens pas compte de certaines fautes trop faciles à commettre, comme Plus sagement a maintenir, pour P. sagetement m. (v. 7255).

⁽²⁾ Cette considération était une raison de plus pour moi de ne pas abuser des obligeances qui m'ont permis de voir ce manuscrit pendant la fermeture de la bibliothèque. Je n'en suis pas moins très reconnaissant à M. le professeur Mayor, directeur du Collège S. John, de son aimable intervention, et à M. le sous-bibliothécaire, qui a bien voulu, plusieurs jours durant, me sacrifier deux heures par jour de ses vacances.

estrange piece tire; v. 16183 Mydo, pour Miro; v. 18147-20 omis; v. 18124 Et se fust espoir pourpensee, pour Tant enst la langue doublee; v. 18892 et plus profitable, pour le bien combatable; v. 20877-78 intervertis; v. 21028 Plus precieuses et plus chieres, pour Et plus en a les mains manieres, etc.

Outre leurs fantes individuelles, nombreuses dans l'un et dans l'autre, ces deux mss. sont souvent séparés par des variantes provenant d'un autre groupe.

Deux vers interpolés par de nombreux mss. entre 9156-57 montrent Ri et Ro plus particulièrement unis à Jo (voir p. 459, n. 1). D'autres fautes sont en effet communes à ces trois mss., surtout dans les pages qui précèdent ou suivent immédiatement le chapitre apocryphe sur Faux-Semblant: v. 8733-34 (voir p. 504); v. 10888 Que vous ici nous recitez (aussi dans Bi), pour Trestout quanque vous r.; v. 10942 Par maintes foiz, pour Cent mile f.; v. 10958 Sachiez de voir, pour Cert ainement; v. 11010 En un lieu plus, pour Mais en l'un p.; v. 11019 lieu, pour abit; v. 11027 mout (aussi dans K), pour tuit; v. 11220 Come je vueil, pour C. il me plaist; v. 11231 douz, pour sainz; v. 11264 entendre, pour entendant; v. 11320 S il n a propre dont puisse, pour S il n a d. il se p.; v. 12255 Me tenez vous or, pour M. tenissiez v.; v. 16414 (aussi dans N, Za, γ); v. 19086 figures, pour failures; v. 20133 meilleurs, pour mieleus.

Cette union des trois mss. autorise à supposer que l'ancêtre de Ri, Ro est responsable des variantes par lesquelles ces deux mss. s'écartent du groupe J, Ga, etc. dans le chapitre interpolé sur Faux-Semblant.

Quelques-unes des fautes communes à Ri et Jo manquent à Ro: v. 10084 Orliens, pour Amiens; v. 11337 Pour mout de noz, pour P. ses autres; v. 13973 soit, pour sourt. Par contre, Ro et Jo ont des fautes très importantes que n'a pas Ri: une interpolation de quatre vers, placée dans B entre 10422-23, dans Ro, comme dans Jo et Ju, entre 10426-27, et juxtaposée à une autre leçon (voir p. 360, n. 3); une interpolation de six vers, de B et J (dont Jo), entre 10548-49 (voir p. 505); les douze premiers vers d'une interpolation qui en a 40 dans B et J, entre 10830-34 (voir p. 505); une interpolation de 10 vers entre 11568-69.

Les variantes communes à Ri, Ro et à des mss. autres que Jo du groupe qui a le chapitre des privilèges de Faux-Semblant ne sont

pas très rares. A celles que j'ai déjà données (p. 502-4), je puis en ajouter quelques autres, surtout de Ri: v. 45981 D'espines (Ri, Ga, $\gamma \circ$ et Ca, He, Lv), pour D'espices; v. 47045 (Ri, Ro, Ga, $\gamma \circ$); v. 5668 Je n'en oste (Ri, Ja), pour Je n'en met hors; v. 7989-90 Je Sienten: vous Je Je Sienten (Sienten), pour Je Sienten), Je Sienten0 (Sienten1), Je Sienten1, Je Sienten2, Je Sienten3, Je Sienten4, Je Sienten4, Je Sienten6, Je Sienten6, Je Sienten8, Je Sienten8, Je Sienten8, Je Sienten8, Je Sienten9, Je Je Sienten9, Je Je Sienten9, Je Sienten9, Je Sienten9, Je Je Sienten9, Je Je Sienten9, Je

Ri et Ro n'ont que de très rares fautes de L ; ils sont avec L, M, N aux v. 8645, 41341 ; avec L aux v. 49210 (5), 20823-24 omis (6), 21425.

Les fautes communes à Ri, en l'absence de Ro, et à L, sont encore plus rares, et insignifiantes.

Dans Ro, au contraire, les variantes de L sont nombreuses ; j'en bornerai l'énumération à celles qui existent entre les v. 6300 et 15000. Avec K, L, M, N: v. 7164, 7606, 10378, 10409, 10440, 12316, 12571-72 (intervertis), 13628; avec L, M, N: v. 7159-60 (intervertis), 7239-40 (intervertis), 7294, 7308, 7438, 7514, 7712, 8118, 9300, 9526, 10054, 10269; avec K, L, N: v. 12167; avec K, L, M: v. 9751, 10144; avec L, M: v. 8654; avec L, N: v. 6559, 8256, 14924; avec L: v. 8327. Aux v. 9060-61, même combinaison de la leçon de L avec la bonne que dans Li et Ga (voir p. 503).

Une interpolation de six vers entre 7120-21 dans L, M, N, Jo et d'autres mss., entre 7118-19 dans K, $\theta \alpha$, $k \omega$ (voir p. 449), est placée dans Ro entre 7112-13 : c'est apparemment un emprunt, qui, transcrit d'abord en marge d'un ancètre de Ro, a été ensuite introduit dans le texte à une place qui ne lui convenait pas (7).

- (1) Ro a modifié le vers : Pour leur delit ensemble prendre.
- (2) Lacune dans Ro.
- (3) Ro: se pense a traire.
- (4) Richange: Et m. en o.
- (5) Ce vers dans Ri, Ro est devenu $Je \ m. \ r. \ d. \ je le <math>f.$; il est interverti avec le précédent et tous deux sont placés entre 19216-17.
- (6) Ri omet les v. 20820-24, en laissant une ligne en blanc pour le v. 20820; Ro omet simplement les v. 20823-24, comme L.
- (7) De la même façon peut-être s'explique aussi le désordre dans Ro des v. 5889-92, ainsi placés : 5889, 5892, 5890, 5891. Les v. 5891-92 manquent dans Ri, Ja, Be; les v. 5890-91 dans Lo, Lw et d'autres mss.

Ro donne à la fois les deux vers (1) qui, dans quelques mss. de L, remplacent les quatre v. 9521-24, et les deux v. 9523-24 de la leçon commune, mais il sépare les uns des autres en plaçant les deux premiers entre 9516-17. Pareille rencontre de Ro avec ces mss. ne peut pas être fortuite; ils ont du reste tous quelques autres fautes spécialement communes, par exemple, au v. 13329 laides, pour lourdes. Il est donc possible que ce soit à l'un d'eux que Ro doive ses leçons de L.

La variante de Ri au v. 9628 se retrouve dans $\tau\alpha$ et $L\alpha$, mais il n'y a là probablement qu'une simple coïncidence (voir p. 425, n. 4).

Particulièrement intéressantes sont les variantes qui unissent Ri. Ro à des mss. de I. Avec A, ils n'ont pas de fautes communes; avec C, ils n'en ont qu'une, celle du v. 13923, qui peut être indépendante de part et d'autre; qui, en tous cas, se retrouve aussi dans B, He. Avec B, ils en ont plusieurs, dont quelques-unes très importantes; j'ai déjà signalé (p. 502-3) une interpolation de 26 vers entre les v. 6916-17, une autre de deux vers entre les v. 11254-55; et les variantes des v. 4599, 8137, 13923, 15194; à celles-ci on pourrait ajouter les trois suivantes: v. 7727 Nicetement vous contenez (pas dans Ro), pour Nicement v. recontenez; v. 13998 l'entree, pour le trou; v. 15793 Voient, pour Vienent.

Ri, Ro ont en plus grand nombre des fautes de Be; on trouvera plus haut (p. 502-4) celles des v. 5891-92 (omis), 8662, 10238, 10409-10, 11155, 11172, 12694, 12871, 13923, 19738 (2). On pourrait en ajouter une vingtaine d'autres, qui se présentent dans les mêmes conditions. Des variantes plus importantes, communes à Ro et à B en même temps qu'à Jo, ont été également signalées (p.516-17).

L'intermédiaire entre B et Ri-Ro paraît être un ms. qui serait placé, dans une généalogie, entre Be, Bi et Jo.

Il serait curieux, mais peu utile, et, quoi qu'il en soit, impossible, de déterminer, lorsque Ri et Ro se séparent, quel est celui qui quitte l'autre. Il semble bien que ce soit, suivant les cas, tantôt l'un, tantôt l'autre : Ri notamment lorsqu'il ne reproduit pas les variantes communes à Ro, B et Jo; Ro pour la plupart de ses lecons de L.

 $\tau \alpha$. — $\tau \alpha$ a la variante III ⁷, de M, N; la variante IV ⁴, qui semble fusionner la leçon de K, L avec celle de M, N, en réunissant les

⁽¹⁾ Avec la variante Et de Min, pour Car (voir p. 468, n. 1). (2) Ro n'a pas celles des v. 5891-92 (voir p. 522, n. 4), 11172, 19738.

deux mots dui et amant; la variante V 3 , de L, M; mais il n'a ni les variantes I, de K, M, N, ni la variante II, de L, M, N. Ce ms., dans le poème de Guillaume, allie les leçons de I à celles de II, et dans II il suit surtout L, mais a aussi des fautes spéciales à M; dans le poème de Chopinel, son éclectisme apparaît encore plus déconcertant.

Mon examen s'arrêtera d'abord au v. 18580. Jusque là, 7a a de nombreuses fautes communes à L, M, N, mais il est difficile de dire auquel de ces groupes il les doit; il a de L seul celles des v. 4561. 4844, 8567-68 (omis, avec La et quelques autres mss.), 11799, 15701-2 (intervertis), 46127, 46156, 46680, 46750, 16761-62 (omis), 46858, 16904, 17153, 17539, 18102-3, 18342, 18344, 18394, 18498; de M, à l'exclusion de L ou N, celles des v. 4134, 4599, 5864, 8700, 10189-90 (intervertis), 11621-22; de N, à l'exclusion de L, M, celles des v. 10126, 11057, 14682; de M, N, à l'exclusion de L, celles des v. 6392, 6458, 6644, 6862, 7818, 8543-44, 9156-57 (interpolation), 9923, 17747. Il a mème quelques fautes spéciales à K, mais rares, et peut être dues au hasard: v. 5951-52 omis; v. 7029-30 intervertis (J, K). Il peut avoir contre tous ces mss. la bonne leçon. Il a aussi quelques leçons spéciales à des mss. trop contaminés pour qu'il soit possible de les assigner à un groupe, par exemple, v. 5606 Dès lors primes, pour D. l. par poi (avec Tou, peut-ètre une rencontre accidentelle); v. 9628 avec Ri, Lx (voir p. 425, n. 4); v. 14235 Avant en (avec Ko, Lm⁶, Me), pour En teit e. (1); v. 18047 ens el feu, pour en Ethna (avec Lo).

En général, c'est le texte de L qui sert de base à celui de τz jusqu'au v. 18580, et τz est beaucoup plus fidèle à L du v. 11750 au v. 18580 que précédemment.

Du v. 18580 au v. 19450 environ, $\tau \alpha$ suit une autre version et n'a plus rien de commun avec L, ni avec M, N ou K. A partir du v. 19450, il fait absolument partie du groupe K, qu'il quitte au v. 21200, pour revenir, semble-t-il, à la version qu'il a suivie entre les v. 18580-19450.

zω. — La 8º interpolation entre les v. 11222-23 (variante III) se différencie de la 6³ par l'omission des v. xιν¹⁻⁴, et par l'addition des v. LVIII¹⁻²⁰, qui n'existent que dans la 7°; elle diffère de la 7° par

⁽¹⁾ Cette variante dérive de celle de L, qui omet En test.

l'omission des v. XIV¹⁻⁴, LVI¹⁻² (omis aussi dans la 6°), LVIII²¹⁻³⁰, et par l'addition des v. LI-LVI, qui appartiennent à la 6°. Donc deux leçons au moins, celle de K et celle de M, N, ont concouru à la composition de ce chapitre dans $z\omega$. Cependant, les variantes de ces groupes reproduites par $z\omega$ sont relativement peu nombreuses dans les autres parties du poème de Jean de Meun, et la plupart de celles que je pourrais signaler se retrouvent dans Za, quelques-unes dans Bu, deux mss. avec lesquels $z\omega$ a des liens de parenté certains. Mais le chapitre interpolé par $z\omega$ entre les v. 11222-23 n'est pas le même que celui de Za, et il n'existe pas dans Bu. Une autre interpolation, placée dans Za comme dans L, M, N, entre les v. 7120-21, se trouve uniquement dans $z\omega$ et K, θz entre les v. 7148-19. Les relations entre K et $z\omega$ sont certifiées par ces deux témoignages. Les variantes communes à $z\omega$ et à M seules sont rares et peu concluantes ; je les laisse de côté.

Avec Za, $\kappa\omega$ a modifié le v. 4108 $En(\kappa\omega:A)$ brief termine morrai puis, pour E. b. tens ja ne vivrai p.; tous deux interpolent un vers entre 5526-27 et un autre entre 5528-29 (voir p. 496), etc. Et encore vers la fin du poème, ils ont une même faute: v. 17045 Et joins piès a travers sailli $(\kappa\omega)$, J. p. ens a t. s. (Za), pour E. f. g. en f thna f.

Avec Bu, les relations de zw ne sont pas moins évidentes. J'ai dit précédemment (p. 397) que zω, comme Bu, dans un avis placé devant le v. 11223, conseille de ne pas lire en public le chapitre qui suit. Il me suffira, pour attester les rapports existant entre ces deux mss., de citer les nombreuses interpolations empruntées à B, et communes à tous deux, par exemple, deux vers entre 4228-29, deux entre 5390-93, quatorze entre 6928-29, deux entre 10048-49, deux entre 10232-33, six entre 10518-49, deux entre 10674-75, quarante entre 10830-31, etc. Quelques-unes de ces interpolations sont particulièrement significatives : 26 vers, intercalés dans B (et dans J, K, Ri, Ro) entre 6916-47, sont dans Bu et 20 entre 6920-24 (voir p. 380, n. 12). Tandis que, dans la leçon des v. 14169-74, B ajoute deux vers entre 14170-71 et deux entre 14172-73, Bu et zo n'ont que cette dernière addition. J'ai montré que dans Bu plusieurs des emprunts faits par lui à B sont juxtaposés à la leçon commune correspondante ; il en est de même dans zw: c'est le cas, par exemple, pour douze vers ajoutés à la suite du v. 11326 (voir p. 381). Je noterai cependant de

légères différences dans la façon dont les deux mss. se comportent dans l'insertion de quelques-unes de ces interpolations; elles s'expliquent sans doute par des corrections que l'un ou l'autre ont apportées au texte de leur ancêtre commun : tandis que ∞ donne à la fois les vers 5793-96 de la leçon commune, et à leur suite les quatre vers qui les remplacent dans B, Bu ne donne que les v. 5793-94 de la leçon commune, et les quatre de B (voir p. 375, n. 1); quatre vers interpolés dans B entre 10422-23 se trouvent à la même place dans ∞ , tandis que dans Bu ils sont entre 10426-27 (voir p. 360, n. 3); mais Bu, tout en les donnant comme Bu à la suite du v. 10426, répète les v. 10423-24 après l'interpolation, de sorte que celle-ci y précède aussi, comme dans B et ∞ , le v. 10423; cette leçon a pu être celle de l'ancêtre commun à Bu, Bu et ∞ .

Manuscrits ayant les variantes IV et V

 μ et Sel sont les seuls mss. ayant les variantes IV et V qui n'ont pas encore été étudiés.

 μ . — Le texte de μ a pour base celui de L; si, ayant les variantes IV et V, de L, il n'a pas la variante II, de L, M, N, c'est qu'il lui arrive souvent de corriger le texte de L par des leçons empruntées à d'autres groupes. Ce ne sont pas seulement de bonnes corrections qu'il doit à ces groupes : il interpole 40 vers de B, J entre 10830-31. Outre les fautes de ses ancêtres, il en a de très nombreuses qui lui sont propres, et il n'est pas plus utilisable pour le poème de Jean de Meun que pour celui de Guillaume de Lorris, bien qu'il s'y sépare moins souvent de L, surtout dans la seconde moitié.

Sel. - Sel. jusqu'au v. 8655 au moins, a les variantes de L, moins celles des v. 4627, 4855, 5179, 5551, 6581, 7034, 7152.

Du v. 8720 au v. 12525 environ, il ne fait plus partie du groupe II; il a cependant les fautes de K, L, M, N aux v. 9181, 10500 (aussi dans B, C, Eb, He), etc.; celle de K, L, M au v. 10072; celle de K, L, N au v. 1462; celle de K, M, N au v. 8936; celle de K, L au v. 40647; celle de L, M, N au v. 10054. Il a plusieurs interpolations de E: deux vers entre 10048-49, quarante entre 10830-31, deux entre 11254-35, donze entre 11326-27, dix entre 11568-69, deux entre 11596-97, seize entre 11926-27; mais c'est à E, ou à un ms. très proche de E, E, qu'il les a empruntées; E et

Bu présentent en effet dans ces interpolations des variantes caractéristiques, par exemple le 28° des 40 vers interpolés entre 10830-34: Le psalterion acordable, pour Le satirel tieng a coupable; le même nombre de vers interpolés entre 11326-27 (voir p. 381); les 16 vers interpolés dans Bu, Sel entre 11926-27, qui remplacent dans B les v. 11903-4. Sel et Bu ont d'autres variantes communes; je citerai seulement le v. 11799 Baillierent c'est bien chose voire, qui semble formé de deux leçons, celle de B: B. ce e. c. v., et la bonne: Fu bailliez c'e. b. c. v.

Du v. 12570 au v. 17820 au moins, Sel suit de nouveau L, avec quelques corrections et quelques variantes de M, N.

A partir du v. 18102, il a quitté L, mais il en a cependant encore un certain nombre de fautes, qu'il me paraît inutile d'énumérer; il en a quelques-unes aussi de K, N; celles de K deviennent nombreuses dans les 300 derniers vers.

Contribution de II à la reconstitution du texte

Tous les mss. de II ont un même ancêtre, qui avait interpolé deux vers entre 8178-79. Il ne semble pas que toutes les fautes communes à $K,\,L,\,M,\,N$ remontent à cet archétype, mais à un de ses descendants. Quant aux fautes communes à ces quatre groupes et aux autres manuscrits de II, les unes peuvent s'être trouvées déjà, comme l'interpolation qui vient d'être mentionnée, dans l'archétype: telle la variante des v. 15015-16; d'autres peuvent être attribuées à quelqu'un de ses dérivés; d'autres ont été empruntées à des membres des groupes $K,\,L,\,M,\,N$.

A part L, tous les mss. de II associent plusieurs versions, provenant soit de différents groupes de II, soit de ces mêmes groupes et d'une famille de I. Il est possible que, parmi les familles de l ainsi mises à contribution, il s'en trouve que je n'aie pas identifiées; si le cas se présente, je n'ai aucun moyen de le reconnaître : ou les leçons empruntées sont bonnes et par conséquent se retrouvent au moins dans l'une des familles que j'ai présentées, et rien ne prouve qu'elles ne proviennent pas de celle-ci; ou ce sont des variantes spéciales, et l'on peut toujours les imputer au ms. de II qui les reproduit.

L, étant le seul représentant de II qui puisse être considéré comme homogène, est aussi le seul qui doive concourir, avec les différentes familles de I, à la reconstitution de la leçon originale. Le grand nombre de ses membres, plus encore que la fidélité et l'ancienneté de quelques-uns, permet de retrouver exactement son texte. Je donnerai donc dans mon édition de la seconde partie du roman, avec les variantes de A, B, C, Eb, He, Tou, celles, non pas des multiples représentants de L, mais de L lui-même, telles qu'elles sont assurées par la confrontation de ces représentants.



INDEX DES VARIANTES CITÉES

Vers. Pages	Vers Pages
Vers Pages 4060	4230-31 (2 vers entre)
4064	4235 413
4065	4236
4066 511	4240
4066-67	4246
4070 406	4251 415,435
4076 406	425 3
4086	4258-59 (2 vers entre) 406
4095 515	4266
4098 435	4269
4103 406	4271
4106	4275 416
4108	4288 413
4110 515	4300
4130 475	4301-2
4131 475	4303 410
4134 440	4303-4, 411, 417
4136	4304-5 (6 vers entre) 411
4138	4316 413
4143 406	4329 435, 440, 505 n. 2
4144 414	$4331. \dots 435$
4150	4332 415
4154 418	4338,
4156 135, 440, 475, 477	4353
4157	4357
4164	4365
4166	4368
4170 374, 435, 457	4371-644 remplacés par 2 vers. 386
4173 374, 403 n. 5, 410	4378 471
4185–94 remplacés par un vers. 435	4386 444, 487
4187	4400-401 (106 vers entre) 425
4188 406	4406-7 (2 vers entre)
4189 406	4414-15 (2 vers entre)
4190 374	4418
4198 413	4418-19 (2 vers entre) 475
4213 4 9,462	4420-21 (2 vers entre) 361
4213-14 409	4432 411,435
4214 435	4440 478
4216 406	4468
4228-29 (2 vers entre)	4512
4228-29 (8 vers entre) 481 n. 1	4531

Vers Pages	Vers Pages
4533	Vers Pages 5187 497
4561	5197
4586	
4599	
4619-20	5224
4627	
4639 435	
4656	
4681	
4684	5267
4689	5286
4691	0200
4724	5316
4726	
4730 4 93	
4765	5338
4778	5344
4783 449	5354-55
4785 436	
4809	5382-83 (2 vers entre)
4811 478	
4816	
4844	
4846	5424
4855	5425
4858	
4884	5435-6900
4946 493	
4989	
4990 413	5 5487-89
4991	5496
4996, 485	
4997	
5010	
5014	
5018	
5019	
5030	5551
5035	200
5047	
5064	
5140	5582
5179	5 5592 498
	400

Vers	Pages	Vers Pages
5606	. 519	- 5
5634-35 (2 versentre)		5951
5637		5956.
5648-49 (2 vers entre)	. 444	
5656,	. 415	
	356, 414	· ·
5659	456, 491	
5667	. 444	
5668	. 517	5969
5674		5978 514
5675	. 410	5984
5692	441	5999
5693-94	496	6022
5697	. 415	6031
5702		6085
5716	. 441	6086
5724	. 441	6091 416
5731	. 365	6126
5734	. 460	6184 511
5745	364	6207
5759-60	. 487	6208 436, 505 n. 6
5776	. 413	6215 497
5793-98	. 375	6254
5797	. 444	6255
5798	. 515	6272
5810	. 367	6276
5812,		6281 444
5815	. 410	6313 497
5828	. 441	6314
5831	. 441	6315 436
5832	. 441	6318 476
5838	. 353	6323
5846-47 (36 vers entre)	. 368	6332 436
5864	483, 486	6333 436
5865	. 497	6343 497
5869	. 444	6344 493
5871	. 497	6349-50 (un vers entre) 444
5874		6350-51 (un vers entre) 444
5878	. 497	6359 416
5884 -85 (2 vers entre)	. 488	6370
5891		6372
5892	. 444	6380 497, 511
5909	. 415	6392. 416, 457, 469, 487, 494, 514n. 1
5936	. 436	6458 459, 487

Vers	Pages	Vers Page
	417	Vers Page 6889 410
	436	6900-1 (31 vers entre) 37
	444	6912
	362	6923
	461	6932
6566.		6940 441, 44
0000	439,461,497	6950 44
	362	6955
		6956 44
		6956-57 (2 vers entre) 448
		6962
6624.		6964 44
6626.	497	6980 415
6634.	416	6992 411
6635.		7006 420, 449
		7013 373, 420, 449, 505 n. 6
	415, 4 6, 458	7034 420, 449
		7040 443
6663.	436,508	7104
6677.	444	7142
		7148 437
		7152 439
	484	7164
6694.		7168 415, 469, 498
		7178
	497	7181
		7196 449
		7201
		7205 486
		7214
	494	7220
0		7228-29 (14 vers entre). 372, 385
		7229 (2 vers ajoutés devant) 388
	411,414	7246
	0	7279
		7292
		7308
		7314-15 (2 vers entre) 445
6855.		7345
	441	7348
6869	439,458	7374
	441	7378
O STORE,	4*1	1010

			020
Vers	Pages	Vers	Pages
7384	4 3, 458	7833	
7430	. 462	7840	461
7433		7851-52	445
7438	. 455	7853	445
7463.	. 437	7856	416
7468	449, 465	7863-66	360
7471	. 416	7867	445
7480	410, 449	7871-74	394
7482	. 364	7878	416
7488	. 364	7880	445
7490	441	7887	441
7497	410	7888	410
7498	. 414	7890	417
7514	. 455	7920. : 4	58,502
7536	. 416	7923	494
7561	356 n. 1	7924	494
7569	. 441	7989-90	517
7577	. 441	7993	441
7579		8009	416
7596	. 441	8011	57 n. 3
7598-601	. 441	8015	396
7602	. 410	8016	357
7606	. 449	8038	441
7614	. 416	8052	414
7618	. 413	$8053. \dots 396, 44$,
7620	. 458	8056	449
7622	. 441	8058	442
7656-57 (2 vers entre)	. 437	8060	437
	356	8076	442
7708	441,449	8077	442
7712,	. 449	8078	442
7727	. 518	8100	494
7734	. 458		13,437
7749	364	8118	455
7751	. 364	813637 (2 vers entre)	437
7760	. 499	8137	502
7781	. 416	8146	413
7784	4110	8149	480
7790	. 458	8162	456
7807-8	367, 414	8167	445 445
7809	301,414	8168-69 (2 vers entre)	445 413
7811		8178	
10101 1 1 1 1 1 1 1 1 1	439,458	8178-79 (2 vers entre)	351 486
7818	409,400	8188	480

POÈME DE JEAN DE MEUN

529

Vers Pages	Vers Pages
Vers Pages 8192	8582
8203-4	8593-94
8204	8600
8218 503	8607
8224	8609-10
8225	8622
8228 503	8637 475
8233	8643
8244 417	8645
8256	8649
8296 503	8654
8313-14 420, 437	8659 416
8318 414	8662
8327 413,420,439	8669 475
8329 442	8680
8340 442	8696 475
8342	8700
8345-46	8707 437
8352 445	8707-8
8362 503	8708 414
8373 476	8711 395, 437, 445, 485
8374	8717
8391	8728 458
8394 410	8730
8395	8733–3
8396 416	8739 460
8406	8747 414
8407-8 416, 442	8751
8420	8752 356, 362, 414
8426	8764 442
8428 442	8777 442
8435-37	8786
8440	8789 416
8444 460	8793-96 458
8445 445, 460	8795-96 511
8461	8802
8504 510	8819 458
8506	8824
8509 413	8826 442
8517 414	8831 414
8532	8848
8543 437	8849 413
8543-44	8853
8561 416	8854 439

Vers Pages	Vers Pages
8860	Vers Pages 9153
8862-63 (2 vers entre)	9156-57 (2 vers entre)
8863	9161 471
8866	9163 471
8871	9166 413
8876	9175
8883	9181
8892	9184
8925	9185 499
8928	9190
8929	9200
8932	9214 511
8934	9218
8936 400, 420, 449, 511	9221
8939	9224
8943	9229
8944 511	9230
8949	9236
8950	9237
8953	9239
8963	9242
8979	9250
8986	9258
8989 413,511	9261
9001 485	9272
9016	9273
9021 410	9274
9026	9278
9029	9300 455
9038	9303-4
9048 442	9312 511
9055 442	9330 396, 459, 493
9057 437	9331
9060-61	9338
9062	9339
9064 511	9343
9074 458	9351 503
9083 442	9354
9092	9364
9095	9366
9097	9369
9100	9387
9100-101 458	9395-96
9124	9402

		\$7	Pages
Vers	Pages	Vers	
9411		9792	
	5,511	0100	443
9419		9822	449
9424	443	9840	
9428	407	9862	
9431:	443	9884	498
9456	443	9894 43	39, 469
9465 415	6, 443	9897	461
9468	494	9918	396
9471	415	9923	449
9475	455	9946	445
9481	443	9957	476
9487	437	9972	497
9502	459	9974	445
9504	459	9985	455
9505	437	10011-12 (un vers entre)	445
9506	437	10012-13 (un vers entre)	445
9510	445	10015	
9513	443	10048-49 (2 vers entre)	
9521-24	468	10054 371, 4	
9526	455		477
9532	443		71, 456
9551	414		53. 516
	4.462	10094	
9576	1 2010	10094-95	
9612	459	10126	457
9613		10132	188
	, 400 5 n. 4		
		10135	411
9628			
9644	459	10141-230 remplacés par 2 vers.	
9649	362	10144 411, 420, 4	45, 456
	455	10152 4	
9659	413	10156 suivi de 2 vers ajoutés	
	5, 449	10160	
9678	443	10168	
9684	443	10173	
9688	365	10190-91 (2 vers entre)	
9689	505	10208-9 (6 vers entre)	
9695	445		. 1, 462
9705	461		11 n.5
9710	459	10269 455, 4	
9719	456	10288	
9726	420	10304	
9751	456	0318	

Vers	Vers Pages
10341 416	11019
10341-93 fondus en un vers 390	11027
10378 373,449	11039
10409 371, 449	11047
10409-10 503	11047-48
10416 462	11048
10425-26	11057 405, 417, 419, 445, 506
10440 449,477	11058 459
10487	11066 416
10496	11075 413
10498 415	11080
10500 413	11085 410
10508 384	11132 475
10508-674 remplacés par un vers 387	11144 475
10521-674 remplacés par 2 vers. 384	11145 475
10551 356 n.1	11147 475
10565 396,411	11152 476
10577 415	11155 494
10604 414	11158 475
10640 489	11160 475
10641 416	11172
10647 445	11206 445
10678 415	11217 416,493
10691-98	11229 516
10699-700	11222-23 (interpolation entre). 426
10702	11231 516
10722	11235
10736 414	11238 459
10750	11254 suivi de 2 vers ajoutés . 379
10820	11261
10825 474 n.1	$11264 \dots \dots$
10842	11280 459,472
10851 497	11288
10888	11291-92
10889	11304 415
10889-918 remplacés par 2 vers. 387	11311 356, 411, 455
10934 396	11316 (6 vers ajoutés) 381
10936 411	11320 516
10942 516	11337
10958 516	11371 472
10993	11100
10995 410	11411
11010 516	11423 472 11434
11011 420,507	11434 503

D- 1100	Vers Pages
Vers Pages 11435 472	Vers Pages 11918 472
	11922
11462 456	11936
11490	11949
11523 472'	22020
11539	
11539-40	12004
11548 414	12014
11558	12018
11571 416	12023-26
11575-76	12026-27 (deux vers entre) 367
11584 411 n. 5, 445	12027-28 472
11596	12057
11596-97 (2 vers entre) 395	12079 356, 415, 446, 485
11597-98	12083-84
11599-600	12089 514
11602 415	12091
11604	12092 472
11608	12103
11620 472	12114-15 (2 vers entre) 446
11621-22	12116 416
11627	12140
11652	12141
11655	12149
11666 446	12155
11707 472	12158 450
11726	12161
11735-36	12164 443,469
11738 472	12167 371, 456
11753 461, 476	12171 • 486
11754 411	12185
11761 499	12217 411 n.5
11778 446, 456	12226
11793 411,455	12228 443
11799 361, 440, 522	12243-44 455
11814	12246
11817-18	12255
11827-28	12262 413
11835-36	12299 406
11840 472	12300 459
11844-45 (4 vers entre) 366	12307 446
11860	12314 406,479
11861 415	12316
11901-26 remplacés par 2 vers 482	12320 406
11911 414	12329

Vers	Pages	Vers	Pages
12340	7, 406	Vers 12751	503
12341	406	12791	365
12346 400	3,49 3	12836	459
12358	406	12840	446
12359-60	482	12864	365
12363	406	12871	503
12379	406	12881	414
12392	406	12893	464
12393 406, 43	7,446	12898	459
12402	406	12904-5 (2 vers entre)	464
12405 400	3, 415	12928 41	1 n. 5
12413-16	8, 406	12947	
12448	360	12964	461
12450	406	12982 437, 478, 51	7 n. 3
12452	361	12997	365
12466		13006 41	1 n. 5
12470	446	13015	367
12471	360	13026	503
12482	406	13042	450
12490	406	13043-44	479
12493	446	13076	460
	406	13082	450
12500	407	13095	482
12501	407	13098	357
12504	360	13111	365
12505	367	13118	416
12508		13151-52	
12512	393	13179 43	7,460
125%7	360	13189-90	
12540	446	13202	
12555	365	13203	7,446
12576	371		
12619	408	13238	
12656	461	13241 41	6,493
12675	407	13262	
12676-77 (2 vers entre)	407	13290	
12677	407	13394	
12694	476	13300	
12700		13306	366
12702	479	13317	6, 461
12713		13322 46	0,462
12718	407	13329 355, 443, 459, 46	
12733		13339	438
12735	363	13349	446

Vers Pages	Vers Pages
13350	13975-76 (un vers entre) : 446
13352	13976-77 (un vers entre)
13353	13994
13358	13998
13360	14052
13361	14053
	14077
13394	14108
13447	14117-18
13466 416 446	14134 449
13466	14152 416
13476	14169-74
13486	14204
13487-88	14228 493
13489 460, 482	14235 397, 480, 519
13500 517	14254
13512	14290 494
13521 407 n. 1	14300 376, 510, 517 n. 2
13525 417	14313
13542 413	14315 416
13548	14316
13552 416	14331 494
13576 479	14365 416
13584	14379
13586 411 n. 5	14406 416
13600 413	14418 459
13628 449	14423 407
13630 479	14424
13654	14452 455
13690 438, 460, 517 n. 4	14458
13691-92 510	14460
13692 455	14472
13707-8	14493
13753	14516 408, 413
13800	14528
13813	14537 438
13820	14545 408
13821 459 13828 365	14556
	14559
	14562 456
	14578 408
	14589 415
	14592
13973 ,	14600

Vers	Pages	Vers	es
14621	. 365	15344 418,5	15
14628	. 365	15350 49	94
14653	. 438	15355 49	94
14655 58	. 365	15362 4:	14
14667	. 455	15370 49	34
14681	. 461	15413 446, 51	15
14682	440, 446	15431 40	08
14396	. 472	15447 45	59
14703	. 461	15462 41	8
14705	. 472	15469 40	8(
14709	. 365	15472 41	8
14713	408	15488 45	55
14714	. 408	15501)4
14716	. 408	15541 35	53
44736	. 415	15554 45	-
14744		15573	
14750	356 n. 4	15579	5
	. 353	$15590 \dots 40$	
14765-15107 remplacés par	4	15636 418, 45	
	387	15640 49	
14778 ,	498	15645	
14811	. 408	15655	
14839	. 416	15661 40	
14876	. 459	15663 40	
14908	. 438	15669 41	
14920	. 414	15677	
44926	. 446	15685-86	
	. 367		
14966		15706 . \(\)	
14993	. 459	15731	
45001	. 413	15734	
45006	459	15745-64 remplacés par 4 vers . 39	_
15015-16		15764-65 (4 versentre) 39	
45114	. 355	15767	
15194	. 462	15772 41	
15199	450	15779	
45216	. 486	15793 51	
45222	408	15803	
15239		15804	
15312		15908 409	
15320	. 408	15810 400	
15329 ,	408	15829-20710 remplacés par 4	
15332	. 462	vers 38'	ī

		Da wan
Vers	Pages	Vers
15837		10404
15848	409	16492
15877	418	16520 503
15896 35	6 n. 11	16523
15899	446	16562 494
15912	409	16566 494
15961		16569 450
15963-64	421	16576 414
15966	409	16596 450
15968	414	16597 409
15981 4		16598 409
15995	*	16642 450
	05.461	16648
46018	,	16670 494
16048	446	16680
46030	459	16683
	485	16685 487
		16704
16084	409 409	
16093	2	
16108	440	20100 100 (10 1010 011010). 7 1 1 200
16110-11 (2 vers entre)	515	16750
16125	409	16757 463
16127	440	16762
16132	418	16764 450
16135		16769 450
16144		16786 357 n. 3
16156	440	16790 357 n. 3
	14,459	16858 440
16180	459	16898 438
16183	516	16904 440
16184 4	40,499	16911
16200	418	16938 446
16203	418	16964 409
16244	418	17018 455
16250	494	17034 473
16266	353	17045 357, 450, 510, 520
16317–18		17120 455
16364		17153
16374		17248
16400		17308
	14, 418	17318
	94, 516	17333 438
16445		17345 460
16453	494	
10190	409	17346 438

Yrana	D	17	D.
Vers	Pages	Vers	Pages
17349		18188	
17382	. 457	18189	
17386		18195	
17397	. 467	18207	450, 467
17412	. 200	18211	. 450
17538	395, 438	18224	
	440, 476	18228	
17580		18245	. 494
17590	. 463		. 451
17600	. 438	18257	. 494
17696	. 480	18262	. 440
17697	. 517	18285	. 451
17700	494, 513	18287	. 451
17706	. 494	18288	. 451
17747	. 450	18313-14	. 451
17760	411 n. 5	18334	. 409
17778	. 460	18338	. 451
17780	. 355	18341	. 451
17784	. 494	18342	440
17814	. 465	18344	. 440
17817-18	455, 496	18355-56	. 451
17859	. 409	18356-57 (4 vers entre)	451
18763	411,503	18357	. 409
17926		18365	. 451
17934		18385	. 451
17955	409	18386	. 451
17983	450	18394	440
17985	450	18405	. 451
	450	18426	. 451
18003	. 408	18431	. 451
18010	. 463	18436	409,513
	484 n. 2	18441	. 467
18047		18441-42	. 451
18048	. 503	18444	. 495
18085-86	. 450	18456	. 455
18092	. 463	18472-73	. 451
18102-3	440	13481	. 451
18103	490 n. 1	18498	. 440
18124		18528	. 409
18132	450	18535	. 451
18139-40	450	18536	. 451
18149–50.	450	18550	409, 451
18156	. 450	18553	. 451
18175	450	18567	. 495
10310	. 1.30		

Vers	Pages	Vers	ages
18571	.,	19041	452
18572	408, 413	19043	470
	. 451	19049	452
18580		19053	452
18582		19076	479
48583	111	19083	440
18585		19086	516
18588	451	19088	452
18609		19096	460
18639-40			4)8
18655		19208	495
	451	19210 . 357, 440, 473, 485, 517	n. 5
18687		19229-30	452
18692		19268	460
18698	,		452
18700	452		452
18712			452
18718			452
18733	495	19307 452, 478, 481,	
18739		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	440
18754	460		409
18770	452	19349 460,	
18774	409	100,	452
18782	409		495
18817	. 353		452
18828	452		460
18829	452		503
18837	. 452		452
18848	. 452		479
18879	. 466		353
18887	409	19458 452,	
18892	353, 516		452
18903	503		452
18906	. 440	19499	
18907	. 452	10207	440
18929	. 452	40545	452
18936	. 466	40740	452
18969	. 440	1000	452
18970	452	10550	438
18978	. 452	10-00	438
18986	. 443	4000	440
18988	. 452	AORMO OLLA	482
19012 ,	. 452	101100	452
19038	. 443	40004	479

Vers · · · Pa	iges .	Vers	Pages
19611	455	19954	438
19629-30.	438	19960	457
19630		19965	461
19636	443	19979	453
19655	356	19984	457
19658	456	19998	471
19664	452	20017-18	438
19684	452	20021	457
19686	452	20023	438
19692 443, 457, 500,	513	20028	457
19693	493	20053	457
19698	353	20067	457
19713	479	20074-75 (2 vers entre)	500
19736 452, 487,	493	20094-95 (2 vers entre)	446
19738	504	20099	408
19743	495	20114-15 (2 vers entre)	446
19749 452,	487	20122	495
19756	463	20124	495
19784	457	20133	516
19803 409,	479	20134	457
19809-10	457	20136	457
19811-12	478	20156 440, 46	6, 478
19812 443,	457	20162	453
19819	457	20183	461
19834	408	20198	440
19847	457	20209	457
19847-48	464	20213	353
19848	452	20244	466
19852	495	20246	460
19853	495	20295	453
19854	453	20318	446
19871	457	20334-35 (2 vers entre)	446
19877	457	20360	453
19880	4 53	20380	453
19915-18	500	20404	453
19916	353	20414	517
20-20 - 1 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7	461	20420	453
20000 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	453	20430	461
	479	20433	463
1001-11111	415	20467	440
2002-	461	20503	463
10000	461	20525	483
2000=	456	***************************************	56 n. 1
19953	457	20578	56 n. 1

Vers F	ages	Vers	Pages
20604	353	21046	444
20613	453	21048	444
20638-39 (2 vers entre)	453	21065	438
20642	453	21080	469
20659 41	1 n. 5	21082-83 (6 vers ajoutés entre).	392
20660	443	21114	419
20675	409	2112 3-28	.419
20706	453	21126	455
20736	438	21131	438
20738	453	21134	455
20765	457	21144	463
20768	457	21151	45 5
20769	457	21170	438
20772 438,	460	21185-86	419
20785	417	21187-96 réduits à 2 vers	393
20787 356,	486	21197	393
20.93	40 9	21201	438
20797	486	21209	438
20799	353	21223	438
20810-11 (50 vers entre)	453	21238	. 353
20819	454	21249	405
20825-16	495	21252	438
20831	438	21262-63 (2 vers entre)	419
20832-33 (un vers entre)	438	21265	438
20833	454	21270-71 (2 vers entre)	419
20839	495	21341-42	438
20840	455	21348	438
20859	455	21365-66,	444
20877	504	21367-68	444
20892	495	21408	438
20905	470	21427-28	447
20908	495		47 n.8
20910-11 (2 vers entre)	495	21428-29 (10 vers entre)	447
20936	438	21435	438
20938	483	21452	438
20947	444	21453	438
20947-48	457	21454	438
20951 385,	496	21471	438
20 954-55 (4 vers entre)	496	21473	438
20955-61 remplacés par un vers	419	21475	463
20970	457	21526	3 53
21028	516	21542	439
21035	457	21546	439
21041	457	21549	439

Vers	Pages	Vers	Pages
21552	439	21639	6,00
21559	439	21641	439
21561	439	21642	439
21566	439	21644	439
2 1567 :	439	21662	439
21368	439	21 69 0	356
21 569	439	21 692	439
21570	439	21701	409
21577	439	21706	439
21 598	439	21718	439
21602	439	21721	439
21611	473	21736	439
21613	439	21740	439
21616	439	21741	439
21617	439	2174 5	439
21618	439	21 755	439
21631	439	21774	439
21637	439		

SOMMAIRE DE LA TROISIÈME PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS DU POÈME DE JEAN DE MEUN
Répartition des manuscrits en deux groupes p. 351-52 Groupe I
Ab, $Ac = A$ p. 352; Ba , Ba , Be , Be , Be , $Bi = B$ p. 359; Bi p. 393; Bi p. 394; Bu , Bu p. 396; By p. 400; Bo , Bo , Bo p. 403; Ca , $Ce = C$ p. 405; Eb , He p. 410; Relations entre B , C , Eb , He p. 411; Tou p. 416; Mar p. 418; Ki p. 421; Lo p. 421; Coc p. 422; Jb p. 422; Jl p. 423 p. 352-423 Contribution du groupe I à la reconstitution du texte p. 423-25
GROUPE II
Subdivisions du groupe II d'après 5 variantes
Liste de fautes spéciales à M p. 440-44 Liste de fautes spéciales à N p. 444-48
Communauté d'origine de K, L, M, N p. 448-61 Appréciation de la valeur des groupes K, L, M, N p. 461-66
Représentants des groupes K , L , M , N : K (Ka , Ke , Ki , Ko , Ky , Kb , Lt , Nh) p. 466: L (La , Le , Li , Lo , Lu , Ly , Lb , Lc , Ld , Lf , Lg , Lh , Lf , Lk ,
Lm, Lm ² , Lm ³ , Lm ⁴ , Lm ⁵ , Lm ⁶ , Lm ⁷ , Lm ⁸ , Lp, Lq, Lr, Ls, Lt, Lv, Lw, Lx, Lz, λο, λυ, Dij, Urb) p. 467; M (Ma, Me, Mi, Mo, Mu, My) p. 482;
N(Na, Ne, Ni, No, Nu, Ny, Nb, Nc, Nd, Nf, Ng, Nh, Nj, Nv) p. 485
Manuscrits autres que K , M , N ayant la variante I : Mar , Lt , $\zeta \alpha$, $\gamma \varepsilon$, $\delta \alpha$
Manuscrits autres que L , M , N ayant la variante H : Coc , Ke , $\zeta \alpha$, Mau , Min , Za , Ze , Zi , Fa , Fe , $\gamma \alpha$, $\kappa \circ \ldots $
Manuscrits ayant la variante III qui n'ont pas encore été classés : J (Ja , Jo , Ju , Jy , Jl), Maz , Ga , γv , $\theta \alpha$, Jon , Ri , Ro , $\tau \alpha$, $\chi \omega$ p. 501-21
Manuscrits ayant les variantes IV et V qui n'ont pas encore été classés : μι, Sel
Contribution du groupe II à la reconstitution du texte
Index des variantes citées p. 323-43

ADDITION

Le présent volume était en cours d'impression lorsque L. Delisle m'a signalé l'existence d'un ms. du Roman de la Rose à la bibliothèque publique de Jersey (voir ci-dessus, p. 162) et j'ai dû attendre l'époque des vacances pour aller à Saint-Hélier l'étudier.

Ce ms. a été donné à la bibliothèque en 1899 par M.P.P. Guiton, qui le tenait des héritiers de M. Durell Lerrier, lieutenant-bailli de Jersey, mort en 1876.

Il est en parchemin, du milieu du XIV° siècle; il n'a plus que 129 feuillets (1), de 0,281 sur 0,196, écrits sur deux colonnes de 40 lignes. Il lui reste quelques miniatures, finement exécutées.

Il a perdu trois feuillets du début (v. 1-349), un entre les f. 3-4 actuels (v. 648-794), un à la suite du f. 7 (v. 1575-1722), un devant le f. 8 (v. 1881-2009), un entre 19-20 (v. 3360-494), un à la suite du f. 22 (v. 3939-4087), deux entre 38-39 (v. 6649-965), un entre 71-72 (v. 12066-207), un entre 99-100 (v. 16626-772), un entre 124-25 (v. 20775-860). Le relieur a mal placé certains feuillets : le f. 17 (v. 1427-574) doit précéder le f. 16 (v. 1723-880) et tous deux doivent être intercalés entre les f. 7-8 ; le f. 18 (v. 4088-247) doit être placé devant le f. 23.

Une interversion de feuillets existait probablement déjà dans l'original du copiste, qui a transcrit les v. 9765-948 entre les v. 10096-97.

Voici le premier et le dernier vers :

Car tout ses cors estoit sechiez (v. 350).

Est fine et pure verité. Explicit le Romans de la Rose, Ou l'Art d'Amours est toute enclose.

Ce ms. est, pour les deux parties du roman, un représentant fidèle de N, faisant partie, dans cette famille, du groupe Nb, Nd, Nf (voir p. 447). Je l'appelle Nl.

(1) Le premier feuillet est numéroté 2, le dernier 130.

.

CORRECTIONS

Page 15, ligne 4, lire: homme, au lieu de ho me.

P. 69, l. 29, lire: schisme, au lieu de chisme.

P. 267, no 14, lire: Nk, au lieu de Nh.

P. 409, l. 9, lire: Buchaym (Ca), au lieu de Buchayn (Ca).

P. 410, l. 8 et l. 13, lire: Lv, Lw, au lieu de N.

P. 413, l. 1, ajouter, après forment: (aussi dans K, L, M, N).

P. 430, l. 24, ajouter $\gamma \alpha$, devant x v.

P. 437, supprimer la variante du v. 9689.

P. 440, note 4, lire: Ka, M, au lieu de K, M.

P. 444, supprimer la variante du v. 5662.

P. 449, supprimer la variante du v. 8662, et celle du v. 9726.

P. 452, supprimer la variante du v. 18936.

P. 453, supprimer la variante du v. 20244.

P. 456, avant-dernière ligne, lire: Servez les, au lieu de Servir devez,

P. 459, 1. 26, lire: chaillous de pesanz, au lieu de caillous de plaisanz.

P. 462, supprimer la variante du v. 8622.

INDEX GÉNÉRAL

Ire PARTIE

DESCRIPTION DES MANUSCRITS

The state of the s	Pages
France. Paris, Bibliothèque Nationale; de l'Arsenal; Mazarine;	
Sainte-Geneviève; de l'Institut; de la Chambre des Députés; du	
baron James de Rothschild. — Chantilly, Musée Condé. — Albi.	
— Amiens. — Arras. — Bayeux. — Besançon. — Chalon-sur-	
Saône, — Châlons-sur Marne, — Dijon, — Draguignan, —	
Falaise. — Grenoble. — Lille, bibl. privée. — Lyon. — Marseille.	
— Meaux. — Montpellier. — Narbonne. — Poitiers. — Rennes.	
- Rouen Versailles	3-140
Angleterre. Londres, Musée Britannique; Librairie Voynich. —	
Cambridge, bibl. de l'Université; Musée Fitzwilliam; Collège S.	
John; bibl. de M. Cockerell. — Oxford, bibl. Bodléienne. —	
Buddington, bibl. de M. Bourdillon	140-62
Ecosse. Glasgow	162
Jersey. Saint-Hélier	162 (1)
Allemagne. Berlin Munich Maihingen Halle, bibl. de	
M. Hermann Suchier	162-67
Autriche, Vienne,	167
Belgique. Bruxelles. — Gand. — Tournai	167-73
Hollande. La Haye	173-75
Danemark. Copenhague	175-78
Espagne. Madrid. — Valence	178-81
Italie. Rome, bibl. du Vatican; de la Minerve; Corsini Florence,	
bibl. Laurentienne; Riccardienne. — Turin. — Venise	181-93
Russie. Saint-Pétersbourg, bibl. impériale; de l'Ermitage	193-94
Suisse. Berne. — Genève. — Lausanne	194-96
Amérique. Newhaven New-York, bibl. Pierpont Morgan	196-99
Manuscrits dont le domicile actuel est inconnu	199-212
Liste des compositions jointes dans les mss. au Roman de la Rose	213-18
Liste des copistes	21 9
Liste alphabétique des possesseurs de manuscrits (2)	219-27
Devises non identifiées	2 2 7
Index des incipits des seconds feuillets	22 8-31

⁽¹⁾ Voir p. 545, une Addition relative à ce ms.

⁽²⁾ On trouvera dans cette liste, au nom de la ville, du dépôt ou de la personne à qui appartient ou a appartenu un ms. l'indication de la page où ce ms. est décrit.

He PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS DU POÈME DE GUILLAUME DE LORRIS

Introduction

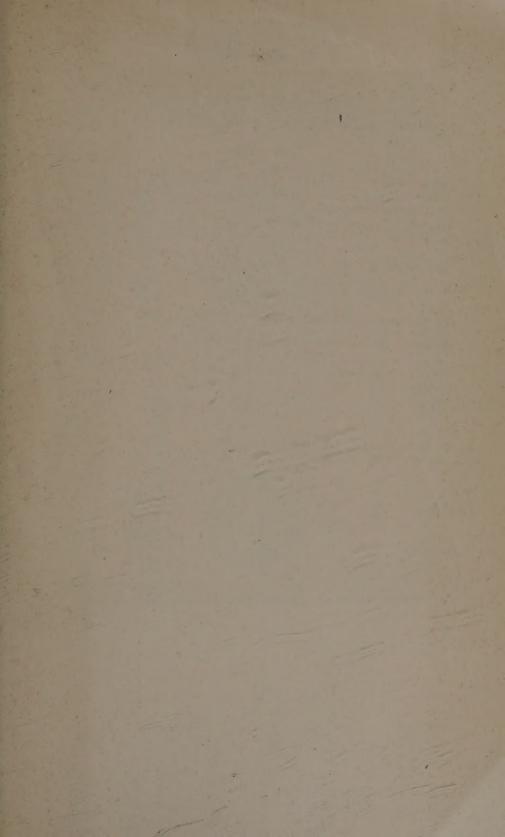
Nécessité d'un classement spécial à chacune des deux parti	ies du	Pages *
Roman		235
Désignation des manuscrits		235-37
Elimination des manuscrits trop jeunes		2 37
Listes des manuscrits classés		238-40
		(1)
Sommaire de la 2º partie		348

IIIº PARTIE

CLASSEMENT DES MANUSCRITS DU POÈME DE JEAN DE MEUN

Répartition des manuscrits en deux groupes	1-352
	. (1)
Sommaire de la 3e partie	544
Addition	545
Correction	546

⁽¹⁾ Pour le détail de la 1^{re} et de la 2^e parties, voir le sommaire qui termine chacune d'elles.





B41.17



TRAVAUX ET MÉMOIRES DE L'UNIVERSITÉ DE LILLE

Nº 1. — P. PAINLEVÉ. Transformations des fonctions V (x, y, z) Nº 2. — P. DUHEM. Des corps diamagnétiques.	1 fr. 75
Nº 3 P. FABRE Le Polyptique au Chanoine Benoît. Etude	3 fr. 50
sur un manuscrit de la Bibliothèque de Cambrai, avec une reproduction en phototypie sur papier de	1923
Hollande	3 fr. 50
Nº 4. — A. BUISINE. Sur la composition chimique de la cire des abeilles	4 fr. ,
Nº 5 P. DUHEM. Sur la continuité de l'état liquide et de	
Vétat gazeux (avec figures)	3 fr. 50
Hartcourtii de Witham (avec 10 p.)	10 fr. »
No 8 P. Duhem. Sur la dissociation dans les systèmes qui	3 fr. »
renferment un mélange de gaz parfaits	6 fr. »
Turbellariés	2 fr. ,
Nº 10. — M. Dufour. Etude sur la constitution rythmique et métrique du drame grec (1 ^{re} série)	4 fr. »
Nº 11 P. DUHEM. Dissolutions et mélanges, 1er mémoire:	
Equilibre et mouvement des fluides mélangés Nº 12. — P. Duhem. Dissolutions et mélanges. 2º mémoire :	4 fr. 50
Propriétés physiques des dissolutions	4 fr. 50
Nº 43. — P. DUHEM. Dissolutions et mélanges. 3º mémoire: Des mélanges doubles.	4 fr. 50
Nº 14. — M. DUFOUR. Etude sur la constitution rythmique et métrique du drame grec (2º série).	2 fr. 50
Nº 15 A. PINLOCHE. Principales œuvres pédagogiques de	
Herbart, traduites et fondues en un seul volume . No 16. — BRUNHES. Sur le principe de Huygens et sur quelques	7 fr. 50
conséquences du théorème de Kirchhoff	2 fr. 50
Nº 17. — M	2 fr. 50
Nº 18.	O fr. »
Nº 19	2 fr. »
Nº 20.	•
Nº 21.	3 fr. »
	5 fr. »
Nº 22.) fr. 2
Nº 23.	7 fr. 50
Nº 24.	2 fr. 50
	age 4).
	P. C.

No 25. — P. COLLINET. L'ancienne Faculté de Droit de Dona (1562-1793).	6	fr.	»
No 26. — G. PEROT. L'accent tonique dans la langue russe.	. 10	fr.	» »
Nº 27. — M. DUFOUR. Etude de métrique et de rythmique su le Prométhée enchaîné d'Eschyle	r 2		50
No 28. — M. Demartres. Sur certaines familles de courbe orthogonales et isothermes.	. 2		
No 29. — MM. BERTRAND et CORNAILLE. Étude sur quelque caractéristiques de la structure des Filicinées de tuelles ; 1re partie: La masse libéro-ligneuse élémer	<i>s</i>		
taire des Filicinées actuelles et ses principau modes d'agencement dans la fronde	x . 12	fr.	*»
N° 30. — M. G. LEFÈVRE. Le traité « De usura » de Robert d Courçon		fr.	"

NOUVELLE SÉRIE

Section Droit-Lettres

Nº 1. — H. Bornecoue. Les déclamations et les déclamateurs N° 2. — A. Penjon, L'énigme sociale	6 2	fr.	5
No 3 J. Derogouigny. Charles Lamb, sa vie et ses œuvres :	12	fr	100
No 4. — Walter Thomas. Le décasyllabe roman et sa fortune			
en Europe. Essai de métrique comparée		fr.	
Nº 5 P. PIQUET. L'originalité de Gottfried dans son poème			
de Tristan et Isolde	10	fr.	
Nº 6. — H. BORNECOUE. Les clausules métriques latines	20	fr.	
Nº 7 E. LANGLOIS. Les manuscrits du Roman de la Rose.			
Description et classement	12	fr.	

Section Médecine-Sciences

Nº 1 L. PICART.	sur quelques	points	de la	théorie	de la	
capture des	comètes .					2 fr.

Atlas Nº 1 F. TOURNEUX. Album d'embryologie. Dévelop-	
pement des organes génitaux-urinaires chez l'homme	40 fr
Atlas Nº 2. — J. FLAMMERMONT. Album paleographique du Nord de la France	20 fr.
Allas Nº 3. — P. Collinet. Sceaux anciens de l'Université e	
des Facultés de Douai	4 fr.
Atlas Nº 4. — Laguesse, L'acinus pulmonaire de l'homme	. 25 ir.

HORS SÉRIE

F. BENOIT. W. Blake, in-4°.

12 fr. * *

Une remise de 20 º/º est accordée aux membres de la Société des Amis et anciens étudiants de l'Université de Lille, aux professeurs et aux étudiants de cette Université.